



# مُعِينُ الْفَتَاوَى

افادات

حضرت مولانا محمود حسن ہزاروی اجمیریؒ

سابق شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ راندر

حسب ایماء

حضرت مولانا محمود شبیر بن مولانا محمد سعید صاحب راندری دامت برکاتہم

مہتمم جامعہ حسینیہ راندر

ناشر

جامعہ حسینیہؒ راندر، سورت، گجرات، انڈیا

فون: 0261-2763303 فیکس: 0261-2766327



# مُعِينُ الْفَتَاوَى

افادات

حضرت مولانا محمود حسن ہزاروی اجمیری

سابق شیخ الحدیث جامعہ حسینیہ راندر

حسب اہماء

حضرت مولانا محمود شبیر بن مولانا محمد سعید صاحب راندری دامت برکاتہم

مہتمم جامعہ حسینیہ راندر

ناشر

جامعہ حسینیہ راندر سورت، گجرات انڈیا

فون: 0261-2763303 فیکس: 0261-2766327

مُعِينُ الْفَتَاوَى

حضرت مولانا مفتی محمود حسن ہزاروی اجمیری

افادات



فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔

# معین الفتاویٰ

— افادات —

حضرت مولانا مفتی محمود حسن ہزاروی اجمیریؒ

سابق شیخ الحدیث و صدر مفتی جامعہ حسینیہ راندر

— ترتیب، نظر ثانی، تقدیم —

مفتی عقیل احمد قاسمی

استاذ حدیث و تفسیر جامعہ حسینیہ راندر

— ناشر —

حضرت مولانا محمود شبیر بن مولانا محمد سعید صاحب راندری دامت برکاتہم

مہتمم جامعہ حسینیہ راندر، سورت - ۳۹۵۰۰۵، گجرات، انڈیا

فون: 0261-2763303 فیکس: 0261-2766327

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## تفصیلات

نام کتاب :	معین الفتاویٰ
افادات :	حضرت مولانا مفتی محمود حسن ہزاروی اجمیریؒ
ترتیب، نظر ثانی،	مفتی عقیل احمد قاسمی
تقدیم	استاذ حدیث و تفسیر جامعہ حسینیہ راندر
ناشر :	حضرت مولانا محمود شبیر بن مولانا محمد سعید صاحب راندری دامت برکاتہم مہتمم جامعہ حسینیہ راندر، سورت - ۳۹۵۰۰۵، گجرات، انڈیا
	فون: 0261-2763303 فیکس: 0261-2766327
سن اشاعت :	۱۴۳۸ھ مطابق ۲۰۱۷ء
تعداد صفحات :	۷۶۱

ملنے کے پتے

**JAMEAH HUSAINIYAH RANDEER,**  
SURAT-395005, GUJARAT (INDIA)  
PH:(0261)2763303, FAX:(0261)2766327

## فہرست

۵۶	صاحب فتاویٰ کا مختصر تعارف
۵۹	مقدمہ
۸۴	پیش لفظ
۸۸	<b>کتاب الطہارۃ</b>
۸۸	تین بار سے زائد اعضاء دھونا
۸۹	بوقت غسل یا جماع کیا پڑھنا چاہیے؟
۸۹	بھول کر غسل میں اگر عضو خشک رہے تو بلا اعادہ غسل صرف اس جگہ کو دھونا
۹۱	مستطیل حوض کا وہ درودہ کے حکم میں ہونا
۹۱	نصف حوض کا پانی چھت سے لگ جاتا ہو تو وہ درودہ کے حکم میں ہے یا نہیں؟
۹۲	بیت الخلاء میں برہنہ سر جانا خلاف ادب ہے
۹۲	متعدد بار جماع کرنے کے لیے ایک غسل کافی ہونا
۹۳	غسل بیٹھ کر کرنا
۹۳	جنبی کو برائے غسل جگہ نہ ملنا
۹۴	بحالت جنابت خورد و نوش کرنا
۹۴	آئندہ نماز تک جنبی کا غسل مؤخر کرنا
۹۵	جماع سے ملبوسہ جامہ کا ناپاک نہ ہونا

۹۵	غسل کرنے میں دیر کرنا مع اسراف آب
۹۶	نجاست مشرک
۹۷	<b>کتاب الحيض</b>
۹۷	جنبی ہونے کے متصل حیض آنے پر غسل جنابت مؤخر کرنا/ حائضہ اور جنبی کا کھانا
۹۷	ایام حیض میں جنابت کے لیے غسل کرنے میں عورت کا مختار ہونا
۹۸	مسجد کے حوض کا پانی وضوء کے علاوہ دوسری ضرورت میں استعمال کرنا
۹۸	مسجد کا پانی وضوء کے علاوہ دوسری ضرورت میں استعمال کرنا
۱۰۰	معذور کا ہر نماز کے وقت کے لیے تجدید وضوء کرنا
۱۰۱	خروج منی سے غسل لازم ہونا
۱۰۱	کنویں میں انسان کا گر کر مرجانا/ کنویں کے کل پانی کے نکالنے کی ترکیبیں
۱۰۳	حیض کی حالت میں قرآن کی تعلیم کی ترکیب
۱۰۴	بحالت حیض بسم اللہ و تسبیح پڑھنا
۱۰۴	حالت حیض میں جماع کا کفارہ
۱۰۵	حیض میں وطی سے جو حمل قرار پائے وہ حلالی کہلائے گا یا حرامی؟
۱۰۶	جماع کے وقت کی دعا
۱۰۷	<b>کتاب الانجاس</b>

۱۰۷	پٹرول واسپرٹ پاک ہے کہ نہیں؟
۱۰۷	ولایتی تیل - ویسلین وغیرہ پاک ہے کہ نہیں؟
۱۰۷	دودھ میں کیڑا مر جاوے تو اس کا حکم
۱۰۸	ہندو دھوبی کا دھلا ہوا کپڑا پاک ہونا
۱۰۸	مکھی کے بیٹھنے سے بدن کا ناپاک نہ ہونا
۱۰۹	ترکیب پاک کی روغنیات
۱۱۰	شرعی موزے کی تعریف
۱۱۰	کفار کے بدن و پسینہ کا پاک ہونا
۱۱۱	ہندو کے ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہونا
۱۱۲	ڈھیلہ نہ لینے والوں پر منطقی سوال و جواب
۱۱۴	ناپاک جگہ پر مصلیٰ بچھا کر نماز پڑھنا
۱۱۴	جس کپڑے یا جوتے کا نیچے والا حصہ ناپاک ہو اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھنا
۱۱۵	مسجد کے کنویں سے پیشاب خانہ کی دوری کتنی ہو؟
۱۱۶	معذور کا وضوء اور اس کا حکم
۱۱۶	جس حوض کے چاروں کونے مختلف ہوں اسے دہ درہ میں شمار کرنا
۱۱۸	جوتا کنویں میں گرنے سے کنویں کا حکم



۱۱۹	استنجا میں ڈھیلے پر اکتفاء کرنے والے کی نماز کا حکم
۱۲۰	ترکیب تیمم برائے جنب و محدث
۱۲۰	ناپاک کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ / ناپاک پانی کا پاک پانی سے ملنا
۱۲۱	مستعمل ڈھیلہ سے استنجا کرنا
۱۲۲	طہارت ہڑتال و نوشادر
۱۲۳	غسل جنابت میں نیت شرط نہیں ہے۔
۱۲۳	بعد نماز کپڑے پر ناپاکی کا پایا جانا
۱۲۴	وضوء امت محمدیہ کی خصوصیت ہے یا امم سابقہ پر بھی فرض تھا؟
۱۲۴	پیشاب سے فارغ ہو کر استنجا کرنا
۱۲۵	ناپاک غلہ کی پاکی کا طریقہ
۱۲۵	ایک تیمم سے دو جنازہ کی نماز پڑھنا
۱۲۵	جس عورت کو بلوغ کے بعد سے اخیر عمر تک تین روز سے کم خون آئے اس کا حکم
۱۲۷	<b>کتاب الصلوٰۃ</b> <b>باب اوقات الصلوٰۃ</b>
۱۲۷	وقت عصر بعد مثلیں

۱۲۷	نصف النہار میں نماز کی کراہیت
۱۲۷	بعد طلوع فجر سنن و نوافل پڑھنا
۱۲۸	بعد طلوع فجر تہجد یا قضاء پڑھنا
۱۲۹	جمعہ کے دن زوال کے وقت نفلیں پڑھنا
۱۲۹	امام کا اوقات کی پابندی نہ کرنا
۱۳۰	مغرب کی فرض سے قبل دو رکعت نفل کی تحقیق
۱۳۱	جس ملک میں عشا کا وقت ہی نہیں آتا جیسے بلغاریا وہاں عشاء کی فرضیت
۱۳۲	<b>باب الاذان</b>
۱۳۲	قبلہ رخ ہو کر اذان دینا
۱۳۲	بوقت اذان کانوں میں انگلی رکھنا
۱۳۵	کرسی پر بیٹھ کر اذان دینا
۱۳۵	بے وضوء اذان دینا
۱۳۶	بعد اذان درود پڑھنا
۱۳۶	متعدد اذانوں میں اپنی مسجد کا جواب دینا
۱۳۷	راستے پر چلنے والے کا اذان کا جواب دینا
۱۳۷	اذان برائے نماز قضا

۱۳۷	اذان برائے دفع طاعون
۱۳۸	کلام وغیرہ سے اذان کا فاسد ہونا
۱۳۸	اذان خانہ پر برائے اعلام افطار نقارہ بجانا
۱۳۹	جماعت ثانیہ اور اذان کا حکم
۱۳۹	اقامت سے پہلے درود پڑھنا
۱۴۰	اذان سے قبل تحیۃ المسجد یا تحیۃ الوضوء پڑھنا
۱۴۰	اذان میں لحن و تغنی
۱۴۲	<b>باب صفة الصلوة</b>
۱۴۲	صف اول میں زیادہ ثواب ہونا
۱۴۲	اگلی صف میں جانے کے لیے نمازیوں کو ایذا دینا
۱۴۳	چھوٹے بچوں کو بڑوں کی صف میں کھڑا کرنا
۱۴۳	مسجد میں جانے کے آداب
۱۴۴	تکبیر تحریمہ سے قبل درود شریف پڑھنا
۱۴۴	ایک نابالغ لڑکے کو صف میں کھڑا کرنا
۱۴۵	نابالغ بچوں کی صف کا طریقہ
۱۴۶	صفوں کو درست کرنا سنت ہے۔

۱۴۷	نوافل پڑھنے والے کے سامنے صف میں خالی جگہ پر کرنے کے لیے جانا
۱۴۷	صفوف کو نا تمام رکھنا
۱۴۸	جمعہ اور عیدین میں بچوں کا بالغین کی صفوف میں کھڑے ہونا
۱۴۹	نیت میں لفظ استقبال چھوڑ دینا
۱۴۹	قضاء بنیت اداء واداء بنیت قضاء پڑھنا
۱۵۰	قراءت سے عاجز کے لیے ترجمہ سے نماز پڑھنا
۱۵۱	سجدے میں صرف پیشانی پر اکتفاء کرنا
۱۵۱	عورت و مرد کو تین کپڑوں میں نماز مستحب ہونا
۱۵۲	آیت کو ناقص چھوڑ کر رکوع میں جانا
۱۵۳	قرآن میں ایسی غلطی کرنا جو موجب فساد معنی ہو
۱۵۴	بجائے غیر المغضوب گیر المغضوب پڑھنا / مسئلہ نماز اثنی
۱۵۵	بے محل وقف یا وصل کرنے سے نماز فاسد ہونا
۱۵۶	بجائے نَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کے الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پڑھنا
۱۵۶	سورہ توبہ میں بسم اللہ کے متعلق تحقیق
۱۵۸	کل قرآن میں چودہ مقام پر سجدہ ہونا
۱۵۹	امام کا ایک سورت سے دوسری سورت کو انتقال کرنا

۱۶۰	قرأت میں بھول سے دو تین آیت کا چھوٹ جانا
۱۶۰	مقدار ما تجز بہ الصلوٰۃ آیات کے حفظ کی فرضیت
۱۶۰	ایک رکعت میں ایک سورت کی چند آیتیں اور دوسری رکعت میں دوسری سورت کی چند آیتیں پڑھنا
۱۶۲	استحباب ادعیہ ماثورہ بعد نماز فجر وعصر
۱۶۲	نماز کے بعد فاتحہ اور دعاء پڑھنے سے کافر نہیں ہوتا
۱۶۴	والدین کے بلانے پر نماز توڑنا
۱۶۴	قبرستان میں نماز پڑھنا
۱۶۴	سجدے میں جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے پاءجامہ اٹھانا
۱۶۵	حلال و حرام مشترکہ پیسے سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا
۱۶۶	قیام و قعود میں جانے کے لیے زمین پر ہاتھ ٹیکنا
۱۶۷	نماز میں رونا
۱۶۷	عورتوں کا انبوڑہ باندھ کر نماز پڑھنا
۱۶۷	تخصیص بعض سور برائے بعض نماز
۱۶۸	غیر مصلیٰ کا امام کو لقمہ دینا
۱۶۹	آغا خانیوں کا سنیوں کی مسجد میں نماز پڑھنا

۱۷۰	مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینا
۱۷۱	بعد نماز عید یا بعد خطبہ دعا مانگنا
۱۷۱	بعد قرأت ماتجوز بہ الصلوٰۃ امام کو لقمہ دینا
۱۷۳	رکوع کی تسبیح سجدہ میں پڑھنا اور رکوع میں قرأت کرنا
۱۷۳	ختم قرآن کے موقع پر سورہ اخلاص تین مرتبہ پڑھنا
۱۷۴	ٹائی پہن کر نماز پڑھنا / خارج نماز ٹائی پہننے کا حکم
۱۷۶	<b>باب الوتر والنوافل</b>
۱۷۶	سنن ونوافل گھر میں پڑھنا
۱۷۶	نفلوں کو بیٹھ کر پڑھنا
۱۷۷	نوافل کو قائم پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے
۱۷۷	بعد وتر دو رکعت قائم پڑھنا
۱۷۸	نابالغ کی اقتدا میں تراویح کا عدم جواز
۱۷۹	تراویح میں داڑھی منڈے کا امام بننا
۱۷۹	ایک حافظ کا دو جگہ مکمل تراویح میں امامت کرنا
۱۸۰	فرض تنہا پڑھ کر جماعت وتر میں شرکت کرنا
۱۸۰	وتر کی نماز رمضان میں جماعت سے ہے یا تنہا

۱۸۱	تراویح میں قرأت ایسی سریع پڑھنا کہ فہم میں نہ آئے
۱۸۲	وتر میں شافعی المذہب کا اقتداء کرنا
۱۸۲	مروجہ دعائے قنوت واجب ہے یا دوسری دعاء بھی پڑھ سکتے ہیں۔
۱۸۳	قاعدہ نماز پڑھنے والے کے رکوع سجدہ کی ہیئت
۱۸۳	وتر کی نماز فرض کے تابع ہے یا تراویح کے؟
۱۸۵	پندرہویں شعبان کی شب میں نفلیں پڑھنا/ نمازِ رغائب کا حکم
۱۸۷	<b>باب قضاء الفوائت</b>
۱۸۷	جس کی چھ نمازیں قضاء ہو جائیں اس سے ترتیب ساقط ہو جانا
۱۸۷	صاحب ترتیب کے لئے فرائض اور عید کی نماز میں ترتیب کا ضروری نہ ہونا
۱۸۸	چھ یا زائد نمازوں کی قضاء سے ترتیب ساقط ہونا
۱۸۸	تیس سال کی قضاء نمازوں کو پڑھنا
۱۸۸	امام کے ساتھ چوتھی رکعت میں ملے تو باقی نماز کیسے پڑھے؟
۱۸۹	ساٹھ برس کی عمر میں بھی ایک سجدہ نہ کر نیوالے کا حکم
۱۹۰	نفلوں پر قضاء کو ترجیح دینا
۱۹۰	امام کے ساتھ آخری رکعت میں ملنا
۱۹۱	لاحق فوت شدہ نماز کس طرح ادا کرے؟

۱۹۲	<b>باب السہو</b>
۱۹۲	صلوٰۃ التبیح میں کسی مقام کی تسبیح بھول جائے تو
۱۹۲	نماز میں کسی رکن کو بے محل کرنا اور دوسہو کے لیے ایک سجدہ کافی ہونا
۱۹۳	بے محل قیام یا قعود پر سجدہ سہو لازم ہونا
۱۹۳	متعدد سہو پر ایک سجدہ سہو کافی ہونا
۱۹۴	سہواً قنوت چھوڑ کر رکوع میں چلے جانا اور دوبارہ قنوت کے لیے قیام میں آنا
۱۹۵	مسئلہ تسبیحات در سجدہ تلاوت
۱۹۵	اگر مسبوق سہو، ہمراہ امام سلام پھیرے تو سجدہ سہو کرے یا نہ کرے؟
۱۹۶	قرأت فاتحہ یا ضم سورۃ سہواً ترک ہو جائے تو دوبارہ رکوع سے قیام میں جانا
۱۹۶	امام کا قعدۂ اخیرہ بھول جانا
۱۹۷	سورۃ فاتحہ کی تکرار سے سجدہ سہو کا واجب نہ ہونا
۱۹۸	<b>باب صلوٰۃ المسافر</b>
۱۹۸	سرکاری دورہ میں مسئلہ قصر صلوٰۃ
۱۹۹	مسافت قصر نماز/ جو شخص ریل اور جہاز سے دورہ کرتا رہتا ہے اس کے لئے قصر کا حکم
۲۰۰	قریب بہ قریہ دورہ کرنے والوں کے لیے حکم قصر نماز
۲۰۲	<b>باب صلوٰۃ الاستسقاء</b>



۲۰۲	مسائل استسقاء اور اس کی مفصل کیفیت
۲۰۵	طریقہ استسقاء مع رسوم قبچہ
۲۰۶	<b>باب الجمعة والعیدین</b>
۲۰۶	یوم الجمعہ کے نصف النہار میں نوافل پڑھنا
۲۰۶	بوقت خطبہ نماز و نوافل پڑھنا
۲۰۷	مسجد جامع میں بوقت خطبہ سوال کرنا
۲۱۰	عدم جواز جمعہ درقریٰ
۲۱۲	قریہ کبیرہ میں جمعہ وعیدین کا حکم
۲۱۳	اعتراض بریک خطبہ
۲۱۳	امام کے ساتھ تشہد میں شامل ہونے والا جمعہ پورا کرے کہ ظہر
۲۱۴	شافعی امام کے ساتھ تکبیرات عیدین میں موافقت کرنا
۲۱۵	قبل خطبہ جمعہ وعظ کرنا
۲۱۵	کراہت نوافل درعید گاہ
۲۱۵	خطیب کے لیے خطبہ کی حالت میں کلام جائز نہ ہونا
۲۱۶	خارج مصر شخص کا قیام جمعہ میں تاخیر کا مطالبہ کرنا
۲۱۶	عورتوں پر جمعہ اور عیدین

۲۱۷	منبر کے زینے تین سے زائد رکھنا
۲۱۷	غیر عربی زبان میں خطبہ دینا
۲۱۸	زوال کے بعد عید کی نماز پڑھنا
۲۲۰	<b>باب الجماعة</b>
۲۲۰	عورت یاد گیر محارم کے ساتھ گھر میں نماز باجماعت پڑھنا درست ہے
۲۲۱	اپنی مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں جماعت کے لیے جانا
۲۲۲	امام سے قوم کا ناراض ہونا
۲۲۲	حنفی امام فیہ مقام پر اتباع کرنا
۲۲۳	قنوت فجر میں حنفی کو شافعی کا اتباع کرنا
۲۲۳	پتلون قمیص کے ساتھ امامت کرنا
۲۲۴	کراہت امامت فاسق
۲۲۴	تیس سال تک ایک فاسق کا امامت کرنا
۲۲۵	فاسقوں کے گھر دعوت کھا کر امامت کرنا
۲۲۶	امام الحی کی اجازت سے دوسرے کا امام ہونا، امام الحی کی موجودگی میں فاسق کی امامت اشد مکروہ ہے۔
۲۲۷	تحقیق مسئلہ امامت فاسق

۲۲۸	امامت امرد
۲۲۸	امامت جاہل پیش عالم
۲۲۹	فرائض کے بعد دعاء مانگنا بہتر ہے یا سنن کے بعد؟
۲۲۹	مقتدی کے تشہد ختم کرنے سے قبل امام کا کھڑے ہو جانا
۲۲۹	عالم کا ترک جماعت پر امام کے جہل کا عذر کرنا
۲۳۰	دعاء ثانی کے منکر کو وہابی کہنا
۲۳۱	صغیر اور کبیر کا معاً تراویح پڑھانا اور آپ ﷺ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت سے استدلال
۲۳۳	افعال صلوٰۃ میں متابعت امام کا طریقہ
۲۳۵	<b>باب الجنائز</b>
۲۳۵	ساقط شدہ حمل کو غسل دینا
۲۳۶	مرد اور عورت کا کفن کیسا ہونا چاہئے؟
۲۳۶	عورتوں کو رنگین کفن دینا
۲۳۷	کفن پر صندل ڈالنا
۲۳۷	جنازے پر پھولوں کی چادر چڑھانا
۲۳۸	میت یا زندہ کے غسل کے پانی میں بیری کے پتے ڈالنا

۲۳۹	عورت کے کفن کے کپڑے کی ترتیب میں اختلاف
۲۴۰	کافر کے جنازہ کے ساتھ کفار کے قبرستان جانا
۲۴۰	احرام کی چادر زمزم سے تر کر کے کفن کے لیے رکھنا
۲۴۱	بعد تدفین خون نکلنا/نفاس کی حالت میں شہادت کی موت ہونا
۲۴۲	متعدد جنازے جمع ہوں تو نماز کس طرح پڑھنا چاہیے؟
۲۴۳	خودکشی کرنے والے کی میت سے مسلمانوں کا سا برتاؤ کرنا
۲۴۳	متعدد جنازے پر کیفیت نماز
۲۴۴	مسجد کے صحن میں نماز جنازہ پڑھنا
۲۴۵	صحن مسجد میں جنازہ کی نماز
۲۴۵	مسلم وغیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت کی تکفین میں شرکت کرنا
۲۴۷	سنن و نوافل سے نماز جنازہ مقدم کرنا
۲۴۸	کفن میں آب زمزم کا استعمال/متبرک اشیاء سے برکت حاصل کرنا
۲۴۸	احرام کا کپڑا برائے کفن رکھنا
۲۴۹	جنازہ کے سامنے مرثیہ اور اشعار جہر اُڑھتے ہوئے جانا
۲۴۹	قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنا
۲۵۰	فاتحہ میت بعد نماز جنازہ

۲۵۰	بعد تدفین فاصلہ معین سے فاتحہ پڑھنا
۲۵۱	تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا
۲۵۲	بعد تدفین میت کے مکان پر فاتحہ پڑھنا
۲۵۳	نماز جنازہ میں تذکیر و تانیث میں غلطی کرنا
۲۵۳	آغا خانی شیعہ کا سنی مسلک کے جنازے میں شرکت کرنا، میت کے ساتھ دم کردہ ڈھیلے رکھنا
۲۵۴	تدفین کے بعد میت کے گھر فاتحہ خوانی کی رسم
۲۵۵	جنازہ کی نماز قبرستان میں پڑھنا
۲۵۵	نماز جنازہ میں فرض و سنت کیا ہیں؟
۲۵۶	عورتیں نماز جنازہ پڑھ سکتی ہیں؟
۲۵۶	قبرستان میں خالی جگہ کو نماز جنازہ کے لیے مقرر کرنا
۲۵۷	میت کو قبر میں اتارنے والوں کا قوی اور صالح ہونا / رات کو جماع کرنے والے کو قبر میں اترنے سے ممانعت اور اس کا جواب
۲۵۹	قبر میں عہد نامہ رکھنا
۲۵۹	پرانی قبر میں مردہ کو دفن کرنا
۲۶۰	پرانی قبرستان کو نماز جنازہ کے لیے مصلیٰ بنانا

۲۶۰	شوہر کا عورت کو دیکھنا، تکفین و تدفین کرنا
۲۶۱	شوہر اپنی بیوی کو جنازہ میں رکھ سکتا ہے اور قبر میں بھی اتار سکتا ہے۔
۲۶۱	قبرستان میں کھانا
۲۶۲	عورتوں کا قبرستان میں جانا
۲۶۲	قبروں پر رنگ روغن کرنا
۲۶۳	قبر کی پختگی و بلندی کا حکم
۲۶۳	سماع الموتی
۲۶۴	ضرورتاً قبرستان میں راستہ بنانا
۲۶۴	نصف شعبان والی رات میں قبرستان جانا
۲۶۴	مسجد قبرستان میں نماز جنازہ کا جواز
۲۶۶	حاملہ میت کے پیٹ کو چیرنا
۲۶۶	تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ کے فریضہ کی ادائیگی میں ایک شخص کا کافی ہونا/کافر سے علاوہ نماز جنازہ کے دیگر امور میں مدد لینا
۲۶۷	غائبانہ اور متعدد نماز جنازہ کا حکم
۲۶۸	جمعہ کی فضیلت موت کے ساتھ ہے یا تدفین کے ساتھ؟
۲۷۰	جنازہ کے ساتھ جہراً تلاوت اور اذکار پڑھنا

۲۷۰	نماز جنازہ میں ہاتھوں کا نہ باندھنا
۲۷۱	مردہ پیدا ہونے والے بچہ کی تدفین کا حکم اور اس کے محشور ہونے کا مسئلہ
۲۷۲	مسلم کے کافرہ سے زنا کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے بچہ کے کفر کا حکم
۲۷۵	میت کو قبر میں کروٹ دے کر لٹانا
۲۷۶	جنازہ کی نماز میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دیوے یا سلام کے بعد چھوڑے؟
۲۷۶	اگر عورت کو غسل دینے والی عورت میسر نہ ہو تو مرد کے غسل دینے کا طریقہ نیز مرد کو غسل دینے والا مرد میسر نہ ہو تو عورت کے غسل دینے کا طریقہ
۲۷۷	عورت، مردوں کے درمیان یا مرد، عورتوں کے درمیان فوت ہو جائے تو اس کے غسل کا طریقہ
۲۷۹	<b>کتاب الزکوٰۃ</b>
۲۷۹	زیور میں زکوٰۃ کا واجب ہونا
۲۷۹	مالدار سید پر زکوٰۃ کا واجب ہونا
۲۷۹	سید کا سید کو زکوٰۃ دینا
۲۸۰	سید کو سوائے زکوٰۃ دیگر صدقات دینا، خمس کے متعلق حکم
۲۸۱	مال خبیث کل صدقہ دینا
۲۸۲	گذشتہ بارہ سال کی زکوٰۃ زیور سے دینے کی ترکیب و دین زکوٰۃ مانع زکوٰۃ ہونا

۲۸۳	دین میں وجوب زکوٰۃ و دین زکوٰۃ کا مانع وجوب ہونا
۲۸۵	کمپنی کے شیئر (حصہ) میں اصل نفع ہر دو پر زکوٰۃ کا واجب ہونا
۲۸۵	فاسق کے مال میں وجوب زکوٰۃ
۲۸۶	مال وقف پر زکوٰۃ ہونا
۲۸۶	مصرف صدقات میں متقی کا اولیٰ ہونا
۲۸۷	مدیون کو زکوٰۃ دے کر پھر جبراً دین میں وصول کرنا
۲۸۸	رمضان میں زکوٰۃ دینے کے لیے باڑہ بھرنا
۲۸۹	کافرن کو صدقہ فطر دینا
۲۸۹	مال زکوٰۃ سے خرید شدہ کتابیں غیر مستحق کو دینا
۲۹۰	مال زکوٰۃ سے ضروریات مسجد خریدنا
۲۹۰	مال زکوٰۃ پیسہ پیسہ یا نان خرید کر فقراء کو دینا
۲۹۱	زکوٰۃ کی رقم جمع کر کے غریبوں کے لیے مستقل آمدنی کی صورت نکالنا
۲۹۲	گاؤں کا مدرسہ چھوڑ کر باہر کے مدرسے میں مدد کرنا
۲۹۲	مدارس میں زکوٰۃ دینا اور اس کا حیلہ
۲۹۶	سید یتیم کے لیے زکوٰۃ کا جائز نہ ہونا
۲۹۸	زکوٰۃ و صدقہ میں قیمت یا غیر جنس واجب دینا



۲۹۸	وقف زمین میں وجوب زکوٰۃ
۲۹۹	کافر کو صدقہ نافلہ دینے کا جواز
۳۰۰	مالک زمین پر وجوب اضحیہ و فطرہ
۳۰۱	کیا صغیرہ منکوحہ کا فطرہ باپ پر واجب ہوگا؟
۳۰۱	باغ میں زکوٰۃ
۳۰۲	زکوٰۃ کی ادائیگی میں مال کے مکان کی جگہ کا اعتبار ہے۔
۳۰۲	اقرباء کو زکوٰۃ دینے کی افضلیت
۳۰۳	جس کی بیوی مالدار ہو اسے زکوٰۃ دینا
۳۰۳	زیور پر ہر سال زکوٰۃ کا واجب ہونا / زیور سے پچھلے سال کی زکوٰۃ کی رقم منہا کرنا
۳۰۴	قرض کی زکوٰۃ مقرض پر ہے نہ کہ مستقرض پر
۳۰۵	مالدار کے لڑکے یا شوہر یا باپ یا مالدار کی بیوی کو زکوٰۃ دینا
۳۰۶	مدیون جو مال لے کر بھاگ گیا اس مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟
۳۰۶	مجنون اور صغیر مالدار پر فطرہ کا واجب ہونا
۳۰۷	<b>کتاب الصوم</b> (رؤیت ہلال)
۳۰۷	تحقیق مسئلہ خبر رویت بتاروٹیلیفون

۳۱۱	ٹیلیفون اور تار کی خبر سے چاند کا ثابت نہ ہونا
۳۱۲	سحری کی انتہا کا وقت
۳۱۲	صبح صادق و کاذب میں فرق
۳۱۳	رمضان یا عید کے چاند کی شہادت قاضی نے قبول نہ کی تو روزہ رکھے یا نہیں؟
۳۱۳	قضاء کے لیے سحری کرنا
۳۱۴	یوم الشک میں بعضوں کا روزہ رکھنا اور بعضوں کا نہ رکھنا
۳۱۵	صیام شعبان کا مستحب ہونا
۳۱۵	قضاء رمضان میں تسلل واجب نہیں
۳۱۶	رمضان میں خوشبو وغیرہ سونگھنا
۳۱۶	رمضان میں مریض کا دو وقتہ فدیہ کھانا کھلانا
۳۱۷	مؤذن کا بحالت اعتکاف محلے سے قفاہ لانا اور سحری کے لیے لوگوں کو اٹھانا
۳۱۸	احتمال سے اعتکاف میں نقصان نہ آنا
۳۱۹	شیخ فانی کا ابتداء رمضان ہی میں پورے مہینہ کا فدیہ دے دینا
۳۱۹	ڈاکٹر کے مشورہ سے روزہ افطار کرنے پر صرف قضا لازم ہوگی۔
۳۱۹	نماز، روزہ کی حالت میں رحم میں دوائی رکھنا
۳۲۰	پورا رمضان بغیر نیت روزہ افطار کیا

۳۲۱	<b>کتاب الحج</b>
۳۲۱	عورت کے لیے سفر حج میں وجود محرم شرط الوجوب ہے یا شرط الاداء ہے؟
۳۲۲	محرم کے سفر خرچ پر قدرت نہ ہونے سے عورت پر حج کا واجب نہ ہونا
۳۲۳	سود اور حرام پیسے سے حج کی ادائیگی
۳۲۴	ناداری کی حالت میں حج کرنے سے غنی ہونے پر حج کا واجب نہ ہونا
۳۲۴	بغیر اجازت والدین حج کو جانا
۳۲۵	بعد حج ارتکاب معاصی
۳۲۶	عورت کا بلا شوہر حج کو جانا
۳۲۷	معذور کے لیے حج بدل
۳۲۷	جس نے اپنا فرض حج ادا نہ کیا ہو اس کا دوسرے کے لیے حج بدل کرنا
۳۲۸	بیمار کا حج بدل کرنا
۳۲۸	میت کے مال کے ثلث سے میت کی طرف سے حج کروانا
۳۲۹	اندھے پر وجوب حج کی تحقیق
۳۳۰	ثلث مال میں حج کی وصیت نافذ ہوگی
۳۳۱	اندھے پر وجوب حج
۳۳۱	احرام کی حالت میں پان بیڑی کا حکم

۳۳۲	مدیون کا قبل ادائیگی دین حج کرنا
۳۳۳	حاجی کا سفر حج میں تجارت کرنا
۳۳۳	عورت کا اپنے داماد کے ساتھ حج کرنا
۳۳۴	بوڑھی عورت کا نابالغ پوتے کے ساتھ حج کے لیے جانا، محرم نہ ملنے کی صورت میں وصیت کا واجب ہونا
۳۳۵	بعد و جب حج بغیر وصیت کے مر گیا
۳۳۶	جس کے شوہر کا مکہ میں انتقال ہو جائے وہ اپنا حج کیسے اداء کرے؟
۳۳۷	زائد از ضرورت زمین کے مالک پر حج کا واجب ہونا
۳۳۸	<b>کتاب النکاح</b>
۳۳۸	بحالات مختلفہ نکاح کا واجب، سنت، مستحب ہونا
۳۳۹	نکاح افضل ہے یا ترک نکاح؟
۳۴۱	بالغہ عورت کا بحضور شہود پوشیدہ طور سے کسی کو جان بخشنا
۳۴۲	بالغہ عورت کا غیر کفو میں اپنا نکاح خود کر لینا
۳۴۳	حاضرین کے سامنے صرف جان بخشش لکھ دینے سے نکاح نہیں ہوگا
۳۴۴	نکاح میں منکوحہ یا اس کے باپ کے نام میں غلطی ہونا
۳۴۵	اگر عورت کے دو نام ہوں تو نکاح میں مشہور نام کا ذکر کرنا

۳۴۵	گونگے کا نکاح مقررہ اشاروں سے ہونا
۳۴۵	وکیل کے ذریعہ غائب کا نکاح ہونا، نکاح میں مخطوبہ کا دیکھنا غیر ضروری ہے
۳۴۷	اجنبیہ کو لڑکی کہنا مانع نکاح نہیں
۳۴۷	مطلقہ کو بہن کہنا اور اس کے بعد اس سے نکاح کرنا
۳۴۸	حاملہ و معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا
۳۵۰	بلا تلفظ صرف نیت سے نکاح موقت نہیں ہوتا ہے
۳۵۰	باپ دادا کا نکاح کرانے کے بعد خیار بلوغ نہ ہونا
۳۵۱	باپ اور دادا کے نکاح کرانے میں بعد بلوغ خیار فسخ نہیں
۳۵۲	بلوغ سے پہلے خیار بلوغ کا مطالبہ
۳۵۲	بچپن کے نکاح میں خیار بلوغ ہونا
۳۵۲	بالغ ہوتے ہی خیار فسخ کا ملنا نیز بغیر قضاء قاضی غیر مسلم ہونا
۳۵۲	غیر اب و جد کے نکاح میں خیار بلوغ ہونا اور حد بلوغ
۳۵۵	پچیس سالہ عورت کا خیار بلوغ کا دعویٰ کرنا
۳۵۶	منکوحۃ الغیر سے نکاح کا باطل ہونا اور اس کا حکم
۳۵۹	باکرہ بالغہ کی مرضی کے بغیر نکاح ہونا
۳۶۰	نکاح بلفظ ذات بخشیدن

۳۶۰	نومسلم حاملہ سے نکاح کرنا
۳۶۱	نومسلم کا بعد طلاق نصاریٰ سے نکاح کرنا
۳۶۲	پھوپھی زاد بہن سے نکاح کرنا
۳۶۲	دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنا ناجائز ہونا
۳۶۳	عم الاب کو ولایت صغائر ہونا
۳۶۳	رضاعی بھائی کی اولاد سے نکاح کرنا
۳۶۴	ولی اقرب کی موجودگی میں بعد کا نکاح کرنا
۳۶۴	عصبہ کی غیبت پر ماں کا نکاح صغائر کرنا
۳۶۶	وعدہ نکاح کر کے دوسرا نکاح کرنا
۳۶۶	قادیانی کو لڑکی دینا
۳۶۷	سادات کا بیوگان کا عقد ثانی نہ کرنا
۳۶۷	سادات کا غیر سادات میں لڑکی نہ دینا
۳۶۸	عورت سے میاں بیوی کا تعلق رکھنے پر نکاح کا شبہ کرنا
۳۶۹	اپنی مزنیہ سے لڑکے کا نکاح کرنا
۳۶۹	لڑکے کے زنا سے باپ کا گنہگار ہونا
۳۷۰	سوتیلی ماں سے زنا کرنے پر باپ کا نکاح ٹوٹ جانا

۳۷۱	داماد کا ساس سے اقرار زنا و انکار ساس کا حکم
۳۷۲	جوڑ کی زنا کے نتیجہ میں بہن بنی ہو اس سے نکاح
۳۷۵	منکوحۃ الاب سے نکاح و زنا بسوتیلی ماں
۳۷۶	سنی کا رافضی سے نکاح
۳۷۷	شوہر کی غیبت میں زنا سے لڑکی کا پیدا ہونا / اس پر ولایت نکاح
۳۷۹	زانی کا مزنیہ سے حمل کی حالت میں نکاح
۳۷۹	حاملہ من الزنا سے نکاح کا جائز ہونا
۳۸۰	موطوءۃ الاب سے نکاح اور اس نکاح سے مہر کا واجب ہونا
۳۸۰	اعتراض بر عبارت بہشتی زیور کہ حبلی من الزنا سے زانی کا نکاح جائز ہے اور غیر کا نا جائز ہے مع جواب
۳۸۱	دعاء بوقت جماع
۳۸۱	کافرہ سے زنا کے نتیجہ میں پیدا ہونے والا کافر کہلائیکا
۳۸۲	جواز عزل
۳۸۳	شادی میں مہر سے زائد دئے جانے والے کپڑے کی مالک عرفاً عورت سمجھی جائیگی۔
۳۸۵	منگنی ٹوٹنے پر دی ہوئی چیزوں کا واپس لینا
۳۸۵	باپ کے گھر سے لائی اشیاء کی مالک عورت ہے

۳۸۶	منکوحہ سے قبل بلوغ جماع کرنا
۳۸۶	ولیمہ کھانا
۳۸۷	نشہ کی حالت میں صحبت کرنا
۳۸۷	عورت کو ارتکاب معاصی پر تعزیر کرنا
۳۸۸	متعدد عورتوں میں مرد کے ساتھ کوئی جنت میں جائے گی؟
۳۸۸	عورت کا شوہر کی نافرمانی کرنا
۳۸۹	چار ماہ سے زیادہ عورت سے جدائی ظلم ہے
۳۹۰	استفسار از پردہ شرعی
۳۹۱	بھاگی ہوئی عورت کو حرام کرنے کی ترکیب پوچھنا
۳۹۲	باپ کا بیٹی کو شوہر کے پاس جانے سے روکنا
۳۹۳	عورت کا خلاف شرع چلنے پر مرد پر عتاب کرنا
۳۹۴	صغیرہ کا باپ کے ترکہ سے مہر مقبوض لینا
۳۹۵	مسئلہ مہر وعدت برائے مطلقہ غیر مدخول بہا و مسئلہ خلوت صحیحہ
۳۹۶	بعد نکاح عورت کا اجازت نکاح سے انکار کرنا
۳۹۷	رضاعی بہن کی حقیقی بہن سے نکاح
۳۹۸	توکیل بالنکاح کے لیے شہادت ضروری نہیں



۳۹۹	جواز نکاح کے لیے قاضی شہر کا ہونا ضروری نہیں
۳۹۹	ولی ابعدا کا پڑھایا ہوا نکاح ولی اقرب کی رضامندی پر موقوف رہے گا
۴۰۰	نکاح اور منکوحہ کا تعین اشارہ یا تسمیہ سے ضروری ہے۔
۴۰۰	زوجہ متعنت کا فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا
۴۰۱	تحقیق مسئلہ عدت نو مسلم
۴۰۳	عورت کا پوری مہر وصول کئے بغیر شوہر کے گھر آنے سے انکار کرنا
۴۰۴	جواز نکاح بھمانی و چچانی
۴۰۵	مطلب و عاتکم من الایجاب الثلاث
۴۰۵	تحقیق حرمت عمت و خالات
۴۰۵	تحقیق حدیث ”لا ینکح الصغری علی الکبریٰ“
۴۰۵	عدت نو مسلمہ و مرتدہ
۴۱۰	چچا اور نانی میں ولایت کا حق چچا کو اور حضانت نانی کے لیے ہے۔
۴۱۱	وطی بحاملہ
۴۱۱	صغیرہ کا نو سال بعد بلوغ کی خبر دینا معتبر مانا جائے گا
۴۱۱	نکاح حبلی من الزنا و بعد نکاح انکار نکاح
۴۱۲	ہم میاں بیوی ہیں کہنے سے نکاح نہیں ہوگا / حکم وطی نکاح فاسد

۴۱۳	مہر کامل وصول کرنے کے بعد عورت کا سفر سے انکار کرنا
۴۱۴	نومسلمہ سے نکاح اور اس کی عدت کا حکم
۴۱۵	منگنی نکاح نہیں وعدہ نکاح ہے
۴۱۶	صغیرہ کا بذریعہ فضولی نکاح کا باطل ہونا
۴۱۷	لڑکی کا کسی کو وکیل بالنکاح بنانے کے لیے شہادت شرط نہیں بلکہ بہتر ہے
۴۱۷	حلالہ میں شوہر ثانی کا طلاق سے انکار کرنا
۴۱۸	بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح
۴۱۹	اولاد کا نکاح نہ کرانے سے والدین کا گنہگار ہونا
۴۲۰	ساردا ایکٹ و مسئلہ نکاح نابالغان
۴۲۱	<b>کتاب الطلاق</b>
۴۲۱	طلاق کے لیے میعاد دریافت کرنا
۴۲۱	وعدہ طلاق معلق کا عدم طلاق ہونا
۴۲۳	اکراہ میں طلاق بالکتابت معتبر نہ ہونا
۴۲۶	بعد مدت مرد کا طلاق کی خبر دینا
۴۲۷	مطلقہ تلاش کے حلالہ کے لیے حیلہ کرنا
۴۲۷	ایام عدت میں تجدید نکاح

۴۲۸	اپنی مطلقہ سے عدت میں نکاح کرنا
۴۲۸	طلاق لکھتا ہوں یا منظور ہے، طلاق نہیں
۴۲۹	لفظ طلاق کے سہ بار تکرار سے تین طلاق ہونا
۴۲۹	ارادہ طلاق ظاہر کرنے سے طلاق نہ ہونا
۴۳۰	طلاق نامہ پر دستخط سے انکار
۴۳۰	سکران کا طلاق دینا و شافعی سے فتویٰ لینا / بضرورت مذہب غیر اختیار کرنا
۴۳۳	شوہر کا بعد طلاق مطلق تعلیق کا دعویٰ کرنا
۴۳۴	طلاق بالکتابت کے متعلق تحقیق
۴۳۵	طلاق مغلط پر صرف عورتوں کی شہادت
۴۳۶	پس مرگ مرد کے گھر سے طلاق نامہ ملنا
۴۳۸	مطلقہ تلاش کے لئے نفقہ و سکنی واجب ہونا
۴۴۱	طلاق نامہ بھیج دینا
۴۴۲	بیوی کو نہ بلانا اور طلاق بھی نہ دینا
۴۴۲	اکراہ یا فریب سے لی ہوئی طلاق
۴۴۳	تو میری ماں کی مانند ہے اور حرام ہے کہنا
۴۴۴	غصہ کی حالت میں طلاق دینا

۴۴۵	مسئلہ عنین
۴۴۶	اکثر مدت حمل دو سال ہے
۴۴۸	ولد الزنا کا نسب
۴۴۸	نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب کہلائے گا
۴۴۹	منکوحہ کا بچہ ثابت النسب ہے خواہ شوہر سفر پر ہو
۴۴۹	مطلقہ ناشزہ کو نفقہ نہ دینا / معتدہ و منکوحہ کا ولد بلا لعان نفی نہ ہونا
۴۵۱	زوجۃ العنین کی مخلصی بلا حکم قاضی نہ ہونا
۴۵۲	اگر عنین منکر عنت ہے تو اس کا معائنہ جائز ہے
۴۵۳	شوہر کے جنون یا عجز نفقہ پر فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا
۴۵۴	ناشزہ کے لیے نفقہ نہ ملنا
۴۵۵	وقوع طلاق برحاملہ
۴۵۵	شوہر کا بیوی کو کہنا تو میری ماں ہے تو میری بہن ہے
۴۵۶	عورت کو کہا کہ تو میری ماں ہے
۴۵۷	فعل کے وجود میں آنے پر تعلیق طلاق تجیز ہو جاتی ہے۔
۴۵۷	مطلقہ ثلاثہ اور محرم سے نکاح کے نتیجہ میں پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہے۔
۴۵۸	متوفی عنہا زوجہا کا اپنے شوہر کے گھر عدت گزارنا

۴۵۸	شوہر کا بیوی کو والدین کی زیات سے منع کرنا
۴۵۹	بیوی کو اس شرط پر طلاق دینا کہ بعد طلاق اس کے بھائی سے نکاح کرے گی
۴۶۰	غیر پابند شرع سے نکاح
۴۶۱	تو مجھ پر حرام ہے تین مرتبہ کہنا
۴۶۲	زوجہ مجنون کو خیالِ فسخ
۴۶۳	فسخ نکاح بعدِ نفقہ
۴۶۳	فسخ نکاح بجز نفقہ
۴۶۴	عدتِ صغیرہ موطوءہ
۴۶۴	وطی سے قبل طلاق میں عدت نہیں ہے
۴۶۵	طلاق کے بعد تعلیق کا دعویٰ کرنا
۴۶۶	شوہر کے عنین ہونے کا دعویٰ کرنا
۴۶۷	وقوع طلاق سکران / معتدہ کا گھر سے باہر نہ نکلنا
۴۶۷	بذل المحجود فی نکاح امرأۃ المفقود
۴۷۱	امرأۃ المفقود کے لیے بمذہب امام مالک فتویٰ دینا
۴۷۳	<b>کتاب الایمان والنذور</b>
۴۷۳	کفارہ یمین کی مقدار

۴۷۳	نذرمان لی بعد مدت اس کی مقدار بھول گیا
۴۷۴	عید کے دس روز قبل معین شخص کو فطرہ دینے کی نیت کرنا
۴۷۴	معصیت پر معلق نذر کا پورا کرنا
۴۷۵	وعدہ نکاح پر حلف لینا اور پھر اس کے خلاف کرنا
۴۷۶	قسم بقرآن
۴۷۷	قرآن کی قسم کا معتبر ہونا
۴۷۷	خلاف متعین میں نذر کا پورا کرنا / مسئلہ نذر بقرآء اجمیر
۴۷۹	یمین بقرآن و براءت از اسلام
۴۷۹	غیر مشروع نذر کا پورا کرنا ضروری نہیں
۴۸۱	<b>کتاب الوقف</b>
۴۸۱	حکومت کا مسجد پر سڑک بنانے کے لیے مسجد کے عوض دوسری جگہ زمین دینا
۴۸۲	اسلامی قبرستان و وقف میں غیر مسلم کا دخل دینا
۴۸۷	بانیان مسجد کا تولیت مسجد کے لیے افضل ہونا
۴۸۸	مصلحت وقف کی زمین میں تغیر اور تعمیر کرنا
۴۸۹	بعد تکمیل مسجد طبقہ بالائی بنانا
۴۹۰	مسجد میں روشنی کا وقت اور جگہ کا تعین

۴۹۱	متولی کا وقف مکان بلا کرایہ استعمال کرنا
۴۹۲	وقف کتابوں کو بچوں پر فروخت کرنا
۴۹۳	متولی مسجد ویران کا اہل محلہ کو قیمت لیے بغیر مسجد کی تعمیر سے منع کرنا
۴۹۴	بانی یا متولی کو مسجد کی چیز اپنے مصرف میں لانے کی ممانعت
۴۹۶	مسجد پر ملکیت کا دعویٰ کرنا و عزل خائن
۴۹۶	مزارات کی چراغی و وظیفہ سرکاری کا حکم
۴۹۹	مرض الموت میں ایک رقم زمین خریدنے اور مسجد و مدرسہ کے لیے وقف کرنے کی وصیت پر عمل کرنا
۵۰۰	وقف زمین و مکان زائد میعاد کے لیے اجرت پر دینا
۵۰۰	مسجد کے اوقاف سے مدرسہ کا چلانا جائز نہ ہونا
۵۰۱	مسجد کا بے کار سامان فروخت کرنا
۵۰۳	مسجد کی غیر کارآمد چیزیں فروخت کرنا
۵۰۳	مسجد کی غیر کارآمد چیزیں دوسری مسجد میں دینا
۵۰۴	مسجد کے تیل کو معتکف وغیرہ کا استعمال کرنا
۵۰۵	مدرسہ کا وقف مسجد میں صرف کرنا
۵۰۶	برائے توسیع مسجد یتامیٰ کا مکان خریدنا
۵۰۷	قبرستان کی بیع اور اس میں تعمیر

۵۰۹	مسجد کی آمدنی مدرسہ میں خرچ کرنا و مسئلہ قرض وقف
۵۱۰	چندہ کا حکم وقف کا حکم ہے
۵۱۰	سنیما کی آمدنی مسجد میں دینا
۵۱۰	مسجد کی تعمیر کے لیے مسجد کی زمین بیچنا یا سود پر روپے لینا
۵۱۱	انجمن غریب فنڈ کے روپیوں سے جنازہ کا غلاف تیار کرنا
۵۱۲	صحن مسجد کے نیچے بیت الخلا کا کنواں بنانا
۵۱۹	تحقیق مسئلہ استبدال وقف
۵۲۱	مسجد کی نئی تعمیر میں پرانی مسجد کا راستہ بن جانا
۵۲۲	ارتداد واقف سے وقف کا باطل ہو جانا
۵۲۲	مسجد کے تحتانی حصہ کی توسیع بہتر ہے فوقانی منزل بنانے سے
۵۲۶	مسجد کی فاضل رقم سے مسجد کے لیے آمدنی کا ذریعہ کرنا
۵۲۶	تقسیم زمین وقف
۵۲۸	<b>کتاب البیوع</b>
۵۲۸	قرض حسنہ دیکر وصول کے وقت مدرسہ کے لیے چار آنے زائد لینا
۵۲۸	نقدی ارزاں لیکر نسیئہ گراں بیچنا
۵۲۹	نوٹ کے تبادلہ میں کمی بیشی کرنا
۵۲۹	سلم فاسد میں جبراً مسلم فیہ پر قبضہ کرنا



۵۲۹	مسجد کی بینک میں جمع رقم پر سود لینا
۵۳۱	مردار اور خنزیر کی بیع باطل ہے
۵۳۱	والد کے مال میں بیٹے کا تجارت کرنا اور اس مال میں ورثاء کا اپنا حصہ مانگنا
۵۳۳	سود کی رقم سے سڑک اور پائخانہ بنانا
۵۳۳	مصنوعی زعفران بیچنا
۵۳۶	مملوکہ زمین کی گھاس بیچنا
۵۳۶	ڈسکاؤنٹ کا حکم / اجل پر عوض لینا
۵۳۸	<b>کتاب الدعویٰ والمصالحة</b>
۵۳۸	کفیل سے دین کا مطالبہ / تحقیق مسئلہ ضامن
۵۳۹	مدیون کا دائن سے کسی حصہ دین پر مصالحت کرنا
۵۴۰	ایک وارث کا دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر موروثہ زمین میں مکان تعمیر کرنا اور بغیر خرچ وصول کئے تقسیم سے انکار کرنا
۵۴۱	چند مسائل پر مشتمل ایک استفتاء دعویٰ مہر کے متعلق
۵۴۲	دارالقضاء کے دفاتر کی تحریر کا حکم
۵۴۲	معتبر بودن کتاب القاضی الی القاضی
۵۴۳	کتاب القاضی الی القاضی کا حکم
۵۴۳	مدعی علیہ کا مدعی کی سند تحریر سے انکار کرنا

۵۴۳	شہادت برتسامح
۵۴۴	مہر کی مقدار میں زوجین کا اختلاف کرنا
۵۴۵	بعد نکاح عورت کا دعویٰ کرنا کہ نکاح فاسد تھا اس لیے کہ وہ شوہر اول کی عدت میں تھی۔
۵۴۵	باپ نے بیٹے کو روپے تجارت کے لیے دئے لیکن بیٹا بخشش کا دعویٰ کرتا ہے۔
۵۴۶	شوہر کا بیوی کی ملکیت میں اپنا حصہ بتانا
۵۴۸	<b>کتاب الاجارۃ</b>
۵۴۸	مسجد کی کھجوریں تاڑی نکالنے کے لیے اجرت پر دینا
۵۴۸	مسجد کی وقف زمین کی کھجوروں کو تاڑی نکالنے کے لیے اجرت پر دینا
۵۴۹	وعظ اور عبادات پر اجرت کا مسئلہ
۵۴۹	ممالک غیر میں ملازم کو بشرط خرچ آمدورفت لے جانا
۵۵۰	نکاح اور ختم قرآن پر اجرت لینا
۵۵۱	نقصان کی وجہ سے کاشتکار کا وقف زمین کی اجرت کی معافی کا مطالبہ کرنا
۵۵۲	کرایہ دار کا کرایہ کے مکان میں تعمیر کرنا اور اس پر مکان مالک سے کرایہ مانگنا
۵۵۳	ویران مکان میں اس شرط کے ساتھ سکونت کرنا کہ اس کی تعمیر میں جو کچھ خرچ ہوگا وہ مکان مالک سے وصول کرے گا
۵۵۳	شراب وغیرہ ناجائز اشیا کی فروختگی کے لیے اجرت پر مکان یا دکان دینا

۵۵۶	<b>کتاب الہبۃ والبراءۃ</b>
۵۵۶	صغیر کے ہبہ میں باپ کا قبضہ کافی ہونا
۵۵۷	عفو مہر پر صرف دو عورتوں کی شہادت
۵۵۸	شوہر کی وفات کے بعد اس کی جاگیر پر بیوی کا دعویٰ ہبہ کرنا
۵۵۹	شوہر کی وفات کے بعد بیوی کا اپنا مہر معاف کرنا
۵۵۹	بیوی کو بخشش دینے کے بعد واپس لے لینا
۵۶۱	باپ کا بیٹے کو بغیر قبضہ دیئے ہبہ کرنا
۵۶۱	ختنہ اور نکاح کی مجلس میں بچوں کو دیئے جانے والے ہدایا کا مالک کون ہے؟
۵۶۲	اولاد کو ہبہ دینے میں تسویہ کرنا
۵۶۳	عمری میں معمر لہ ہمیشہ کا مالک ہوگا
۵۶۴	اگر عورت مرد سے کوئی چیز لے کر اس کے عوض مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا؟
۵۶۵	زبانی مہر معافی سے مہر کا معاف ہونا
۵۶۵	مشروط ہبہ / ابراء غیر معتبر ہونا
۵۶۶	اپنی لڑکی کے لیے وصیت کرنا
۵۶۷	تاحیات لڑکی کو جائداد دینا اور بعد موت واپسی کی شرط لگانا
۵۶۹	ہبہ جائداد بوارث

۵۷۰	بعد از ہبہ انکار از ہبہ
۵۷۰	رعایا کے معاہد کے لیے غیر مسلم حکومت کا مدد کرنا
۵۷۲	بیع و شراء مجنون
۵۷۳	<b>کتاب الاضحیۃ والذبايح</b>
۵۷۳	قربانی میں مؤکل کی نیت کا اعتبار ہے نہ کہ وکیل کا
۵۷۳	قربانی اور زکوٰۃ میں مالک کی جگہ کا اعتبار ہے یا مال کی جگہ کا؟
۵۷۴	قربانی کے لیے خریدے ہوئے جانور کا گم ہو جانا
۵۷۵	ایک پستان والی بکری اور ایک خسیہ والے بکرے کی قربانی
۵۷۶	جو قربانی نجیم شحیم اور قیمت میں گراں ہو اس کا افضل ہونا
۵۷۷	فقراء کا قربانی کے گوشت کو فروخت کرنا
۵۷۷	کچھوے کا مکروہ ہونا
۵۷۷	بچہ کے مرنے کے بعد عقیقہ کرنا
۵۷۸	بچے کے انتقال کے بعد اس کا عقیقہ کرنا
۵۷۸	مرے ہوئے کا عقیقہ کرنا
۵۷۹	مذبوح حلال جانور کے سات اعضاء کا مکروہ ہونا
۵۷۹	مور کا شکار کرنا اور گوشت کھانا

۵۸۰	جھینگہ، نیوٹے، بو ملے کھانا
۵۸۰	در بیان ماہی جھینگا
۵۸۰	پنجہ اور بے پنجہ ہر دو قسم خرگوش کا حلال ہونا
۵۸۱	قربانی کے جانور کو لڑانا
۵۸۲	ہندو کی منت مانے ہوئے جانور کو حلال کرنا
۵۸۳	سرکاری ڈبہ سے خرید کردہ جانور کا قربانی کرنا
۵۸۴	شکار کو ذبح کرنے پر شکار میں حرکت نہیں ہوئی مگر تھوڑا خون نکلا
۵۸۴	غوث پاک اور اولیاء کے لیے قربانی کی وصیت کرنا
۵۸۶	سانپ کے ڈسے ہوئے جانور کا گوشت حلال ہے یا حرام؟
۵۸۶	میت کی طرف سے کی جانے والی قربانی کے گوشت کا مصرف
۵۸۷	نیلام سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی
۵۸۸	مسلم فاسق کے ذبیحہ کا حکم
۵۸۹	حرام مال سے قربانی کرنا اور دعوت کرنا
۵۸۹	قربانی از میت
۵۹۰	قربانی کے لیے جانور خریدنا اور اس میں دوسروں کو شریک کرنا
۵۹۱	قربانی کے جانور سے فائدہ اٹھانا
۵۹۲	قربانی کے جانور کا ذبح سے قبل بچہ جننا

۵۹۳	خنثی جانور کی قربانی
۵۹۳	قربانی کا گوشت قصاب کی اجرت میں دینا
۵۹۳	عید الاضحیٰ کے دن قربانی کے گوشت سے کھانے کی ابتدا کرنا
۵۹۵	<b>کتاب الرهن</b>
۵۹۵	مرتبہ کا باجائز راہن مرہونہ سے نفع حاصل کرنا
۵۹۶	قرض کے عوض رہن رکھنا / رہن سے فائدہ اٹھانا
۵۹۸	<b>کتاب الحظر والاباحۃ</b>
۵۹۸	کرکٹ کھیلنا یا دیکھنا
۵۹۸	برہنہ سرکسی پر بیٹھ کر کھانا
۵۹۹	ٹیبیل پر بیٹھ کر کھانا
۵۹۹	میاں بیوی کامل کرکھانا کھانا
۶۰۰	مختلف قسم کی ترکاری کھانا
۶۰۰	کاسب الحرام کا ہدیہ اور ضیافت کھانا
۶۰۲	قادر علی الکسب پر کسب کا لازم ہونا
۶۰۲	رنڈی کی کمائی کے متعلق استفسار
۶۰۲	مرغی، کبوتر پالنا

۶۰۳	فونوگرام میں قرآن مجید سننے کا حکم
۶۰۴	حساب کا سیکھنا اور سکھانا
۶۰۴	سود کا حساب سیکھنا
۶۰۵	ہندو کی نوکری میں سود کا حساب کتاب کرنا
۶۰۵	سیٹھ کا اپنے نوکر کو سود کے حساب کرنے پر مجبور کرنا
۶۰۶	سود کے حساب کی چانچ پڑتال کرنا
۶۰۶	مال خبیث کا استبدال حلال ہو سکتا ہے کہ نہیں
۶۰۷	اوجڑی اور آنٹریاں آمیز دو استعمال کرنا
۶۰۸	برما کے بدبودار پھل کا کھانا
۶۰۸	تمباکو مکروہ نجس نہیں
۶۰۹	اشربہ مسکرہ اور ان کی ادویہ کے متعلق تحقیق
۶۱۳	یورپ سے ڈبوں میں آنے والے گوشت کی تجارت
۶۱۴	مردوں کے لیے ریشم کا حکم
۶۱۵	بچوں کو ریشم و زیورات پہنانے کا گناہ پہنانے والے پر ہوتا ہے
۶۱۵	مانع حمل آلہ استعمال کرنا یا اسقاط حمل کرنا
۶۱۶	دوا کے طور پر شراب استعمال کرنا

۶۱۷	خاوند کا عورت کے زنا پر طلاق دینا
۶۱۸	رات کو نمک نہ دینے کی رسم
۶۱۸	شعر شاعری کرنا
۶۱۹	الضرب للصبيان كالماء في البستان کی اصلیت
۶۲۰	دھوتی، لہنگا پہننا
۶۲۰	حرہ عورت کا کھلے سر رہنا
۶۲۱	عورتوں کو دکان پر خرید و فروخت کے لیے بٹھلانا
۶۲۱	عورتوں کو لکھنا سکھانا
۶۲۲	مدرسہ نسوان میں غیر محرم بالغات کو بالغ کا تعلیم دینا
۶۲۳	ضرورتاً مانع حمل یا مسقط حمل علاج کروانا
۶۲۴	امراض کا علاج داغ یا دم پھونکنے سے کرنا
۶۲۵	فاحشہ بازاری عورتوں کو کرایہ پر مکان دینا
۶۲۶	سود سے بنے ہوئے مکان میں رہائش رکھنا
۶۲۷	اہل محلہ کے ووٹ دینے پر تعمیر مسجد کا وعدہ کرنا
۶۲۸	ممبری کے حصول کے لیے مسجد میں تقریر کرنا
۶۲۸	مسجد میں مٹی تیل جلانا



۶۲۹	مزارات پر عرس اور کھانا
۶۲۹	موجودہ علم عربیہ و ادب کی تعلیم و تعلم میں اجر و ثواب کا حکم
۶۳۰	علاقی بہن کے ساتھ زنا کرنا
۶۳۱	فوٹو گرافر کی کمائی کا حرام ہونا
۶۳۲	کافر نوکر سے بازار سے گوشت منگوانا
۶۳۳	فاسق سے ترک تعلق کرنا
۶۳۳	بداخلاق حکیم سے علاج کرانا
۶۳۴	فرش یاد یوار پر لکھنا
۶۳۴	سنی کولوٹھیہ رافضی کہنا
۶۳۶	جانی و مالی بیمہ کرانا
۶۳۶	جاپانی کھلونوں اور تصاویر کی تجارت کرنا
۶۳۷	ہر پیغمبر کے نام سے قبل لفظ ”یا“ بڑھانا
۶۳۷	غیر سید کا سبز عمامہ پہن کر اپنے آپ کو سید مشہور کرنا
۶۳۸	اجنبیہ کے ساتھ مصافحہ اور دست بوسی کی تحقیق
۶۴۰	نومسلم کا نام سید محمد رکھنا
۶۴۰	مجلس میلاد میں آنے سے انکار کرنا

۶۴۰	جماع کے وقت تھوک نگلنا
۶۴۱	لا یعنی سوال کا جواب نہ دینا
۶۴۱	مدرسہ تعلیم القرآن کے اوپر کلب یا انجمن بنانا
۶۴۱	کفار کے تہواروں میں شرکت کرنا
۶۴۳	مزا میر کی تجارت کرنا
۶۴۳	حجامت اور ناخن کاٹنے کے لیے جمعہ کی تعیین
۶۴۴	موئے زیر ناف کاٹنے کے لیے دوسرے سے مدد لینا
۶۴۴	تمار کی حرمت / گھوڑ دوڑ کی مسابقت
۶۴۵	ڈسکاؤنٹ کا حکم / اجل پر عوض لینا
۶۴۵	پشت اور سینہ کے بال مونڈنا
۶۴۵	گھر میں اگر کوئی نہ ہو تو سلام کا طریقہ
۶۴۶	علم نجوم سیکھنے کا حکم
۶۴۶	چند عورتوں کا ایک حمام میں برہنہ نہانا
۶۴۷	اشیائے خوردنی میں کیڑے پڑ جانا
۶۴۷	اشیائے خوردنی کا بدبودار اور متغیر ہو جانا
۶۴۸	میونسپلٹی کمیٹی کا سود کے روپیوں سے نل خرید کر پانی مہیا کرنا اور شہر والوں کا اس سے فائدہ اٹھانا

۶۴۹	تحقیق مسئلہ استعمال تمباکو
۶۵۰	ہر قسم کے زیورات کا عورتوں کے لیے جواز
۶۵۰	جلی ہوئی روٹی اور کھر چن کھانا
۶۵۱	حرمت بھنگ و گانجا
۶۵۲	تصویر بنانا اور گھر میں رکھنا
۶۵۲	مولود اور وعظ میں عورتوں کا اجتماع
۶۵۳	مقدار ریش مسنون
۶۵۳	تلاوت اور مولود کے وقت دف بجانا
۶۵۴	سالانہ جلسہ میں بادشاہ کی تصویر کے سامنے جھکنا
۶۵۵	حلقہ ذکر جہری در مسجد
۶۵۵	نہی عن المنکر کرنے والے کا خود اس گناہ میں ملوث ہونا
۶۵۶	مسلمان لڑکے پر کافر باپ کی اطاعت ضروری ہے یا نہیں؟
۶۵۹	لواطت بزن خود
۶۵۹	مسروقہ رقم مالک تک پہنچا دینا اور منافعہ کا صدقہ کرنا
۶۶۱	حکم بہیمہ موطوءہ انسان
۶۶۱	خواب میں سانپ کا دیکھنا اور سانپ کے قتل کا حکم

۶۶۳	کتاب الفرائض
۶۶۳	میراث کی تقسیم کا ایک جزئیہ
۶۶۴	میراث کی تقسیم کا ایک جزئیہ
۶۶۴	میراث کا ایک جزئیہ
۶۶۵	میراث کا ایک جزئیہ
۶۶۶	ایک جزئیہ میراث
۶۶۶	مسئلہ تقسیم میراث
۶۶۷	میراث کا ایک جزئیہ
۶۶۸	مسئلہ تقسیم میراث
۶۶۹	تقسیم میراث
۶۷۰	جزئیہ میراث
۶۷۰	جزئیہ میراث
۶۷۱	جزئیہ میراث
۶۷۲	میراث ذوی الارحام
۶۷۳	جزئیہ میراث
۶۷۳	میراث مفقود

۶۷۵	بھتیجیوں کا چچا سے میراث کا حصہ
۶۷۶	میراث کا ایک جزئیہ
۶۷۷	میراث کا ایک مسئلہ
۶۷۸	تقسیم میراث کا جزئیہ
۶۷۹	عورت کا مہر بھی مانند دیگر ترکہ ورثہ میں تقسیم کرنا
۶۸۰	میراث کا ایک جزئیہ
۶۸۱	مولی الموالیات کا موصیٰ لہٰ تجمیع المال پر مقدم ہونا
۶۸۳	ذوی الارحام میں الاقرب فالاقرب بطور عصبہ وارث ہونا
۶۸۴	ذوی الارحام میں الاقرب فالاقرب بطور عصبہ کل مال کا مستحق ہونا
۶۸۵	توریث مفقود
۶۸۶	ہندو قانون کے مطابق عورتوں کے لیے ایک مخصوص رقم سود کی غرض سے سرکاری بنک میں محفوظ کرنا
۶۸۸	ولی اکبر کا میراث کے مال میں تجارت کر کے نفع کمانا/ کیا نفع میں میراث جاری ہوگی؟
۶۹۰	پوتے کے لیے وصیت
۶۹۱	وصیت وقف عند الموت

۶۹۱	وصیت در تقسیم میراث
۶۹۱	وصیت میں موصی بہ اور عدد میں اختلاف ہو تو موصیٰ بہ کا اعتبار ہوگا نہ کہ عدد کا
۶۹۱	مورث کی حیات میں میراث کا مطالبہ
۶۹۳	جنون کی حالت میں مولود اور گیارہویں میں خرچ کرنے کی وصیت کرنا
۶۹۴	لڑکے کی شادی کے اخراجات کی وصیت کرنا
۶۹۵	باپ کے موروثی مال میں جو مشترکہ تصرف سے منافع حاصل ہو اس میں تمام شرکاء برابر حقدار ہیں
۶۹۶	توریت ذوی الارحام
۶۹۷	ذوی الارحام کا وارث ہونا مع احد الزوجین
۶۹۸	در ذوی الارحام استحقاق اقرب فالاقرب
۶۹۸	مسئلہ مقاسمۃ الجبد
۷۰۰	تقسیم میراث میں مسلم لا چھوڑ کر ہندو لا کا مطالبہ کرنا
۷۰۱	ولد الزنا کو ماں کی میراث سے حصہ ملے گا باپ کی میراث سے نہیں
۷۰۱	باپ کا کچھ بیٹوں کے نام کل یا بعض جائداد کا ہبہ کرنا
۷۰۲	تجارت در مال یتیم
۷۰۲	رسوم غیر مشروعہ میں خرچ کرنے سے وصی ضامن ہوگا۔

۷۰۳	وصیت برسوم غیر مشروعہ
۷۰۴	وصیت بسکنی وغلہ مکان
۷۰۵	میراث مناسختہ
۷۰۷	تخمینی وصیت میں ثلث سے بچ جانا
۷۰۸	ورثاء کی عدم موجودگی میں موصیٰ لہ تجمیع المال مستحق ہوگا
۷۰۹	تمام مال کی وصیت اور وصیت سے رجوع
۷۱۰	ایک جزئیہ میراث
۷۱۱	مرض الموت میں ہبہ اور وارث کے لیے وصیت کا حکم
۷۱۲	مورث کی حیات ہی میں ورثاء کا ابراء لغو ہوگا اور بعد وفات وارث ہوں گے۔
۷۱۳	غیر مشروع تصرف سے وصی ضامن ہوگا
۷۱۴	مفقود کا حصہ میراث موقوف رکھنا
۷۱۶	<b>کتاب العقائد ومسائل شتی</b>
۷۱۶	التدبیر فی مسئلۃ التقدير
۷۲۲	ارتکاب حرام کے لیے تقدیر کا آڑ پکڑنا
۷۲۴	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے والد کا عقیدہ
۷۲۴	کفر مرزا احمد قادیانی میں شک کرنا

۷۲۵	کمال الدین کا مرزائیت میں داخل ہونا
۷۲۶	آغا خانی شیعوں کو سنیوں کی مسجد میں آنے دینا
۷۲۷	والدین کی رضا جوئی ضروری ہونا
۷۲۸	بعض معاصی کا موجب کفر ہونا
۷۲۹	اسناد گنج العرش میں مبالغہ کرنا
۷۲۹	کرامات اولیاء والتوسل بھم
۷۳۱	مسلمانوں کو نقصان سے بچانا
۷۳۱	امانت بلا خیانت مالک کو سپرد کرنا
۷۳۲	ایک خواب کی تعبیر دریافت کرنا
۷۳۳	کفریات کے قلبی خطرات اور وسوسہ موجب کفر نہ ہونا
۷۳۳	احکام شرع پر استہزاء کرنا
۷۳۴	عمداتارک الصلوٰۃ کو تعزیر دینا
۷۳۵	محرمات شرعیہ کے ارتکاب پر مداومت کرنا
۷۳۵	ہندو کا بلا اعلان خفیۃ عبادات سے مسلم نہ ہونا
۷۳۶	امر بالمعروف کا دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہونا
۷۳۷	ایک قریہ میں ثبوت قطب متحقق نہ ہونا



۷۳۸	مسلمان کی تحقیر کرنا
۷۳۸	کاہن اور نجومی کی پیشن گوئی کی تصدیق کرنا
۷۴۰	جو پیر اپنی تصویر کی پرستش کا حکم دے
۷۴۲	”میں کلمہ نہیں جانتی“ کہنے کا حکم
۷۴۳	تعلیم برائے تعلیم بہتر ہے تعلیم برائے عمل سے
۷۴۴	مدینہ کا اصلی نام کیا تھا
۷۴۴	کیا کچھڑے کا ثبوت حضرت نوح علیہ السلام سے ہے؟ کیا آپ ﷺ نے حضرت نوح علیہ السلام کی پیروی کی ہے؟
۷۴۵	قرآن کی تلاوت بہتر ہے یا سماع؟
۷۴۵	برقی سچھے کے چلانے میں مصلیان کے درمیان اختلاف
۷۴۶	چار قبلے کا حق جاننا جہالت ہے۔
۷۴۶	فاتحہ مزارات اولیاء
۷۴۶	فحش تصاویر والے اخبار مسجد میں رکھنا اور پڑھنا
۷۴۶	بیماری دور کرنے کے لیے کفار کے طریقہ کے مطابق جانور کی قربانی کرنا
۷۴۷	ایمان من لم تبلغ الدعوة
۷۴۸	رمل اور گنڈ اتعوید کرنے والے امام کے پیچھے نماز

۷۴۹	شرعی مسئلہ پر رسم کو فوقیت دینا
۷۴۹	کیا گرگٹ کے مارنے میں ثواب ہے؟
۷۴۹	سحری کے لیے طبل اور ڈھنڈھ اور اپٹینا
۷۵۰	پنج وقتہ نماز کے بعد مصافحہ
۷۵۱	راتب اور حرکات صوفیہ کا حکم
۷۵۳	مصافحہ بعد نماز
۷۵۴	بچوں کا مدرسہ میں جہر اپانچوں کلمے اور سورتیں پڑھنا
۷۵۵	مرغی فارم کا پیشہ/مشین کے ذریعہ چوزے نکالنا
۷۵۶	کن دنوں جماع منع ہے اور کن دنوں اچھا ہے؟
۷۵۸	کافر کو نوکر رکھنے والے کے گھر کی دعوت
۷۵۸	مسلمانوں سے دشمنی اور کافروں سے دوستی رکھنا
۷۵۹	جاد و منتر کا عقیدہ رکھنا
۷۵۹	تلاوت کرنے والے سے اوپر بیٹھنا
۷۵۹	ایک مشیت سے لمبی داڑھی رکھنا
۷۶۰	اسامہ بن عمرؓ کے واقعہ کا موضوع ہونا
	تمت

## صاحب فتاویٰ کا مختصر تعارف

خداوند قدوس کا خاص لطف و کرم خطہ گجرات پر یہ ہوا کہ ہمیشہ اس سرزمین میں اساطین علم و فن کا ورود مسعود ہوتا رہا اور یہاں بدعات و خرافات کے خزاں سرا ماحول کو علوم نبوت کی تابانی سے سبزہ زار کرنے کا عظیم کام بھی چلتا رہا۔

خدا کی اس زمین کو جن برگزیدہ ہستیوں نے اپنے ناقابل فراموش علمی خدمات، بلند افکار اور ارجمند جذبات سے آراستہ کیا ان کی فہرست میں ایک نمایاں نام حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب کا بھی ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمود حسن ہزاروی صاحب ۵/ ۱۲/ ۱۳۰۹ھ مطابق ۱۸۹۲ء کو ”ویدل کماچ“ علاقہ ”پنچرئی“ قصبہ ہزارہ میں جناب حضرت مولانا حاجی احمد خاں صاحب کے گھر میں پیدا ہوئے اور اپنے علاقہ کے باصلاحیت علماء کرام سے ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد علم تفسیر کے شہرہ آفاق عالم ربانی حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ سے سندھ میں پڑھا، پھر آپ سندھ سے اجمیر منتقل ہو گئے، اجمیر کے معروف و مشہور عالم حضرت مولانا معین الدین صاحب سے مدرسہ معینیہ اجمیر شریف میں تکمیل کی سعادت حاصل کی، آپ پیر سید غلام مصطفیٰ قادری کلیدری کے خلیفہ و مجاز بھی تھے۔ پھر اسی مدرسہ ”صوفیہ“ میں کچھ عرصہ تدریس کرنے کے بعد جامعہ حسینیہ راندیر سورت گجرات میں شروع میں بحیثیت صدر مدرس برسر تدریس ہوئے، پھر بطور شیخ الحدیث ۲۶ سال تک اور بطور مفتی ۱۶ سال تک جامعہ سے منسلک رہ کر تدریس و افتاء کی خدمات انجام دیں اور سورت اور اس کے اطراف کو علم دین کی نورانیت سے لالہ زار کیا اور سینکڑوں تشنگان علم نبوت کو مخمور و سیراب کیا۔

جامعہ حسینیہ راندریسورت گجرات میں آپ کے ورود مسعود کی کہانی خود آپ ہی کی زبانی پڑھی جائے۔ ”فقیر محمود حسن بن الحاج مولانا مولوی قاری احمد خان خلیفہ سید مصطفیٰ القادری (کلیدار حضرت القادریہ قدس سرہ العزیز) خادین علم کی خدمت میں خصوصاً و جمیع مسلمانوں کی خدمت میں عموماً عرض گزار ہے کہ یہ ناچیز ۱۵ شوال ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۲ جون ۱۹۲۲ء کو اجمیر شریف سے مخدومی مولانا مولوی محمد حسین صاحب مرحوم مہتمم مدرسہ محمدیہ راندری کی دعوت پر راندریا آیا اور مدرسہ محمدیہ عربیہ میں درجہ عربی کی تدریس پر مامور ہوا۔“

رجب ۱۳۵۰ھ مطابق ۱۰ نومبر ۱۹۳۲ء میں مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بانی و مہتمم مدرسہ محمدیہ راندری کی وفات کے بعد حضرت مولانا ابراہیم صاحب و محترم جناب حافظ احمد صاحب کے ارشاد کے مطابق آپ کے ذمہ جامعہ میں تعلیمی خدمات کے علاوہ افتاء کا بارگراں بھی پڑا۔  
مولانا لکھتے ہیں:

”حضرت مخدومی مولانا ابراہیم صاحب و محترم جناب حافظ احمد صاحب کے ارشاد کے مطابق اس ناچیز کے ذمہ مدرسہ میں تعلیمی خدمات کے علاوہ افتاء کا بارگراں بھی پڑا اور تدریس کے اوقات میں تھوڑا بہت جو وقت میسر ہوا اس میں افتاء کی خدمت کو انجام دینے لگا۔“

آپ کی صلاحیت، طرز بیان، انداز خطابت اور مطالعہ کی گہرائی یہاں کے ارباب علم و فن کے حلقہ میں بام عروج تک پہنچ چکی تھی، لہذا اب جامعہ میں آنجناب سے سیکڑوں بادہ نوشوں کو سیرابی کا موقع ملا۔

لیکن جب ملک کی تقسیم ہو گئی تو آپ اپنے وطن مالوف کی طرف رحلت فرما گئے اور وہاں مطلع العلوم بروہی روڈ کوئٹہ میں ابتداء پڑھایا۔

پھر ۱۳۷۳ھ مطابق ۱۹۵۳ء کوئٹہ کی مشہور عید گاہ کے قریب ”جامعہ اسلامیہ عربیہ“ کی

داغ بیل ڈالی اور اسی میں ایک مسجد تعمیر کرائی اور تادم حیات وہاں تدریس و افتاء کے مشغلے میں لگے رہے، یہاں تک کہ یکم ذی الحجہ ۱۳۹۳ھ مطابق ۱۹۷۳ء کو اس دنیائے دوں سے آخرت کا سفر کیا اور اپنے ہی قائم کردہ مدرسہ کے احاطہ میں سپرد خاک ہوئے۔

حضرت والا نے اپنی زندگی میں کئی اہم کتابیں تصنیف فرما کر اپنی خدمات کو جاودانی و پائندگی بخشی اور آنے والی نسلوں تک کے لئے محفوظ کر لیا ہے۔

آپ کی گراں قدر تصانیف مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) معین العقائد (۲) معین الحکمة (۳) معین الفرائض (۴) معین المنطق

اول، دوم (۵) التذکرۃ الحمد (۶) معین الفتاویٰ۔

آخر الذکر تصنیف ”معین الفتاویٰ“ حضرت کے قلم سے نکلے ہوئے ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو آپ نے جامعہ میں بحیثیت مفتی سولہ سال میں سائلین کے سوالات کے جواب میں تحریر فرمائے۔ آج بھی جامعہ حسینیہ راندر کے کتب خانہ میں کتابی نام کے بغیر محفوظ ہے، جامعہ کے زیر اہتمام مصنف کی دیگر تصانیف کی طرح مطابقتی نام کی تجویز ابواب و ابحاث کا قیام و ترتیب اور کمپوزنگ جیسے باقی مراحل سے گزارنے کے بعد حضرت مفتی صاحب کے اس فقہی شاہکار و افادہ علمی کو بھی ”معین الفتاویٰ“ کے نام سے استفادہ عام کرنے کی غرض سے پہلی بار شائع کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اور مستفیدین کی نظروں میں پائی جانے والی موجودہ کمیوں کی اطلاع کا دوسری اشاعت تک انتظار رہے گا، اللہ رب العزت ہمیں مستفید ہونے اور اس کی قدردانی کی توفیق دے۔ آمین یا رب العالمین

(حضرت مولانا) محمود شبیر (صاحب)  
مہتمم جامعہ حسینیہ راندر، سورت، گجرات

## مقدمہ

### فقہ اسلامی \_ تعارف اور تاریخ

اسلام ایک مکمل نظام حیات اور کامل طریقہ زندگی ہے، جو انسانیت کے لئے بھیجا گیا ہے۔ اور سراپا رحمت اور خیر و فلاح سے عبارت ہے۔ اسلام کی نگاہ میں قانون بنانے اور حلال و حرام کو متعین کرنے کا حق صرف اللہ تعالیٰ کا ہے، کیوں کہ پوری انسانیت کے لئے وہی ذات نظام حیات طے کر سکتی ہے جو پوری کائنات کے بارے میں خیر اور شر سے واقف ہو۔ اور نیز تمام انسانی طبقات کے ساتھ عدل و انصاف کا برتاؤ کر سکتی ہو اور ایسی ذات خدا ہی کی ہے، کیوں کہ وہ علیم و خبیر بھی ہے اور عادل و منصف بھی ہے۔

انسان یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ کائنات کی تمام چیزوں سے باخبر اور واقف ہے، اور کوئی انسان یا انسانی گروہ کے بارے میں یہ بات نہیں سوچی جاسکتی ہے کہ وہ تمام انسانوں کے ساتھ مساوی طریقہ پر عدل و انصاف کا برتاؤ کرے گا۔ اس لئے خدا کا بھیجا ہوا قانون انسانی قانون کے مقابلہ یقیناً برتر و فائق اور مبنی بر انصاف ہوگا۔

شریعت اسلامی کو جو باتیں انسان کے خود ساختہ قوانین سے ممتاز کرتی ہیں وہ یہ ہیں: ”عدل، توازن و اعتدال، عقل و حکمت سے مطابقت، فطرت انسانی سے ہم آہنگی، جامعیت، ابدیت و دوام، تنفیذ کی قوت وغیرہ۔“

قانون شریعت کے مصادر:

قانون شریعت کے مصادر کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے: نصوص اور اجتہاد سے

ثابت ہونے والے احکام، منصوص مصادر۔

منصوص مصادر:

منصوص مصادر چار ہیں: (۱) کتاب اللہ۔ (۲) سنت رسول اللہ۔ (۳) شرائع ما قبل۔ (۴) اور جن مسائل میں اجتہاد کی گنجائش نہ ہو ان میں صحابہ کے آثار۔

غیر منصوص مصادر:

غیر منصوص مصادر دو ہیں۔ (۱) اجماع امت۔ (۲) اور قیاس۔

دوسرے دلائل:

استحسان، مصالح مرسلہ، استصحاب، ذریعہ، اور عرف

اجتہاد و تقلید:

امت میں علماء کا فریضہ ہے کہ وہ احکام شرعیہ کو مستنبط کریں اور عوام ان پر عمل کریں، اسی استنباط احکام کو اجتہاد اور اس پر عمل کرنے کو تقلید کہا جاتا ہے۔ اجتہاد کی اصطلاحی تعریف اس طرح کی گئی ہے: ”کسی بات کی تحقیق میں پوری قوت صرف کر دینا کہ اب اس سے زیادہ تحقیق و جستجو کا امکان باقی نہ رہے۔“ استفراغ الوسع فی تحقیق امر من الامور۔ (الاحکام فی اصول الاحکام: ۴/ ۱۶۹)

تقلید کی اصطلاحی تعریف اس طرح کی گئی ہے: ”کوئی کسی دوسرے کے قول و فعل کی دلیل طلب کئے بغیر اس کو حق سمجھتے ہوئے اتباع کرے۔“ اتباع الانسان غیرہ فیما یقول او یفعل معتقداً للحقیۃ من غیر نظر الی الدلیل۔ (کشف اصطلاحات الفنون:

(ص ۱۱۷۸)

جو لوگ اجتہاد پر قدرت نہیں رکھتے، ان کے لئے تقلید واجب ہے۔ علمی انحطاط، ورع و تقویٰ کی کمی اور اتباع نفس کے اندیشہ سے دوسری صدی ہجری کے بعد سے شخصی تقلید کا رواج مقبول خاص و عام ہو چکا ہے۔ اور بقول شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے: 'بہت کم لوگ دوسری صدی کے بعد ایسے گزرے ہیں جو کسی متعین مجتہد کے پیروکار نہ ہوں اور یہی اس زمانہ میں واجب تھا۔' (الانصاف: ص ۵۹) اس لئے صدیوں سے ائمہ اربعہ کی اتباع پر امت کا سواد اعظم متفق ہے، اور شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے حسب تحریر ان کی تقلید سے باہر جانا سواد اعظم سے نکل جانے کے مترادف ہے۔ (عقد الجید: ص ۳۸) یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اب اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے، اجتہاد کا دروازہ اصولی طور پر بند نہیں ہوا ہے، لیکن صلاحیت اجتہاد کے مفقود ہونے کی وجہ سے عملاً مدتوں سے مستقل طور پر اجتہاد کا سلسلہ رکا ہوا ہے اور فی زمانہ تقلید میں ہی عامۃ المسلمین کے عقیدہ و عمل کی حفاظت ہے۔

### فقہ لغوی و اصطلاحی معنی:

فقہ کے لغوی معنی کسی بات کو جاننے اور سمجھنے کے ہیں، اسی مناسبت سے احکام شرعیہ کے علم کو بھی فقہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ابتداءً شریعت کے تمام احکام کے جاننے کو فقہ کہا جاتا تھا، خواہ عقائد ہوں یا اخلاق، اور عبادات ہوں یا معاملات، قرآن و حدیث میں اسی معنی کے لحاظ سے اس لفظ کو ذکر کیا گیا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ نے مفہوم میں اسی وسعت کے لحاظ سے ان الفاظ میں فقہ کی تعریف کی ہے۔ ہو معرفة النفس ما لہا و ما علیہا۔ (التوضیح: ۱/۱۰) انسان کا اپنے حقوق و فرائض کو جاننا "فقہ" ہے۔ بعد کو چل کر عقائد کی توضیح اور اخلاقی تربیت نے مستقل



فنون کی حیثیت اختیار کر لی، چنانچہ عقائد سے متعلق احکام ”علم کلام“ کہلایا، اور اخلاق سے متعلق مباحث کو ”تصوف“ کا نام دیا گیا۔ اور دونوں فنون کے ماہرین کو ”متکلمین“ اور ”صوفیاء“ کا لقب دیا گیا۔ اس طرح اب وہ عملی احکام باقی رہ گئے جن کا تعلق عبادات اور معاملات سے ہے ان کو ”فقہ“ سے موسوم کیا گیا۔ العلم بالاحکام الشرعیۃ عن ادلتها التفصیلیۃ۔ (مسلم الثبوت: ص ۱۱، ۱۲) تفصیلی دلائل سے شرعی احکام کو جاننے کا نام ”فقہ“ ہے۔ اور اس کے ماہرین کو ”فقہاء“ کہا گیا۔

### فقہ اسلامی کا دائرہ:

فقہ دراصل پوری انسانی زندگی کا احاطہ کرتا ہے اور درج ذیل شعبہائے حیات کی بابت اس فن کے ذریعہ رہنمائی ملتی ہے: عبادات، احوال شخصیہ، معاملات، مرافعات، دستوری قوانین، عقوبات، بین الملکی قوانین۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ فقہ اسلامی کا دائرہ کس قدر وسیع ہے، اور کس طرح اس نے زندگی کے تمام شعبوں کو اپنے اندر سمولیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عہد نبوی سے لے کر خلافت عثمانیہ کے سقوط تک فقہ اسلامی نے ایشیاء، افریقہ اور یورپ کے قابل لحاظ حصہ پر فرماں روائی کی ہے، اگر فقہ اسلامی میں ہمہ جہت رہنمائی کی صلاحیت نہیں ہوتی تو ہرگز یہ مقام حاصل نہیں کر پاتی۔

### تدوین فقہ کے مراحل:

فقہ کی تدوین مختلف مراحل میں انجام پائی ہے، اور بتدریج اس نے ارتقاء کا سفر طے کیا ہے۔

### عہد نبوی تا الہ:

عہد نبوی میں احکام فقہیہ کا مدار کتاب و سنت پر تھا، پھر مکی زندگی میں آپ ﷺ کی زیادہ توجہ اعتقادی اور اخلاقی اصلاح کی طرف تھی، مکی زندگی میں قرآن کا خاص موضوع دعوتِ ایمان اور اصلاحِ عقیدہ تھا۔ ہاں بعض اصولی احکام اور بعض متفق علیہ برائیوں کی مذمت سے متعلق ہدایات مکی زندگی میں بھی دی گئیں۔ عملی زندگی سے متعلق احکام عام طور پر مدنی زندگی میں ہی دئے گئے ہیں۔ جیسا کہ ذکر کیا گیا اس عہد میں احکام شرعیہ کا اصل ماخذ تو قرآن و حدیث ہی تھا، لیکن آپ سے اجتہاد کرنا بھی ثابت ہے، البتہ اگر آپ سے اجتہاد میں لغزش ہو جاتی تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے متنبہ کر دیا جاتا، اس لئے آپ کا اجتہاد بھی نص کے حکم میں ہے۔ آپ کے عہد میں صحابہ نے بھی اجتہاد کیا ہے، آپ کی عدم موجودگی میں تو کیا ہی ہے، بعض اوقات حضور ﷺ کی موجودگی میں بھی صحابہؓ نے اجتہاد فرمایا۔

عرب چوں کہ اصل میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امت تھی، اس لئے بہت سی روایات، اور رواجات صالح، منصفانہ اور شریفانہ بھی پائے تھے، لیکن بہت سے طریقے غیر شریفانہ اور غیر منصفانہ تھے۔ شریعت اسلامی نے عام طور پر پہلی قسم کے احکام کو باقی رکھا اور دوسری قسم کے احکام کی اصلاح فرمائی۔

## دوسرا مرحلہ؛ خلافت راشدہ (۱۰ھ تا ۴۰ھ):

اس عہد میں احکام شریعت کے اخذ و استنباط کا سرچشمہ قرآن مجید اور حدیث نبوی کے علاوہ اجماع امت اور قیاس تھا۔ چوں کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد غیر منصوص مسائل میں اجتہاد کے سوا چارہ نہیں تھا، اس لئے صحابہؓ کے درمیان اختلاف رائے بھی پیدا ہوا، بعض مواقع پر کوشش کی گئی کہ لوگوں کو ایک رائے پر جمع کیا جائے، لیکن اس کے باوجود نقاط نظر کا اختلاف باقی رہا، صحابہؓ کا

مزانج یہ تھا کہ وہ اس طرح کے اختلافات کو مذموم نہیں سمجھتے تھے، اور پورے احترام اور فراخ دلی کے ساتھ دوسرے کو اختلاف کا حق دیتے تھے۔ فقہاء صحابہ کے درمیان اختلاف رائے کے مختلف اسباب ہیں جو مطولات میں مذکور ہیں۔ اس عہد میں سب سے اہم کام حضرت ابو بکرؓ کے عہد خلافت میں سرکاری طور پر قرآن مجید کی جمع و تدوین کا اور حضرت عثمان غنیؓ کے دور میں قراءت قریش پر مصحف قرآن کی کتابت اور اس کی اشاعت کا ہوا۔

یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ صحابہ سب کے سب فقیہ و مجتہد تھے، بلکہ ایک محدود تعداد ہی اس جانب متوجہ تھی۔ کیوں کہ استعداد و صلاحیت کے فرق کے علاوہ دین کے بہت سے کام اور وقت کے بہت سے تقاضے تھے اور سب کے لئے افراد کار کی ضرورت تھی، علامہ ابن قیمؒ نے ان صحابہؓ کا ذکر کیا ہے جن سے فتاویٰ منقول ہیں۔ مرد و خواتین کو لے کر ان کی تعداد ۱۳۰ رہتی ہے۔ علامہ ابن قیمؒ نے تفصیل سے ان کا ذکر کیا ہے، پھر انہوں نے انہیں تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ مکثرین، متوسطین اور مقلدین۔

تیسرا مرحلہ: اصاغر صحابہ و اکابر تابعین (۴۱ھ تا اوائل دوسری صدی ہجری):

یہ مرحلہ حضرت معاویہؓ کی امارت سے شروع ہوتا ہے، اور بنو امیہ کے خاتمہ کے قریبی زمانہ تک کا احاطہ کرتا ہے، اس عہد میں بھی بنیادی طور پر اجتہاد و استنباط کا وہی منہج رہا جو صحابہؓ نے اختیار کیا تھا۔ اس عہد کی چند خصوصیات قابل ذکر ہیں۔

(۱) فقہاء صحابہؓ کسی ایک شہر میں مقیم نہیں رہے، بلکہ مختلف شہروں میں مختلف صحابہؓ کا ورود ہوا، وہاں لوگوں نے ان سے استفادہ کیا، اور اس شہر میں ان کی آراء اور فتاویٰ کو قبولیت حاصل ہوئی۔

(۲) صحابہ اور فقہاء تابعین کے مختلف شہروں میں مقیم ہونے کی وجہ سے فقہی مسائل میں اختلافات کی بھی کثرت ہوئی، بمقابلہ گذشتہ ادوار کے، اس دور میں اختلاف رائے کی کثرت ملتی ہے۔

(۳) یوں تو اکابر صحابہ میں بھی دونوں طرح کے فقہاء پائے جاتے تھے، ایک وہ جن کی نگاہ حدیث کے ظاہری الفاظ پر ہوتی تھی، دوسرے وہ جو معانی حدیث کے غواص تھے اور احکام شرعیہ میں شریعت کے مصالح اور لوگوں کے احوال کو بھی پیش نظر رکھتے تھے، تابعین کے عہد میں یہ دونوں طریقہ اجتہاد اور ان کے طرز استنباط کا تفاوت زیادہ نمایاں ہو گیا۔ جو لوگ ظاہر حدیث پر قانع تھے وہ ”اصحاب الحدیث“ کہلائے اور جو نصوص اور ان کے مقاصد و مصالح کو سامنے رکھ کر رائے قائم کرتے تھے وہ ”اصحاب الرائے“ کہلائے۔ اصحاب الحدیث کا مرکز مدینہ تھا اور اصحاب الرائے کا عراق اور خاص طور پر عراق کا شہر کوفہ۔

اصحاب الرائے اور اصحاب الحدیث کے درمیان دو امور میں نمایاں فرق تھا، ایک یہ کہ اصحاب الحدیث کسی حدیث کو قبول اور رد کرنے میں محض سند کی تحقیق کو کافی سمجھتے تھے اور خارجی وسائل سے کام نہیں لیتے تھے، اصحاب الرائے اصول روایت کے ساتھ اصول درایت کو بھی ملحوظ رکھتے تھے، وہ حدیث کو سند کے علاوہ اس طور پر بھی پرکھتے تھے کہ وہ قرآن کے مضمون سے ہم آہنگ ہے یا اس سے متعارض؟ دین کے مسلمہ اصول اور مقاصد کے موافق ہے یا نہیں؟ دوسری مشہور حدیثوں سے متعارض تو نہیں ہے؟ صحابہ کا اس حدیث پر عمل تھا یا نہیں؟ اور نہیں تھا تو اس کے اسباب کیا ہو سکتے ہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ اصحاب الرائے کا منہج زیادہ درست بھی تھا اور دشوار بھی۔

دوسرا فرق یہ تھا کہ اصحاب الحدیث ان مسائل سے آگے نہیں بڑھتے تھے جو حدیث میں

مذکور ہوں، یہاں تک کہ بعض اوقات کوئی مسئلہ پیش آ جاتا اور ان سے اس سلسلہ میں رائے دریافت کی جاتی، اگر حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہوتا تو وہ جواب دینے سے انکار کر جاتے اور لوگ ان کی رہنمائی سے محروم رہ جاتے۔ اصحاب الرائے نہ صرف یہ کہ جن مسائل میں نص موجود نہ ہوتی، ان میں مصالح شریعت کو سامنے رکھتے ہوئے اجتہاد کرتے بلکہ جو مسائل ابھی وجود میں نہیں آئے لیکن ان کے واقع ہونے کا امکان ہے، ان کے بارے میں بھی پیشگی تیاری کے طور پر غور کرتے اور اپنی رائے کا اظہار کرتے، اسی کو ”فقہ تقدیری“ کہتے ہیں۔ اصحاب حدیث، اصحاب الرائے کے اس طرز عمل پر طعنہ دیتے تھے، لیکن آج اسی فقہ تقدیری کا نتیجہ ہے کہ نئے مسائل کو حل کرنے میں قدیم ترین فقہی ذخیرہ سے مدد مل رہی ہے۔ متقدمین کے یہاں اصحاب الرائے میں سے ہونا ایک قابل تعریف بات تھی اور مدح سمجھی جاتی تھی، بعد کو جن لوگوں نے اس حقیقت کو نہیں سمجھا انہوں نے ”رائے“ سے مراد ایسی رائے کو سمجھا جو قرآن و حدیث کے مقابلہ خود رائی پر مبنی ہو، یہ کھلی ہوئی غلط فہمی اور نا سمجھی ہے۔

(۴) عہد صحابہ میں اکثر لوگ وہ تھے جنہوں نے حضور ﷺ کے عمل کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا، اس لئے روایت حدیث کی ضرورت کم پیش آتی، اب چوں کہ زیادہ تر صحابہ رخصت ہو چکے تھے اس لئے روایت حدیث کے سلسلہ میں بمقابلہ گذشتہ دور کے اضافہ ہو گیا، البتہ اس دور میں حدیث یا فقہ کی تدوین یا ضابطہ عمل میں نہیں آیا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے اس سلسلہ میں کوشش تو کی، لیکن اس سے پہلے کہ ان کا خواب شرمندہ تعبیر ہوتا خود ان کی وفات ہو گئی۔

چوتھا مرحلہ؛ اوائل دوسری صدی تا نصف چوتھی صدی:

تدوین فقہ کا چوتھا مرحلہ جو عباسی دور کی ابتداء سے شروع ہو کر چوتھی صدی ہجری کے وسط

تک محیط ہے، نہایت اہم ہے۔ اور اسے نہ صرف فقہ اسلامی بلکہ تمام ہی اسلامی و عربی علوم و فنون کا سنہرادر کہہ سکتے ہیں۔ اور فقہ کے لئے تو یہ دور نہایت ہی اہم ہے۔ اسی دور میں باضابطہ حدیث کی تدوین کا کام شروع ہوا، جو تین مرحلوں میں انجام پایا، اسی دور میں فن جرح و تعدیل کی بنیاد پڑی، اس عہد میں قراءت کے فن نے بھی بڑا عروج حاصل کیا، اصول فقہ کی باضابطہ تدوین بھی اسی عہد میں ہوئی، کہا جاتا ہے کہ اس موضوع پر امام ابوحنیفہؒ کی کوئی تالیف ”کتاب الرائے“ کے نام سے تھی، لیکن اب اس کا کوئی وجود نہیں۔ امام محمدؒ کی طرف بھی اصول کی ایک کتاب اسی نام سے منسوب کی جاتی ہے، یہ بھی دستیاب نہیں ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ اس فن کے مؤسس اول امام ابوحنیفہؒ اور ان کے تلامذہ ہیں۔ اس وقت اس موضوع پر جو قدیم ترین کتاب پائی جاتی ہے وہ امام شافعیؒ کی ”الرسالہ“ ہے۔ اس دور میں فقہی اصطلاحات کا ظہور ہوا اور احکام میں فرض، واجب، سنت، مباح اور مستحب جیسی اصطلاحات نے رواج پایا۔ تابعین کے عہد میں عام طور پر ایسی اصطلاحات قائم نہیں تھیں، بلکہ شریعت میں جن باتوں کا حکم دیا گیا، لوگ بلا تفریق اس پر عمل کرتے تھے اور جن باتوں سے منع کیا گیا، بلا کسی تفریق کے ان سے اجتناب کرتے تھے، بمقابلہ پچھلے ادوار کے اس عہد میں اجتہاد و استنباط کی کثرت ہوئی، اس کے دو بنیادی اسباب تھے: ایک عباسی حکومت کا علمی ذوق، دوسرا سبب عالم اسلام کی وسعت تھی۔ اسی عہد میں بڑے بلند پایہ عالی ہمت اور اپنی ذہانت و فطانت کے اعتبار سے محیر العقول علماء و فقہاء پیدا ہوئے، پھر ان میں بعض بلند پایہ فقہاء نے مستقل دبستان فقہ کی بنیاد رکھی اور ان سے علمی تاثر کی وجہ سے اہل علم کی ایک تعداد ان کے ساتھ ہو گئی اور اس نے ان کے علوم کی اشاعت و تدوین اور تائید و تقویت کے ذریعہ مستقل فقہی مدارس کو وجود بخشا، ان شخصیتوں میں سب سے ممتاز شخصیتیں ائمہ اربعہ کی ہیں۔

اس دور میں فقہاء اپنی قوت اجتہاد اور لیاقت استنباط میں نہایت اعلیٰ درجہ کے حامل تھے،

اللہ تعالیٰ کے یہاں یہ بات مقدر نہیں تھی کہ ان کے مذہب کو بقاء و استحکام حاصل ہو سکے، چنانچہ کم ہی عرصہ میں یہ مذاہب ناپید ہو گئے، البتہ ان کی چیدہ چیدہ آراء کتابوں میں اب بھی موجود ہیں، ان میں سے قابل ذکر شخصیتیں ہیں: امام اوزاعیؒ (م ۱۷۵ھ)، سفیان ثوریؒ (م ۱۶۱ھ) لیث بن سعد (م ۱۷۵ھ)، داؤد ظاہری (م ۲۷۰ھ)، ابن جریر طبری (م ۲۱۰ھ)۔

لیکن ائمہ اربعہ وہ خوش قسمت مجتہدین ہیں جن کی فقہ کو من جانب اللہ بقاء حاصل ہوا، اور جو گیارہ بارہ سو سال سے عملی طور پر قائم اور نافذ ہے، ان مکاتب فقہ میں شخصیتوں کا تسلسل رہا، ہر عہد میں اس کے تقاضوں کے مطابق علم و تحقیق کا کام انجام پاتا رہا۔

لیکن فقہ کی باضابطہ تدوین کا شرف سب سے پہلے جس شخصیت کو حاصل ہوا وہ امام ابو حنیفہؒ کی ذات والا صفات ہے۔ پھر اہم بات یہ ہے کہ امام صاحب نے دوسرے فقہاء کی طرح انفرادی طور پر اپنی آراء مرتب نہیں کی، بلکہ حضرت عمرؓ کی طرح شورائی انداز اختیار کیا، اس کا نتیجہ تھا کہ بعض اوقات ایک مسئلہ پر ایک ماہ یا اس سے زیادہ بحث و مباحثہ کا سلسلہ جاری رہتا، اس مجلس تدوین میں جو مسائل مرتب ہوئے اور جو زیر بحث آئے ان کی تعداد کیا تھی؟ اس سلسلے میں تذکرہ نگاروں کے مختلف بیانات ملتے ہیں، مسانید امام ابو حنیفہؒ کے جامع علامہ خوارزمی نے تراسی ہزار کی تعداد لکھی ہے، جس میں اڑتیس ہزار کا تعلق عبادات سے تھا اور باقی کا معاملات سے، بعض حضرات نے چھ لاکھ اور بعض نے بارہ لاکھ سے بھی زیادہ بتائی ہے۔ مشہور محقق مولانا مناظر احسن گیلانیؒ کا خیال ہے کہ اس تعداد میں ان مسائل کو بھی شامل کر لیا گیا ہے جو امام کے مقرر کئے ہوئے اصول و کلیات کی روشنی میں مستنبط کئے گئے تھے۔ اس مجلس میں اپنے عہد کے تقریباً چالیس ممتاز علماء شامل تھے۔

مناسب محسوس ہوتا ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے امام ابو حنیفہؒ اور ان کی فقہ پر خدمات کا مختصر

اور مستقل تذکرہ کیا جائے۔

## امام ابوحنیفہؒ:

آپ کا نام نعمان، والد کا ثابت اور دادا زوطی فارسی النسل تھے، اللہ تعالیٰ نے دولت ایمان سے سرفراز فرمایا، ابوحنیفہ آپ کی کنیت ہے جو آپ کی صاحبزادی کی نسبت سے ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لو كان الدين عند الثريا لذهب رجل من فارس او قال من ابناء فارس حتى يتناولوه۔ (مسلم شریف: ۳۱۲/۲) گودین ثریا پر ہوگا تب بھی اسے ابنائے فارس کا ایک شخص حاصل کر کے ہی رہے گا۔ حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے آپ ﷺ کی اس پیشین گوئی کا مصداق امام ابوحنیفہؒ کو قرار دیا ہے۔ غیر مقلد عالم نواب صدیق حسن خاں بھوپالی صاحب نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ محققین کے نزدیک رائج یہی ہے کہ آپ تابعی تھے، سن ۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔ امام ابوحنیفہؒ کا اصول استنباط کیا تھا؟ خود انہی کے الفاظ میں:

”اگر قرآن میں مل جائے تو میں اسی کا حکم لیتا ہوں، قرآن میں نہ ہو تو سنت رسول کو لیتا ہوں، اور کتاب و سنت میں کسی بات کا حکم نہیں پاتا تو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں سے جس کا قول چاہتا ہوں لیتا ہوں، لیکن ان کے قول سے اور کے قول کی طرف نہیں جاتا، جب بات ابراہیم بن سیرین، عطاء اور سعید بن مسیب کی آتی ہے تو جیسے ان لوگوں نے اجتہاد کیا ہے میں بھی اجتہاد کرتا ہوں۔“

(الانتقاء لابن عبد البر: ۱۴۳)

امام ابوحنیفہؒ کا تفقہ سبھی کو تسلیم ہے، لیکن فن حدیث میں بھی آپ کا پایہ کچھ کم نہیں تھا، ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی (م ۶۶۵ھ) نے امام صاحب کے تلامذہ سے مروی آپ کی احادیث کو ”جامع المسانید“ کے نام سے جمع کر دیا ہے جو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ حدیث کو قبول اور رد کرنے



میں امام صاحب نے اصول روایت کے علاوہ اصول درایت کو بڑی اہمیت دی ہے۔ آپ سے استفادہ کرنے والے تلامذہ کی بڑی تعداد ہے، جن میں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ اور امام حسن بن زیادؒ زیادہ مشہور ہیں۔ امام صاحب کی فقہی آراء کو جاننے کا سب سے اہم ذریعہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کی کتابیں ہیں۔ فقہ حنفی شروع سے مقبول عام فقہ رہی ہے، اس وقت ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش، ترکی، روس، چین، آزاد ایشیاء کی جمہوریتیں، ایران کا سنی علاقہ، افغانستان میں قریب قریب ننانوے فی صد حنفی المسلک لوگ ہیں، اس کے علاوہ عراق، مصر، شام، فلسطین اور دنیا کے اکثر ملکوں میں احناف موجود ہیں، بعض اہل علم کا خیال ہے کہ تقریباً اسی (۸۰) فی صد اہل سنت حنفی ہیں۔

## فقہ حنفی کی کتابیں:

بنیادی طور پر فقہ حنفی کے مصادر کے تین حصے کئے گئے ہیں، ظاہر روایت، نوادر اور فتاویٰ و واقعات۔

## ظاہر روایت:

ظاہر روایت سے مراد امام محمدؒ کی یہ چھ کتابیں ہیں۔

”المبسوط، الجامع الصغیر، الجامع الکبیر، الزيادات، کتاب السیر الصغیر، کتاب السیر الکبیر۔“ یہ چھ کتابیں ”ظاہر روایت“ کہلاتی ہیں۔ کیوں کہ یہ شہرت و تواتر کے ساتھ اور مستند طریقہ پر منقول ہیں، انہیں اصول بھی کہا جاتا ہے، ان میں سے مکرر مسائل کو حذف کر کے ابو الفضل محمد بن احمد مروزی معروف بہ حاکم شہیدؒ (م ۳۳۲ھ) نے الکافی فی فروع الحنفیۃ کے نام سے مرتب کیا، اس کی شرح علامہ سرحسیؒ نے المبسوط کے نام سے کی ہے، جو شائع ہو چکی ہے۔

## نوادر:

ظاہر روایت کے علاوہ امام محمدؒ کی دوسری کتابیں جیسے: ہارونیات، کیسانیات، رقیات نیز امام ابو یوسفؒ کی کتاب الامالی حسن بن زیاد کی کتاب المجرد اور امام صاحب کے تلامذہ کی دوسری کتابیں ”نوادر“ کہلاتی ہیں۔ کیوں کہ یہ اس درجہ شہرت و تواتر کے ساتھ اور مستند و معتبر طریقہ پر نقل نہیں ہوئی ہیں۔

## فتاویٰ اور واقعات:

جن مسائل کے بارے میں امام صاحب کی رائے منقول نہیں ہے اور بعد کے مشائخ نے ان کی بابت اجتہاد کیا ہے ان کو ”فتاویٰ اور واقعات“ کہا جاتا ہے، اس سلسلہ میں ابواللیث سمر قندیؒ کی ”کتاب النوازل“ علامہ نطفیؒ کی ”مجمع النوازل و الواقعات“ اور صدر شہیدؒ کی ”الواقعات“ اولین کتابیں ہیں۔

## پانچواں مرحلہ: سقوط بغداد تک (۶۵۶ھ):

فقہ کی تدوین و ترتیب کا پانچواں مرحلہ چوتھی صدی ہجری کے اوائل سے شروع ہوتا ہے اور ۶۵۶ھ میں سقوط بغداد پر ختم ہوتا ہے۔ جب ہلاکو خان نے عالم اسلام کے دار الخلافۃ بغداد پر غلبہ حاصل کیا، آخری عباسی خلیفہ کونہایت بے دردی سے قتل کر دیا۔ اس عہد کی چند خصوصیات اس طرح ہیں: اس عہد میں شخصی تقلید کا رواج ہوا، اور تمام لوگ احکام میں ایک متعین مجتہد کی پیروی کرنے لگے، تقلید کی اس صورت کو متعدد اسباب کی وجہ سے تقویت پہونچی، اس عہد میں مقلد علماء نے دواہم کام کئے۔ ایک تو اپنے دبستان فقہ کی آراء کے لئے دلائل کی تلاش اور استنباط، کیوں کہ اصحاب مذہب سے بہت سے مسائل میں صرف ان کی رائے ملتی تھی اور اس رائے پر دلیل منقول نہیں تھی،

لہذا علمی اور تحقیقی ضرورت کے پس منظر میں نصوص اور عقل و قیاس سے مذہب کی آراء پر دلیل فراہم کی گئی۔ دوسرا کام ایک ہی مذہب فقہی کی حدود میں مختلف آراء کے درمیان ترجیح کا ہوا۔ یہ ترجیح کی ضرورت دو موقعوں پر پیش آتی ہے، ایک تو اس وقت جب امام سے مختلف راویوں نے الگ الگ رائے نقل کی ہو، اس صورت میں راوی کے استناد و اعتبار کے لحاظ سے ترجیح دی جاتی ہے کہ کون سی نقل زیادہ درست ہے؟ اسی بناء پر حنفیہ کے یہاں ظاہر روایت کو نوادر پر مقدم رکھا جاتا ہے۔ دوسرے اس وقت جب امام سے ایک سے زیادہ اقوال صحیح اور مستند طریقہ پر ثابت ہوں، ایسی صورت میں امام کے اصول استنباط اور کتاب و سنت اور قیاس سے موافقت اور ہم آہنگی کی بنیاد پر بعض اقوال کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اس لئے اس دور کو ”اصحاب ترجیح کا دور“ کہا جاسکتا ہے۔ اور چوں کہ یہ ترجیحات بھی ایک گونہ اجتہاد پر مبنی ہوتی ہیں اس لئے ان میں اختلاف رائے کا پیدا ہونا فطری ہے، اسی لئے ایک ہی مذہب کے مختلف مصنفین کے نزدیک اقوال و آراء کی ترجیح میں خاصا اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اس دور کا ایک قابل ذکر کام ائمہ مجتہدین کے اقوال کی تشریح و توضیح بھی ہے، یعنی مجمل احکام کی توضیح، بعض مطلق اقوال سے متعلق شرائط و قیود کا بیان اور آراء کی تنقیح۔ اس طرح اس عہد میں ائمہ متبوعین کے مذہب کی تنظیم و تدوین اور توضیح و تائید کا بڑا کام انجام پایا۔

### چھٹا مرحلہ: سقوط بغداد تا اختتام تیرہویں صدی:

یہ عہد بھی بنیادی طور پر پہلے ہی عہد کے مماثل ہے، جس میں مختلف مسالک کے اہل علم نے اپنے مذہب فقہی کی خدمت کی، مختلف مذاہب سے متعلق متون اور متون پر مبنی شروح کی ترتیب عمل میں آئی، فتاویٰ مرتب ہوئے، فتاویٰ سے مراد دو طرح کی تحریریں ہیں، ایک متاخرین کے اجتہادات، دوسرے مستفتیوں کے سوالات کے جوابات۔

## فقہ اسلامی عہد جدید میں:

فقہ اسلامی کے ارتقاء کے سلسلے میں جدید دور کا نقطہ آغاز تیرہویں صدی ہجری کے اواخر کو قرار دیا جاسکتا ہے، جب خلافت عثمانیہ کے حکم پر ”مجلۃ الاحکام العدلیہ“ کی ترتیب عمل میں آئی، اس عہد میں جو علمی کارنامے انجام پائے ہیں یا پارہے ہیں ان کو ہم چار حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) اول فقہی مضامین کو دفعہ وار جدید قانونی کتابوں کے انداز پر مرتب کرنا کہ اس سے لوگوں کے لئے استفادہ آسان ہو جاتا ہے اور عدالتوں کے لئے یہ بات ممکن ہوتی ہے کہ وہ اس قانون کو اپنے لئے نشانِ راہ بنائے، اس کی ابتداء مجلۃ الاحکام سے ہوئی، حکومت عثمانیہ ترکی نے اس ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے وزیر انصاف کی صدارت میں اکابر فقہاء کی ایک کمیٹی تشکیل دی اور انہیں حکم دیا کہ فقہ حنفی کے مطابق نکاح، تجارت اور تمام معاملات کے احکام کو دفعہ وار مرتب کریں۔

۱۲۸۵ھ میں یہ کام شروع ہوا اور سات سال کی محنت کے بعد ۱۲۹۳ھ میں پایہ تکمیل کو پہونچا۔ اس کے بعد مختلف مسلم ممالک میں حکومت کی زیر نگرانی احوالِ شخصہ کے متعلق مجموعہ قوانین کی ترتیب عمل میں آئی۔ اس طرح مجموعہ قوانین کی ترتیب کی بہت سی قابل قدر انفرادی کوششیں بھی عمل میں آئی ہیں۔

اس دور میں قدیم کتابوں کی خدمت میں بھی بعض نئے پہلو اختیار کئے گئے ہیں، جیسے مضامین کی فقرہ بندی، تفصیلی فہرست سازی، تعلیق و تحقیق اور ایک اہم سلسلہ حروفِ تہجی کی ترتیب پر مضامین کی فہرست سازی کا کام بھی شروع ہوا ہے۔ جو کتاب سے مراجعت کرنے والوں کے لئے بہت ہی سہولت بخش ہے، اس نے طویل کتابوں سے استفادہ اور مطلوبہ مضامین کے حصول کو آسان کر دیا ہے۔

موجودہ دور میں مختلف علوم کی انسائیکلو پیڈیا مرتب کرنے کا رجحان عالمی سطح پر اور ہر زبان

میں بڑھ رہا ہے، بحمد اللہ فقہ اسلامی میں بھی اس سلسلے میں متعدد کوشش کی گئی ہیں، اس سلسلے کی سب سے کامیاب اور نتیجہ خیز کوشش وزارت اوقاف کویت کی طرف سے ہوئی، جس نے ۱۹۶۹ء میں ”الموسوعة الفقهية“ کے منصوبہ کو منظوری دی، یہ عظیم الشان کام پینتالیس جلدوں میں مکمل ہو چکا ہے۔ اور واقعہ ہے کہ اس موضوع پر ایک تاریخی علمی کام ہوا ہے جو یقیناً فقہ اسلامی کی نشاۃ ثانیہ کا حصہ ہے، اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا نے اس موسوعہ کو اردو کا جامہ پہنایا ہے۔

اس عہد میں ایک بہتر رجحان نئے مسائل پر اجتماعی غور و فکر کا بھی پیدا ہوا ہے، جس میں مختلف فقہی مذاہب کے اہل علم سے استفادہ کیا جائے اور اس دور کی مشکلات کو حل کیا جائے۔ چنانچہ رابطہ عالم اسلامی کی موثر منعقدہ مکہ مکرمہ میں مجمع الفقہ الاسلامی کی تشکیل عمل میں آئی، ۱۹۸۳ء میں جدہ میں فقہ اکیڈمی کی تشکیل ہوئی، اس طرح یورپ میں ”یورپی افتاء کونسل“ قائم ہے، جس کا مرکز برطانیہ ہے، ہندوستان کے علماء نے بھی اس سمت میں کوششیں کی ہیں۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء نے ”مجلس تحقیقات شرعیہ“ اور جمعیت علماء ہند نے ”ادارۃ المباحث الفقہیہ“ کو اس مقصد کے تحت قائم کیا ہے۔ اس پس منظر میں ۱۹۸۹ء میں حضرت مولانا قاضی مجاہد الاسلام نے ”اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا“ کی بنیاد رکھی۔

موجودہ عہد میں فقہ کے عربی ذخیرہ کو اردو اور دوسری زبانوں میں منتقل کرنے کا ذوق پیدا ہوا ہے، اور مختلف علاقائی اور عالمی زبانوں میں فقہ کے موضوع پر یا تو ترجمے کئے گئے یا مستقل طور پر کتابیں لکھی گئیں، ان زبانوں میں اردو زبان کو اولیت کا شرف حاصل ہے۔ اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس وقت اردو زبان میں علوم اسلامی اور فقہ کا جتنا بڑا ذخیرہ موجود ہے، عربی زبان کے سواء کسی اور زبان میں اس کی مثال ملنی مشکل ہے۔ فقہ کے موضوع پر اردو زبان میں کم و بیش ڈیڑھ ہزار تالیفات موجود ہیں اور یقیناً یہ اردو زبان کی بڑی سعادت اور اس کے لئے تمغہ افتخار ہے۔

## .....﴿ افتاء ﴾.....

افتاء کے معنی فتویٰ دینے کے ہیں اور استفتاء کے معنی فتویٰ طلب کرنے کے ہیں۔ فتویٰ کی اصطلاحی تعریف کے سلسلے میں اہل علم نے مختلف تعبیرات اختیار کی ہیں، فتویٰ کی جامع تعریف ڈاکٹر شیخ حسین ملاح کے الفاظ میں اس طرح ہے۔

الاخبار بحکم اللہ تعالیٰ عن الوقائع بدلیل شرعی لمن سأل عنه۔  
(الفتویٰ نشأتها و تطورها: ۱/ ۳۹۸)

پیش آمدہ واقعات کے بارے میں دریافت کرنے والے کو دلیل شرعی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے بارے میں خبر دینے کو فتویٰ کہتے ہیں۔

فتویٰ کی اصطلاحی تعریف کے سلسلہ میں چند باتیں ملحوظ رکھنی چاہئے۔

☆ مفتی کے فتویٰ کی حیثیت خبر و اطلاع کی ہوتی ہے، مفتی مستفتی پر اپنی طرف سے کسی حکم کو لازم نہیں کرتا اور نہ وہ اس کا مجاز ہے۔

☆ فتویٰ حکم سے متعلق ایسی اطلاع کو کہتے ہیں جو کسی سوال کے جواب میں ہو۔

☆ فتویٰ ایسے سوال کا جواب ہوتا ہے جو پیش آمدہ واقعات سے متعلق ہو، اگر کوئی واقعہ پیش نہیں آیا، بلکہ اس کو فرض کر کے جواب دیا گیا تو یہ تعلیم ہے نہ کہ فتویٰ۔

متقدمین کے نزدیک فتویٰ خود اجتہاد سے عبارت تھا، مفتی سے مراد مجتہد ہوا کرتا تھا۔ لیکن چوتھی صدی ہجری کے بعد جب تقلید کا رواج عام ہوا اور مجتہدین مفقود ہو گئے تو لوگ فقہاء کے آراء و اقوال نقل کرتے تھے، وہی لوگ مفتی کہلانے لگے، اصل میں اس عہد میں نقل فتاویٰ کا کام ہوتا ہے اور انہی کو مفتی کہا جاتا ہے۔ علامہ شامیؒ ابن ہمام کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔

غیر مجتہد، جسے مجتہد کے اقوال یاد ہوں وہ مجتہد نہیں ہے، اور اس پر واجب ہے کہ جب سوال کیا جائے تو مجتہد کا قول ذکر کرے، جیسے بطور حکایت کے کہے: یہ فلاں امام کا ہے۔ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ہمارے زمانہ میں موجودہ لوگ جو فتویٰ دیتے ہیں وہ درحقیقت فتویٰ نہیں ہے بلکہ وہ مفتی کے اقوال کو نقل کرنا ہے تا کہ مستفتی اس پر عمل کرے۔ (شامی ۱/۱۶۸)

اس پس منظر میں مولانا عظیم الاحسان مجددیؒ نے فتویٰ کی تعریف اس طرح کی ہے:

تبیین الاحکام الصادرہ عن الفقہاء فی الوقائع الجزئیة۔ (ادب المفتی)

جزئی واقعات میں فقہاء سے منقول احکام کو بیان کرنے کا نام فتویٰ ہے۔

## سوال و جواب:

بہت سی کتابیں فتاویٰ کے نام سے چھپی ہوئی ہیں، جیسے: ”خلاصۃ الفتاویٰ“، فتاویٰ ابو اللیث سمرقندی، فتاویٰ ہندیہ“ اور ”فتاویٰ قاضی خان“ وغیرہ، ان میں سوال و جواب نہیں لیکن انہیں فتاویٰ کا نام دیا گیا ہے۔

جواب یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں فتاویٰ اور واقعات کی ایک خاص اصطلاح ہے اور وہ یہ کہ استناد و اعتبار کے لحاظ سے کتابوں کو تین درجوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اول درجہ امام محمدؒ کی چھ کتابوں کا ہے، جنہیں ظاہر روایت کہا جاتا ہے، دوسرا درجہ امام صاحب کے شاگردوں کی تالیفات اور خود امام محمدؒ کی ظاہر روایات کے علاوہ دوسری کتابوں کا ہے، ان کو نوادر کہتے ہیں، جن احکام کی بابت امام صاحب اور آپ کے تلامذہ سے رائے منقول نہیں ہے بلکہ بعد کے مشائخ اور اہل علم نے ان میں استنباط و استخراج سے کام لیا ہے، ان مسائل کو ”فتاویٰ اور واقعات“ سے تعبیر کرتے ہیں،

فتاویٰ کے نام سے جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں ظاہر روایت اور نوادر کے علاوہ بعد کے مشائخ کے اقوال کو بھی نقل کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ اسی عموم کی وجہ سے ان کو فتاویٰ کہتے ہیں، گویا یہ ایک الگ اصطلاح ہے، اس سے فتویٰ کی اصولی اصطلاح مراد نہیں ہے۔

### منصب افتاء کی اہمیت اور کار افتاء کی نزاکت:

افتاء کی ذمہ داری بہت ہی نازک ہے اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فتویٰ کی نسبت اپنے آپ کی طرف کی ہے: ”قل اللہ یفتیکم فیہن۔“ (النساء) ”قل اللہ یفتیکم فی الکلالۃ“ (النساء) گویا اللہ تعالیٰ کی ذات خود مفتی ہے، پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے منشاء کی توضیح و تشریح اپنے نبی محمد رسول اللہ ﷺ کو حوالہ کی: ”یبین للناس ما نزل الیہم“ (النحل) یہ بیان اور وضاحت کی ذمہ داری آپ ﷺ کے بعد ہر عہد کے علماء ارباب افتاء کے حصہ میں آئی، مفتی گویا خود شارع کا نائب ہے اور اس کی طرف سے احکام شرعیہ میں لوگوں کی رہنمائی کرتا ہے، اسی لئے علامہ ابن قیمؒ نے لکھا ہے کہ مفتی کو اس بات کا خیال رکھنا چاہئے کہ فتویٰ دینے میں وہ کس کا قائم مقام ہے۔ و لیعلم المفتی عن ینوب فی فتواء۔ (اعلام الموقعین: ص: ۱۱) اور امام نوویؒ نے لکھا ہے کہ مفتی اللہ تعالیٰ کی جانب سے رائے کا اظہار کرتا ہے۔ المفتی موقع عن اللہ تعالیٰ۔ (شرح مہذب: ۸/ ۴۰) اسی لئے فتویٰ دینے میں بہت احتیاط کرنی چاہئے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: تم میں جو شخص فتویٰ دینے میں جری ہو دراصل دوزخ پر جری ہے۔ (سنن دارمی: ۱/ ۵۷) سلف صالحین افتاء کے سلسلے میں بہت زیادہ احتیاط برتتے تھے۔

### فتویٰ عہد نبوی میں:

یہ ظاہر ہے کہ امت میں سب سے پہلے مفتی رسول اللہ ﷺ تھے۔ علامہ ابن قیمؒ فرماتے



ہیں اول من قام بهذا المنصب الشريف سيد المرسلين ﷺ۔ (اعلام الموقعین) عہد نبوی میں رسول اللہ ﷺ کی اجازت سے صحابہ نے بھی فتویٰ دیا ہے۔

### عہد صحابہ میں:

صحابہ سب مقام افتاء پر فائز نہیں تھے، بلکہ ایک محدود تعداد تھی جو فتاویٰ دیا کرتی تھی، اس میں ایک تو ان کی احتیاط کو دخل ہے، دوسرے صلاحیت و استعداد میں تفاوت کو، تیسرے تقسیم کار کو۔ دین اور امت سے متعلق مختلف ذمہ داریاں صحابہ انجام دیتے تھے، تعلیم و تعلم، دعوت و جہاد، انتظام و انصرام، تربیت و تزکیہ وغیرہ۔ اسی نسبت سے ایک محدود تعداد علم و تحقیق، اجتہاد و استنباط اور قضاء و افتاء کے کام میں مشغول ہوئی، ان حضرات کو اس زمانہ میں قراء کہا جاتا تھا۔ (مقدمہ ابن خلدون) علامہ ابن قیمؒ نے تفصیل سے ان کو ذکر کیا ہے، ان کی تحقیق ہے کہ مجموعی طور پر ۱۳۰/۱ سے کچھ زیادہ صحابہ اور صحابیات فتاویٰ دیتے تھے، پھر انہوں نے انہیں تین حصوں میں تقسیم کیا ہے: مکثرین، متوسطین اور مقلین۔

### تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں:

صحابہ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا دور فقہ و فتاویٰ میں خصوصی اہمیت کا حامل ہے، ائمہ مجتہدین اور بعد کے فقہاء نے ان فتاویٰ سے خاص طور پر استفادہ کیا ہے۔

### عہد زریں:

دوسری صدی ہجری فقہ و فتاویٰ اور اجتہاد و استنباط کے لحاظ سے سب سے زریں دور کہلانے کا مستحق ہے۔ جس میں ایسے ائمہ مجتہدین پیدا ہوئے جنہوں نے فقہ و فتاویٰ کا نہایت ہی نمایاں کارنامہ انجام دیا اور ایک بڑے گروہ نے ان کی اتباع و پیروی اور اقتداء و تقلید کا راستہ اختیار

کیا، انہیں میں اہل سنت کے چاروں ائمہ مجتہد ہیں جن کی فقہ کو امت کے سوا داعظم نے اپنی چشم محنت کا سرمہ بنایا۔

### موجودہ دور میں کارافتاء:

موجودہ دور میں جو لوگ منصب افتاء پر فائز ہیں وہ اپنی صلاحیت واستعداد کے اعتبار سے اس طرح کے کام انجام دے رہے ہیں۔

#### ۱.....تخریج:

یعنی جن مسائل کے بارے میں فقہاء کی رائے منقول نہیں ہے اور وہ اس دور کے پیدا ہونے والے مسائل ہیں، فقہاء کے مقرر کئے ہوئے اصول وقواعد کی روشنی میں ان کے بارے میں رائے قائم کرنا۔

کیوں کہ ہر عہد میں نئے مسائل پیدا ہوتے رہیں گے جن کا شرعی حکم متعین کرنا علماء کی ذمہ داری ہے اور یہ شریعت اسلامی کے ابدی ہونے کا لازمی تقاضا ہے۔

#### ۲.....ترجیح:

یوں تو بعد کے فقہاء نے متقدمین کی اختلافی آراء کے بارے میں ترجیحات متعین کر دی ہیں، لیکن ترجیح کی ایک اساس کسی رائے کا اپنے عہد کے عرف اور اس زمانہ کے مصالح پر مبنی ہونا ہے، ان کے بارے میں اپنے عہد کے حالات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں، کسی خاص رائے کو تقاضاء عصر و زمان کے تحت اختیار کیا جائے۔ علامہ شامیؒ نے مختلف مقامات پر اس سلسلہ میں اشارہ کیا ہے۔

#### ۳.....نقل فتاویٰ:

تیسرا کام یہ ہے کہ جس فقہ کا مقلد ہو اس فقہ کے مطابق جوابات نقل کر دئے جائیں۔

موجودہ دور میں ارباب افتاء یہ تینوں طرح کے کام کر رہے ہیں۔

## فتویٰ شرعی احکام:

شریعت کے اصولی احکام اور اجتہاد کے سلسلہ میں فقہاء کی توضیحات سے معلوم ہوتا ہے کہ حالات اور مواقع کے اعتبار سے فتویٰ دینے کا حکم مختلف ہوگا۔

### ۱..... فرض عین:

یہ اس صورت میں ہے جب کہ وہ خود حکم سے واقف ہو، یا کم سے کم واقفیت حاصل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو، اس کے سوا کوئی اور شخص نہ ہو جو اس مسئلہ کا جواب دے سکے۔ اور وہ مسئلہ پیش آچکا ہو، محض فرضی اور بے فائدہ سوال نہ ہو۔ (نوی شرح مہذب: ۱/۴۵)

اب اگر ایسا سوال ہے جس میں تاخیر سے بھی عمل کی گنجائش ہے تو جواب میں تاخیر بھی کی جاسکتی ہے اور اگر فوری حل طلب مسئلہ ہو تو فوری طور پر اس کا جواب دینا یا اس کے جواب کو تلاش کرنا واجب ہے، گویا کبھی فتویٰ دینا واجب علی الفور ہوتا ہے اور کبھی واجب علی التراخی، جیسا کہ اجتہاد کا حکم ہے۔ (کشف الاسرار: ۴/۲۶)

### ۲..... فرض کفایہ:

اس علاقہ میں ایک سے زیادہ مفتی موجود ہوں اور مسئلہ اتنا زیادہ عاجلانہ نہ ہو کہ اگر جواب نہ دے تو ضرورت مند اس موقع پر مطلوب عمل سے محروم رہ جائے گا تو فتویٰ دینا فرض کفایہ ہے، اس پس منظر میں بعض فقہاء شوافع نے لکھا ہے کہ سفر شرعی کی مسافت کے بقدر علاقہ میں کم سے کم ایک مفتی ضرور ہونا چاہئے۔ (شرح المنہاج للمحلی: ۴/۲۱۴)

### ۳..... مستحب:

جو مسائل ابھی پیش نہیں آئے ہیں اور ان کے بارے میں دریافت کیا جائے تو اس کا جواب دینا واجب نہیں، مستحب ہے۔ (کشف الاسرار: ۴/۲۷، التقریر والتحریر: ۳/۲۹۲)

۴.....حرام:

جو شخص مسئلہ سے واقف ہی نہ ہو یا واقف تو ہو لیکن قرآن و حدیث کے نصوص اور اجماع کے مقابل اپنی رائے رکھتا ہو تو اس کے لئے فتویٰ دینا حرام ہے، کیوں کہ وہ خود غلطی پر ہے اور فتویٰ دے کر دوسروں کو بھی غلطی پر اکسارہا ہے۔

۵.....مکروہ:

جو مسائل پیش نہیں آئے ہوں اور بظاہر ان کے پیش آنے کی توقع بھی نہیں ہے، ایسی بے فائدہ چیزوں کے بارے میں سوال کرنا اور جواب دینا مکروہ ہے۔ (الفتاویٰ نشاطہا و تطورها: ۲/۶۲۰)

## .....﴿ معین الفتاویٰ ﴾.....

مہتمم جامعہ حضرت مولانا محمود شبیر صاحب مدظلہ العالی ”صاحب فتاویٰ کا مختصر تعارف“ میں رقم طراز ہیں:

”معین الفتاویٰ“ حضرت کے قلم سے نکلے ہوئے ان فتاویٰ کا مجموعہ ہے جو آپ نے جامعہ میں بحیثیت مفتی سولہ سال میں سائلین کے سوالات کے جواب میں تحریر فرمائے۔ آج بھی جامعہ کے کتب خانہ میں کتابی نام کے بغیر (قلمی نسخہ) محفوظ ہے۔“

صاحب فتاویٰ نے فتویٰ نویسی میں جن امور کا لحاظ رکھا ہے وہ انہی کے الفاظ میں حسب ذیل ہیں۔

(۱) حسب مقدور جوابات میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ سوال کے متعلقہ امور کو بھی جواب میں شامل کر کے بظاہر تو عنوان ایک سوال کا رکھا گیا ہے مگر جواب میں اکثر فقہی کتابوں کا خلاصہ جمع کر کے حقیقتہً اس سوال کے متعلق متعدد سوالوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے جواب دیا گیا ہے۔

(۲) حتی الامکان اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر قول کی دلیل میں کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے، اور بعض جگہ بغیر حوالہ بھی جواب دیا گیا، مگر وہ ایسی جگہ پر جہاں کے دلائل شرعی قوانین سے ظاہر تھے اور کسی کوشبہ کرنے کا احتمال پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔

(۳) بعض مسائل تفصیل طلب کو ضرورت وقتی کا لحاظ کرتے ہوئے ذرا تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، مثلاً مسئلہ تقدیر وغیرہ، بغیر مفصل تمہید و ماحول کے تشنہ تحریر و تفصیل رہ جاتا تھا، اس لئے ایسے مسائل میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔

(۴) جوابات میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ مفہوم گول مول نہ رہ جائے، بلکہ مطلب صاف اور واضح سمجھ میں آجائے، اس واسطے سیدھے سادے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جس سے ادنیٰ اردو خواں بھی مطلب سمجھ سکتا ہے۔

(۵) مسائل کے لئے ترتیب ابواب و مباحث نہ ہو سکی، جس کی وجہ یہ ہے کہ باہر سے جیسا فتویٰ (سوال) آیا ویسا ترتیب وار معہ جواب کے رجسٹر میں درج کیا گیا، اس واسطے عدیم الفرستی کی وجہ سے دوبارہ ترتیب ابواب و مباحث کے لئے موقع نہ ملا۔ اور ناظرین کی سہولت کی غرض سے بترتیب فقہی ”فہرست مسائل“ بنا کر ہر ایک مسئلہ کو اپنی اپنی بحث میں درج کیا گیا ہے۔ اور اس فہرست کو شامل کیا گیا، تاکہ ہر مسئلہ زیر بحث کو اپنی بحث میں تلاش کرنے سے آسانی ہو۔

اب الحمد للہ جامعہ نے حضرت کی بترتیب فقہی ”فہرست مسائل“ میں بسہولت تلاش کر کے مسائل کو کتب و ابواب میں مرتب کر دیا ہے اور افادہ عام اور استفادہ آسان کر دیا ہے۔ اور حضرت کی دیگر گراں قدر تصانیف کے مطابق نام ”معین الفتاویٰ“ تجویز کر کے پہلی بار منصفہ شہود پر لانے کی سعی کی ہے۔

اس موقع پر سب سے پہلے اور سب سے زیادہ حضرت مولانا محمود شبیر صاحب مدظلہ

العالیٰ مہتمم جامعہ حسینیہ مبارکباد کے مستحق ہیں، جن کی فکر و اہتمام سے یہ گراں قدر کام پایہ تکمیل کو پہونچا۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء فی الدنیا و الاخرۃ۔ ثانیاً وہ تمام احباب مستحق تشکر و امتنان ہیں جن کا کسی بھی طرح کا تعاون اس علمی کام کی انجام دہی میں حاصل رہا، خاص طور پر مفتی محمد قاسم مانگرولی صاحب استاذ حدیث و افتاء جامعہ حسینیہ جنہوں نے خاص طور پر کتاب الفرائض پر اپنی گہری اور عمیق نگاہ ڈالی اور ضروری اصلاحات و تصحیحات کے ذریعہ اس کے اعتبار کو مستحکم کیا۔ مفتی محمد امین ادھنا جنہوں نے بڑی وسعت قلبی اور فراخ دلی کے ساتھ کمپیوٹر کمپوزنگ کی خدمت انجام دی اور بار بار تصحیحات و اصلاحات کو خندہ پیشانی کے ساتھ قبول کیا، مولانا حبیب الرحمن قاسمی (کاتب صاحب) جن کی حرکت و فعالیت اور مفید مشوروں سے یہ کارنامہ تدریجاً تکمیل کی منزل تک رواں دواں رہا۔ فجزاہم اللہ فی الدارین۔ اور بھی کئی احباب ہیں جن کا تعاون حاصل رہا اور ان کے نام اس عجالہ میں نہیں آسکے۔ اللہ تعالیٰ علیم وخبیر ہیں۔ وہ انہیں اپنے شایان شان بہترین بدلہ عطا فرمائے۔ اور معین الفتاویٰ کے ذریعہ امت مسلمہ کو صراط مستقیم کی ہدایت عطا فرمائے اور صاحب فتاویٰ کے لئے ذخیرہ آخرت اور ہم سبھوں کے لئے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین یا رب العالمین بحرمتہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

حررہ: العبد عقیل احمد قاسمی

خادم طلبہ تفسیر و حدیث

جامعہ حسینیہ، راندیر، سورت، گجرات

## پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

الحمد لله حمداً مكافياً لنعمائه والصلوة على رسوله و اوليائه وآله و

اصحابه و اتباع اتباعه و سائر هداة طريقه و حماته۔ اما بعد!

فقیر محمود حسن بن الحاج مولانا مولوی قاری احمد خان خلیفہ سید مصطفیٰ قادری (کلیدار

حضرت القادریہ قدس سرہ العزیز) خادین علم کی خدمت میں خصوصاً و جمیع مسلمانوں کی خدمت

میں عموماً عرض گزار ہے کہ یہ ناچیز ۱۵ اشوال ۱۳۴۰ھ مطابق ۲۲ جون ۱۹۲۲ء جمیر شریف سے

مخدومی مولانا مولوی محمد حسین صاحب مرحوم مہتمم مدرسہ محمدیہ راندیری کی دعوت پر راندیر آیا، اور مدرسہ

محمدیہ عربیہ میں درجہ عربی کی تدریس پر مامور ہوا۔ مولانا مرحوم نے گجرات میں جو ملی وقومی خدمات

کابیر اٹھایا تھا، اس کا دائرہ بہت وسیع تھا، خود راندیری میں دو عظیم الشان مردانہ و زنانہ مدرسوں کو چلانا

کچھ آسان کام نہ تھا۔ مگر یہ آپ ہی کی عالی ہمتی اور جوش ملی کا اثر تھا کہ ان عظیم الشان مدارس

اسلامی کی تعلیمی اور تنظیمی بارگراں اٹھانے کے ساتھ آپ گجرات کے دیہات کے مسلمانوں کی ملی

اور قومی خدمات سے بھی غافل نہ تھے۔ چنانچہ آپ نے گجرات کے دیہات میں جابجا وہاں کے

مسلمانوں کی سہولت کے لئے مدارس و مکاتب کا ایک جال بچھایا تھا، جن کی نگرانی کے لئے آپ

وقتاً فوقتاً دیہات میں دورے پر تشریف لے جاتے۔ اس کے علاوہ جو لوگ کہ کبر سنی یا دیگر عوارض

سے وہ علوم دینیہ سے اور مسائل شرعیہ سے محروم تھے ان کو مسائل شرعیہ پہنچانے کی یہ صورت کی کہ

باہر سے جو سوالات آتے ان کو جمعہ جوابات کے گجراتی اخبار میں ہفتہ وار شائع کرتے۔ اس میں دو

فوائد تھے ایک تو سائل کو واپسی کے ٹکٹ وغیرہ کا خرچہ نہ اٹھانا پڑتا بلکہ اخبار میں اپنا جواب دیکھ لیتا تھا۔ دوم یہ کہ اس شرعی فیصلے سے تمام مسلمان واقف ہو جاتے تھے۔ غرض آپ کی ملی اور قومی خدمات اس قدر ہے کہ جیٹہ تحریر میں لانا چشوار ہے۔ مگر افسوس کہ ہمارے اور اہل گجرات کی بد قسمتی سے اس مایہ ناز ہستی کو ۱۱ رجب ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۰ نومبر ۱۹۳۲ء قضا و قدر کے ہاتھوں نے ہم سے جدا کیا اور یہ عظیم الشان خدمات مخدومی مولانا ابراہیم صاحب اور محترم جناب حافظ احمد صاحب کے کندھوں پر پڑ گئی۔

حضرت مخدومی مولانا ابراہیم صاحب و محترم جناب حافظ احمد صاحب کے ارشاد کے مطابق اس ناچیز کے ذمہ مدرسہ میں تعلیمی خدمات کے علاوہ افتاء کا بار گراں بھی پڑا۔ اور تدریس کے اوقات میں تھوڑا بہت جو وقت میسر ہوا اس میں افتاء کی خدمات کو انجام دینے لگا۔

اس تمہید سننے کے بعد ناظرین یہ غور کر سکتے ہیں کہ افتاء کا کام اس قدر اہم ہے کہ اس کے لئے مستقل وقت اور فراغت کی ضرورت ہے جو درس نظامی کی انتہائی کتابوں کی تدریس کے ساتھ ممکن نہیں۔ پھر فتویٰ میں تمام ماحول کا لحاظ کرتے ہوئے عام فہم اور مختصر طریقہ پر اخبار میں درج کرانے کے قابل بنانا اور مخالفین کے ہر ایک نکتہ چنی کا لحاظ رکھنا اس دشواری کو وہی سمجھ سکتا ہوگا جو خود اس قسم اشکال میں گرفتار ہو چکا ہو۔ اس قسم متعدد موانعات کے اجتماع سے ضرور ہے کہ میرے جوابات اور طرز تحریر میں خامی رہ گئی ہوگی۔ جن کی اصلاح اور پر خلوص مشورے کا میں تہ دل سے ہر خادم دین و ملت کا احسان مند ہوں۔ تاہم حسب مقدور جوابات میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ سوال کے متعلقہ امور کو بھی جواب میں شامل کر کے بظاہر تو عنوان ایک سوال کا رکھا گیا ہے مگر جواب میں اکثر فقہی کتابوں کا خلاصہ جمع کر کے حقیقتہً اس سوال کے متعلق متعدد سوالوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے جواب دیا گیا ہے۔ پھر حتی الامکان اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ ہر قول کی دلیل میں



کسی معتبر کتاب کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اور بعض جگہ بغیر حوالہ بھی جواب دیا گیا ہے مگر وہ ایسی جگہ پر جہاں کے دلائل شرعی قوانین سے ظاہر تھے اور کسی کوشبہ کرنے کا احتمال پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ غرض اصحاب فتویٰ خصوصاً اور تمام مسلمان عموماً ان شاء اللہ میری اس ناچیز خدمت سے استفادہ حاصل کرتے ہوئے دعائے خیر میں یاد فرمائیں گے۔ بعض مسائل تفصیل طلب کو ضرورت وقتی کا لحاظ کرتے ہوئے قدرے تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ مثلاً مسئلہ تقدیر وغیرہ بغیر مفصل تمہید و ماحول کے تشنہ تحریر و تفصیل رہ جاتا تھا، اس لئے ایسے مسائل میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔

مسائل کے لئے ترتیب ابواب و مباحث نہ ہو سکی، جس کی وجہ یہ ہے کہ باہر سے جیسا فتویٰ آیا ویسا ترتیب وار معہ جواب کے رجسٹر میں درج کیا گیا، اس واسطے عدیم الفرستی کی وجہ سے دوبارہ ترتیب ابواب و مباحث کے لئے موقع نہ ملا۔ اور ناظرین کی سہولت کے غرض سے بترتیب فقہی فہرست مسائل بنا کر ہر ایک مسئلہ کو اپنی اپنی بحث میں درج کیا گیا ہے۔ اور اس فہرست کو شامل کیا گیا، تاکہ ہر مسئلہ زیر بحث کو اپنی بحث میں تلاش کرنے سے آسانی ہو۔

جوابات میں اس امر کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ مفہوم گول مول نہ رہ جائے، بلکہ مطلب صاف اور واضح سمجھ میں آجائے، اس واسطے سیدھے سادے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جس سے ادنیٰ اردو خواں بھی مطلب سمجھ سکتا ہے۔ دلائل عقلیہ منطقیہ مطلقاً نہیں لائے گئے ہیں، کیوں کہ ناواقفوں کو مسائل سے واقف کرنا مقصود تھا اپنے کمالات و قابلیت سے واقف کرنا مقصود نہ تھا جس طرح کہ یہ مرض عام مؤلفین میں پایا جاتا ہے۔ ہدینا و لسانا المسلمین لما یحب ربنا و یرضی۔

محمود حسن غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## کتاب الطہارۃ

تین بار سے زائد اعضاء دھونا

[۱۰] سوال: ایک آدمی وضوء میں تین مرتبہ اعضاء دھوتا ہے مگر اس کی تسلی نہیں ہوتی ہے اور اس شبہ میں کہ شاید کوئی جگہ سوکھی رہ گئی ہو اس واسطے وہ ہر عضو کو پانچ مرتبہ دھوتا ہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ پانی میں اسراف کرنے کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے اور حدیث شریف میں تو تین بار سے زائد دھونے والے کو متعدی اور ظالم لکھا ہے، مگر شامی اور دیگر اصحاب ترجیح نے تطبیق اقوال مختلفہ میں دیتے ہوئے یہی فیصلہ کیا ہے کہ: اگر تین سے زائد مرتبہ کو وہ سنت سمجھتا ہے تو یہ زیادتی منع اور مکروہ تحریمی میں داخل ہوگی اور اگر مسنون تین ہی بار سمجھتا ہے، مگر رفع شک کے لیے زیادتی کرتا ہے، تو چوں کہ ایک مستحب امر کے خلاف کرتا ہے، اس لیے مع کراہت تنزیہی جائز ہوگا۔

و مکروہه لطم الوجه بالماء و الاسراف و منه الزيادة على الثلث فيه  
تحريما (الدر المختار) قال العلامة الشامي اقول قد تقدم ان النهي عنه في  
حديث فمن زاد على هذا او نقص فقد تعدى و ظلم، محمول على الاعتقاد  
عندنا كما صرح به في الهداية و غيرها و قال في البدائع: انه الصحيح حتى  
لو زاد او نقص و اعتقد ان الثلث سنة لا يلحقه الوعيد و قدمنا انه صريح في  
عدم كراهته ذلك يعنى كراهة تحريم فلا ينافى الكراهة التنزيهية فما مشى  
عليه ههنا في الفتح و البدائع و غيرهما من جعل تركه مندوبا مبنى على ذلك

التصحیح فیکرہ تنزیہا آھ (شامی: ج ۱ / ص ۱۳۷) فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

## بوقت غسل یا جماع کیا پڑھنا چاہیے؟

[۰۲] سوال: بوقت جماع اور غسل جنابت کیا دعاء پڑھنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بوقت غسل تو کسی پختہ روایت سے دعاء پڑھنی نظر سے نہیں گذری ہے، ہاں جماع کے وقت برہنہ ہونے سے قبل احادیث میں اس دعا کو پڑھنے کی ہدایت کی گئی ہے، اَللّٰهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَ جَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا۔ (شرح شرعة الاسلام: ۴۴۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بھول کر غسل میں اگر عضو خشک رہے تو بلا اعادہ غسل صرف اس جگہ کو دھونا

[۰۳] سوال: ایک شخص نے غسل جنابت کیا، مگر منہ پر پانی ڈالنا بھول گیا غسل خانہ سے نکل کر یاد آیا، تو خیال کیا کہ مسجد جاؤں گا وہاں منہ دھولوں گا اس واسطے اس وقت منہ نہ دھویا اور مسجد میں جا کر منہ پر پانی ڈال دیا، تو کیا اس طور سے جنابت اتر گئی کہ نئے سرے سے غسل کرنا لازم تھا، یہاں اس مسئلہ میں دو مولویوں میں اختلاف ہے، ایک فرماتا ہے کہ نئے سرے سے غسل کرنا لازم ہے، دلیل یہ ہے کہ سوکھی جگہ کو بعد میں دھونے سے ترتیب (قاعدہ) فوت ہوتی ہے۔

دوسرا فرماتا ہے کہ غسل خانہ سے نکلنے کے متصل اگر منہ دھولیوے تو غسل ہو گیا اور اگر ایک گھنٹہ تک سستی کر کے بعد میں دھولے گا تو پھر نئے سرے سے غسل کرنا لازم ہوگا صرف منہ کا دھونا کافی نہیں، تو کیا مولوی اول کا قول صحیح ہے کہ ثانی کا، جواب بالصواب عنایت کیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ترتیب اور موالات نہ وضوء میں فرض ہے اور نہ غسل و تیمم میں فرض ہے بلکہ ایک امر مسنون ہے، بنا بریں جب کہ شخص مذکور سے غسل جنابت

میں صرف منہ پر پانی ڈالنا رہ گیا تھا، تو اس پر جنابت اتارنے کے لیے صرف منہ ہی کا دھونا فرض تھا نہ کہ سارے بدن کا، نیز منہ کو غسل کے متصل دھوتا یا کچھ دیر کے بعد دھوتا بہر حال غسل کی تکمیل ہو جاتی، اور سارے بدن کا دوبارہ دھونا ضروری نہ تھا۔

رہے مولانا صاحبان کے جوابات: تو ان میں ہر ایک بزرگ نے قواعد اور اقوال فقہا سے بے نیاز ہو کر بے ضرورت غلط اجتہاد کی تکلیف اٹھائی ہے اور حضرت کے ارشاد کو بھول گئے ہیں جو دینی مسائل میں لاعلمی سے فی البدیہہ ارشاد فرماتے ہیں اور وعید اور انجام کا خیال نہیں فرماتے ہیں، حالانکہ انما شفاء العی السوال اور فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون انکو ایسا کرنے سے منع کرتے تھے۔

(ذکر فی سنن الوضوء) و الترتیب المذكور فی النص و عند الشافعی فرض و هو مطالب بالدلیل والولاء بكسر الواو ای غسل المتأخر او مسحه قبل جفاف الاول بلا عذر، حتی لو فنا ماؤه فمضى لطلبه لا بأس به، و مثله الغسل و التیمم و عند مالك فرض (قال الشامی) ای اذا فرق بین افعالهما لعذر لا بأس به كما فی السراج و مفاده اعتبار سنیه الموالاة فیها (الدر المختار مع الشامی: ج ۱/ ص ۱۲۷) ای لو اغتسل و بقيت علی بدنه لمعة لم یصبها الماء فتیمم لها ثم احدث فتیمم له ثم وجد ماءً یكفيها فقط فانه یغسلها به و لا یبطل تیممه للحدث (الدر المختار مع الشامی: ج ۲/ ص ۲۶۳) و لو تركها ای ترك المضمضة او الاستنشاق او لمعة من ای موضع كان من البدن ناسیاً فصلی ثم تذكر ذلك يتمضمض او يستنشق او یغسل اللمعة و یعيد ما صلی ان كان فرضاً لعدم صحته و ان كان نفلاً فلا لعدم

صحة شروعه (کبیری: ۴۸) جنب اغتسل و بقيت على بدنه لمعة فان وجد ماء بعد ما تيمم و بعد ما احدث يغسل اللمعة و تيمم للحدث اذا كان الماء يكفي للمعة و لا يكفي للوضوء آھ (کبیری کانفوری: ۸۳) فقط واللہ سبحانہ اعلم

### مستطیل حوض کا دہ دردہ کے حکم میں ہونا

[۰۴] سوال: ایک مسجد کا حوض بشكل مستطیل واقع ہے جس کے طولانی ضلعے پندرہ ذراع ہیں اور عرضی ضلعے کچھ اوپر پانچ ذراع ہیں تو کیا یہ عشرًا فی عشر کے حکم میں تصور ہو سکتا ہے کہ نہیں؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ مندرجہ اضلاع کے مجموعے سے چالیس ذراع محیط تیار ہو سکتا ہے لہذا مذکورہ حوض عشرًا فی عشر کے حکم میں داخل ہے۔

(ولو له طول العرض لكنه يبلغ عشرًا في عشر جاز تيسرا۔ (در

مختار مع الشامی، ج ۱ / ص ۱۷۸، شامی قدیم: ص ۱۹۹)۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

نصف حوض کا پانی چھت سے لگ جاتا ہو تو وہ دہ دردہ کے حکم میں ہے یا نہیں؟

[۰۵] سوال: مستطیل شکل کا حوض جس کے دو ضلعے پندرہ ذراع اور دو ضلعے پانچ ذراع کچھ اوپر ہے، اب مسجد کی تعمیر جدید میں تقریباً طولانی حصے کا دس ذراع جماعت خانہ میں داخل کیا گیا گویا دس ذراع کی مقدار کا حوض مسجد کے نیچے آ گیا، اور باقی پانچ در پانچ حصہ جو ایک گڑھارہ گیا یہی حوض کا ظاہری حصہ ہے جسکو مدفون حصہ سے بلند بنایا گیا ہے اب مدفون حصہ چھت سے پیوست ہو گیا اور سطح آب صرف پانچ در پانچ رہ گیا ہے۔

تو کیا اس حوض کو عشر فی عشر تصور کر کے اس سے وضوء بنا سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ سطح آب متحرک صرف پانچ در پانچ ہے اور باقی وہ در پانچ حصہ چھت سے پیوستہ ہو کر وضو بنانے کے وقت تموج اور حرکت سے اثر پذیر نہیں ہوتا ہے تو یہ حوض عشر فی عشر کے حکم میں داخل نہیں اور وضوء اس سے جائز نہیں جب تک سطح آب چھت سے نیچے اتر کر ایک سرے کا تموج اور حرکت دوسرے پر ظاہر نہ ہو سکے۔

ولوا علاہ عشر واسفلہ اقل جاز حتی يبلغ الاقل ولو بعكسه فوقع فيه نجس لم یجز حتی يبلغ العشر ولو جمدا ما وہ فتقب ان كان الماء منفصلا عن الجمد جاز لا نه کا المسقف وان كان متصلا لا لانه كالقصعة حتی لو ولف فيه كلب تنجس (در المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۲۸۰) فقط واللہ سبحانہ اعلم

بیت الخلاء میں برہنہ سر جانا خلاف ادب ہے

[۶۰] سوال: بیت الخلاء میں بغیر ٹوپی کے جانا اور اس پر ٹوکنا اور اعتراض کرنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بیت الخلاء میں برہنہ سر جانا شرعاً ممنوع نہیں، البتہ ادب اور استحباب کے خلاف ہے بلکہ فقہاء نے ٹوپی کے علاوہ سر پر چادر وغیرہ ڈالنے کو بھی آداب میں داخل کیا ہے۔

اذا اراد ان یدخل الخلاء ینبغی ان یقوم قبل ان یغلبہ الخارج و لا یصحبه شیء علیہ اسم معظم و لا حاسر الرأس و لا مع القلنسوة بلا شیء علیہ (تتمہ استنجاء باب الانجاس؛ شامی: ج ۱ / ص ۳۵۶ قدیم) فقط واللہ سبحانہ اعلم

متعدد بار جماع کرنے کے لیے ایک غسل کافی ہونا

[۶۰] سوال: ایک رات میں عورت کے ساتھ تین وقت وصل کریں تو ہر دفعہ الگ الگ غسل

کریں یا تین وقت وصل کرنے کے اخیر میں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہر بار صحبت کرنے کے لیے جدا جدا غسل کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ جتنے بار صحبت کریں آخر میں ایک بار غسل کرنا کافی ہو سکتا ہے، البتہ جب ایک بار صحبت کریں اور اس کے بعد دوبارہ صحبت کرنے کا ارادہ کریں، یا سونے کا ارادہ ہو یا کھانے وغیرہ کا تو پہلے ذکر اور ہاتھ دھو ڈالنا چاہیے، اور اگر مکمل وضو کرے تو افضل ہے۔

وینام بعد الوطی نومة خفيفة فانه اروح للنفس، لكن السنة ان يتوضأ وضوءه للصلاة (ثم قال) ولو اراد ان يعود فليتوضأ المراد به التنظف بغسل الذكر واليدين، لا وجوب الوضوء الشرعي كما ذهب اليه بعض المالكية آه (شرح شرعة الاسلام (ص ٤٤٨)۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

**غسل بیٹھ کر کرنا**

[۰۸] سوال: غسل بیٹھ کر کرے یا کھڑے ہو کر؟ کیونکہ سقاوے میں سے پانی اوپر سے گرتا ہے، تو افضل کونسی صورت ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ غسل میں جس قدر زیادہ ستر ممکن ہو وہی طریقہ افضل ہے، اور قیام کی حالت سے بیٹھنے میں ستر زیادہ ہے۔

لہذا اگر اور کوئی امر مانع نہ ہو تو بیٹھ کر غسل کرنا قیام سے افضل ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

**جنبی کو برائے غسل جگہ نہ ملنا**

[۰۹] سوال: جنابت والی عورت کو غسل کی جگہ ایسی ملے کہ جہاں بے پردگی ہوتی ہو تو کیا کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ ستر عورت فرض ہے اور جنابت کا قائم مقام تیمم ہے، مگر بے پردگی



کا کوئی بدل نہیں، اس لیے جب تک تلاش و سعی کے باوجود ستر کی جگہ میسر نہ ہو اس وقت تک تیمم پر اکتفاء کرے۔ (کذا فی الدر المختار مع الشامی ۱۶۰) فقط واللہ سبحانہ اعلم

### بحالت جنابت خورد و نوش کرنا

[۱۰] سوال: مجھ پر جنابت کا غسل ہے مجھ کو پانی ملتا ہے، مجھ کو غسل پر قوت و قدرت ہے، تو غسل کئے بغیر کھانا کھا سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہاتھ منہ دھو کر بلا کراہت کھا سکتے ہو، اور اگر منہ ہاتھ بھی نہیں دھویا، تو بھی کھا سکتے ہو، مگر کراہت تنزیہی سے۔

ویجوز للجنب ان يذكر اسم الله تعالى ويأكل ويشرب اذا تضرع  
هكذا قيل في فتح القدير (ثم قال) والمنقول في فتاوى قاضى خان الجنب اذا  
اراد ان يأكل او يشرب فالمستحب له ان يغسل يديه وفاه وان ترك لا بأس  
(البحر الرائق ص ۴۷ / ج ۱) فقط واللہ سبحانہ اعلم

### آئندہ نماز تک جنبی کا غسل مؤخر کرنا

[۱۱] سوال: رات کو عورت کے ساتھ ہم بستری ہو جائے، اور سستی سے رات کو غسل نہ کرے صبح غسل کرے، تو اتنی مدت ناپاک رہنے سے گنہگار ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اتنی مدت تک تاخیر غسل سے گنہگار نہ ہوگا بشرطیکہ بعد طلوع فجر غسل کر کے نماز فجر اپنے وقت میں ادا کر سکے۔

الجنب اذا اخر الاغتسال الى وقت الصلوة لا ياثم كذا في المحيط  
(عالمگیری ص ۱۶ / ج ۱) فقط واللہ سبحانہ اعلم

## وقت جماع ملبوسہ جامہ کا ناپاک نہ ہونا

[۱۲] سوال: عورت سے ہمبستری کرتے وقت بدن پر جو کپڑے پہنے ہوئے ہیں وہ ناپاک ہوتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر احتیاط کر کے حقیقی نجاست لگنے سے کپڑا بچایا جائے تو نفس جب کی نجاست حکمی سے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا ہے۔ جس طرح کہ بول و براز جانے کے وقت پہنے ہوئے کپڑے کی حالت ہے۔ (ابو داؤد: ص ۵۳) فقط واللہ سبحانہ اعلم

## غسل کرنے میں دیر کرنا مع اسراف آب

[۱۳] سوال: ایک آدمی کو غسل میں گھنٹہ لگتا ہے، کیوں کہ اس کو یہ شک رہتا ہے کہ شاید کوئی جگہ سوکھی رہ گئی ہو، اس وجہ سے پانی بھی زیادہ خرچ کرتا ہے، تو کیا یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شک کے ازالہ کے لیے کوشش کرنا بہتر ہے، کیوں کہ غسل پر زیادہ وقت صرف کرنے سے عموماً جماعت ہاتھ میں نہیں آتی ہے، دوم یہ کہ تین بار سے زائد کو اگر وہ مسنون نہ سمجھے، تو بھی ایک مندوب فعل کو ترک کرنا، اور فضول پانی کو استعمال کرنا کراہت تنزیہی سے خالی نہیں۔

کذا استفاد من الشامی (ص ۱۳۷ ج ۱) من العبارة المنقولة آنفا وقال

فی الدر: ثم یفیض الماء علی کل بدنہ ثلاثا مستوعبا من الماء المعهود فی الشرع للوضوء والغسل و هو ثمانية ارطال، و قیل المقصود عدم الاسراف آھ (درمختار مع الشامی ص ۱۶۴ ج ۱) فقط واللہ سبحانہ اعلم

## نجاست مشرک

[۱۴] سوال: ﴿انما المشركون نجس﴾ کس پارہ اور کس رکوع میں ہے؟ اکثر لوگ ہندوؤں کے ہاتھ کا کھانے کی ممانعت میں یہ دلیل لاتے ہیں تو یہ درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ آیت کریمہ سورہ توبہ کے تیسرے رکوع اور دسویں پارہ کے نصف سے ایک رکوع قبل کی ہے۔ مذکور استدلال درست نہیں ہے، کفار کی نجاست باطنی اور اعتقادی ہے۔ ہاں کفار کے طعام سے احتراز افضل ہے مگر واجب نہیں جب تک حرمت کا یقین نہ ہو۔ انما المشركون نجس قدر لخبث باطنهم (جلالین) وانهم نجس ای ذو نجاسة فی باطنهم حیث تنجسوا بالشرك و الاعتقاد الباطل۔ (روح البیان ج ۱ / ص ۸۸۶) لان الخبث فی اعتقادهم فلا یؤدی الی تلویث المسجد۔ (ہدایہ ج ۴ / ص ۵۸) فقط واللہ سبحانہ اعلم



## کتاب الحيض

جنبی ہونے کے متصل حیض آنے پر غسل جنابت مؤخر کرنا / حائضہ اور جنبی کا کھانا

[۱۵] سوال: ایک عورت کو صحبت کرنے کے بعد حیض آیا، تو وہ جنابت کے لیے غسل کرے یا حیض سے پاک ہونے پر ایک غسل کافی ہو سکتا ہے؟ اس کا کھانا پکانا کیسا ہے؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ اس کو اختیار ہے کہ ابھی سے غسل کرے یا بعد میں جب حیض سے فارغ ہو جائے تو ایک غسل کر لے۔

کیوں کہ غسل نماز کے وقت تک مؤخر کر سکتے ہیں، اور حائضہ پر اس وقت جب نماز نہیں، تو غسل بھی لازم نہیں، کھانے پکانے کے لیے ہاتھ منہ دھونا کافی ہے۔

فان اجنبت المرأة ثم ادركها الحيض ان شاء ت اغتسلت وان شئت اخرت حتى تطهر الا ترى ان الجنب اذا اخر الاغتسال الى وقت الصلوة لا ياثم (خلاصة الفتاوى ص ۱۴ ج ۱) وفي الاصل اذا اراد الجنب ان يأكل فالمستحب له ان يغتسل يدیه ويضمض فاه، وفي الحائض اذا ارادت ان تأكل يغسل يديها آه (خلاصة الفتاوى ص ۴۷ ج ۱) فقط والله سبحانه اعلم

ایام حیض میں جنابت کے لیے غسل کرنے میں عورت کا مختار ہونا  
[۱۶] سوال: حیض کے ایام میں غسل کرنے سے گناہ یا کوئی نقصان ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ شرعاً حائضہ کو غسل کی ممانعت نہیں آئی ہے، بلکہ مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ غسل اور عدم غسل کا اس کو اختیار ہے۔

وكذا الحائض اذا احتلمت او جومت فہی بالخيار آھ (خلاصہ

الفتاویٰ ص ۱۴ ج ۱)

اگر طبی نقصان مراد ہو تو طبیب حاذق سے دریافت کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

مسجد کے حوض کا پانی وضوء کے علاوہ دوسری ضرورت میں استعمال کرنا  
[۱۷] سوال: مسجد کے حوض کا پانی، گھر کی تعمیر یا مسجد کی تعمیر یا غسل میت وغیرہ میں صرف کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ مسجد کے حوض کا پانی چوں کہ وقف کے حکم میں ہے، اس لیے اگر واقف نے یہ پانی مسلمانوں کی عام ضرورت کے لیے مقرر کیا ہو اور ان ضروریات میں پانی کے استعمال سے طہارت کے لیے مصلیوں کو کسی قسم کا مضائقہ نہ ہو، تو مندرجہ ضروریات میں مسجد کا پانی استعمال کر سکتے ہیں، ورنہ نہیں۔

شرب الماء من السقاية جائز للغنى و الفقير و يكره دفع الجرة من السقاية و حملها الى منزله لانه و ضع للشرب لا للحمل و حمل ماء السقاية الى اهله ان كان ماذونا للحمل جاز والا فلا (عالمگیری ص ۳۴۱ ج ۵، و ۴۶۵ ج ۲، قہستانی ص ۴۰ ج ۱) فقط واللہ سبحانہ اعلم

مسجد کا پانی وضوء کے علاوہ دوسری ضرورت میں استعمال کرنا  
[۱۸] سوال: مسجد کے پاس ہندو مسلم آباد ہیں، اور اتفاقاً کسی ہندو کے گھر میں آگ لگ گئی، اور

آگ بجھانے کے لیے کہیں پانی نہیں ملتا تھا، تو مجبوراً مسجد کے حوض سے پانی لینے کے لیے ہندو آئے، اور پانی لیکر آگ بجھائی گئی، تو کیا مسجد کے حوض کا پانی آگ بجھانے میں خرچ کر سکتے ہیں؟ اور ہندوؤں کا مسجد میں جانا جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہندوؤں کا تو مسجد میں کسی ضرورت کے لیے جانا منع نہیں۔

ولا بأس بدخول اهل الذمة المسجد الحرام وسائر المساجد  
(عالمگیری ص ۳۴۶ / ج ۵)

رہا حوض کا پانی آگ بجھانے میں استعمال کرنا؛ تو اگرچہ مسجد کا پانی عموماً مصلیوں کی طہارت کے لیے رکھا جاتا ہے، اور طہارت کا پانی دوسرے کاموں میں صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ مگر شہروں اور آبادیوں میں مصلیوں کی طہارت کے لیے اس قدر شدید ضرورت درپیش نہیں آتی ہے، جس قدر آگ بجھانے کے لیے درپیش آئی ہے، اور فقہاء کا قاعدہ ہے کہ بڑی اور اہم ضرورت کو دفع کرنے کے لیے خفیف ضرر برداشت کیا جاسکتا ہے، اور نیز مذکورہ آگ بجھانے کی ضرورت حالت منحصہ میں داخل ہو سکتی ہے۔ اور منحصہ کی حالت میں دوسرے کے مال کو اپنی ضرورت میں بشرط ضمان صرف کر سکتے ہیں۔ بناء بریں قواعد اگر آگ بجھانے کی دوسری کوئی صورت نہ بن سکے تو مسجد کے حوض کا پانی استعمال میں لایا جائے، اور بعد میں جس نے پانی استعمال کیا ہے وہ مسجد کے حوض میں اس قدر پانی ڈال دے جس قدر اس نے صرف کیا ہے، اس کے متعلق مستقل جزئیہ نظر سے نہیں گزرا ہے، مگر قواعد کے ماتحت یہی جواب دیا جاسکتا ہے۔

واذا وقف للوضوء لا يجوز منه الشرب وكل ما اعد للشرب حتى

الحياض لا يجوز منها التوضي (عالمگیری ص ۴۶۵ / ج ۲ و قستہانی

ص ۴۰ / ج ۱)

(ثم اقول) الضرورات تبیح المحظورات ..... لو كان احدهما اعظم ضرراً من الآخر فان الاشد يزال بالاخف. (اشباه ص ۴۳، ۴۴)

اذا خاف على نفسه الموت من الجوع ومع رفيق له طعام ذكر في "الروضة" انه جاز ان يأخذ الطعام قدر ما يدفع جوعه على شرط الضمان كذا في الخلاصة ولو اضطر الى ماء في بئر وهناك احد يمنعه له ان يقاتل عليه كذا في التهذيب (والتفصيل في العالمگیری ج ۵ / ص ۳۳۸) فقط واللہ سبحانہ اعلم

معذور کا ہر نماز کے وقت کے لیے تجدید وضوء کرنا

[۱۹] سوال: ایک شخص کو سلس بول کی بیماری ہے، تو نماز میں قطرے گرتے ہوئے بھی وہ نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟ کیوں کہ ہر وقت اس سے قطرے گرتے رہتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سلس بول والے یا دیگر معذورین کا عذر اس وقت معتبر ہے، جب کہ فرض نماز کی متوسط ادائیگی کے وقت میں بھی عارضہ بیماری سے وقفہ نہ ملتا ہو، اور اگر فرض نماز کے وقت تک وقفہ مل سکتا ہو، تو وہ صاحب العذر نہیں ہے، بلکہ صحیح تندرست انسانوں میں شمار ہے۔

اس کلیہ کے بعد اب دیکھنا چاہیے کہ مذکورہ شخص مندرجہ قاعدہ سے معذور ہے کہ نہیں؛ اگر ہے، تو اس کو احتیاطاً لنگوٹ باندھنا چاہیے، تاکہ حتی الامکان ناپاکی ایک جگہ تک محدود رہے، اس کے بعد پنجگانہ فرضوں کے لیے وضوء بنا کر نمازیں پڑھا کریں۔

نماز کے وقت میں فرضوں کے متابعت میں نوافل بھی اسی وضوء سے پڑھ سکتا ہے، اور جب وقت ختم ہو جائیگا تو اس کا وضوء بھی ختم ہوا تصور کیا جائیگا، اور وقت میں قطرے بھی گرتے بھی

رہیں تو وضو میں کوئی نقصان نہیں آئیگا، یہ حکم عام کتب فقہ میں موجود ہے۔ (مجمع الانهر ج ۱/ص ۲۹ و عالمگیری ج ۱/ص ۴۱ و البحر الرائق ج ۱/ص ۲۱۶ و غیر ذلک) فقط واللہ سبحانہ اعلم

## خروج منی سے غسل لازم ہونا

[۲۰] سوال: ایک شخص کو دھات کی بیماری ہے، جب عورتوں کا ذکر آتا ہے تو اس کی دھات نکلتی ہے، جب عورتوں سے تنہائی میں باتیں کرتا ہے تو بھی دھات نکلتی ہے، یہاں تک کہ کسی جانور کو جفتی کرتے ہوئے دیکھتا ہے تو بھی دھات نکلتی ہے، تو کیا اسپران اسباب سے غسل واجب ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دھات اگر مذی یا ودی ہے، جو پانی کے قسم کا ایک لیس دار مادہ ہوتا ہے، تو صرف وضوء ٹوٹ جاتا ہے، اور غسل واجب نہیں، اور اگر منی ہے، اور دفق و شہوت یعنی لذت کے ساتھ نکلے تو پھر خواہ کسی وجہ سے بھی نکلے غسل واجب ہوگا۔

المعانی الموجبة للغسل وهي ثلاثة منها الجنابة وهي تثبت بسببين احدهما خروج المنى على وجه الدفق والشهوة من غير ايلاج باللمس والنظر او الاحتلام او الاستمناء كذا في محيط السرخسي من الرجل او المرأة في النوم واليقظة كذا في الهداية (عالمگیری صفحہ ۱۴ ج ۱) فقط واللہ سبحانہ اعلم

کنویں میں انسان کا گر کر مرجانا / کنویں کے کل پانی کے نکالنے کی ترکیبیں

[۲۱] سوال: ہمارے کنویں میں بارہ برس کی لڑکی گر کر مر گئی اور مرنے کے بعد نکالی گئی، تو پانی کا کیا حکم رہا؟ اور کیا مقدار پانی نکال کر کنواں پاک ہوگا؟ اور اگر سارا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو ایسی حالت



میں کنواں کس طرح پاک کیا جائے؟ مدلل جواب عنایت کیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ انسان خواہ بڑا ہو یا چھوٹا، جب کہ پانی میں گر گیا، اور کنویں میں مر گیا، تو کنویں کا سارا پانی ناپاک ہو گیا، جس کی پاکی کی یہی صورت ہے کہ سارا پانی نکالا جائے، اور اگر کنواں چشمہ دار ہونے سے سارا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو اس کے متعلق احناف مشائخ کا اختلاف آیا ہے، بعض کہتے ہیں کہ کنویں کے طول و عرض عمق کے مطابق اس کے پاس ایک گڑھا بنایا جائے، اور کنویں سے پانی نکال کر اس میں ڈالتا جائے جب اس مقدار کا پانی ہو جائے جو کنویں کا اندازہ کیا گیا تھا تو کنواں پاک ہو جائے گا۔

بعض کہتے ہیں کہ بانس وغیرہ سے گہرائی معلوم کریں اور طاقتور آدمیوں سے متواتر دس یا بیس ڈول جلدی جلدی نکلوائیں اور لکڑی کو دیکھیں کہ مثلاً بیس ڈول میں کس قدر کم ہو گیا، مثلاً: اگر ایک بالشت کے مقدار پانی کم ہو گیا، تو اب اس لکڑی کو بالشت سے ناپ کر جتنے بالشت پانی کی گہرائی نکلے اس کے مطابق ہر بالشت کے مطابق بیس ڈول نکالیں تو گویا سارا پانی نکالا گیا۔

بعض یہ کہتے ہیں کہ سمجھدار آدمیوں سے پانی کا اندازہ کرائیں، جن کو پانی کے متعلق مہارت ہو تو جو مقدار وہ بتائیں اسی مقدار کا پانی نکالا جائے۔

بعض کہتے ہیں کہ اتنا نکالا جائے کہ نکالنے سے لوگ عاجز آجائیں، یہ تمام امام صاحب اور ان کے صاحبین اور نیز دیگر مشائخ کے اقوال ہیں۔

متأخرین نے سہولت کے لیے دو سو سے تین سو ڈول تک پانی نکالنے سے طہارت کا فتویٰ دیا ہے، اور یہی فتویٰ تمام متون میں مندرج ہے، مگر چوں کہ شارحین کہتے ہیں کہ یہ مقدار کوفہ اور بغداد کے کوؤں کی ہے، اور چوں کہ ہندوستانی کوؤں میں پانی بہت زیادہ ہوتا ہے اس لیے اس میں احتیاطاً چار سو ڈول متوسط کا حکم دیتا رہا ہوں۔

و کله بنحو شاة ای ينزح ماء البئر کله بموت ما عادل الشاة فى الجثة  
 كالآدمى و الكلب طاهراً كان او نجساً، لان ابن عباس و ابن الزبير افتيا بنزح  
 الماء کله حين مات زنجى فى بير زمزم (البحر الرائق: ج ۱ / ص ۱۱۹)  
 و متتادلوا لو لم يمكن نزحها (بحر: ج ۱ / ص ۱۲۲) و کله بنحو  
 كلب او شاة او آدمى او انتفاخ الحيوان الدموى و ان لم يمكن نزحها قدر  
 ما كان فيها اى فى البئر بقول رجلين لهما معرفة بامر الماء عند الامام و هو  
 الاصح و الاشبه بالفقه و فى رواية ينزح منها متتادلوا و فى رواية حتى  
 يغلبهم الماء و عن ابي يوسف ينزح قدر ما فيها بان تحفر حفيرة مثل موضع  
 الماء من البير و يصب فيها ما ينزح منها الى ان تمتلئ او ترسل فيها قصبه و  
 تجعل لمبلغ الماء علامة ثم ينزح مثلاً عشر دلاء ثم تعاد القصبه فينظر كم  
 انتقص فينزح لكل قدر منها عشر دلاء و يبقى بنزح متتى دلو الى ثلث مائة و  
 هو مروي عن محمد كانه بنى قوله على ما شاهد فى بلدة بغداد فان آبارها لا  
 تزيد على ثلث مائة دلو. انتهى (مجمع الانهر: ج ۱ / ص ۱۸، و التفصيل فى  
 البحر: ج ۱ / ص ۱۱۹) فقط واللہ سبحانہ اعلم

## حيض کی حالت میں قرآن کی تعلیم کی ترکیب

[۲۲] سوال: عورت معلّمہ بحالت حیض و نفاس تعلیم قرآن و حدیث و تفسیر کس طرح دے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ معلّمہ کے لیے بحالت حیض بلا مس مصحف بچوں کو بقصد تعلیم ایک ایک  
 کلمہ الگ الگ پڑھانا چاہیے، اور اسی طرح دینی علوم مثلاً: فقہ، حدیث، تفسیر کے مضامین بھی زبانی

تعلیم دے سکتی ہے، تفاسیر کے متعلق جو اختلاف آیا ہے، وہ مس میں ہے نہ کہ زبانی تعلیم میں۔

وفى النهاية وغيرها اذا حاضت المعلمة فينبغى لها ان تعلم الصبيان  
كلمة كلمة وتقطع بين الكلمتين على قول الكرخي وعلى قول الطحاوى  
ونصف آية ثم قال واختلف المتأخرون فى تعليم الحائض والجنب والا صح  
انه لا بأس به ان كان يلحن كلمة كلمة ولم يكن من قصدها ان يقرأ آية تامة آه  
(البحر الرائق ج ١ / ٢٠٠ وشامى) فقط واللہ سبحانہ اعلم

بحالت حیض بسم اللہ و تسبیح پڑھنا

[۲۳] سوال: عورت بحالت حیض کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھ سکتی ہے؟ اور تسبیح وغیرہ پڑھ سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حائضہ کھانے کے وقت بطور تبرک بسم اللہ پڑھ سکتی ہے، اور نیز قرآن شریف کے علاوہ باقی تمام ذکر و اذکار اور تسبیحات پڑھ سکتی ہے۔

(وفى التسمية اتفاق انه لا يمنع اذا كان على قصد الثناء او افتتاح امر  
كذا فى الخدمة (بحر الرائق: ص ۱۹۹) ولا بأس بقراءة ادعية ومسها وحملها  
وذكر الله تعالى والتسبيح- (در مختار مع الشامى ج ۱ / ۴۸۸ زکریا) فقط واللہ  
سبحانہ اعلم

حالت حیض میں جماع کا کفارہ

[۲۴] سوال: ایک شخص نے لاعلمی میں عورت سے ایسی حالت میں وطی کی جو حیض کے چھ یوم گزر چکے تھے مگر غسل نہیں کیا تھا، اور اسی وطی سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی، جو آج تین برس کی ہے، تو اس

صورت میں لڑکی حلال ہے کہ حرام؟ اور مرد کے لیے اس فعل کا کچھ کفارہ ہے کہ نہیں؟ اور کس قدر کفارہ ہے؟ نیز جماع کے وقت جو دعا پڑھی جاتی ہے، وہ بھی لکھئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حائضہ کی وطی کی چار صورتیں ہیں، اگر مدت حیض میں خون کی موجودگی میں وطی کی جائے تو وہ حرام ہے، مگر حد اس پر قائم نہیں کی جائے گی، اور اگر خون بند ہو چکا تھا، تو اگر پورے دس دن پر بند ہوا تھا تو بلا غسل بھی وطی جائز ہے، اگرچہ استحباً بطی غسل کے بعد کرنا چاہیے تھا۔ اور اگر دس دن کے اندر خون بند ہو گیا ہو، تو اگر عادت سے کم پر بند ہوا ہو، تو وطی حرام ہے، اگرچہ عورت غسل کر چکی ہو، اور اگر خون عادت پر بند ہوا ہو، تو خون بند ہونے کے بعد اگر وہ غسل کر چکی ہو یا پاکی کی حالت میں اس پر نماز کا اتنا وقت گزر گیا ہو جو اس وقت کی نماز اس پر واجب القضا ہو چکی ہو تو اس کے ساتھ وطی جائز ہے، ورنہ نہیں۔

وتحل وطیها اذا نقطع حیضها و ان لأقله فان لدون عاداتها لا یحل وان لعاداتها لا یحل حتی تغتسل او یمضی علیها زمن یسع الغسل ولبس الثیاب والتحریمۃ۔ (در المختار مع الشامی ص ۲۷۳ / ج ۱)۔ (وکذا فی البحر الرائق مفصلاً ص ۲۰۳ / ج ۱)

اب سائل اپنا حادثہ ان میں سے خود تلاش کر کے منطبق کر لے۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

حیض میں وطی سے جو حمل قرار پائے وہ حلالی کہلائے گا یا حرامی؟

رہا یہ کہ لڑکی حلال ہے کہ حرام؟ تو چونکہ حدیث میں ثبوت نسب کے لیے فراش ہی علت گردانی گئی ہے، اور فراش صحیح یہاں موجود ہے، لہذا لڑکی اس کی جائز ثابت النسب لڑکی ہے، اگرچہ وطی حرام سے ہو۔ (عالمگیری ص ۱۴۹ ج ۲ مجمع الانہر ص ۲۸۷ ج ۱)

رہا مسئلہ کفارہ؛ تو اگر سائل کی وطی صورت حرام میں واقع ہو تو توبہ، استغفار کرنا چاہیے، اور بطور استجاب اگر ایک دینار خیرات کرے تو بہتر ہے مگر ضروری نہیں۔ (عالمگیری: ج ۱/ ص ۳۹)

## جماع کے وقت کی دعا

اَللّٰهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَ جَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا۔ (مسلم:

ج ۱/ ص ۶۳) فقط واللہ سبحانہ اعلم



## کتاب الانجاس

پٹرول واسپرٹ پاک ہے کہ نہیں؟

[۲۵] سوال: پٹرول یا واسپرٹ کپڑوں پر گرنے سے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پٹرول اور واسپرٹ جیسا کہ مشہور ہے اگر شراب کا خلاصہ یا جزء ہو تو کپڑے پر گرنے سے نجاست غلیظہ کے حکم کے مطابق نجس ہو جائے گا اور اگر شراب یا اس قسم کی ناپاک چیز کی آمیزش سے پاک ہو تو اس میں کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

ولایتی تیل۔ ویسلین وغیرہ پاک ہے کہ نہیں؟

[۲۶] سوال: ولایتی تیل یا دیسی تیل یا ویسلین لگا کر مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ولایتی تیل، ویسلین وغیرہ میں جب تک یہ یقین نہ ہو کہ اس میں ناپاک چیز کی آمیزش ہے تو شرعاً بنا بر قاعدہ الأصل فی الاشیاء الاباحۃ کے استعمال جائز ہوگا، اور اگر ناپاک چیز کی آمیزش کا شبہ موجود ہو تو بھی بقاعدہ الیقین لا یزول بالشک استعمال جائز اور اس کے ساتھ نماز درست ہوگی مگر بنا بر تقویٰ اور بفحوائے حدیث دع ما یریبک الی ما لا یریبک (الحديث) پر ہیز اور احتراز اولیٰ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم

دودھ میں کیڑا مر جاوے تو اس کا حکم

[۲۷] سوال: دودھ کے اندر ایک یا دو کیڑیاں گر کر مر جائیں تو اس کو نکال کر باقی دودھ کو پینا

کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کیڑا وغیرہ چوں کہ غیر دموی ہیں اور غیر دموی چیزیں اگر دودھ، پانی وغیرہ

میں گر کر مرجائیں تو اس کو ناپاک نہیں کرتی ہیں، لہذا صورتِ مسؤلہ میں بھی کیڑا نکال کر باقی دودھ کو استعمال کر سکتے ہیں۔ (تتمۃ جلد رابع امداد الفتاویٰ: ص ۳۱۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ہندو دھوبی کا دھلا ہوا کپڑا پاک ہونا

[۲۸] سوال: ہم لوگ ہندو دھوبی کو کپڑے دھونے کو دیتے ہیں، اور ان کپڑوں سے ہم نماز پڑھتے ہیں اور ہم کو معلوم نہیں اس نے کون سے پانی سے کپڑے دھوئے، پاک پانی سے دھوئے یا ناپاک پانی سے، تو اب ہم کو کیا کرنا چاہیے؟ اگر مسلمان دھوبی نہ ملے اور خود نہیں دھو سکتے ہوں تو کیا کریں، ہندو کے دھوئے ہوئے کپڑوں سے جو نماز پڑھی ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دنیاوی معاملات میں تو کافر کا قول معتبر ہے، اور دینی امور میں خبر کافر کے ساتھ اپنی رائے اور تحری کی ضرورت ہے۔

و خبر الکافر یقبل فی المعاملات و لا یقبل فی الدیانات۔ (کنز: ص ۴۲۲ وغیرہ)

دوسرا فقہاء کا قاعدہ ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات اس بنا پر بصورتِ ضرورت جب کہ مسلم دھوبی میسر نہ ہو، تو کافر دھوبی کو پاک پانی کے استعمال کی تاکید کر کے کپڑے دے جائیں، اور جب دھوبی نے یہ خبر دی کہ کپڑے کی صفائی صاف اور پاک پانی سے ہوئی ہے، تو اب اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں۔ و کذا یفید من تتمۃ رابعۃ امداد الفتاویٰ لا شرف علی (ص: ۴۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مکھی کے بیٹھنے سے بدن کا ناپاک نہ ہونا

[۲۹] سوال: اپنے بدن پر مکھی بیٹھی ہو تو ایسی حالت میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نیز اگر کھانے پر مکھی بیٹھی ہو تو اس کھانے کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اذا وقع الذباب فی اناء احدکم فامقلوه آھ  
اس حدیث سے مکھی کی طہارت ثابت ہوتی ہے، لہذا بدن اور کھانے کو ناپاک نہیں کرتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ترکیب پاک کی روغنیات

[۳۰] سوال: دودھ، چھاچھ، دہی سے نجاست حقیقی دور ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ سیال بننے والی چیزیں جیسے: دودھ، گھی، شربت، شہد وغیرہ میں نجاست واقع ہو جائے، تو اگر خشک ہو اور نجاست کا اثر ان چیزوں میں بعد علیحدگی نجاست باقی نہ رہے، تو نجاست کو نکال کر باقی چیزوں کو استعمال میں لائیں، جس طرح خشک مینگنی دودھ میں پڑ جائے تو اس کے ہٹانے کے بعد اگر دودھ میں اس کا کچھ اثر باقی نہ رہے تو دودھ استعمال کر سکتے ہیں، اور اگر نجاست کا اثر ان چیزوں میں سرایت کر چکا ہو اور مختلط ہو گئی ہو تو اس صورت میں بہتر تو یہ ہے کہ احتیاطاً اس کو استعمال میں نہ لائیں۔

تاہم اگر استعمال کرنا ہی ہے اور پاک کرنا مقصود ہے تو اس کی ترکیب یہ ہے کہ ان میں پانی ڈال کر آگ پر جوش دیں، تاکہ وہ پانی جل جائے اور وہ چیز اپنی اصلی حالت پر آجائے پھر دوبارہ پانی ڈال کر اسی طرح جوش دیں۔

غرض اسی طرح تین دفعہ جوش دیں اور آخر میں جب وہ چیز اپنی اصلی مقدار میں رہ جائے تو پاک ہو جائے گی۔ (علم الفقہ بحوالہ مراقی الفلاح صفحہ: ۸۶) ویطهر لبن



وعسل ودبس ودهن یغلی ثلاثا آھ (در مختار: انجاس) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## شرعی موزے کی تعریف

[۳۱] سوال: وہ کون سے موزے ہیں، جن پر مسح درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ موزہ جس کو عربی میں خف کہتے ہیں، وہ ہے جس میں چلنا پھرنا عادت ہو سکے، اور نیز آسانی کے ساتھ قطع مسافت کی صلاحیت رکھتا ہو، اور ٹخنوں کے ساتھ تمام قدم کے لیے سائر ہو۔

ذکر قاضی خان فی فتاواہ ثم الخف الذی یجوز بہ المسح علیہ ان یکون صالحا لقطع المسافة والمشی المتتابع عادة ویستر الکعب وما تحتها وما لیس کذاک لا یجوز المسح علیہ آھ (بحر الرائق: ۱۸۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## کفار کے بدن و پسینہ کا پاک ہونا

[۳۲] سوال: کفار کا مذہب اور دل ناپاک ہے، تو ان کا پسینہ پاک ہے یا ناپاک؟ مدلل جواب عنایت کیجئے۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ کفار کے مذہب اور دل کی ناپاکی اعتقادی ناپاکی ہے، ظاہری جسمانی نہیں، اور انما المشرکون نجس سے اکثر مفسرین یہی اعتقادی نجاست مراد لیتے ہیں، خود آنحضرت ﷺ نے اور صحابہ سے لے کر آج تک مسلمانوں نے کفار کے ساتھ جو ظاہری تعلقات اور معاشرت قائم رکھ چکے ہیں، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بشرطیکہ کفار کے بدن پر ظاہری نجاست لگی ہوئی نہ ہو تو باقی حالات میں اس کا بدن و پسینہ مثل مسلم پاک ہے۔

لان الخبث فی اعتقادهم فلا یؤدی الی تلویث المسجد (ہدایہ:

ج ۴ / ص ۴۵۸)

و عرق کل شیء معتبر بسورہ (ثم قال) و سور الآدمی طاهر و یدخل فی هذا الجنب و الحائض و النفساء و الکافر۔ آھ (عالمگیری: ج ۱ / ص ۲۳، بحر الرائق: ج ۱ / ص ۱۲۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ہندو کے ہاتھ ڈالنے سے پانی مستعمل ہونا

[۳۳] سوال: گاؤں میں پانی ملتا ہے، پانی کا لوٹا بھر کر وضوء کے لیے بیٹھے کہ ہندو نے آکر اس لوٹے میں ہاتھ ڈالا تو اس پانی سے وضوء کریں یا نہیں؟ اور اس سے وضوء کر سکتے ہیں یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ جواب سے نوازیں، عین عنایت ہوگی۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر کافر کے ہاتھ پر ظاہری نجاست نہ تھی تو محض ہاتھ ڈالنے سے پانی ناپاک نہیں ہوا کیونکہ کافر کا جسم مثل مسلم پاک ہے، مگر چوں کہ کافر عموماً ناپاکی سے احتراز نہیں کرتا ہے، اور موجودہ پانی میں ہاتھ ڈالنا کسی ضرورت کے لیے بھی نہ تھا، اور فقہاء نے ضرورت اور بے ضرورت ہاتھ ڈالنے میں فرق لکھا ہے کہ ضرورۃً ناپاک آدمی ہاتھ ڈالے تو پانی مستعمل ہو کر قابل وضوء نہیں رہتا، مگر مکے وغیرہ میں پانی اٹھانے کا برتن گرا ہو، اس کو اٹھانے کے لیے ہاتھ ڈالے تو مستعمل نہیں ہوتا ہے، اور پانی قابل وضوء رہتا ہے۔

اس قاعدے کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور دوسرے یقینی پاک پانی کی موجودیت کو دیکھتے ہوئے کہ ”دع ما یریبک الی ما لا یریبک“ پر عمل کرتے ہوئے دوسرے پانی سے وضوء بہتر اور اولیٰ ہوگا، اور اسی پانی سے وضوء کراہت سے خالی نہیں۔

الجنب والحاءض والمحدث اذا ادخل يده للاغتراف او وقع الكوز في الجب فادخل يده في الجب الى المرفق لا خراج الكوز لا يصير مستعملا بخلاف ما اذا ادخل يده في الاناء او رجله للتبرد انه يصير مستعملا لانعدام الضرورة۔ آھ (خلاصة الفتاوى: ج ۱ / ص ۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ڈھیلہ نہ لینے والوں پر منطقی سوال و جواب

[۳۴] سوال: بنگالی دبلے ہوتے ہیں، اور دبلے کا مثانہ ضعیف ہوتا ہے، اس پر بھی یہ لوگ ڈھیلہ نہیں لیتے ہیں، تو ان کی نمازیں ہوتی ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سچ پوچھو! تو سوال کا اصلی پہلو ہماری سمجھ میں ہی نہیں آیا، اس لیے جو پہلو سائل کے ذہن میں ہے جب وہ واضح ہو جائے گا، اس وقت مطابق جواب بھی انشاء اللہ العزیز پیش کیا جائے گا۔

سر دست چوں کہ سوال منطقی ہے، اس لیے منطقی حیثیت سے جواب دیا جاتا ہے، ممکن ہے کہ اسی میں اصلی سوال کے جواب کا بھی کوئی پہلو ضمناً ثابت ہو جائے۔

اقول و باللہ التوفیق؛ قوله ”بنگالی دبلے ہوتے ہیں“ آھ، جناب کے قیاس پر سطحی نظر ڈالنے کے وقت فوراً ذہن نقض اجمالی و تفصیلی کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے، جو فن والوں سے پوشیدہ نہیں، اس واسطے میں اس کو زیادہ طول نہیں دیتا، صرف مقدمین کی تشریح اور لزوم اکبر بلا وسط محتاج ثبوت ہے۔

اول قابل غور یہ ہے کہ ہر دو مقدمین موجب مہملے ہیں، اور مہملے در قوت جزیئہ ہوتے ہیں، اس لیے کبریٰ کی کلیہ مفقود ہے، اور اگر کبریٰ میں قولہ ”دبلے کا مثانہ ضعیف ہوتا ہے“ بہ تقدیر

”ہر“ ہے، جس سے کبریٰ کلیہ ہو جائے گا، تو میں استفسار کروں گا کہ فما معنی دبلا فی الصغریٰ وکذا فی الكبرى فان کان دبلا فی الصغریٰ بمعنی ضعیف الاعضاء الذی بمعنی الهزال فلا نسلم ان البنکالی بهذا المعنی دبلا، بل یصدق علیه غالباً، مقابله اعنی القوى والموت۔

وان کان المراد من دبلا صغیر الاعضاء غالباً خلقةً، فلا نسلم ان دبلا بهذا المعنی مستلزم ضعف المثانة فی الكبرى، وبعد تسامح ارادة دبلا فی الموضوعین واستلزامه ضعف المثانة، لانسلم ان الذہیلہ یقوی المثانة، لان قوله: ”اس پر بھی یہ لوگ ڈھیلہ نہیں لیتے“ راجع الی القیاس الاستثنائی لان غرضه من هذا القول عدم خروج القطرة بعد اخذ ذہیلہ، فکان القائل اثبت الملازمة بین اخذ الذہیلہ وسد القطرة بل اثبت العلیة بین اخذ الذہیلہ ومنع القطرة وجوداً وعدماً ولهذا یترتب علی عدم الذہیلہ استہاماً انکاریاً۔

قوله: ”تو“ (بتقدم عدم استعمال ذہیلہ) ان کی نمازیں ہوتی ہیں؟ گویا آپ قیاس استثنائی اس طرح فرماتے ہیں کہ بتقدم ضعف مثانہ اگر وہ ڈھیلہ لیتے تو وضوء ہرگز نہ ٹوٹتا، تو نمازیں ضرور ہو جاتیں۔ مگر چوں کہ وہ ڈھیلہ نہیں لیتے ہیں، لہذا یقیناً ان کا وضوء ٹوٹ جاتا ہے، اور چوں کہ یہ ایک علیحدہ قیاس سے ثابت ہے کہ (لا یقبل اللہ الصلوۃ بلا طہور) لہذا تو کیا ان کی نمازیں ہوتی ہیں یا نہیں ہوتی ہیں؟

فاقول وبا اللہ التوفیق؛ کہ ڈھیلہ لینا شریعت میں ایک مستحب اور مسنون فعل ضرور قرار دیا گیا ہے، لیکن اس کا لینا وضوء کے بقاء کے لیے گارنٹی ہونا اور نہ لینا وضوء ٹوٹنے کے لیے ظاہر دلیل ہونا کہیں بھی نہیں آیا ہے۔

لہذا طہارت اور جمیع مسائل میں جو دبلے کی حالت ہے وہی موٹے کی حالت ہے، جو دوسرے صوبوں کے افراد کی حالت ہے، وہی بنگالی حضرات کے لیے ہے، جو نواقض الوضوء ہیں وہ سب کے لیے نواقض ہیں، اگر دبلے کا قطرہ نہ آیا، اس کا وضوء رہے گا، اور موٹے کا قطرہ آیا تو اس کا وضوء ٹوٹ جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ناپاک جگہ پر مصلیٰ بچھا کر نماز پڑھنا

[۳۵] سوال: کپڑے کے دکان میں لوگ مال خریدتے ہیں، اور فرش پر بچھی ہوئی ٹاٹ پر پیر رکھتے ہیں، اب اس ٹاٹ پر اگر پاک مصلیٰ بچھا کر نماز پڑھی جائے تو درست ہے کہ نہیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ پاک مصلیٰ خواہ پاک جگہ پر بچھایا گیا ہو یا ناپاک جگہ پر، بہر حال اس پر نماز درست ہے، بشرطیکہ ناپاکی کے رنگ یا بو کا اثر مصلیٰ پر ظاہر نہ ہوا ہو۔

بخلاف المضرب و المبسوط علی نجس ان لم یظهر لون او ریح  
(الدر المختار مع الشامی ص ۵۸۶ ج ۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جس کپڑے یا جوتے کا نیچے والا حصہ ناپاک ہو اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھنا

[۳۶] سوال: بعض لوگ نماز جنازہ میں جوتا نکال کر اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھتے ہیں، اور جوتے کے نیچے تلے میں نجاست ہوتی ہے، تو کیا اس طرح نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جوتے کے تلے چوں کہ آپس میں سلے ہوئے ہیں، اس لیے وہ سب بمنزلہ ایک تلے کے ہیں، اور جس طرح کہ دو کپڑے سلے ہوئے ہوں اور نیچے والا ناپاک ہو تو اوپر نماز درست نہیں اسی طرح جوتے کے نیچے والے تلے کی ناپاکی سے اوپر والے پر کھڑے ہو کر نماز درست نہیں۔

وصلواتہ علی بساط مضرب نجس البطانة بخلاف غیر المضرب  
(والتفصیل فی الشامی ص ۵۸۵ ج ۱ وشرح الوقایہ ص ۱۴۰ ج ۱) فقط واللہ  
سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے کنویں سے پیشاب خانہ کی دوری کتنی ہو؟

[۳۷] سوال: ایک مسجد کے کنویں کے پاس تین چار قدم کے فاصلہ پر پیشاب خانہ بنا ہوا ہے،  
جہاں پیشاب اور استنجے کا پانی زمین میں جذب ہوتا ہے، نیز پاس ایک گڑھا ہے جس میں گوبر کوڑا  
کرکٹ جمع کیا جاتا ہے، تو ایسے کنویں سے وضو بنانا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اس مسئلہ میں اصل پانی کا نجاست سے اثر پذیر ہونے یا نہ ہونے پر دارو  
مدار ہے، قرب اور بعد کا فاصلہ مقرر کرنا اس واسطے دشوار ہے کہ بعض زمین نرم ہوتی ہے تو پانی  
نجاست سے اگر دس گز پر بھی ہوتب بھی اثر پذیر ہوتا ہے، اور بعض زمین سخت ہوتی ہے تو نزدیک  
سے بھی اثر پذیر نہیں ہوتا ہے۔

اس لیے اس مسئلہ میں اصل حکم تو یہ ہے کہ اگر پانی میں نجاست کا رنگ یا بو یا مزہ آگیا تو  
پانی ناپاک ہے ورنہ نہیں، اور یہی رائج قول ہے۔

اس پر میں اس قدر زائد کہتا ہوں کہ چوں کہ مسجد اور نماز کا معاملہ زیادہ قابل احتیاط ہے  
اس لیے مناسب یہ ہے کہ پیشاب خانہ یا دیگر نجاست مسجد اور کنویں سے اس قدر فاصلہ تک منتقل  
کریں جہاں سے پانی یا مسجد تک اس کے اثر پہنچنے کا احتمال بھی نہ رہے۔

البعد بین البئر و البالوعة بقدر ما لا يظهر للنجس اثر وقال  
الحلواني المعتبر الطعم او اللون او الريح فان لم يتغير جاز والا لا ولو كان

عشرة اذرع و فى الخلاصة و الخانية و التعويل عليه و صححه فى المحيط  
(بحر) و الحاصل انه يختلف بحسب رخاوة الارض و صلابتها و من قدره  
اعتبر حال ارضه آه (شامی ص ۲۰۴ / ج ۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### معذور کا وضوء اور اس کا حکم

[۳۸] سوال: ایک شخص کو ایک بیماری کا ایسا عارضہ ہے جس کی وجہ سے دو سے پانچ منٹ کے وقفہ  
میں اس کا وضوء ٹوٹ جاتا ہے، تو وہ نماز کس طرح پڑھے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر نماز کے تمام وقت میں اس کی بیماری اتنا وقفہ بھی نہ دیتی ہو، جس میں  
وہ وضوء بنا کر مختصر طور سے نماز با طہارت ادا کر سکے، تو وہ صاحب عذر کہلاتا ہے، وہ ہر وقت نماز کے  
لیے وضوء کی تجدید کر کے اس وقت میں جو چاہے پڑھے، اور وقت گزرنے پر اس کا وضوء ٹوٹ  
جائیگا۔

اور اگر کل وقت نماز میں اس کو اتنی مہلت مل سکتی ہے جس میں وضوء کر کے نماز با طہارت  
ادا کرے، تو وہ صاحب العذر میں شمار نہیں ہے، اس لیے اس کو ہر ایک نماز صحیح انسان کی طرح  
طہارت کے ساتھ ادا کرنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

إذا استوعب عذره تمام وقت صلوة مفروضة آه (در مختار مع

الشامی: ج ۱ / ص ۳۱۳، قبیل الانجاس و کذا فی سائر کتب الفقہیة)

جس حوض کے چاروں کونے مختلف ہوں اسے دہ دردہ میں شمار کرنا

[۳۹] سوال: ایک مسجد کا حوض ۱۹-۱/۲ (ساڑھے انیس) فٹ طویل اور ۱۲-۱/۲ (ساڑھے بارہ)

فٹ عریض بنایا گیا ہے۔ تو یہ دہ دردہ کے حکم میں داخل ہو سکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس سوال کا جواب میں نے پہلے دے دیا ہے کہ یہ حوض دہ دردہ میں داخل ہے، بعد ازاں علماء ڈابھیل کا فتویٰ بھی نظر سے گزرا، جنہوں نے میری موافقت میں اس کو دہ دردہ میں داخل کیا تھا۔

آج میری نظر سے ایک جگہ کا فتویٰ گزرا جس میں مذکور حوض کو دہ دردہ سے کم بتلایا گیا ہے، اس کے بعد شامی کی وہ عبارت جہاں حوض صغیر سے وضو کی ترکیب لکھی گئی ہے وہ مع الوضوء من الفساقی مفصل تحریر کیا گیا، یعنی یہ عبارت مذکور حوض کے دہ دردہ میں عدم دخول کی دلیل تو نہیں ہے، البتہ اس میں چھوٹے حوض سے وضو کی ترکیب مفصل موجود ہے۔

اب میں نے جن دلائل سے جواب دیا ہے ان کی تشریح لکھتا ہوں، دوسری جگہ بھی استصواب کیا جائے۔

(۱) دہ دردہ میں جو ذراع مذکور ہے اس کے متعلق تین قول آتے ہیں۔

ذراع مساحت؛ ذراع کر باس سبع قبضات؛ ذراع کر باس ست قبضات

ذراع مساحت: (سبع قبضات فوق کل قبضة اصبع قائمہ) تخمیناً: ۲۲/۱۸ انچ، یعنی انگریزی

ایک وار اور ۱/۶ وار یا ۳/۱۲ فٹ۔

ذراع کر باس: (سبع قبضات فقط) تخمیناً: ۲۲/۱۸ انچ، یعنی دو انچ کم دو فٹ۔

ذراع کر باس: (ست قبضات فقط) تخمیناً: ۱۸/۱۸ انچ یعنی ڈیڑھ فٹ ۱/۲۔

(۲) دہ دردہ کا مربع سو ذراع ہوتا ہے، جس کا مطلب یہ کہ مربع یا مستطیل شکل میں ایک

ضلع کو دوسرے میں ضرب کا حاصل سو ہونا چاہیے۔

(۳) ۱۹-۱/۲ - ۱۲-۱/۲ کا مربع فٹ

۱۲-۱/۲

۲۹-۱/۲



$$\frac{39}{2} \times \frac{25}{2} = \frac{975}{4} = \frac{243.75}{1} = \frac{3}{2} \text{ فٹ ہوا۔}$$

(۴) اب حوض دہ دردہ بحساب ذراع کرباس علی الشق الاخر ۲۲۵ فٹ ہونا چاہیے۔

صاحب الدر المختار اور البحر الرائق وغیرہ میں ذراع ایک کرباس ہی کو رائج قرار دیا

ہے، اور ذراع الکرباس میں دو تفسیروں میں ترجیح آخر کو دی ہے۔

لہذا موجودہ حوض تفسیر آخر رائج پردہ دردہ سے زائد ہے، اس لیے اس اس کودہ دردہ کے

حکم میں شامل سمجھنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جوتا کنویں میں گرنے سے کنویں کا حکم

[۴۰] سوال: کنویں میں جوتا گر گیا ہے جواب تک اس کو نکال نہ سکے تو کنویں کا کیا حکم ہے اور پانی

کے پاکی کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر یقیناً جوتا پر نجاست موجود تھی تو کنواں ناپاک ہو گیا جس کا تمام پانی

نکالنا لازم ہے اور اگر نجاست کا یقین نہ ہو تو چوں کہ خود جوتا مدبوغ ہونے کی وجہ سے ناپاک نہیں

ہے اور اس پر نجاست کی موجودگی کا بھی یقین نہیں ہے اور کنواں قبل ازیں یقیناً پاک تھا اور چوں کہ

فقہاء کا عام قاعدہ ہے کہ الیقین لا یزول بالشک لہذا کنواں بدستور پاک ہے۔ (تمتہ اولیٰ)

امداد الفتاویٰ

مذکور مسئلہ کا اگرچہ کوئی جزئیہ نظر سے نہیں گذرا ہے مگر اس کی نظیر موجود ہے، البحر الرائق

میں ہے کہ اگر بقر یا اس قسم ماکول اللحم جانور کنویں میں گر جائے اور زندہ نکل جائے تو اگر نجاست

طاہری کا یقین نہ ہو تو کنواں پاک ہے اور جانوروں کا جسم پیشاب اور گوبر سے اگرچہ خالی نہیں ہوتا

ہے اور احتمال ہے کہ کنویں میں گرنے سے قبل وہ جانور دوسرے پانی میں گر کر پاک ہو گیا ہو اس

لیے کنواں شک سے ناپاک نہ ہوگا، بلکہ مانحن فیہ مسئلہ میں یہ احتمال قوی ہے کیوں کہ جوتا اور موزے کے متعلق یہی حکم ہے کہ نجاست ذی جرم مسح سے پاک ہو جاتی ہے اور غیر ذی جرم مثلاً پیشاب اگر لگ جائے اور مٹی اس پر لگے تو مٹی لگنے سے وہ غیر ذی جرم بھی ذی جرم نجاست کے حکم میں ہو جاتی ہے اور اس مٹی کے ازالہ کے بعد طہارت کا حکم لگا سکتے ہیں تو یہاں بھی یہی تصور کیا جائے گا کہ زمین کے رگڑنے سے جوتا پاک ہو گیا ہوگا۔

لأنهم قالو فی البقر ونحوه یخرج حیا لا یجب نزح شیء وان کان الظاهر اشتغال بولها علی افخاذها لکن یحتمل طهارتها بان سقطت عقیب دخولها ماءً أكثر ا هذا مع ان الاصل الطهارة وان لم یعلم ولم یصل فمه الی الماء فان کان مما یؤکل لحمه فلا یوجب التنجس اصلا وان کان ممالا یؤکل لحمه من السباع والطيور ففیه اختلاف المشائخ والاصح عدم التنجیس (البحر الرائق ج ۱ / ص ۱۱۷)

والخف بالدلك بنجس ذی جرم والا بغسل واطلق الجرم فی شمل ما اذا کان الجرم منها او من غیرها بان ابتل الخف بخمر فمشی به علی رمل او رماد فاستجمد فمسحه بالارض حتی تنثر طهر هو الصحيح (البحر الرائق ج ۱ / ص ۲۲۳) والتفصیل هناك فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

استنجا میں ڈھیلے پر اکتفاء کرنے والے کی نماز کا حکم

[۴۱] سوال: ایک امام نے نماز پڑھائی بعد میں معلوم ہوا کہ اس نے قضائے حاجت کے بعد صرف ڈھیلہ استعمال کیا تھا پانی سے استنجا نہیں کیا تھا تو نماز ہوگئی یا اعادہ کی ضرورت ہوگی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ معمولی حالتوں میں تو ڈھیلہ لینا ہی کافی ہوتا ہے اور پانی لینے کے بغیر صرف ڈھیلہ سے اکتفاء کرنے پر نماز ہو جاتی ہے، اور اگر قضائے حاجت میں پاخانہ نرم نکلے اور مخرج سے باہر کافی مقدار میں نجاست لگے تو پھر پانی لینا ضروری ہو جاتا ہے۔

لہذا مسئلہ مذکور میں اگر خشک پاخانہ کیا تھا جس کی وجہ سے مخرج سے باہر نجاست نہیں پھیلی تھی تو ڈھیلے پر اکتفاء درست تھا اس لیے نماز ہو گئی اعادہ کی ضرورت نہیں، اور اگر مخرج سے باہر کافی مقدار میں نجاست لگ چکی تھی تو پھر ڈھیلہ پر اکتفاء درست نہیں تھا اس لیے اعادہ کی ضرورت ہوگی۔

الاستنجاء سنة مما يخرج من احد السبيلين غير الريح و ما سن فيه عدد بل يمسه بنحو حجرٍ و مدرحتي ينقيه و غسله بالماء بعد الحجر افضل-ويجب الغسل بالماء ان جاوز النجس المخرج اكثر من قدر الدرهم ويعتبر ذالك وراء موضع الاستنجاء (مجمع الانهر ص: ٣٤ ج: ١ و شامی ص: ٣١٢ ج: ٣) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ناپاک کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ/ ناپاک پانی کا پاک پانی سے ملنا  
[۴۲] سوال: مسجد کے کنویں میں چوہا پایا گیا جو گل سڑ گیا تھا، مولوی صاحب نے سارا پانی نکالنے کا حکم دیا، چنانچہ ایک بڑے ڈول سے جس میں بڑے مٹکے سے بھی زائد پانی سما جاتا ہے صبح نو بجے سے شام کے چھ بجے تک متواتر پانی نکالا گیا مگر شام کو پانچ ہاتھ پانی باقی رہا، سمجھدار لوگوں کا یہ خیال ہے کہ موجودہ پانی نکل چکا ہے اور فی الحال جو پانی موجود ہے یہ نیا پانی جمع ہو گیا ہے کیوں کہ کنواں چشمہ دار ہے تو اب اس کو پاک سمجھیں کہ نہیں؟

دوم یہ کہ صفائی سے قبل ناواقفی سے ایک شخص نے اس ناپاک کنویں سے تیس چالیس چھوٹے ڈول مسجد کے حوض میں بھر دیا ہے جس میں قبل بھی کافی پاک پانی موجود تھا تو اس حوض کا کیا حکم ہے پاک ہے کہ ناپاک؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکور صورت میں نو دس کلاک متواتر بڑے ڈول سے پانی نکالا گیا جو دو تین سو متوسط ڈول سے تو ہر گز کم نہ ہوگا۔

دوم یہ کہ بقول رائج جب سمجھدار لوگ یہ خیال کریں کہ اگر نیا پانی نہ آتا تو جو پانی نکالا گیا ہے اس سے کنویں میں پانی ختم ہو جاتا، تو اس وقت کنواں پاک سمجھا جاتا ہے، اور یہاں یہ صورت بھی موجود ہے، لہذا اب کنواں تو یقیناً پاک ہے۔

رہا حوض کا مسئلہ؛ توچوں کہ حوض میں پہلے سے پانی کافی مقدار میں موجود تھا، جو وہ درودہ ہونے کی وجہ سے جاری کے حکم میں تھا، اب جب کہ ایک ایک ڈول اس میں پڑتا رہا تو کثیر پاک پانی کا تابع ہو کر پاک ہوتا رہا، یہاں تک کہ اب جس قدر ڈول بھی اس میں ڈالے گئے ہوں تاہم حوض پاک ہے، (مجمع الانہر ج ۱ / ص ۸ ۱ و خلاصہ ج ۱ / ص ۵)

والماء النجس اذا دخل الحوض الكبير لا يتنجس الحوض وان كان الماء النجس على ماء الحوض غالباً لانه كلما اتصل الماء بالحوض صار ماء الحوض عليه غالباً (خلاصہ ج ۱ / ص ۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

**مستعمل ڈھیلہ سے استنجا کرنا**

[۴۳] سوال: ڈھیلہ جب کہ ایک دفعہ استنجا میں استعمال ہو چکا ہے تو اس کو دوبارہ استنجا صاف کرنے میں استعمال کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مستعمل ڈھیلے کا اگر یہ مطلب ہے کہ ایک شخص ایک ہی ڈھیلہ بیک وقت دو دفعہ استعمال کر سکتا ہے کہ نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ڈھیلہ بڑا ہو بایں طور کہ ایک کونہ ہاتھ میں ہو اور دوسرے کونہ کو ایک دفعہ مثلاً استبدال میں استعمال کرے اور دوسری دفعہ دوسرا کونہ استقبال میں استعمال کرے تو یہ درست ہے، بشرطیکہ سابق نجاست بدن کے کسی حصہ میں نہ لگے۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ جس طرح مسجد کے مستعمل ڈھیلے ایک برتن یا جگہ میں جمع ہوتے ہیں انکو کوئی استنجا میں استعمال کر سکتا ہے کہ نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ چوں کہ وہ ڈھیلے خشک ہو گئے ہیں اور اس میں پاک اور ناپاک طرف کی تمیز ممکن نہیں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ ناپاکی سے استنجا منع ہے، اس لیے احتیاطاً سارے ڈھیلے کو نجس قرار دیکر اس سے استنجا منع ہوگا، تاہم اگر کسی نے استعمال کیا تو کراہت کے ساتھ جائز ہوگا۔

من کل طاهر مزیل بلا ضرر ولیس متقوما ولا محترما (مراقی الفلاح: ۸) وکرہ تحریمہ بعظم وطعام وروث یابس کعذرة یا بسة وحجر استنجی به الا بحرف آخر (الی ان قال) فلو فعل اجزاء مع الکراهة (الدر المختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۳۱۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### طہارت ہڑتال ونوشادر

[۴۴] سوال: سنکیا، ہڑتال، نوشادر پاک ہے کہ ناپاک ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ان میں سنکیا، ہڑتال وغیرہ تو معدنی اشیاء اور جنس ارض میں سے ہیں اور زمین بذاتہا پاک ہے، رہا نوشادر تو وہ اگرچہ نجاست کا دھواں ہے مگر نجاست کا دھواں بھی پاک ہے لہذا یہ اشیاء سب پاک ہیں۔

اقول و اما النوشادر المستجمع من دخان النجاسة فهو طاهر كما يعلم مما مر (شامی: ج ۱ / ص ۳۰۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

**غسل جنابت میں نیت شرط نہیں ہے۔**

[۴۵] سوال: جنابت کے لیے غسل کیا مگر نیت بھول گیا تو کیا دوبارہ غسل کرنا پڑے گا؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ دوبارہ غسل کی ضرورت نہیں کیونکہ غسل میں نیت شرط نہیں بلکہ بلا نیت بھی غسل جنابت ہو سکتا ہے ہاں نیت مسنون ہے کرنے میں ثواب ملیگا مگر نہ کرنے سے غسل میں کچھ نقصان نہیں آتا جس طرح کہ وضو میں ہے۔

وسننه (الغسل) كسنن الوضوء (در) ای من البداية بالنية والتسمية والسواك والتخليل والدك والولاء آھ (شامی: ج ۱ / ص ۱۴۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

**بعد نماز کپڑے پر ناپاکی کا پایا جانا**

[۴۶] سوال: ایک شخص نماز پڑھ کر مسجد سے باہر نکلا، تو کپڑوں میں ناپاکی پائی تو نماز اعادہ کرے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ناپاکی اگر بمقدار عفو ہے تو اعادہ کی ضرورت نہیں اور اگر مقدار عفو سے زائد ہے تو اعادہ ضروری ہے۔ مقدار عفو نجاست غلیظہ میں بمقدار ایک درہم ہے اور خفیفہ میں پہنے ہوئے کپڑے کا چوتھائی حصہ ہے۔ و التفصیل فی الشامی (ج ۱ / ص ۲۹۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وضوء امت محمدیہ کی خصوصیت ہے یا امم سابقہ پر بھی فرض تھا؟

[۴۷] سوال: کیا وضوء تمام انبیاء کرام اور ان کی امت پر نماز کے لیے ضروری تھا؟ یا صرف ہمارے لیے اس کی فرضیت آئی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ وضوء جس طرح ہمارے نبی کے دین میں ضروری ہے اسی طرح پہلے انبیاء اور امم پر بھی لازم تھا، البتہ ہمارے وضوء کی یہ خصوصیت ہے کہ قیامت کے روز امت محمدی کے اعضاء وضوء چمکتے رہینگے دوسری امم میں یہ صفت نہ ہوگی۔ واللہ اعلم

واجیب بان الظاہر منه ان الخاص بهذه الامة الغرة و التحجیل لا اصل الوضوء و بان الاصل ان ما ثبت للانبیاء ثبت لاممهم یوئیدہ ما فی البخاری من قصة سارة مع الملك و من قصة جریج الراهب آھ ( والتفصیل فی الشامی : ج ۱ / ص ۸۴ )

پیشاب سے فارغ ہو کر استنجاء کرنا

[۴۸] سوال: صرف پیشاب کرنے کے بعد ہی استنجاء کرنا ضروری ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ضروری تو نہیں مگر مستحب ہے کہ ذکر دھو ڈالے۔

والرابع مستحب وهو اذا بال ولم يتغوط يغسل قبله ( عالمگیری :

ج ۱ / ص ۵۰ )

ہاں اگر ذکر کا سر قدر درہم سے بھی زائد یا بقدر درہم پیشاب سے ملوث ہو تو پہلی صورت میں دھونا ضروری اور ثانی میں افضل ہے۔

و کذا اذا اصاب طرف الاحلیل من البول اکثر من قدر الدرهم يجب

غسلہ آہ (عالمگیری: ج ۱ / ص ۵۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## ناپاک غلہ کی پاکی کا طریقہ

[۴۹] سوال: اگر اناج کے ڈھیر پر بکری وغیرہ پیشاب کر دے تو اس کی طہارت کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ دھونے سے تو سارا غلہ بگڑ جائے گا۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ اس میں سے دو ایک سیر کسی کو خیرات کر دے یا بیچ ڈالے تو باقی پاک سمجھا جائے گا۔ (مجمع الانہر: ج ۱ / ص ۶۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## ایک تیمم سے دو جنازہ کی نماز پڑھنا

[۵۰] سوال: بخوف فوت نماز جنازہ تیمم کیا اور تھوڑی دیر کے بعد دوسرا جنازہ آیا تو پہلا تیمم باقی ہے یا دوبارہ تیمم کرنا ضروری ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر اول تیمم کے بعد اتنا وقت گزر گیا کہ جس میں وہ وضوء کر سکتا تو اگر اب وضوء کرنے سے نماز جنازہ فوت ہوتی ہو تو دوبارہ تیمم کر کے نماز جنازہ پڑھے، کیوں کہ پانی کی موجودگی اور قدرت استعمال سے پہلا تیمم ٹوٹ گیا۔ اور اگر درمیان میں اتنا وقفہ نہ گزرا ہو جس میں وہ وضوء کر سکتا اور اب بھی وضوء کا موقع نہ ملتا ہو تو سابق تیمم سے نماز جنازہ پڑھ لے۔

وفی شرح النقایۃ: اذا صلی بالتیمم فحضرت اخرى فان کان بینہما

مدۃ التوضی اعاد التیمم والا فلا وعلیہ الفتوی (مجمع الانہر: ج ۱ / ص ۲۲ و طبع آخر: ج ۱ / ص ۶۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جس عورت کو بلوغ کے بعد سے اخیر عمر تک تین روز سے کم خون آئے اس کا حکم

[۵۱] سوال: ایک لڑکی بالغ ہوئی تو صرف دو ہی دن خون آکر بند ہوا اور اب ہر ماہ دو ہی دن خون



آتا ہے تو اس کا حیض کس طرح اعتبار کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت کا خون جب تک تین یوم تک نہ آئے وہ پاک تصور کی جائے گی، اور عدت مہینوں سے گزارے گی، گویا وہ آنسہ کے حکم میں ہے۔

ولا حد لا کثر الطهر هذا صادق بثلاث صور؛ الاول: ان تبلغ بالسن وتبقى بلا دم طول عمرها فتصوم وتصلی ویأتیها زوجها و غیر ذالک ابداء، وتنقضي عدتها بلا شهر؛ الثانية: ترى الدم عند البلوغ او بعده اقل من ثلاثة ايام ثم يستمر انقطاعه وحكمها كالاولی؛ الثالثة: ان ترى ما يصلح حیضاً ثم يستمر انقطاعه وحكمها كالاولی الا انها لا تنقضي لها عدة الا بالحیض ان طراً الحیض عیلاً قبل سن الا یاس آھ (شامی: ج ۱ / ص ۲۶۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔



## کتاب الصلوٰۃ

### باب اوقات الصلوٰۃ

#### وقت عصر بعد مثلین

[۵۲] سوال: عصر کا وقت بلا سایہ اصلی دو مثل سے شروع ہوتا ہے یا مع سایہ اصلی دو مثل سے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ بلا سایہ اصلی دو مثل سے۔

ووقت الظهر من زوالها الى ان يصير ظل كل شيء مثليه سوى فيء الزوال و هو رواية محمد عن الامام و به اخذ الامام و وقت العصر من انتهاء وقت الظهر آھ (مجمع الانهر: ج ۱ / ص ۳۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

#### نصف النہار میں نماز کی کراہیت

[۵۳] سوال: آفتاب جب کہ نصف النہار پر آئے تو اس وقت فرض یا نفل نماز یا سجدہ تلاوت و سہو و نماز جنازہ پڑھنا درست ہے کہ نہیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ وقت مذکورہ امور کی ادائیگی منع ہے۔

و منع عن الصلوٰۃ و سجدة التلاوة و صلوٰۃ الجنائزۃ عند الطلوع و الاستواء و الغروب آھ (مجمع الانهر: ج ۱ / ص ۳۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

#### بعد طلوع فجر سنن و نوافل پڑھنا

[۵۴] سوال: بعد طلوع فجر سنن فجر کے علاوہ دیگر نوافل پڑھنا درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نہیں۔

ومنع عن النفل فقط بعد طلوع الفجر باكثر من سنته (مجمع الانهر:

ج ۱ / ص ۳۸ شامی: ج ۱ / ص ۳۴۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بعد طلوع فجر تہجد یا قضا پڑھنا

[۵۵] سوال: ایک آدمی صبح کی سنتیں پڑھ کر مسجد میں گیا جب پہنچا تو ابھی جماعت میں پانچ یا دس منٹ باقی ہے اور وہ دو رکعت تہجد مسجد میں پڑھنا چاہتا ہے تو وہ پڑھے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ صبح صادق کی طلوع کے بعد نفل اور تہجد کا وقت باقی نہیں رہا، اس لیے وہ تہجد ادا نہیں کر سکتا ہے، اور اگر تہجد کی قضا پڑھنا چاہتا ہو جس کو اس نے نذر یا شروع سے اپنے اوپر واجب کر دیا ہو تو اگرچہ طلوع صبح صادق کے بعد فرض اور واجب لنفسہ کی قضا درست ہے مگر تہجد اس صورت میں واجب لنفسہ میں داخل نہیں ہے، لہذا وہ تہجد کی قضا بھی اس وقت نہیں پڑھ سکتا ہے۔

و اما الوقتان الآخران من الخمسة فانه يكره فيهما التطوع فقط و لا يكره فيهما الفرض و لا الواجب لنفسه يعنى الفوائت و صلوة الجنازة و سجدة التلاوة بخلاف المنذور و اللازم بالشروع و ركعتي الطواف فانها تكره لوجوبها لغيرها وهما الوقتان المذكوران ما بعد طلوع الفجر الى ان يطلع الشمس فانه يكره فى هذا الوقت النوافل كلها الا سنة الفجر، (صغیری مع کبیری؛ مطبوعہ لاہور: ص ۲۱۵) و کذا الحكم من كراهة نفل و واجب لغيره لا فرض و واجب لعينه بعد طلوع فجر سوى سنته (الشامی و الدر المختار: ج ۱ / ص ۳۸۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## جمعہ کے دن زوال کے وقت نفلیں پڑھنا

[۵۶] سوال: جمعہ کے روز عین اس وقت جب کہ آفتاب سر پر ہو تو نوافل وغیرہ پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس وقت نوافل پڑھنا جائز ہے اور صاحب درمختار نے اس قول کو رائج قرار دیا ہے۔ مگر شامی (ص ۴۳۵) نے تردید کرتے ہوئے مختلف وجوہ سے کراہت ثابت کی ہے، مثلاً اوقات مکروہہ میں مطلقاً نہی قولی وارد ہے جو فعلی جواز سے رائج ہے۔ محلل و محرم کے اجتماع سے محرم کو ترجیح دینے کا قاعدہ بھی کراہت کی تائید میں ہے، اور خصوصاً حنفی کتابوں میں جو ظاہر الروایۃ کے قول کو تمام متون میں نقل کیا گیا ہے ایک مقلد شخص کے لیے ان اوقات میں نوافل کی کراہت پر کافی دلیل ہے۔ والحديث حجة على الشافعي في تخصيص الفرائض وحجة على ابي يوسف في اباحة النفل يوم الجمعة قبل الزوال۔ (ہدایہ ص ۶۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## امام کا اوقات کی پابندی نہ کرنا

[۵۷] سوال: امام وقت مقررہ میں نماز نہیں پڑھاتا ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ امام اگر شرعاً مستحب اوقات سے تاخیر کرتا ہو تو اس کا یہ فعل مکروہ ہے، اور اگر مسجد کے نمازیوں کی طرف سے جو وقت مقرر کیا گیا ہو اس کی پابندی نہیں کرتا ہو، تو جماعت اور نمازیوں کی سہولت اور تنظیم کے لیے جو وقت مقرر ہے اس کی پابندی بہتر ہے، تاہم جماعت اور نمازیوں کی اصلاح کے لیے اس میں تقدیم تاخیر کی گنجائش ہے، بشرطیکہ مستحب وقت سے خارج نہ ہو جائے، (کذا یفہم من الشامی: ج ۱/ ص ۳۴۰، و ج ۱/ ص ۵۱۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مغرب کی فرض سے قبل دو رکعت نفل کی تحقیق

[۵۸] سوال: مغرب کی نماز سے قبل ایک مولوی صاحب دو رکعت نماز پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ہر نماز سے قبل نفل پڑھی ہے اس لیے میں پڑھتا ہوں، تو کیا اس کا یہ قول حق بجانب ہے اور یہ نفل پڑھنی چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آنحضرت ﷺ سے احیاناً اس کے فعل کے متعلق روایت آئی ہے مگر ابن عمر کا یہ فرمانا کہ آنحضرت ﷺ کے عہد میں اس کو کوئی نہیں پڑھتا تھا اور کبار صحابہ مثل ابی بکر و عمر وغیرہ نے کبھی یہ نماز نہیں پڑھی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کا پڑھنا ثابت نہیں اور اگر ثابت ہے تو منسوخ ہو گیا ہے، اس کے ساتھ اگر ان نوافل میں کوئی مشغول ہو جائے تو یقیناً تاخیر مغرب کو مستلزم ہوگا جو بالاتفاق منہی عنہ ہے۔

اس واسطے حنفی اور مالکی اس کو مکروہ مانتے ہیں بلکہ امام شافعیؒ کی ایک روایت سے بھی کراہت ثابت ہوتی ہے اس لیے فقہاء احناف کے نزدیک بعد ادا نیکی عصر تا ادا نیکی مغرب ہر قسم نوافل مکروہ ہے۔

و کذا الحکم من کراہیۃ النفل و واجب لغيره بعد طلوع فجر سوا سنته و قبل صلوٰۃ مغرب لکراہۃ تاخيره الا یسیراً (در) علیہ اکثر اصحاب العلم منهم اصحابنا و مالک و احد الوجهین عن الشافعی لما ثبت فی الصحیحین و غیرہما مما یفید انه ﷺ کان یواظب علی صلوٰۃ المغرب باصحابہ عقیب الغروب و لقول ابن عمرؓ ما رايت احداً علی عهد رسول اللہ ﷺ یصلیہما، رواہ ابو داؤد و سکت عنه و المنذری فی مختصرہ و اسنادہ

حسن و روی محمد عن ابی حنیفہ عن حماد انه سئل ابراہیم النخعی عن الصلوٰۃ قبل المغرب قال فنهی عنها و قال ان رسول اللہ ﷺ و ابابکر و عمر لم یصلّوها آھ (شامی: ج ۱ / ص ۳۴۹، اوقات الصلوٰۃ) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جس ملک میں عشاء کا وقت ہی نہیں آتا جیسے بلغاریا وہاں عشاء کی فرضیت

[۵۹] سوال: کیا روئے زمین پر ایسے مقامات بھی ہیں جہاں اوقات خمسہ موجود نہیں ہو سکتے، اور اگر ایسے مقامات ہیں تو ان کے نماز روزوں وغیرہ عبادات کے متعلق علماء کیا فتویٰ دیں گے، یعنی ان سے عبادات ہی ساقط سمجھیں یا کس صورت سے وہ ادا کریں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ روئے زمین پر بیشک ایسے مقامات موجود ہیں کہ جہاں ہمارے یہاں کے اعتبار سے انکو پنج وقتہ نماز روزوں کے اوقات یا بارہواں مہینہ رمضان اور ذی الحجہ کی تعیین دشوار ہو۔

واقعہ یہ ہے کہ جن مقامات پر مدار رأس سرطان اور رأس جدی کا طلوع وغروب ہوتا ہے وہاں تو تمام سال میں ہر چوبیس کلاک پر رات و دن پیدا ہو سکتے ہیں، گو باعتبار قلت و کثرت میلان کے دنوں کا طول و قصر مختلف رہے گا، مگر شبانہ روز کا وقوع چوبیس کلاک میں ضرور ہوگا، اور شرع کے اکثر احکام اس خطہ کے اعتبار سے بیان ہوئے ہیں اس میں پنج وقتہ نمازوں کی تعیین جمعہ عیدین رمضان وغیرہ کی تعیین بھی ظاہر ہے۔

اب وہ مقامات کہ جہاں مدار رأس سرطان و رأس جدی کا طلوع یا غروب نہیں ہوتا ہے ایسے مقامات میں چوبیس کلاک رات اور دن سے لے کر چھ ہفتے تک رات دن طویل ہو سکتے ہیں جو میلان کی قلت و کثرت کے اعتبار سے مختلف ہونگے، مثلاً وہ مقامات کہ جنکا عرض البلد خط

استوا سے چھیا سٹھ (۶۶) درجہ یا زائد ہو تو آفتاب جب راس سرطان پر آئے گا اس روز وہاں چوبیس کلاک غروب ہی نہ ہوگا اور جب راس جدی پر آئیگا تو طلوع ہی نہ ہوگا پھر چند روز میں معمولی طلوع وغروب شروع ہوگا مگر اس طور سے کہ غروب ہوتے ہی طلوع ہوگا جہاں شفق کی غیبو بت سے قبل طلوع ہوگا جس سے عشاء کا وقت معدوم ہو جائے گا۔

تو ایسے مقامات کے لیے اکثر متون مثل کنز، ملتی وغیرہ اور اکثر شروح مثل زیلعی، عینی، کبیری، وغیرہ میں یہ حکم موجود ہے کہ ایسے مقامات والوں کے لیے وہ نماز ہی معاف ہے کیوں کہ جب نماز کا سبب وقت ہے اور انکے حق میں سبب معدوم ہے تو نماز بھی نہ ہوگی۔

جیسے کسی شخص کے دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت کٹے ہوئے ہوں تو اس پر فرائض وضوء چار کے بجائے تین رہ جاتے ہیں، اور اسی قول کو تقریباً تمام فقہاء نے مفتی بہ قرار دیا ہے، مگر میرے نزدیک ایسے مقامات میں اپنے ان قریبی مقامات کے اوقات پر عبادات بجالانا چاہیے کہ جہاں رات دن اور اوقات کا وقوع ہوتا ہے، اس مسلک کو صاحب فتح القدیر اور شامی کے آخری قول سے ترجیح ثابت ہوتی ہے، ہر دو اقوال کے دلائل اور تفصیل شامی، کبیری، فتح القدیر، مجمع الانہر، زیلعی وغیرہ میں کتاب الصلوٰۃ کے باب الاوقات میں بحث وقت العشاء والوتر میں موجود ہیں۔

مقطوع الیدین کے وضوء پر قیاس کو فتح القدیر نے رد کیا ہے، کہ محل فرض کے انتفاء اور محض ایک سبب کے انتفاء میں فرق ہے۔

میرے نزدیک سب سے زیادہ قوی دلیل وہ حدیث ہے جو صحاح میں موجود ہے جس کا

مفہوم یہ ہے کہ خمس صلوات افترضهن الله تعالى على العباد آھ

اس میں کسی قسم آفاق کی تخصیص نہیں، ایک نص مشہور کے مقابلہ میں محض قیاس اور وہ بھی

مع الفارق کوئی وقعت نہیں رکھتا، حساب سے نماز پڑھنے کے لیے یوم دجال کی نظیر کافی ہے۔

پھر مقطوع الیدین اقطاع عالم میں معدود محصور، مگر اوقات میں کمی والے آفاق کثیر غیر محدود کثیر، پھر شرائط صلاۃ کی عدم پر خود صلوٰۃ کی عدم کا قیاس غیر معقول ہے۔

پھر نماز کے عدم افتراض کے لیے وقت کے عدم کو دلیل بنانا حج، صوم، عید، وغیرہ احکام شرعیہ کے لیے بھی دلیل بنانا پڑے گا، حالانکہ صوم و حج وغیرہ احکام کے متعلق وہاں کے اقرب مقامات پر بنا کرنے کا حکم دیا جاتا ہے، جیسے شامی میں اس مسئلہ کے تحت میں مفصلاً موجود ہے۔ تو نماز کا معاملہ دیگر عبادات سے تو اور بھی مؤکد ہے۔

اندازہ کرنے کا معاملہ تو بنا بقول میاں صاحب گھڑیوں کی ایجاد نے آسان کر دیا ہے۔ اور ہر مقام پر اب ایسی گھڑیاں ملتی ہیں جو موجودہ وقت کے مطابق دنیا کے تمام اقطاع کے اوقات بتلاتی ہیں، رسل و رسائل، آمد و رفت ڈاک، سالانہ جنتریوں اور کلینڈروں کی ایجاد نے تعین اوقات میں کسی قسم کی دقت نہیں چھوڑی۔

لہذا ان دلائل کو دیکھتے ہوئے اس مسئلہ میں بھی رائج معلوم ہوتا ہے کہ مذکور مقامات کے لوگ اپنے اقرب مواضع کے یوم و لیل کے مطابق اپنی تمام عبادات بجالایا کریں۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و لاحول و لا قوۃ الا باللہ۔





## باب الاذان

قبلہ رخ ہو کر اذان دینا

[۶۰] سوال: اذان قبلہ رخ ہو کر دینا چاہیے یا چاروں طرف منہ پھرا کر کے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اذان قبلہ رخ ہی دینا چاہیے، البتہ اذان خانہ کی وسعت کی وجہ سے اگر باوجود ثبات قدم آواز باہر نہ پہنچے تو جیعلتین میں یمنیاً و شمالاً انتقال درست ہے، مگر اس حالت میں بھی سینہ قبلہ سے نہ پھیرنا چاہیے، اور اگر بلا ضرورت غیر قبلہ کی طرف اذان دی گئی تو کراہت کے ساتھ ہو جائے گی۔

ویلتفت فیہ یمنیاً و شمالاً ویساراً فقط لئلا یتدبر القبلة بصلوة  
وفلاح ویستدیر فی المنارة لو متسعة ویخرج رأسه منها آھ (الدر المختار مع  
الشامی: ص ۴۰۱) ویستقبل غیر الراكب القبلة لهما ویكره تركه آھ (الدر  
المختار مع الشامی ص: ۴۰۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بوقت اذان کانوں میں انگلی رکھنا

[۶۱] سوال: بوقت اذان جو کانوں میں انگلی رکھی جاتی ہے، یہ ہر کلمے پر رکھ کر پھر نکالنا چاہیے، یا  
اول سے آخر تک رکھی رکھنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حدیث شریف میں کانوں میں انگلی رکھنے کی جو علت قرار دی گئی ہے،  
یعنی آواز کا بلند ہو جانا؛ اس سے صرف کلمات کے تلفظ کے وقت انگلی رکھنا ثابت ہوتا ہے، مگر چونکہ

ہر ایک کلمہ کے لیے کانوں میں انگلی رکھنا اور نکالنا ایک دشوار فعل ہے اس لیے اگر اول سے اخیر تک انگلی کانوں میں رکھی رہے تو کچھ حرج نہیں۔ واللہ اعلم

و يجعل ندبا أصبعيه في صماخ أذنيه فاذا نه بدونه حسن و به احسن لقوله عليه السلام لبلا ل و اجعل أصبعيك في أذنيك فانه ارفع لصوتك آه (الدر المختار مع الشامی؛ ص: ٤٠٢) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### کرسی پر بیٹھ کر اذان دینا

[۶۲] سوال: کرسی پر بیٹھ کر اذان دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ کھڑے ہو کر اذان دینے میں آواز دور پہنچتی ہے اور زمانہ رسالت سے آج تک یہی طریقہ معمول بہ رہا ہے، لہذا بلا عذر بیٹھ کر اذان دینا یقیناً کراہت میں داخل ہے۔ وکرہ اذان جنب (الی ان قال) وقاعدٍ إِلَّا اذا أذن لنفسه وراكبٍ الا المسافر آه (الدر المختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۴۰۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بے وضوء اذان دینا

[۶۳] سوال: اذان شروع کرنے کے وقت وضوء تھا مگر درمیان میں وضوء ٹوٹ گیا تو وضوء کر کے بقیہ اذان پوری کرے یا پھر سے اذان لوٹا دے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اُسی اذان کو پوری کر دے، کیوں کہ محدث کی اذان درست ہے۔

ویکرہ اذان جنب واقامتہ واقامة محدث لا اذانه علی المذهب آه

(الدر المختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۳۶۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## بعد اذان صلوٰۃ پڑھنا

[۶۴] سوال: رمضان میں بعد اذان عشاء اس طرح صلوٰۃ پڑھتے ہیں: الصلوٰۃ والسلام علیک یا حضرۃ آدم صفی اللہ اسی طرح اور سات پیغمبروں کے نام لیے جاتے ہیں، تو کیا یہ صلوٰۃ جائز ہے یا نہیں؟ اور پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس کی تصریح نہ شریعت کی کتابوں میں ملتی ہے اور نہ فعل سلف میں، اس لیے یہی کہا جاتا ہے کہ بدعت ہے۔

رہا یہ کہ پڑھنا چاہیے کہ نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بعض چیزیں اگرچہ فی نفسہ موجب ثواب ہوتی ہیں مگر بعض نامشروع امور اور خوف فتنہ و بدعت کی وجہ سے ترک لازم ہوتا ہے، ترک سنۃ افضل من احداث بدعة (شامی: ج ۱)

لہذا اس کا ترک ہی لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## متعدد اذانوں میں اپنی مسجد کا جواب دینا

[۶۵] سوال: ایک وقت میں جب کہ دو تین مسجدوں میں اذان ہوتی ہو، تو کس کا جواب دیوے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ اور جب متعدد اذان ہوتی ہوں تو پہلی اذان کا جواب دینا چاہیے اور اگر بیک وقت ہوتی ہوں تو قریب مسجد جس میں نماز پڑھتا ہو جیسے مسجد محلہ اس کا جواب دینا چاہیے۔

قال العلامة الشامی تحت قول الدر وانما یجیب اذان مسجدہ آھ والذی یشغی اجابۃ الاول سواء کان مؤذن مسجدہ او غیرہ فان سمعہم معاً اجاب معتبراً کون اجابۃ لمؤذن مسجدہ ولو لم یعتبر ذالک جاز وانما فیہ مخالفة الاولیٰ۔ آھ۔  
(شامی: ج ۱/ ص ۴۱۵، ج ۱/ ص ۳۷۱ عثمانیہ) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## راستے پر چلنے والے کا اذان کا جواب دینا

[۶۶] سوال: مسجد میں اذان ہوتی ہو اور کوئی شخص راستے پر ہو تو اذان کا جواب دیوے یا نہیں؟  
ایک وقت میں جب کہ دو تین مسجدوں میں اذان ہوتی ہو تو کس کا جواب دیوے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق: راستے پر چلنے والا شخص جواب دینے والوں سے مستثنیٰ نہیں، لہذا اس کو عملی اور لسانی ہر دو جواب دینا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## اذان برائے نماز قضاء

[۶۷] سوال: قضاء نماز کے لیے بھی وقتیہ کی طرح اذان و اقامت دینا چاہیے یا نہیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق: ہاں قضاء نماز کے لیے بھی مثل وقتی نماز کے اذان و اقامت دینا چاہیے، مگر محلہ کی مسجد میں جہراً نہ دینا چاہیے، آہستہ کہے تو منع نہیں۔

ویسن ان یؤذن ویقیم لفائتہ رافعاً صوتہ لو بجماعۃ او صحراء لا بیتہ منفردا ولا فیما یقضى من الفوائت فی المسجد لان فیہ تشویشا وتغلیطا (قال الشامی) ای لو کان الاذان بجماعۃ اما اذا کان منفردا ویؤذن بقدر ما یسمع نفسه فلا آھ (شامی: ج ۱ / ص ۳۶۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## دفع طاعون کے لئے اذان دینا

[۶۸] سوال: گاؤں کے آس پاس طاعون کا حملہ ہو گیا، اہل قریہ رات کو گاؤں کے ناکوں پر بعد عشاء اذان دیتے ہیں، یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق: فقہاء کی تصریحات ”ولا یؤذن لغيره“ یعنی ”فرائض کے علاوہ

اذان نہ دی جائے، اس کلیہ میں طاعون وغیرہ کے لیے بھی نفی نکلتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## کلام وغیرہ سے اذان کا فاسد ہونا

[۶۹] سوال: وہ کونسی چیزیں ہیں جن سے اذان فاسد ہو جاتی ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جو امور کہ اذان کی غرض کے منافی ہوں، مثلاً: وقت سے پہلے اذان کہنا، اذان کے درمیان میں کلام کرتے رہنا، جنون اور عتہ وغیرہ عارض ہونا۔

فیعاد اذان وقع قبله، (الدر المختار مع الشامی: ۴۰۸) ولا یتکلم فیہما ولورد السلام فان تکلم استأنف (الدر المختار مع الشامی: ۴۰۴) و جزم المصنف بعدم صحة اذان مجنون و معتوه آھ (الدر المختار مع الشامی: ۴۰۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## اذان خانہ پر برائے اعلام افطار نقارہ بجانا

[۷۰] سوال: رمضان شریف میں مؤذن کی اذان گاؤں میں سنائی نہیں دیتی ہے جس سے افطار میں خلل پڑتا ہے تو جماعت خانہ سے باہر مسجد کے دروازہ پر جو مؤذن خانہ ہے اس پر نقارہ بجانا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ اذان خانہ عموماً مسجد کی حدود میں ہوتا ہے اور مسجد میں جب کہ جہری ذکر کی بھی ممانعت کی جاتی ہے تو ایک آکھ لہو کی بطریق اولیٰ ممانعت ہوگی، خصوصاً جب کہ افطار کے اعلام کے لیے دیگر طریقے مثل: توپ، پٹاس وغیرہ موجود ہیں، اور اگر نقارہ بجانے کی جگہ مسجد کی حدود سے باہر ہو تو بصورت ضرورت ممانعت نہ ہوگی۔

ورفع الصوت بالذكر الا للمتفقه آھ (الاشباہ والنظائر: ص ۲۰۲)

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## جماعت ثانیہ اور اذان کا حکم

[۷۱] سوال: مسجد میں جماعت ہوگئی ہے اس کے بعد ایک شخص یا چند اشخاص جماعت سے نماز پڑھنا چاہتے ہیں تو اس ایک شخص یا چند اشخاص کو اذان اور اقامت سے نماز پڑھنا چاہیے یا بلا اذان و اقامت؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ محلے کی مسجد جہاں مقررہ طور پر اذان اور جماعت سے نماز ہوتی ہے، اس مسجد میں بعد جماعت اولیٰ نہ دوسری جماعت درست ہے اور نہ اذان و اقامت جہراً درست ہے، کیوں کہ اس سے غلط فہمی اور بد نظمی کا اندیشہ ہے۔

او مصل فی مسجد بعد صلوٰۃ جماعة فیہ بل یکرہ فعلہما و تکرار الجماعة الا فی مسجد علی طریق فلا بأس بذلك، (شامی: ج ۱ / ص ۳۶۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## اقامت سے پہلے درود پڑھنا

[۷۲] سوال: اقامت سے پیشتر درود شریف پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ کیا یہ سنت ہے یا بدعت؟ پڑھنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نفس درود شریف پڑھنا بہر حال ایک مبارک فعل اور باعث اجر ہے، مگر بعض خصوصیتوں کی وجہ سے اس کی ممانعت اس واسطے کی جاتی ہے کہ اس محل میں جو امر مشروع ہے اس میں اس نئی چیز کی زیادتی سے یہ خوف ہوتا ہے کہ عوام اس کو اس فعل کا ایک جزء سمجھنے لگیں گے، اور اس طرح ہر فعل میں نئی زیادتی کرنے سے امتداد زمانہ کے بعد لوگ یہی سمجھیں گے کہ اس

مشروع عمل کا یہ بھی جزء ہے، اور اس طرح افعال شرعیہ میں خلل پڑے گا، لہذا انہی قبائح کو مد نظر رکھتے ہوئے اذان و اقامت اور نماز کے ارکان میں جو جو کلمات اور قرأت مشروع اور مقرر ہیں ان پر زیادتی نہ کرنا چاہیے اور ہر محل اور موقع پر جو جو الفاظ مقرر ہیں انہی پر اکتفاء کرنا چاہیے۔ وفقنا اللہ وسائر المسلمين لما يحب به ربنا ويرضاه۔ آمین فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

اذان سے قبل تحیۃ المسجد یا تحیۃ الوضوء پڑھنا

[۷۳] سوال: قبل اذان تحیۃ المسجد یا تحیۃ الوضوء پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اوقات مکروہ کے ماسوا اور نیز ان اوقات کے ماسوا جن میں نوافل پڑھنا منع ہے مثلاً طلوع فجر کے بعد تا طلوع شمس یا بعد ادائے عصر تا ادائے مغرب وغیرہ، باقی اوقات میں ہر قسم نوافل پڑھ سکتے ہیں خواہ قبل اذان ہوں یا بعد اذان۔

وکرہ نفل ولو تحیۃ المسجد (الی ان قال) وبعد طلوع الفجر سوی

سنتہ (شامی: ج ۱ / ص ۳۴۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

اذان میں لحن و تغنی

[۷۴] سوال: اذان کھینچ کر پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اذان کھینچ کر پڑھنے سے اگر لحن اور تغنی مراد ہے، جس پر اکثر مؤذنین عامل ہیں تو اس کے متعلق یہ حکم ہے کہ اذان میں خوش آوازی جو بلا تصنع ہو تو وہ جائز بلکہ مستحسن ہے اور جو لحن اور تغنی جس میں حروف و مدات کی کمی بیشی ہوتی ہے اور محض غلط نقالی کی جاتی ہے تو یقیناً یہ فعل سخت مذموم اور قبیح ہے اور بعض حالتوں میں ان کی بیشی سے اصل معنی میں سخت تحریف اور غلطی لازم آتی ہے اس لیے اس قسم کا کھینچنا واجب ترک ہے۔

و لا لحن فيه اى تغن يغير كلماته فانه لا يحل فعله و سماعه، اى  
بزيادة حركة او حرف او مد او غيرها فى الاوائل و الاواخر. (شامى:  
ج ١ / ص ٣٥٩) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔





## باب صفۃ الصلوٰۃ

### صف اول میں زیادہ ثواب ہونا

[۷۵] سوال: صفوف میں از روئے نزول رحمت سب سے بہتر کون سی صف ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پہلی صف، کیوں کہ ایک روایت میں وارد ہے کہ جب اللہ تعالیٰ جماعت پر نزول رحمت کرتا ہے تو سب سے پہلے امام پر نازل کرتا ہے، پھر امام کے متصل ان لوگوں پر جو صف اول میں ہیں پھر ان کے یمن والوں پر پھر یسار والوں پر پھر صرف دوم و سوم پر اسی طرح آخر تک۔

و خیر صفوف الرجال اولها لانه روى فى الاخبار ان الله تعالى اذا انزل الرحمة على الجماعة ينزلها اولاً على الامام ثم يتجاوز عنه الى من بحذائه فى الصف الاول ثم الى الميامن ثم الى المياسر ثم الى الصف الثانى و تمامه فى البحر آھ (شامی: ج ۱ / ص ۵۹۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### اگلی صف میں جانے کے لیے نمازیوں کو ایذا دینا

[۷۶] سوال: اکثر لوگ جمعہ کی نماز میں پیچھے آتے ہیں اور نمازیوں کے اوپر سے کود کود کر اگلی صف میں جاتے ہیں، اس کا خلاصہ سے جواب دیں کیونکہ اکثر لوگ پہلے سے آئے ہوئے نمازیوں کو تکلیف دیتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ خطبے کے شروع ہونے سے قبل اگر اگلی صف میں خالی جگہ کو پر کرنے کے لیے بلا کسی کو ایذا دیتے ہوئے اگلی صف میں جائے تو درست ہے، اور اگر آگے بڑھنے میں نمازیوں

کو ایذا پہنچاتا ہو یا خطبہ شروع ہو گیا ہو تو اگلی صف کو جانا منع ہے۔

ولا بأس بالتخطی ما لم يأخذ الامام فی الخطبة ولم يؤذ احداً وعن معاذ بن انس الجهنی قال قال رسول الله ﷺ من تخطی رقاب الناس يوم الجمعة اتخذ جسراً الى جهنم، شرح منیه۔ (شامی: ج ۱ / ص ۸۶۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### چھوٹے بچوں کو بڑوں کی صف میں کھڑا کرنا

[۷۷] سوال: سب لوگ جانتے ہیں کہ نماز تراویح اور نماز جمعہ میں چھوٹے بچوں کو بڑوں کی صفوں میں کھڑا رکھنا مکروہ ہے، تاہم لوگ بچوں کو بڑوں کے ساتھ کھڑے کرتے ہیں، بلکہ ساتھ لا کر کھڑے رکھتے ہیں، تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ حضرت کے ارشاد میں یہ تاکید آئی ہے کہ سمجھدار اور بالغین مجھ سے قریب کھڑے ہوں، اس لیے صفوف کے قیام میں مسنون طریقہ یہ ہے کہ بچے بالغین کے ساتھ نہیں بلکہ پیچھے کھڑے کئے جائیں، اب اگر کوئی اس صریح حکم کی خلاف ورزی کا ارتکاب کرتا ہو تو ایک مکروہ فعل کا ارتکاب کرتا ہے جو قابل تنبیہ و ملامت ہے۔

و یصف الرجال ثم الصبیان ثم النساء لقوله علیه السلام لیلینی منکم اولوا الاحلام و النہی۔ (ہدایہ: ج ۱ / ص ۱۰۳، در مختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۵۳۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد میں جانے کے آداب

[۷۸] سوال: مسجد میں فرض نماز پڑھنے کے لیے جانے سے قبل کیا کیا فرض ہیں اور کیا کیا سنت و

واجب و مستحب ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کسی نمازی کے لیے نماز سے پہلے جن جن شرائط کی تصریح کتب فقہ میں موجود ہیں مثلاً: طہارۃ البدن و الثوب و المكان الی آخرہ اس کے سوا صرف مسجد کی طرف جانے کے لیے کسی شرائط کی تصریح نہیں آئی ہے، البتہ نماز کے لیے روانہ ہونے کے لیے آداب و مستحبات کا ذکر آیا ہے، مثلاً روانگی کے وقت خدا کی طرف بالقلب توجہ اور خشوع و خضوع وغیرہ جو کتب تصوف و مواعظ مثلاً: شرح شریعۃ الاسلام (ص: ۱۰۸) وغیرہ سے مفصل معلوم ہو سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

تکبیر تحریمہ سے قبل درود شریف پڑھنا

[۷۹] سوال: تکبیر تحریمہ سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نفس درود شریف پڑھنے کے جواز بلکہ استحباب میں شک نہیں، مگر اس کو کسی وقت اور محل سے مخصوص سمجھ کر ایک شرعی حکم قرار دینا اور مخالف کو شرعی حکم کا مخالف سمجھ کر اس کی تحقیر کرنا، ایک غیر شرعی فیصلہ کو شریعت کا جزء قرار دینا ہے، جو ایک بدترین جرم ہے اور جب یہ صورت پیش آئے تو اس وقت ترک واجب ہوگا، کیوں کہ ”ترك سنة افضل من ارتكاب بدعة“ ہے، شامی بحث مکروہات الصلوٰۃ میں مذکور ہے کہ اذا تردد الحكم بين سنة و بدعة كان ترك السنة أولى۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایک نابالغ لڑکے کو صف میں کھڑا کرنا

[۸۰] سوال: جامع مسجد میں تین چار بالغ اور ایک نابالغ لڑکا ہو تو اگر وہ لڑکا بالغین کی صف میں کھڑا ہو جائے تو بالغین کی نماز فاسد ہوگی یا مکروہ؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نہ فاسد ہوگی نہ مکروہ، کیوں کہ اس کا صف ہی میں کھڑا کرنا مستحب تھا۔  
 كما يعلم من حديث انس و اليتيم و يصف الرجال ثم الصبيان ظاهره  
 تعددهم فلو واحد ادخل الصف آھ (در المختار مع الشامی:  
 ج ۱ / ص ۵۹۷ امامۃ) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## نابالغ بچوں کی صف کا طریقہ

[۸۱] سوال: (۱) اگر مقتدیوں میں بالغ کوئی نہ ہو بلکہ سب نابالغ بچے ہوں تو امام کے متصل صف باندھ کر کھڑے ہو جائیں یا مردوں کے صف کا مقدار چھوڑ کر پیچھے کھڑے ہو جائیں؟  
 (۲) ایک بالغ باقی سب نابالغ مقتدی ہوں تو کس طرح کھڑے ہو جائیں؟  
 (۳) ایک بالغ مقتدی امام کے دہنی طرف کھڑا ہو اور باقی نابالغ پیچھے آجائیں، یا اول سے امام کی دہنی طرف نابالغ بچہ کھڑا ہو اور بالغ پیچھے آوے تو امام کو آگے بڑھنا چاہیے یا آنے والا امام کے ساتھ والے کو پیچھے کھینچے یا خود کھڑا ہو تو کہاں کھڑا ہو جائے؟  
 الجواب: جب بالغ مرد نہیں ہیں تو بچے بالغ مردوں کے صف کی جگہ امام کے پیچھے کھڑے ہو جائیں۔

(۲) ایک بالغ ہو باقی بچے ہوں تو سب کو امام کے پیچھے ایک ہی صف باندھ کر کھڑے ہونا چاہیے خواہ بالغ امام کے ساتھ کھڑا ہو یا نابالغ دونوں صورتوں میں پیچھے آنے والا تحریمہ باندھ کر آگے والے کو پیچھے کھینچے، یا اگر امام کے لیے آگے بڑھنے کی جگہ ہو تو امام خود آگے بڑھ جائے، یہ ہر دو طریقہ درست ہے مگر صاحب البحر الرائق نے منیہ سے نقل کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ مسائل سے ناواقفیت کی وجہ سے مندرجہ طریقوں کے استعمال سے شاید نمازی اس فعل کو نماز سے منافی سمجھ

کر نماز ہی توڑ دیگا اس خدشہ کے لیے ہمارے زمانہ میں یہ بہتر ہوگا کہ آنے والے پیچھے کھڑے ہو جائیں اور امام کے ساتھ جو کھڑا ہے اس کو وہیں رہنے دیں۔

و يقف الواحد عن يمينه و الاثنان خلفه و يصف الرجال ثم الصبيان ثم النساء آه و اطلق في الواحد فشمّل البالغ و الصبی، و انما يتقدم الرجلان لان النبي ﷺ تقدم على انس و اليتيم حين صلى بهما و في الظهيرية فلو جاء و الصف متصل انتظر حتى يجيء الآخر فإن خاف فوت الركعة جذب واحداً من الصف ان علم انه لا يؤذيه و ان اقتدى به خلف الصفوف جاز، و لو كان في الصحراء ينبغي ان يكبر اولاً ثم يجذبه و لو جذبه اولاً فتأخر ثم كبر هو قيل يفسد صلوۃ الذي تاخر آه و في القنية و القيام وحده اولیٰ فی زماننا لغلبة الجهل على العوام آه و ان محل الترتيب انما هو عند حضور جمع من الرجال و جمع من الصبيان فحينئذ توخر الصبيان آه (البحر الرائق: ج ۱ / ص ۳۵۲، ۳۵۳ و قريباً منه ما في الشامي: ج ۱ / ص ۵۹۷، عالمگیری: ج ۱ / ص ۸۸) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

صفوں کو درست کرنا سنت ہے

[۸۲] سوال: امام کے کچھ صفوف میں لوگ برابر کندھے سے کندھا ملا کر کھڑے نہیں ہوتے ہیں، بلکہ تقدم تاخر کے ساتھ یا کچھ فاصلہ چھوڑ کر کھڑے ہوتے ہیں، تو اس طرح کرنے سے نماز میں کچھ نقصان آتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آنحضرت ﷺ نے صفوف کی درستی میں سخت تاکیدات فرمائی ہیں، یہاں

تک کہ صفوف کی عدم درستی کی صورت میں آپس کے خلاف اور عداوت پیدا ہونے کا خدشہ ظاہر فرمایا ہے، اس لیے صفوف کی درستی سنت مؤکدہ ہے، اور عدم درستی مکروہ ہے۔

وينبغي للقوم اذا قاموا الى الصلوة ان يتراصو ويسدوا الخل ويسووا بين مناكلهم في الصفوف (البحر الرائق: ج ۱ / ص ۳۵۳، شامی: ج ۱ / ص ۵۳۱، شرح شرعة الاسلام ص: ۱۱۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نوافل پڑھنے والے کے سامنے صف میں خالی جگہ کو پر کرنے کے لیے جانا [۸۳] سوال: جماعت کھڑی ہو جائے اور ایک آدمی سنتیں پڑھتا ہو، جس کے سامنے صف میں جگہ خالی ہو تو نمازیوں کو وہاں کھڑے ہونا چاہیے یا اس شخص کے لیے خالی چھوڑ دیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ صفوف کو تمام کرنے اور خالی جگہ کو پر کرنے کے متعلق احادیث میں تاکید آئی ہے، اس لیے جماعت کے وقت سنت وغیرہ پڑھنے والے کو صفوف میں نہ کھڑا ہونا چاہیے تھا، اور جب اس نے یہ خیال نہ کیا تو نمازی اس کی وجہ سے صفوف کی تکمیل سے نہیں روکے جاسکتے ہیں، بلکہ نمازیوں کو بہر حال اس خالی جگہ کو پر کرنا چاہیے۔

وجد في الصف الاول فرجة دون الثاني فله ان يصل في الصف الاول ويخرق الثاني لانه لا حرمة له لتقصيرهم حيث لم يسدوا الصف الاول، (البحر الرائق ج ۱ / ص ۳۵۴؛ وكذا في الشامی: ج ۱ / ص ۵۹۵ و ج ۱ / ص ۶۶۵ مفصلاً) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

صفوف کو نا تمام رکھنا

[۸۴] سوال: سب لوگ جانتے ہیں کہ نماز تراویح میں صف پوری کرنا چاہیے، تاہم لوگ صف

ناقص چھوڑ کر دوسری صف میں کھڑے رہتے ہیں اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ کہا جاتا ہے کہ صف پوری کرو تب بھی نہیں سنتے ہیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ صفوف کو درست اور تمام کرنے کے متعلق احادیث میں بڑی تاکید آئی ہے، اس لیے پہلی صف کو تمام اور پورا کرنا ضروری ہے، اور اگر پہلی صف میں گنجائش موجود ہو تو اس کو چھوڑ کر پیچھے کھڑا ہونا مکروہ ہے، جس کو اکثر فقہاء نے مکروہ تحریمی لکھا ہے، اور جب یہ فعل مکروہ تحریمی ہو تو اس کے خلاف کرنے والا اور اصرار کرنے والا سخت سرزنش اور ملامت کا مستوجب ہے۔

كقيامه خلف صف فيه فرجة هل الكراهة فيه تنزيهية او تحريمية و  
يرشد الى الثانى قوله عليه السلام و من قطعه قطعه الله (در مختار مع  
الشامى؛ من باب الامامة) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جمعہ اور عیدین میں بچوں کا بالغین کی صفوف میں کھڑے ہونا

[۸۵] سوال: جمعہ وعیدین میں بالغوں کی صف میں نابالغ بچے بھی کھڑے ہو جاتے ہیں، تو اس سے نماز فاسد ہوتی ہے یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ صفوف کے بارے میں عورتوں کے لیے جو پیچھے رکھنے کا حکم ہے، وہ نہایت مؤکد اور ضروری ہے، اس کے سوا بڑوں اور چھوٹوں کی ترتیب صفوف استحباب پر مبنی ہے، جس کے خلاف کرنے سے کراہت تنزیہی ثابت ہوتی ہے۔ یہ بھی اس وقت جب کہ و لیلنی منکم اولوا الاحلام والنہی (الحديث) پر عمل کرنے کے لیے ہم قدرت و اختیار رکھ سکیں۔ اور بعض جمعہ اور عیدین میں ہجوم اور ازدحام کی وجہ سے ترتیب صفوف اور حفظ مراتب کی رعایت دشوار ہو جاتی ہے تو اس حالت میں کراہت بھی نہ ہوگی، یہ تو ان بچوں کے متعلق حکم ہے جو نماز

پڑھنے کی غرض سے عید گاہ میں آتے ہیں، رہے وہ بچے جو باپ یا دیگر ولی ان کو عید گاہ کے اجتماع کو میلہ سمجھ کر گودوں میں اٹھا کر لے جاتے ہیں اور اپنے ساتھ صف میں بٹھاتے ہیں اور نماز کے وقت وہ رونا شروع کرتے ہیں یا دیگر غیر مناسب حرکات سے نمازیوں کی نماز میں خلل ڈالتے ہیں یہ فعل سخت بے ہودہ اور موجب گناہ ہے جس کے ذمہ داران کے وہ ولی ہیں جو اس قسم کے بچوں کو ساتھ لاتے ہیں اور نمازیوں کی حضور قلبی میں انتشار کے باعث ہوتے ہیں انہی کے متعلق ارشاد نبوی ﷺ میں منع وارد ہے۔

وعن معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم (الحدیث) (کبیری بحث المساجد: ص ۶۳) و یحرم ادخال صبیان و مجانین حیث غلب تنجیسہم و الا فیکرہ آھ (الدر المختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۶۸۷ فی احکام المساجد) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نیت میں لفظ استقبال چھوڑ دینا

[۸۶] سوال: ایک شخص نے نماز کی نیت باندھنے میں ”منہ میرا کعبہ شریف کی طرف“ کہنا بھول گیا تو نماز ہوگئی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز ہوگئی، کعبہ شریف کا تلفظ نیت میں شرط نہیں ہے۔ و نية الكعبة لیست بشرط هو الصحيح۔ (عالمگیری: ج ۱ / ص ۶۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قضاء بنیت اداء و اداء بنیت قضاء پڑھنا

[۸۷] سوال: قضاء بنیت اداء، اور اداء بنیت قضاء، اداء ہو سکتی ہے کہ نہیں؟



الجواب: وباللہ التوفیق؛ قضاء بنیت اداء، اور اداء بنیت قضاء اداء ہو سکتی ہے؛ مگر اس شرط پر کہ جس عمل یا نماز کو وہ پڑھنا چاہتا ہے اس کی نیت دل میں موجود ہو تو اس کے بعد لفظ خواہ اداء استعمال کریگا یا قضاء اس کی مطلوب نماز اور عمل درست ہوگا، اور اگر جو لفظ زبان سے کہے وہی دل میں بھی مراد ہو تو پھر قضاء کہنے سے قضاء مراد ہوگی نہ کہ اداء اور اداء کہنے سے اداء مراد ہوگی نہ کہ قضاء۔

ففى "التتارخانیہ" اذا عين الصلوة التى يودىها صح نوى الاداء او القضاء آھ (الاشباه والنظائر، مصرى ص: ١٨) اقول وفى قوله اتى باصل النية انه قد عين فى قلبه ظهر اليوم الذى يريد صلواته فلا يضر وصفه له بكونه اداءً او قضاءً بخلاف ما اذا نوى صلوة الظهر قضاءً وهو فى وقت الظهر ولم ينو صلوة هذا اليوم لا يصح عن الوقتية لانه بنية القضاء صرفه عن هذا اليوم ولم توجد نية الوقتية حتى يلغوا وصفه فلم يوجد التعین وكذا لو نوى اداءً وكانت عليه ظهر فائتة لا يصح عنها وان كان قد صلى الوقتية۔ آھ (شامى: ج ١ / ص ٤٣٨) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قرأت سے عاجز کے لیے ترجمہ سے نماز پڑھنا

[۸۸] سوال: اگر کسی کو قرآن مجید کی سورت عربی میں یاد نہ ہو اور اس کا ترجمہ پڑھ لیوے تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایسے شخص کو کم از کم ماتجوز بہ الصلوٰۃ کی مقدار آیتوں کو حفظ کرنے کے لیے کامل سعی رکھنی چاہیے اور جب تک اس سعی کے باوجود عربی منزل قرآن سے ماتجوز بہ الصلوٰۃ آیتیں یاد نہ ہوں اس وقت تک مجبوری کی وجہ سے ماتجوز بہ الصلوٰۃ کے ترجمہ سے نماز ادا

کر سکتا ہے۔

کمالو شرع بغير عربية (الی ان قال) او قرأ بها عاجزاً فجائز  
اجماعاً قید القراءة بالعجز لان الاصح رجوعه الى قولهما و عليه الفتوى آھ  
(الدر المختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۵۰۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سجدے میں صرف پیشانی پر اکتفاء کرنا

[۸۹] سوال: ایک شخص نے بلا عذر سجدے میں پیشانی رکھی، ناک نہیں رکھی تو اس کے لیے شرعاً  
کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ سجدے میں بلا عذر صرف پیشانی پر اکتفاء کرنے سے نماز باکراہت  
ہو جاتی ہے۔

ویکره اقتصاره فی السجود علی احد هما ومنعا الاکتفاء بالانف بلا  
عذر والیہ صح رجوعه وعلیہ الفتوی کما فی شرح الملتقى۔ آھ (الدر المختار  
مع الشامی ص: ۵۲۰) و فی شرح المجمع: السجود علی الجبهة جائز بالاتفاق  
ولکنه یکره ان لم یکن علی الانف عذر وعلیہ روایۃ الكنز۔ آھ (مجمع الانهر  
ص: ۵۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

عورت و مرد کو تین کپڑوں میں نماز مستحب ہونا

[۹۰] سوال: عورت کو کتنے کپڑوں میں نماز پڑھنا مستحب ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ عورت اور مرد دونوں کے لیے تین تین کپڑوں میں نماز پڑھنا مستحب ہے،  
مرد کے لیے قمیص، ازار، عمامہ اور عورت کے لیے قمیص، ازار، مقنن، یعنی سر پر ڈالنے کی اوڑھنی یا چادر۔

وفی الخلاصة والمستحب ان یصلی الرجل فی ثلاثة اثواب قمیص وازار وعمامة (کبیری ص: ۲۱۴) واما المرأة فالمستحب ان تصلی فی ثلاثة اثواب ایضاً قمیص وازار ومقنعة فان صلت فی ثوبین جازت صلواتها۔ آھ (خلاصة الفتاوی: ج ۱ / ص ۷۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بوقت نماز عورت کے بال کھلے رکھنا

[۹۱] سوال: عورت کے بال کھل جانے سے اس کی نماز ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ حرہ عورت کا سر اور لٹکتے ہوئے بال دوا لگ الگ عضو ہیں، اور جس طرح عورت کے کسی عضو کا چوتھائی حصہ مثلاً پنڈلی کا چوتھائی حصہ بمقدار ادائیگی ایک رکن کے کھلا رہنے سے نماز نہیں ہوتی، اسی طرح اگر سر یا لٹکے ہوئے بالوں کا چوتھائی حصہ بمقدار ایک رکن صلوٰۃ کھلا رہے تو نماز نہ ہوگی۔

والحكم فی الشعر المسترسل من المرأة الحرة والرأس منها والبطن والظهر والفخذ كالحكم فی الساق فای عضو من هذه الاعضاء انكشف ربعه قدر اداء ركن لا يجوز الصلوٰۃ عندهما خلافاً لابی یوسف۔ آھ (کبیری: ص: ۲۱۱، مطبوعه مجیدی کانفور) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### آیت کونا قص چھوڑ کر رکوع میں جانا

[۹۲] سوال: امام سورہ عم میں لیخرج به حباً و نباتاً تک پڑھ کر رکوع میں چلا گیا، بعد نماز اختلاف پیدا ہوا تو نماز دوبارہ پڑھی گئی تو نماز ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ ما تجوز به الصلوٰۃ تک قرأت ہو چکی تھی تو نماز ہو گئی تھی

دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہ تھی بہر حال نماز ہو گئی۔

و ذکر انه لو قرأ حتى مطلع الفجر فلما قال الفج انقطع نفسه فرکع لم یفسد صلوٰتہ۔ (کبیری: ۴۴۷، کانفوری) و اما الوقف فی غیر موضعه فلا یوجب ذالک فساد الصلوٰۃ ایضاً لعموم البلوی آھ (شامی: ج ۱ / ص ۶۶۰ و کبیری: ۴۴۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### قرآن میں ایسی غلطی کرنا جو موجب فساد معنی ہو

[۹۳] سوال: ایک امام نے سورہ بقرہ کا آخری رکوع شروع کیا، جب ربّنا لا تؤاخذنا پڑھا، تو اصراراً آھ پڑھا یعنی لا تؤاخذنا اصراراً کما حملتہ آھ پڑھا، اور درمیان میں ان نسینا او اخطأنا ربّنا ولا تحمل علینا تک چھوڑ دیا، اب نماز کے بعد ایک مولوی نے کہا کہ چوں کہ معنی بدل گئے یا مہمل ہو گئے اس لیے نماز نہ ہوئی۔ دوسرے نے کہا کہ چوں کہ امام ماتجوز بہ الصلوٰۃ قرأت پڑھ چکا تھا اس لیے اگرچہ مذکورہ غلطی سے معنی بدل بھی گئے جب بھی نماز ہو گئی، تو آپ شرعی فیصلہ لکھیے کہ کس کا قول صحیح ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ قرآن شریف کی قرأت میں اگر حروف یا کلمات میں اس طور پر تغیر و تبدل کیا جائے جس سے مطلوب معنی بدل جائے تو اگر وہ حرف یا کلمہ قرآن میں ہی موجود نہ ہو تو نماز فاسد ہوگی بالاتفاق، کیونکہ مقرؤ غیر قرآن ہو تو کلام الناس سے مشابہت ہوئی اور کلام الناس سے نماز فاسد ہوتی ہے، اور اگر وہ کلمہ قرآن میں کسی اور جگہ موجود تھا تو بھی طرفین کے نزدیک نماز فاسد ہو گئی کیوں کہ مقصود منزل من اللہ بدل گیا اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز ہو جائے گی، اس قاعدے کے بعد اب مذکور امام نے جو لا تؤاخذنا اصراراً آھ پڑھا، تو اگرچہ بجائے ان نسینا

آہ اصرأ پڑھا جو قرآن سے ہے مگر بقول طرفین چوں کہ معنی مقصود بدل گیا تو نماز فاسد ہوگئی اور چونکہ نماز کا معاملہ زیادہ قابل احتیاط ہے، اس لیے بقول طرفین ہی فتویٰ دینا لازم ہے اور نماز فاسد تصور کی جائے جس کا اعادہ لازم ہے۔

رہا یہ کہ اس سے قبل چوں کہ ماتجوز بہ الصلوٰۃ پڑھ چکا تھا اس لیے غلطی سے نماز فاسد نہ ہوئی تو یہ غلط ہے، کیوں کہ فقہاء نے جہاں یہ قاعدہ ذکر کیا ہے وہاں قدر ماتجوز بہ الصلوٰۃ سے قبل وبعد میں تفریق نہیں کی ہے اور قاعدہ بھی یہی چاہتا ہے جیسا کہ دلیل سے واضح ہے۔

وكذا اذا كان (الخطأ) في نفس الحروف فان بقيت الكلمة بسببه لا معنى لها او لها معنى بعيد جداً عن المراد تفسد والا فلا سواء كان ذلك في حرف او اكثر و سواء كان في القرآن او لا عندهما و عند ابى يوسف لا يفسد اذا كانت الكلمة المغيرة في القرآن وكذا الكلام في الخطاء بذكر كلمة او آية مكان آية۔ (كبرى: ص: ٥٨٠ مطبوعه كانفورى) وان غيرت فسدت مثله عندهما و عند ابى يوسف ان لم يكن مثله في القرآن۔ (درمختار مع الشامى: ج ١ / ص ٥٩٢، ٥٩٣: زلة القارى) ان الخطاء اما في الاعراب او في الحروف ..... وان كان مثله في القرآن والمعنى بعيد اولم يكن متغيرا فاحشا تفسد ايضا عند ابى حنيفة و محمد و هو الاحوط۔ (شامى: ج ١ / ص ٥٩٠) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بجائے غیر المغضوب کے گیر المغضوب پڑھنا / مسئلہ نماز اشغ

[۹۴] سوال: ایک شخص سورۃ الحمد میں غیر المغضوب میں گیر المغضوب یعنی غین کی جگہ گاف پڑھتا

ہے، تو اس کی نماز ہوتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جو شخص کسی عذر سے ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف ادا کرتا ہو اس کو انش کہتے ہیں، اور انش کے پیچھے غیر انش کی نماز تو نہیں ہوتی ہے، باقی خود انش کو اپنی نماز کی درستی کے لیے اس قدر صحیح قرأت سیکھنے کی کوشش لازم ہے کہ اگر وہ تنہا نماز پڑھے تو نماز درست ہو، بنا بریں اگر اس نے تصحیح کی کوشش نہ کی یا جواز نماز کی مقدار صحیح قرأت یاد تھی مگر اس کو چھوڑ کر اس حصے کی تلاوت کی جس میں انش پیدا ہوتا تھا تو نماز نہ ہوگی۔

ولا غیر الا لثغ بالالغ علی الاصح، وانه بعد بذل جہدہ دائماً حتماً  
کالامی فلا یؤم إلا مثله ولا تصح صلوٰتہ اذا امکنہ الاقتداء ممن یحسنہ او ترک  
جہدہ او وجد قدر الفرض مما لالغ فیہ ہذا هو الصحیح المختار  
(در المختار مع الشامی: ج ۱ / ص ۵۴۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بے محل وقف یا وصل کرنے سے نماز فاسد ہونا

[۹۵] سوال: اگر بجائے رب العالمین الرَّحْمٰن کے الرَّحْمٰن پڑھے تو نماز ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز ہوگی، کیوں کہ نماز میں وصل میں وقف کرنا یا وقف میں وصل کرنا یا صفت موصوف کے درمیان وقف کرنا مفسد صلوٰۃ نہیں۔

قال فی البزازیۃ الابتداء ان کان لم یغیر المعنی تغیراً فاحشاً لا یفسد نحو الوقف  
علی الشرط قبل الجزاء و الابتداء بالجزاء و کذا بین الصفة و الموصوف و ان غیر المعنی نحو  
شہد اللہ انہ لا الہ ثم ابتداء بـ لا هو لا یفسد عند عامة المشائخ لان العوام لا یمیزون آھ  
(شامی: ج ۱ / ص ۶۶۱، مسائل زلة القاری) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بجائے نَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ کے اَلرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ پڑھنا

[۹۶] سوال: الحمد میں بجائے نَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ کے اَلرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ پڑھے تو نماز ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہوگی، کیوں کہ رب العلمین پر اگر وقف نہ کیا بلکہ نون کو اگلے کلمہ سے ملا کر پڑھ لیا تو بھی درست ہے اور اگر رب العلمین پر وقف کر کے اَلرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سے شروع کیا تو بھی جائز ہے۔

قال فی البزازیة: الابتداء ان كان لا یغیر المعنی تغیراً فاحشاً لا یفسد نحو الوقف علی الشرط قبل الجزاء و الابتداء بالجزاء و کذا بین الصفة و الموصوف و ان غیر المعنی نحو شهد الله انه لا اله ثم ابتداء بـ لا هو لا یفسد عند عامة المشائخ لان العوام لا یميزون آھ (شامی: ج ۱ / ص ۶۶۱، مسائل زلة القاری) و کذا فی الکبیری، کانفوری: ۴۷۷ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سورۃ توبہ میں بسم اللہ کے متعلق تحقیق

[۹۷] سوال: سورۃ توبہ کے ابتداء میں بسم اللہ پڑھنا منع ہے، اور اس کی جگہ کنارہ پر لکھی ہوئی دعا پڑھتے ہیں، مگر جب درمیان سورۃ توبہ سے کوئی تلاوت شروع کرے تو بھی بسم اللہ پڑھنے کی ممانعت ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سورۃ توبہ میں تو قاریوں کے نزدیک مطلقاً بسم اللہ پڑھنے کی ممانعت ہے، مگر نصوص اور دلائل کے مجموعہ حالات پر نظر ڈالنے سے جو فقہاء نے بہتر اور قوی طریقہ پسند کیا ہے وہ یہ ہے کہ سورۃ براءت یعنی سورۃ توبہ میں بسم اللہ کی نفی دو ہی صورت میں ہے پہلی صورت یہ

ہے کے لکھنے کے وقت جب سورۃ انفال ختم کر کے سورۃ توبہ شروع کرے تو سورۃ توبہ کے اول میں خالی جگہ چھوڑ کر بسم اللہ نہ لکھے۔ دوم یہ کہ جب تلاوت کرتا ہو سورۃ توبہ پر پہنچے تو سورۃ توبہ کی ابتداء میں بسم اللہ نہ پڑھے بلکہ پہلی سورۃ سے ملا کر پڑھے اس کے علاوہ اگر قرآن پاک کی تلاوت سورۃ توبہ ہی سے شروع کرے یا درمیان سورۃ میں سے تلاوت شروع کرے تو تعوذ اور تسمیہ دونوں پڑھے، کل امر ذی بال والی حدیث اور دیگر مختلف دلائل پر نظر ڈالنے سے یہی قول راجح اور قوی معلوم ہوتا ہے۔

وذكر في النوازل: سئل محمد بن مقاتل عن ابتداء بسورة براءة ولم  
يسم قال اخطأ قال ابو القاسم السمرقندي الصحيح ما قاله محمد بن مقاتل  
انما تركت التسمية في سورة براءة اذا كتبها او وصلها بسورة الانفال اما اذا  
ابتدأها فليتعوذ وليأت بالتسمية انتهى وهذا مخالف لما عليه الاثمة السبعة  
وغيرهم من القراء وذلك لانه اختلف في سبب ترك كتابة البسملة في براءة  
فعن عليّ و ابن عباس رض ان بسم الله امان و سورة براءة نزلت لرفع الامان و  
عن عثمان رض ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم كان اذا نزلت عليه سورة او آية قال اجعلوها  
في الموضع الذي يذكر فيه كذا وكذا و توفي رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم و لم يبين لنا  
ان اين نضعها و كان قصتها شبه قصة الانفال لان فيها ذكر العهود و في  
البراءة نبذ العهود فلذلك قرنت بينهما و قيل اختلف الصحابة فقال بعضهم  
الانفال و براءة سورة واحدة نزلت في القتال و قال بعضهم هما سورتان  
فترك بينهما فرجة لقول من قال هما سورتان و تركت البسملة لقول من قال  
هما سورة واحدة و حينئذ فمن نظر الى الوجه الاول لم يبسل مطلقاً و من



نظر الی الوجهین الاخیرین بسمل عند الابتداء لأنها و ان كانت مع الانفال سورة واحدة فالبسملة عند ابتداء الاجراء مسنونة ایضاً و لم یبسمل عند الوصل لاحتمال کونهما سورة واحدة و علی تقدیر کونهما سورتین فالوصل بینهما من غیر بسملة اولی عند قراء المدينة و البصرة و الشام، انتهى (کبیری کانفوری: ۴۶۰ و لاهوری مع صغیری: ۴۲۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### کل قرآن میں چودہ مقام پر سجدہ ہونا

[۹۸] سوال: تمام قرآن میں سجدہ تلاوت کتنے ہیں؟ اور حنفی اور شافعی میں کچھ اختلافی فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ قرآن پاک میں کل چودہ مقام پر سجدہ تلاوت واجب ہے، اس پر امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ کا اتفاق ہے، اختلاف صرف تعیین مقام پر ہے، وہ یہ کہ امام صاحب کے نزدیک سورہ حج میں پہلے مقام پر سجدہ کرنا چاہیے اور ثانی مقام پر نہیں، اور سورہ ص میں سجدہ مانتے ہیں، اور امام شافعیؒ سورہ حج میں دو مقام پر سجدہ تلاوت مانتے ہیں اور سورہ ص میں نہیں مانتے ہیں۔ دوسرا ایک خفیف اختلاف سورہ فصلت میں ہے، کہ امام شافعیؒ پہلی آیت پر سجدہ مانتے ہیں اور امام صاحب ثانی آیت پر، یعنی امام شافعیؒ ”ان کنتم ایاہ تعبدون“ پر اور امام صاحب ”لا یسأمون“ پر۔

ویجب بتلاوة آية من اربع عشرة آية منها اولی الحج اما الثانية فصلوتية وصّ خلافاً للشافعی واحمد حیث اعتبارا کلا من سجدتی الحج ولم یعتبرا سجدة صّ کما فی غرر الافکار آھ (شامی: ج ۱ / ص ۵۰۰ و مجمع

الانهر ج ۱ / ص ۷۹ و غیر ذالک ) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## امام کا ایک سورت سے دوسری سورت کو انتقال کرنا

[۹۹] سوال: پیش امام صاحب نے پہلی رکعت جمعہ میں سورۃ یوسف شروع کی، آٹھ دس آیتیں پڑھ کر تشابہ کی وجہ سے سورۃ جمعہ شروع کی، تو اب سوال یہ ہے کہ ایک ہی رکعت میں سورۃ یوسف میں سے ماتجوز بہ الصلوٰۃ پڑھنے کے بعد سورۃ جمعہ شروع کرنا نماز میں کچھ نقص پیدا کرتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ سورۃ یوسف سے جب ماتجوز بہ الصلوٰۃ پڑھ چکا تھا تو اسی رکعت میں قصداً سورۃ جمعہ کی طرف انتقال کرنا مکروہ تھا مگر نماز با کراہت ہوگئی، اور اگر سہواً سورۃ جمعہ شروع کیا ہے چنانچہ سوال سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں جب کہ اس کو یاد آیا تھا کہ میں دوسری سورت کو انتقال کر چکا ہوں اس وقت بہتر یہ تھا کہ یا رکوع میں چلا جاتا اور یا واپس سورۃ یوسف کو اسی جگہ سے شروع کرتا جہاں سے چھوڑا تھا، تاہم اگر اس نے ان میں سے ایک بھی نہ کیا بلکہ سورۃ جمعہ ہی پڑھ کر نماز پوری کی تو نماز با کراہت ہو جائے گی۔

وكذا لو انتقل في الركعة الواحدة من آية الى آية يكره وان كان بينهما آيات بلا ضرورة. فان سهى ثم تذكر يعود مراعاة لترتيب الآيات، (كبیری: ص: ۴۵۹ مطبوعہ كانفور مجیدی) وكذا في الشامي ناقلا عن الكبيرى ثم قال بعد ذلك وهذا لو في الركعتين اما في الركعة فيكره الجمع بين سورتين بينهما سور او سورة فتح. (شامی: ج ۱ / ص ۵۷۰ فصل القراءة) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## قرأت میں بھول سے دو تین آیت کا چھوٹ جانا

[۱۰۰] سوال: ایک امام نے ہل آتی سے دو تین آیتیں پڑھی اور درمیان میں تین آیتیں بھول کر آگے تین چار آیتیں پڑھ کر رکوع میں گیا تو نماز ہوئی کہ نہیں؟ حالانکہ اس نے سجدہ سہو نہیں کیا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نماز ہوگئی، اور سجدہ اس پر لازم بھی نہ تھا، اس لیے کہ درمیان میں سے تین چار آیتوں کو سہواً ترک کرنا کوئی ترک واجب تو ہوا نہیں، تاکہ سجدہ سہو لازم آتا، ہاں قصداً ایسا کرنا مکروہ ہے، اور سہواً ہو تو جب یاد آوے تو واپس آ کر ترتیب سے پڑھنا افضل تھا، مگر جب رکوع میں گیا تو اب واپسی بھی نہیں ہو سکتی تھی، بہر حال نماز ہوگئی۔

وكذالو انتقل فی الركعة الواحدة من آية الى آية يكره وان كان بينهما آيات بلا ضرورة فان سهى ثم تذكر يعود مراعاة لترتيب الآيات آھ (كبیری: ۴۵۹ کانفوری) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مقدار ما تجوز بہ الصلوٰۃ آیات کے حفظ کی فرضیت

[۱۰۱] سوال: کیا ہر بالغ اور بالغہ پر بقدر جواز صلوٰۃ صحیح آیتیں یاد کرنا فرض نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ ہر مسلم عاقل بالغ پر نماز فرض ہے اور نماز میں قرأت فرض ہے اس لیے بقدر جواز صلوٰۃ صحیح آیتیں یاد کرنا بھی فرض ہے۔ و حفظها فرض عین۔ (شامی: ج ۱ / ص ۵۰۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایک رکعت میں ایک سورت کی چند آیتیں اور دوسری رکعت میں دوسری سورت کی چند آیتیں پڑھنا

[۱۰۲] سوال: (۱) پہلی رکعت میں ایک سورت کا آخری رکوع اور دوسری رکعت میں دوسری

سورت کا آخری رکوع پڑھنے سے نماز میں کچھ خلل آتا ہے؟

(۲) پہلی رکعت میں ایک سورت کا ابتدائی یا درمیانی یا آخری حصہ پڑھے اور دوسری

رکعت میں دوسری سورت کا ابتدائی یا درمیانی یا آخری حصہ پڑھے تو نماز میں کراہت آتی ہے؟

(۳) پہلی رکعت میں کسی سورت کا درمیانی حصہ اور دوسری میں دوسری سورت کا ابتدائی یا

وسطانی یا آخری حصہ پڑھنے سے نماز میں کچھ خلل آتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ (۱) پڑھنا درست ہے، مکروہ تحریمی بھی نہیں، ہاں مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہے۔

(۲) پڑھنا درست ہے اور بلا ضرورت خلاف اولیٰ ہے۔

(۳) پڑھنا درست ہے، بلا ضرورت ایسا کرنا خلاف اولیٰ ہے، قرأت کے متعلق نظم

قرآنی کو معکوس کرنا یا قرأت کے درمیان چھوٹی سورت یا دو آیتوں سے کم چھوڑنا مکروہ ہے اس کے علاوہ قرآن کریم سے جہاں چاہے نماز میں پڑھ سکتے ہیں۔

كما قال الله تعالى: فاقرأوا ما تيسر من القرآن. الآية. ولا بأس ان

يقرأ سورة ويعيدها في الثانية وان يقرأ في الاولى من محل وفي الثانية من

آخر ولو من سورة ان كان بينهما آيتان فاکثر ويكره الفصل بسورة قصيرة

وان يقرأ منكوساً (الدر المختار) قال في النهر: وينبغي ان يقرأ في الركعتين

آخر سورة واحدة لا آخر سورتين فانه مكروه عند الاكثر آه لكن في شرح

المنية عن الخانية الصحيح انه لا يكره وينبغي ان يراد بالكراهة المنفية

التحريرية فلا ينافي الاكثر ولا قول الشارح لا بأس. تامل. ويؤيده قول

شارح المنية عقب ما مر وكذا لو قرأ في الاولى من وسط سورة او من سورة

اولہا ثم قرأ فی الثانية من وسط سورة اخرى او من اولها او سورة قصيرة الاصح انه لا یکره ولكن الاولی أن لا یفعل من غیر ضرورة۔ (شامی: ص ۵۱۰، والطبع الآخر ج ۱ / ص ۵۷۰ فی مبحث القراءة) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### استحباب ادعیۃ ما ثورہ بعد نماز فجر وعصر

[۱۰۳] سوال: فجر کی نماز کے بعد یا عصر کی نماز کے بعد امام صاحب جو دعاء مانگتے ہیں وہ سنت ہے یا واجب؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جن نمازوں کے بعد سنت ہو ان میں ”اللهم انت السلام ومنك السلام تبارکت یا ذا الجلال والإکرام“ پر زائد دعائیں پڑھنا مکروہ ہے، اور جن کے بعد سنتیں نہیں ہیں جیسا فجر وعصر تو ان میں فرض پڑھنے کے بعد فاتحہ، آیۃ الکرسی یا دیگر تسبیحات، تہلیلات پڑھنا درست بلکہ مستحب ہے۔ ولا بأس للإمام عقیب الصلوۃ بقراءة آیۃ الکرسی وخواتیم سورة البقرة والإخفاء أفضل وتقدم فی الصلوۃ أن قرأ آیۃ الکرسی والمعوذات والتسبیحات مستحبة وأنه یکره تاخیر السنة إلا بقدر اللهم انت السلام آھ واختار الإمام جلال الدین إن كانت الصلوۃ بعدها سنة یکره وإلا لا عن الهندیة (درمختار مع الشامی باب الحظر والإباحة ۴۱۸) اس سے معلوم ہوا کہ فجر اور عصر کے بعد ادعیۃ اور اذکار جائز اور مستحب ہے مگر جہر سے اخفاء بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### نماز کے بعد فاتحہ اور دعاء پڑھنے سے کافر نہیں ہوتا

[۱۰۴] سوال: ایک حافظ فرماتے ہیں کہ ظہر، مغرب، عشاء کے بعد دعاء مانگنا منع ہے اور اس سے

خلاف کرنے والے کو کافر مانتے ہیں تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے اور ایسے حافظ کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ظہر، مغرب، عشاء کے فرضوں کے بعد ”اللہم انت السلام“ آہ سے زائد دعائیں مانگنی مکروہ ہے نہ کہ حرام، اور سنتوں کے بعد بلا کراہت دعاء مانگنا درست ہے، اور جب کہ اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک حرام قطعی اور گناہ کبیرہ کے محض ارتکاب سے کفر لازم نہیں آتا ہے، تو کسی جائز اور مکروہ تنزیہی فعل کے ارتکاب سے کس طرح کفر لازم آئے گا، موجودہ صورت میں جو لوگ سنتوں کے بعد یا بعد فرض صرف ”اللہم انت السلام“ پڑھتے ہیں وہ خالص جائز فعل کے مرتکب ہیں اور جو فرضوں کے بعد بمقدار ”اللہم انت السلام“ آہ پر زائد دعاء مانگتے ہیں وہ ایک مکروہ فعل کا ارتکاب کرتے ہیں، اور ہر دو صورتوں میں محض ان افعال سے کفر لازم نہیں لہذا وہ لوگ بدستور مسلمان ہیں اور مسلمان کے متعلق کفر کا عقیدہ رکھنا خود موجب کفر ہے، لہذا حافظ مذکور کا عقیدہ خلاف قیاس اور موجب کفر ہے، جس سے اس کو توبہ کرنی چاہیے اور جب تک وہ اس عقیدے پر قائم رہے گا اس کے پیچھے نماز پڑھنی درست نہیں۔ ویکرہ تاخیر السنۃ إلا بقدر اللہم انت السلام آہ قال الحلبي: ان ارید بالکراہۃ التنزیہیۃ ارتفع الخلاف. (درمختار فی آخر باب صفۃ الصلوٰۃ)

وعذر الشاتم بیا کافر وهل یکفر إن اعتقد المسلم کافراً نعم وإلا لا به یفتی. شرح وھبانیۃ. الدر المختار قال العلامة الشامی تحتہ: أی یکفر إن اعتقدہ کافراً لا بسبب مکفر. آہ. ثم قال فی آخر قوله لأنه لما اعتقد المسلم کافراً فقد اعتقد دین الإسلام کفراً. آہ. (شامی باب التعزیر ج ۳ / ص ۲۸۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## والدین کے بلائے پر نماز توڑنا

[۱۰۵] سوال: ماں باپ پکارے تو نماز توڑ دے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کسی مصیبت میں اعانت اور استغاثہ کے طور سے بلائے تو فرض نماز بھی توڑ کر والدین کی اعانت کے لیے جانا چاہیے، اور اگر بغیر استغاثہ خالی آواز دیوے تو فرضوں کو مطلقاً نہ توڑے اور نفلوں میں اگر ان کو نماز کی حالت کا علم ہے تو نماز نہ توڑے ورنہ توڑے، حدیث میں جو جرتج راہب اور اس کی ماں کا قصہ مذکور ہے وہ اس کی دلیل ہے۔ ولو ادعاه احد ابویہ فی الفرض لا یجیبہ إلا أن یتستغیث بہ وفی النفل ان علم أنه فی الصلوۃ فدعاه لا یجیبہ وإلا أجابه. آھ. (درمختار مع الشامی ۷۴۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## قبرستان میں نماز پڑھنا

[۱۰۶] سوال: قبرستان میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قبرستان میں اگر ایسی جگہ نماز کے لیے تیار کی گئی جس میں قبریں نہ ہوں تو ایسی جگہ میں نماز جائز ہے۔ وكذا ای قال فی الفتاویٰ لا بأس بالصلوۃ فی المقبرة اذا كان فیہا موضع اعد للصلوۃ وليس فیہ قبر و هذا لان الكراهة معلقة بالتشبه بأهل الكتاب وهو منتف فيما كان على الصفة المذكورة. آھ. (کبیری مطبوعہ مجیدی کانفور ۳۵۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## سجدے میں جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے پائجامہ اٹھانا

[۱۰۷] سوال: اکثر لوگ سجدے میں جانے کے وقت دونوں ہاتھوں سے پائجامہ اونچا چڑھاتے

ہیں ایسی حالت میں ان کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر کسی نجاست وغیرہ سے بچانے کے غرض سے اٹھائے گا تو بلا کراہت ورنہ با کراہت نماز ہو جائے گی، اور قومہ سے سجدے کو جانے کی حالت میں چوں کہ نہ وضع یدین کے لیے کوئی مخصوص حالت مقرر ہے اور نہ یہ نماز کا کوئی خاص رکن ہے، اس لیے اس حالت میں عمل یدین فعل کثیر میں داخل نہیں ہوگا، خصوصاً جب کہ یہ فعل نماز کی اصلاح کے لیے ہو ورنہ تو عبث میں داخل ہوگا، اور عبث فعل بشرطیکہ مکرر نہ ہو تو کراہت کو مستلزم ہے نہ کہ فساد کو۔

وکف ثوبہ وهو رفعہ من بین یدیه او من خلفہ اذا اراد ان یسجد لان فیہ ترک السنۃ سواء کان یقصد رفعہ عن التراب او لا، وقیل لا باس بصونہ عن التراب. آھ. (مجمع الانهر ۶۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حلال و حرام مشترکہ پیسے سے بنائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا

[۱۰۸] سوال: ایک جامع مسجد ہے جس کو ہر قسم کے لوگوں نے چندہ دے کر بنائی ہے، اب سوال یہ ہے کہ چوں کہ چندہ دہندوں میں سود خور وغیرہ بھی شامل ہیں تو ایسی مسجد میں نماز کیسی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ فقہاء کے نزدیک خبیث و طاہر کی آمیزش کی حالت میں جانب غالب معتبر ہوتا ہے، موجودہ صورت جب کہ ہر قسم کے لوگوں نے چندے میں حصہ لیا تھا تو بنا بر قاعدہ ”الدين يعلو ولا يُعلیٰ علیہ“ ونیز ”ظنوا المؤمنین خیراً“ وغیرہ دلائل سے ہمارا ظن غالب یہ ہوگا کہ حلال کمائی والوں کا چندے میں زیادہ حصہ ہوگا اور سود خوروں کا فطری کنجوسی کی وجہ سے بہت کم حصہ ہوگا، پھر سود خور چوں کہ مسلمان ہے اور مسلمان کے ایمان کا تقاضہ یہ ہے کہ اخروی ثواب کے کام میں حلال پیسہ دیتا ہوگا نہ کہ حرام، اس قسم کے احتمالات کثیرہ کے ملانے سے چندے



میں حرام یا سود کے پیسے کا بہت قلیل حصہ یا بہت ہی ضعیف احتمال باقی رہ جاتا ہے جو کثیر حصہ حلال اور قوی احتمال حلت پر فوقیت نہیں پاسکتا ہے؛ لہذا مسجد مذکور شرعی مسجد ہے اور اس میں بلا کراہت نماز جائز ہے۔

ولنا أن الغلبة تنزل منزلة الضرورة في افادة الإباحة ألا يرى أن أسواق المسلمين لا تخلو عن المحرم والمسروق والمغصوب ومع ذلك يحل تناول اعتماداً على الغالب، وهذا لأن القليل لا يمكن الاحتراز عنه ولا استطاع الامتناع فسقط اعتباره دفعاً للخرج كقليل النجاسة وقليل الانكشاف. آه. (مجمع الأنهر مسائل شتى ۲ / ص ۶۰۷) (وليخرج هذه المسئلة وجه آخر تركته لمقام آخر) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قیام و قعود میں جانے کے لیے زمین پر ہاتھ ٹیکنا

[۱۰۹] سوال: بغیر عذر زمین پر ہاتھ ٹیک کر کھڑے ہونے سے نماز میں کوئی نقصان آتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ نقصان تو نہیں آتا ہے صرف مکروہ تنزیہی فعل ہے، جس کا ترک اولیٰ ہے۔ قال فی الکفاية: أشار إلى خلاف الشافعي في موضعين أحدهما: يعتمد بيديه على ركبتيه عندنا وعنده على الأرض، والثاني: الجلسة الخفيفة. قال الشمس الأئمة الحلواني: الخلاف في الأفضل. (الى أن قال) ولا شبه انه سنة أو مستحب عند عدم العذر فيكره فعله تنزيها لمن ليس به عذر. (شامی ۳۲۸، کبیری ۳۱۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## نماز میں رونا

[۱۱۰] سوال: نماز میں اللہ کی یاد اور گناہوں کی یاد سے رونا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز میں ذکر جنت و دوزخ یا خدا کی رحمتوں اور اپنے گناہوں کے خیال سے رونا منع نہیں ہے، خصوصاً جب کہ بغیر آواز ہو؛ بلکہ یہ غایت خشوع کی نشانی ہے۔ لا لذكر جنة و نار۔ (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۶۰، وکذا فی الشامی ج ۱ / ص ۵۴۷ مفصلاً) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## عورتوں کا انبوڑہ باندھ کر نماز پڑھنا

[۱۱۱] سوال: عورتوں کو نماز میں یا باہر سر کے بالوں کا انبوڑہ باندھنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز میں انبوڑہ کھولنا چاہیے اگر انبوڑہ باندھ کر نماز پڑھے گی تو نماز مکروہ ہوگی، اور خارج نماز باندھنے میں حرج نہیں۔ وعقص شعره للنهی عن کفه۔ (درمختار والتفصیل فی الدر المختار ج ۱ / ص ۶۷۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## تخصیص بعض سور برائے بعض نماز

[۱۱۲] سوال: ایک شخص رمضان شریف کی وتر میں سورہ "انا انزلنا، قل یا ایہا الکافرون، قل هو اللہ احد" پورے رمضان میں پڑھایا کسی نے اعتراض کیا تو جواب میں کہا رمضان میں یہ تعین مکروہ نہیں؛ کیونکہ آنحضرت ﷺ نے بھی اس طرح پڑھی ہے، یہ درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آنحضرت ﷺ کا کسی نماز میں مخصوص سورتوں کو پڑھنے سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ اس پر مداومت کی جائے؛ بلکہ بغرض حصول تبرک بقراءت آنحضرت ﷺ گاہ بگاہ اس کو پڑھنا بہتر ہے، مگر مداومت سے دو خرابیاں پیدا ہوتی ہیں: اول یہ کہ ان کی مداومت سے دوسری

سورتوں کی برکت سے محرومی لازم آتی ہے۔ دوم یہ کہ عوام کے اعتقاد کے متعلق یہ اندیشہ ہو سکتا ہے کہ وہ کہیں اس تخصیص کو لزوم اور وجوب کا درجہ نہ دیدیں، اس لیے اس مسئلہ میں یہی قول فیصل ہے کہ مداومت کراہت سے خالی نہیں خواہ رمضان ہو یا غیر رمضان، امامت سے ہو یا افراد سے۔ فتکرہ المداومة مطلقاً لما صرح فی غایۃ البیان من کراہیۃ المواظبة علی قرأۃ السور الثلاثۃ فی الوتر أعم من کونه فی رمضان إماماً أو لا۔ آھ۔ وتفصیلہ فی (الشامی ج ۱ / ص ۶۸، مطبوعہ قدیم مصری) وغیر ذلک من الکتب المعتمدۃ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### غیر مصلی کا امام کو لقمہ دینا

[۱۱۳] سوال: جس وقت جماعت کھڑی ہوئی اس وقت ایک شخص حوض پر وضوء کر رہا تھا، اب سوال یہ ہے کہ جس وقت امام قرأت پڑھ رہا تھا اس وقت اس امام سے کچھ غلطی ہو گئی، تو اب وہ وضوء کرنے والا شخص امام کو لقمہ دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر لقمہ نہیں دے سکتا ہے تو کیوں نہیں دے سکتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ وضوء کرنے والا شخص امام کی نماز سے اجنبی اور بے تعلق ہے اس لیے اس کو لقمہ دینے کی ضرورت نہیں اور اس کو خارج سے لقمہ لینے کی اجازت نہیں؛ کیونکہ بلا ضرورت لقمہ دینا یا لینا تعلیم میں داخل ہے اور نماز میں بلا ضرورت تعلیم سے نماز فاسد ہوتی ہے، اس لیے اگر امام نے اس صورت میں لقمہ لیا تو اس کی اور اس کے ساتھ قوم کی بھی نماز فاسد ہو جائیگی۔

فإن فتح غیر المصلی علی المصلی فاخذ بفتحہ تفسد صلوٰتہ؛ لانه تعلم وهو عمل کثیر۔ آھ۔ (کبیری ۴۱۸)

اور مقتدی کے لیے جو لقمہ دینے کی اجازت ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ امام کی نماز کی صحت کا محتاج ہے جو دراصل خود اپنی نماز کی صحت کی سعی کرتا ہے اور چوں کہ اس کی اپنی نماز فساد سے بچانا ضروری ہے لہذا وہ لقمہ دینے کی طرف مضطر ہے اس لیے معاف ہے۔ وان فتح علیٰ امامہ لم یکن کلاماً لا نہ مضطراً لی اصلاح صلوٰتہ. آہ. (ہدایۃ ج ۱ / ص ۱۱۶) فکان هذا من اعمال صلوٰتہ معنی. فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### آغا خانیوں کا سنیوں کی مسجد میں نماز پڑھنا

[۱۱۴] سوال: یہاں آغا خانی خوجہ قوم کے چھ سات گھر ہیں، یہ لوگ کانوڈا کو پوجتے ہیں حضرت علیؑ کو بھی مانتے ہیں، عوام میں خانہ والا خوجہ مشہور ہیں، رمضان کے ستائیسویں روز جو کھانا سنیوں کی طرف سے پکایا جاتا ہے یہ لوگ اس میں شرکت کرتے ہیں، عیدین کی نماز میں شرکت کر کے پہلی صف میں کھڑے ہوتے ہیں، کبھی میت کو کندھا دیتے ہیں لہذا اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آغا خانی شیعوں میں بہت سی باتیں مشرکوں کی پائی جاتی ہیں اور مسئلہ صورت میں جب کہ غیر اللہ کی پرستش ثابت ہے تو اب ان کے کفر میں شبہ ہی نہ رہا اور ذمیوں اور مشرکوں کے متعلق شریعت کا حکم یہ کہ ذمیوں کی پوشاک، سواری، مکانات وغیرہ مسلمانوں سے علیحدہ رکھی جائے اور ان کو ذلت کی نشانیوں سے ممتاز رکھے جائیں، اب سائل خود فیصلہ کرے کہ جب کفار اور مشرکوں کو خوراک پوشاک مکان میں مسلمانوں سے علیحدہ ممتاز طرز پر مجبور کرنا ضروری ہے تو نماز اور عبادات جیسی شعائر اسلام میں ان کو کس طرح موقع دیا جاسکتا ہے، پھر جب کہ ابتداء سے آغا خانیوں کی جماعت، معبد، قبرستان، شادی بیاہ وغیرہ تمام امور میں سنی مسلمانوں سے علیحدہ قائم کئے جاتے ہیں، تو یہ خود ایک بڑی دلیل ہے کہ وہ مذہباً اپنے آپ کو مسلمانوں کے ساتھ شریک

نہیں سمجھتے، ان حالات کی موجودگی میں ان کو اپنے شعائر اسلامی میں شرکت دینے سے ایک طرف مشرکوں کی توقیر ہوتی ہے تو دوسری طرف شعائر اسلامی کی تحقیر ہوتی ہے، لہذا جب تک وہ باطل مسلک سے کلیۃً کنارہ کش ہو کر مذہب حق کے تسلیم پر آمادہ نہ ہو اس وقت تک عبادات اور شعائر اسلامی میں ان کو شریک نہ کیا جائے۔

ویمیز الذمی عنافی زیہ و مرکبہ و سرجہ، حاصلہ: انہم لما کانوا مخالطین اهل الاسلام فلا بد من تمیزہم عنا کی لا یعامل معاملۃ المسلم من التوقیر والا جلال و ذالك لا یجوز، و ربما یموت احدہم فجاءۃ فی الطريق ولا یعرف فیصلی علیہ، و اذا وجب التمیزو جب ان یکون بما فیہ صغار لا اعزاز. آھ. (در المختار و الشامی ج ۳ / ص ۳۷۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### مقتدی کا اپنے امام کو لقمہ دینا

[۱۱۵] سوال: امام تین آیتیں پڑھ کر بھول گیا جس پر مقتدی نے فتح (لقمہ) دیا مگر امام نے مقتدی کا فتح نہ لیا اور آگے بڑھا تو مقتدی یا امام کی نماز میں کچھ نقصان واقع ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب امام تین آیتیں پڑھ کر بھول گیا تو مقتدی کے فتح کا انتظار کرتے ہوئے بغیر رکوع میں جانا تھا اور جب رکوع میں نہ گیا تو مقتدی اپنی نماز کے اصلاح کے لیے فتح دینے پر مجبور تھا چنانچہ اس نے فتح دینے سے اپنا فرض اداء کر دیا جس سے اس کی نماز میں کچھ نقصان نہ ہونا چاہیے امام اس کے فتح کو لیتا یا نہیں، اسی طرح امام کی نماز میں بھی نقصان نہ آیا اور دونوں کی نماز ہوگئی۔ بخلاف فتحہ علی امامہ لا یفسد مطلقاً. (در المختار) لان هذا الفتح لم یکن کلاما استحسانا لا نہ مضطر الی اصلاح صلاتہ فکان هذا من اعمال

صلوٰتہ معنی۔ آھ۔ (مجمع الانہر: باب ما یفسد الصلوٰۃ) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## بعد نماز عید یا بعد خطبہ دعا مانگنا

[۱۱۶] سوال: عیدین کی نماز کے بعد اور خطبہ کے بعد ”اللہم انت السلام“ آہ یاد گیر ادعیہ پڑھ سکتے ہیں کہ نہیں؟ جو نہیں پڑھتا ہے اس کو وہابی کہہ سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عیدین کے بعد مخصوص طور سے دعاؤں کی تصریح نہیں آئی ہے، بقاعدہ ہر نماز کے بعد اللہم انت السلام پڑھ سکتے ہیں تو عیدین کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں اور جس نماز کے بعد سنن و نوافل نہیں اس کے بعد ادعیہ ماثورہ بھی پڑھ سکتے ہیں تو عیدین کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں؛ البتہ خطبہ کے بعد نہ ثبوت ہے اور نہ نظیر لہذا بعد خطبہ نہ پڑھنا چاہیے اور چوں کہ یہ فعل فی نفسہ نہ محرمات سے اور نہ واجبات سے جس کے فاعل یا تارک کو مورد الزام بنائیں اس لیے نہ پڑھنے والے کی تذلیل و تحقیر بھی درست نہیں ہے۔

کذا یستفاد من الشامی الحظر والاباحۃ ۴۱۸ (ونقلت کلامہ فی أول الصفحة) والکبیری کانفوری ۳۳۳، ۳۵۱۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## بعد قرأت ماتجوز بہ الصلوٰۃ امام کو لقمہ دینا

[۱۱۷] سوال: امام ماتجوز بہ الصلوٰۃ یعنی بمقدار تین آیت قرأت پڑھ کر بھول جائے یا غلط پڑھنے لگے تو کیا مقتدی بتائے یا نہیں؟ اگر مقتدی بتائے اور امام لقمہ لیوے تو کیا نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ دراصل حالیکہ اگر نہ بتائے تو امام کی غلطی اس درجہ پہونچی ہے کہ معنی آیت بدل جاتا ہے اور مطلب بالکل الٹا ہو جاتا ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ صورت مسئلہ میں نماز فاسد نہیں ہوئی؛ بلکہ صحیح ہوگی البتہ امام کے لیے

اولیٰ یہ تھا کہ جب ماتجوز بہ الصلوٰۃ پڑھ چکا تھا تو رکوع میں چلا جاتا اور مقتدی کو فتح دینے کے لیے مجبور نہ کرتا مگر جب امام نے بصورت موجودہ اپنی غلطی کا احساس نہ کیا اور غلط پڑھنے لگا تو مقتدی کو اپنی نماز کی درستی کے لیے فتح دینا ضروری تھا اور امام کا فتح لینا بھی جائز۔ بخلاف فتحہ علی امامہ فإنہ لا یفسد مطلقاً لفتح و أخذ بكل حال. (الدر المختار) وقال الشامی فی ذیلہ: أي سواء قرأ الإمام قدر ماتجوز بہ الصلوٰۃ أم لا، انتقل إلى آية أخرى أم لا، تكرر الفتح أم لا هو الأصح. نهر. شامی باب ما یفسد الصلوٰۃ ج ۱ / ص ۵۸۲. لا تفسد إن فتح علی إمامه مطلقاً سواء قرأ مقدار ما تجوز بہ الصلوٰۃ أو انتقل إلى آية أخرى أو لم يتحول فی الاصح وعلیه الفتوی احتراز عن قول بعض المشائخ أنه إذا قرأ مقدار ما تجوز بہ الصلوٰۃ أو انتقل إلى آية أخرى ففتح تفسد صلوٰۃ الفاتح وإن أخذ الإمام منه تفسد صلوٰۃ الإمام ایضاً؛ لأن هذا الفتح لم یکن کلاماً استحساناً لأنه مضطر إلى اصلاح صلواته فكان هذا من اعمال صلواته معنی لکن ینبغی للمقتدی أن لا یعجل الفتح ولالإمام أن لا یلجئهم إلیه بل یرکع إذا قرأ مقدار ما یسقط بہ الفرض وإلا انتقل إلى آية أخرى. (مجمع الأنهر باب ما یفسد الصلوٰۃ ۱۱۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ:** ہدایہ وغیرہ میں بعد قرأت ماتجوز بہ الصلوٰۃ یا بعد انتقال الی آیت آخری کی صورت میں جو فتح کو مفسد ٹھہرایا ہے مندرجہ شامی و مجمع الأنهر کی عبارت سے مرجوح ثابت ہوا۔

## رکوع کی تسبیح سجدہ میں پڑھنا اور رکوع میں قرأت کرنا

[۱۱۸] سوال: رکوع میں سجدے کی تسبیح اور سجدے میں رکوع کی تسبیح کہے یا رکوع میں بسم اللہ پوری پڑھے تو نماز ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دونوں صورتوں میں نماز تو ہو جائیگی مگر مکروہ ہوگی؛ کیوں کہ رکوع اور سجود کی تسبیح آنحضرت ﷺ نے معین فرمائی ہے لہذا مسنون ہوگی اور سنت کے مخالفت سے کراہت آتی ہے، اسی طرح حضرت نے رکوع میں قرأت سے ممانعت فرمائی ہے اور بسم اللہ بھی قرآن کی آیت ہے۔

**تنبیہ:** إن السنة فی تسبیح الركوع سبحان ربی العظیم. ھ. (شامی ج ۱/ ص ۶۲) ویکرہ قرأۃ القرآن فی الركوع والسجود والتشهد باجماع الائمة لقوله علیه السلام: "نهیت ان اقرأ راکعاً او ساجداً" مراقی الفلاح ۵۰، (ویکرہ) لوجود قرأۃ القرآن فی غیر حالة قیام کاتمام القرأۃ فی حالة الركوع، ویکرہ ان یأتی بالاذکار المشروعة فی الانتقالات بعد تمام الانتقال لأن فیہ خللین ترکہ فی موضعه وتحصیلہ فی غیرہ. مراقی الفلاح ۶۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## ختم قرآن کے موقع پر سورہ اخلاص تین مرتبہ پڑھنا

[۱۱۹] سوال: تراویح کے ختم میں ستائیسویں شب سورہ اخلاص معہ بسم اللہ جہراتین بار پڑھی جاتی ہے یہ جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بسم اللہ قرآن پاک کی ایک آیت ہے، اس لیے سارے قرآن کے ختم پر



ایک دفعہ جہرا پڑھنا چاہیے، اس کے سوانہ ہر سورۃ کے ابتداء میں پڑھنا چاہیے اور نہ مکرر پڑھنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ٹائی پہن کر نماز پڑھنا / خارج نماز ٹائی پہننے کا حکم

[۱۲۰] سوال: ایک شخص پکا مسلمان ہے مگر نکلائی پہنتا ہے، ایک روز مسجد میں نماز کے لیے گیا تو متولی اور امام نے کہا کہ نکلائی نکالو یا مسجد سے نکلو، نکلائی کے ساتھ نماز نہیں ہوتی ہے کیوں کہ اس میں کفار کے ساتھ مشابہت ہے اور اگر تو نکلائی نہ اتارے گا تو ہم تم کو نماز میں شریک نہ ہونے دیں گے تو یہ کرنا درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نکلائی واقعی نصاریٰ کی نشانی ہے، اور تحقیق سے یہ معلوم ہوا ہے کہ یہ صلیب (کر اس) کی نشانی ہے جس کو نصاریٰ نے بجائے کسی دھات کے آسانی کے لیے کپڑے کا بنا کر گلے میں ڈالتے ہیں، اور کفار کے ساتھ بُرے کاموں میں تشبہ بھی برا اور مکروہ ہے، اور صلیب اگرچہ ذی روح نہیں شبیہ نہیں ہے مگر کفار کے معبود ہونے کی وجہ سے تمثال روجی میں داخل ہے جس کے ساتھ نماز مکروہ ہوتی ہے، اس کے علاوہ نکلائی نیک پرہیزگار لوگ ہرگز نہیں پہنتے ہیں بلکہ آزاد منش اور فاسق لوگ کفار سے تشبہ اور جنٹلمین بننے کے غرض سے پہنتے ہیں جو عموماً متکبرین اور فساق کی ایک نشانی ہو گئی ہے، اور نماز میں ہر وہ فعل مکروہ ہے جو متکبرین اور فساق کی عادات و اخلاق سے ہو کیونکہ نماز ایک تضرع اور خشوع کی حالت ہے جس میں یہ امور یقیناً سخت مکروہ ہیں۔

بنابریں نکلائی اگرچہ وہ شخص تشبہ کے لیے نہ پہنتا ہو جب بھی مستلزم گناہ ہے اور نماز کی کراہت کا موجب ہے، اور اگر وہ واقعی پکا مسلمان ہے تو امام اور متولی کو مورد الزام بنانے کی جگہ خود ضد چھوڑ دے اور کم از کم نماز تو ایسی حالت سے پڑھے کہ جس سے تضرع اور خشوع ظاہر ہوتی ہو۔

قال فى الدر المختار فى مكروهات الصلوة: أو بحذاءه تماثل. أقول: والظاهر انه يلحق به الصليب و ان لم يكن تمثال ذى روح؛ لان فيه تشبها بالنصارى ويكره التشبه بهم فى المذموم وان لم يقصده كما مر. آه. (شامى ج ١ / ص ٦٠٦) أقول: والذى يظهر من كلا مهم ان العلة اما التعظيم او التشبه كما قد مناه (شامى ج ١ / ص ٦٠٧) ويكره للمصلى كل ما هو من اخلاق الجبابة عموماً لأن الصلوة مقام التواضع والتذلل والخشوع وهو ينافى التكبر والتجبر. (كبيرى) فقط والله سبحانه تعالى اعلم.



## باب الوتر والنوافل

سنن ونوافل گھر میں پڑھنا

[۱۲۱] سوال: جمعہ کی سنتیں مسجد میں پڑھنی چاہیے یا گھر میں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر یہ خوف نہ ہو کہ مسجد سے نکل کر کسی اور مشاغل میں پڑ کر سنتیں رہ جائے گی اور گھر میں پڑھنے کے لیے اطمینان کی جگہ میسر ہو تو گھر میں پڑھنا افضل ہے ورنہ مسجد میں۔ الرجل اذا كان يصلي المغرب في المسجد فأراد ان يصلي ركعتين بعده ان خاف لو رجع الى بيته يشغله شيء آخر يأتي بهما في المسجد، وان كان لا يخاف صلاهما في المنزل وكذا سائر السنن حتى الجمعة فإنه لو صلى الاربع قبل الجمعة في البيت وصلى الجمعة في الجامع يكون سنة. آه. (خلاصة الفتاویٰ ۶۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نفلوں کو بیٹھ کر پڑھنا

[۱۲۲] سوال: وتر کے بعد جو دو رکعت نفل پڑھتے ہیں وہ کھڑے ہو کر پڑھنا چاہیے یا بیٹھ کر؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ احادیث سے جو ثابت ہے وہ یہ کہ آنحضرت ﷺ تہجد اور وتر کے پڑھنے سے جب فارغ ہوتے تو آخر میں بیٹھ کر دو رکعت مختصر طور سے پڑھتے، یہ تو آپ ﷺ کا فعلی طریقہ تھا؛ مگر دوسری جگہ ارشاد کیا ہے کہ: ”صلوہ القاعد علی نصف صلوۃ القائم“ جس سے یہ اخذ ہوتا ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا دو گنا ثواب کا موجب ہے، اور آپ ﷺ تہجد اور وُتروں کے طویل

قیام و قرأت سے تھک جاتے تو آخر میں دو رکعت بیٹھ کر پڑھتے، اس لیے تطبیق کے لیے یہی کہا جائے گا کہ اگر اس سے قبل طویل قیام و قرأت سے تھک گیا ہو تو بیٹھ کر پڑھنا چاہیے ورنہ کھڑے ہو کر پڑھنا چاہیے۔ ذلک فعلہ و هذا قوله فبأيهما اقتد یتم ایتد یتم. وفقنا الله وایاکم اتباع سننه. آمین. فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### نوافل کو قائماً پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے

[۱۲۳] سوال: نفلوں کو بیٹھ کر پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ بلا عذر قاعد کی نماز قائم کی نماز سے باعتبار ثواب کے آدھی ہے، اور جمہور ائمہ نے اس کو نفلوں پر محمول کیا ہے، لہذا نفلوں کو قائماً پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے۔ من صلی قائماً فهو افضل ومن صلی قاعدا فله نصف اجر القائم، وقد ذکر الجمهور كما نقله النووي انه محمول على صلوة النفل قاعدا مع القدرة على القيام، واما اذا صلاه مع عجزه فلا ينقص ثوابه عن ثوابه قائماً. (بحر الرائق ج ۲ / ص ۶۲، شامی ج ۱ / ص ۹۲۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بعد وتر دو رکعت قائماً پڑھنا

[۱۲۴] سوال: بعض کہتے ہیں کہ عشاء کے بعد آخری دو رکعت نفل کو بیٹھ کر پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے تو شرعاً اس کا کوئی ثبوت ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عشاء کے بعد والے نفلوں کے متعلق ثبوت معلوم نہیں؛ البتہ وتر کے بعد احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ وتر سے فارغ ہونے کے بعد مختصر طور سے دو رکعت بیٹھ کر پڑھتے، رہا مسئلہ زیادتی ثواب کا تو اس کے متعلق چونکہ آنحضرت ﷺ کی مطلقاً قولی حدیث

موجود ہے کہ قاعد کی نماز قائم کی نماز سے باعتبار ثواب آدھی ہے جس کو مشائخ اور جمہور امت نے نفلوں پر محمول کیا ہے جو بلا عذر بیٹھنے کی حالت میں پڑھی جاتی ہے؛ نیز یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نفلیں جو بیٹھ کر پڑھی جاتی تھیں وہ ان نفلوں کے اجر و ثواب کے مساوی ہوتی تھی جو قیام سے پڑھی جاتی تھیں، اس کو آپ کی خصوصیات میں سے شمار کیا گیا ہے؛ لہذا عام امت کے لیے وہی قولی حدیث پر عمل اولیٰ ہوگا، اور بلا عذر قعود خلاف اولیٰ ہوگا، اور قائم نفل پڑھنے میں بہر حال ثواب زیادہ ہوگا۔ من صلی قائماً فهو أفضل (إلى آخر ما نقلت البحر آنفا) وقال في الصفحة الآتية وقد عد من خصائصه ﷺ أن نافلته قاعداً مع القدرة على القيام كنافلته قائماً تشریفاً له ﷺ. (البحر الرائق ج ۲/ ص ۶۳، شامی ج ۱/ ص ۶۲۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## نابالغ کی اقتدا میں تراویح کا عدم جواز

[۱۲۵] سوال: نابالغ بچے کے پیچھے تراویح میں اقتداء جائز ہے کہ نہیں؟ اور اگر نہیں تو مقتدی ہو کر امام کو فتح (لقمہ) دے سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نابالغ کے پیچھے بالغوں کی اقتداء کسی صورت میں جائز نہیں؛ کیوں کہ فرضوں میں وہ خود متفل ہے اور متفل کے پیچھے مفترض کی نماز درست نہیں، اور نفلوں میں بعض مشائخ بلخ نے جواز کا قول کیا ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ چونکہ نابالغ کے نفل بالغ سے کم درجہ کے ہیں، اور اعلیٰ کا اقتداء ادنیٰ کے پیچھے درست نہیں۔ ولا یصح اقتداء رجل بامرأة وصبی مطلقاً ولو فی جنازة ونفل علی الاصح. الدر المختار مع الشامی ج ۱/ ص ۶۰۴. (قال فی الهدایة): وفی التراویح والسنن المطلقة جوز مشائخ بلخ ولم یجوزہ

مشائخنا ومنهم من حقق الخلاف في النفل المطلق بين أبي يوسف ومحمد والمختار انه لا يجوز في الصلوات كلها. آھ. (شامی ج ۱ / ص ۶۰۴) اور نابالغ فتح دے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## تراویح میں داڑھی منڈے کا امام بننا

[۱۲۶] سوال: ایک شخص تراویح میں امامت بھی کرتا ہے اور داڑھی بھی منڈاتا ہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ داڑھی منڈاتا ہے تو فاسق ہے۔ اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اگر متشرع متقی حافظ میسر ہو تو اس کو بنایا جائے اور اگر کوئی متشرع حافظ میسر نہ ہو تو فاسق حافظ کے نسبت کسی متقی متشرع امام کو مقرر کیا جانا بہتر ہے جو چھوٹی سورتوں سے تراویح پڑھائے۔ تاہم اگر اس فاسق کے پیچھے تراویح ادا کی گئی تو جماعت کا ثواب مل جائے گا۔ و فی النہر عن المحیط صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة آھ (در المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۵۸۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

## ایک حافظ کا دو جگہ مکمل تراویح میں امامت کرانا

[۱۲۷] سوال: ایک امام دو جگہ پوری تراویح پڑھاوے تو وہ کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ایک دفعہ تراویح پڑھ کر دوسری دفعہ بطور نفل کسی امام کے پیچھے پڑھ سکتا ہے؛ مگر دوبارہ دوسروں کے لیے امامت سے نہیں پڑھا سکتا۔ إمام یصلی التراويح فی مسجدین فی کل مسجد علی وجه الکمال لا یجوز؛ لأنہ لا یتکرر، اقتدی بالامام فی التراويح وهو قد صلی مرة لا بأس ویكون هذا اقتداء المتطوع

بمن یصلی السنة. آھ. (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ / ص ۶۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## فرض تنہا پڑھ کر جماعت وتر میں شرکت کرنا

[۱۲۸] سوال: رمضان میں اگر کسی نے فرض جماعت سے نہ پڑھی ہو تو وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اس میں اختلاف ہے کہ جماعت وتر فرض کے تابع ہے کہ تراویح کے۔ ثم قال لكنه اذا لم یصل الفرض معه لا یتبعه فی الوتر. (شامی ناقلًا عن القہستانی) ولو لم یصلها ای التراویح بالامام یصلی الوتر معه. (الدر المختار) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت وتر جماعت فرض کے تابع ہے؛ مگر ظاہر اور رائج قول جو شامی سے معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے جماعت وتر جماعت تراویح کے تابع ہے، اس لیے جس نے تراویح جماعت سے پڑھی ہے وہی وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے ورنہ نہیں۔ الذی یشہر ان جماعة الوتر تابعة لجماعة التراویح وان كان الوتر نفسه اصلا فی ذاته لان سنة الجماعة فی الوتر انما عرفت بالاثر تابعة للتراویح. آھ. (شامی ج ۱ / ص ۷۴۱) وسیأتی تحقیق هذه المسئلة. فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## وتر کی نماز رمضان میں جماعت سے ہے یا تنہا؟

[۱۲۹] سوال: رمضان شریف میں بعض حضرات وتر جماعت سے نہیں پڑھتے ہیں؛ بلکہ آخر شب میں تہجد کے ساتھ تنہا ادا کرتے ہیں اور بعض جماعت سے پڑھتے ہیں تو شرعاً افضل کونسا طریقہ ہے جماعت سے کہ تنہا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مذکورہ افضلیت میں علماء کا اختلاف ہے قاضی خان کا فتویٰ جماعت کی

افضلیت پر ہے، اور صاحب نہایہ کا افراد پر، مگر حق اور صحیح فتویٰ قاضی خان کا ہے اور جماعت سے پڑھنا ہی افضل ہے اور اسی کو محقق فتح القدیر نے بھی ترجیح دی ہے لہذا جائز دونوں طریقے ہیں مگر افضل جماعت سے پڑھنا ہے۔ ویوتر بجماعة فی رمضان فقط علی وجہ الاستحباب وعلیہ اجماع المسلمین کما فی الهدایة، واختلفوا فی الأفضل فی الخانیة الصحیح أن أداء الوتر بجماعة فی رمضان افضل لأن عمر رضی اللہ عنہ کان یؤمهم فی الوتر. وفی النہایة واختار علماءنا أن یوتر فی منزله لا بجماعة لأن الصحابة رضی اللہ عنہم لم یجتمعوا علی الوتر بجماعة فی رمضان کما اجتمعوا علی التراویح؛ لأن عمر رضی اللہ عنہ کان یؤمهم فیہ فی رمضان ولا یؤمهم أبی بن کعب رضی اللہ عنہ، ورجح الأول فی فتح القدیر بأن رحمہ اللہ کان أوتر بهم ثم بین العذر الی آخر ما قال مفصلاً. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۶۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### تراویح میں قرأت ایسی سریع پڑھنا کہ فہم میں نہ آئے

[۱۳۰] سوال: تراویح میں امام اس قدر جلدی قرأت پڑھتا ہے کہ سوائے کلمہ آخر کے جس پر وقف کرتا ہے باقی کچھ بھی سمجھ میں نہیں آتا ہے، تو کیا ختم تراویح اس طور سے کرنا چاہیے اور یہ جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس طور سے ختم کی نسبت بہتر ہے کہ چھوٹی سورتوں سے صحیح تلفظ کے ساتھ تراویح پڑھی جائیں؛ کیوں کہ جب تراویح کی قرأت میں نفس جلدی قرأت پڑھنے سے ممانعت آئی ہے جس قرأت میں کلمات اور حروف کی امتیاز ہی نہ رہے تو وہ بطریق اولیٰ ہی منع ہوگا۔ ویجتنب المنکرات ہذرمۃ القراءة سرعة الکلام والقراءة. (شامی ج ۱ / ص ۶۶۳، مسلم ج ۱ / ص ۲۷۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔



## وتر میں شافعی المذہب کا اقتداء کرنا

[۱۳۱] سوال: تراویح میں شافعی المذہب امام کے پیچھے جب نماز پڑھی جاتی ہو تو وتر میں حنفی مقتدیوں کو اس کے پیچھے جماعت میں شریک ہونا چاہیے یا تنہا پڑھنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ وُتروں کی جماعت اور افراد کی افضلیت میں فی نفسہ اختلاف ہے، پھر جماعت کی افضلیت کو اگرچہ فقہاء نے ترجیح دی ہے؛ مگر شافعی المذہب امام کے پیچھے حنفی المذہب کی اقتداء میں فقہاء میں اختلاف پایا جاتا ہے کیونکہ بہت سے ایسے امور ہیں جو حنفیوں کے نزدیک مفسد صلوٰۃ ہیں مگر شافعی المذہب ان کو مفسد نہیں سمجھتے ہیں، حالانکہ مفسدات وغیر مفسدات کا اعتبار مقتدی کے مذہب پر کیا جاتا ہے، اس لیے ایسی صورت میں تنہا پڑھنا بہتر ہو گا خصوصاً جب کہ دوسری اور تیسری رکعت میں شافعی المذہب امام سلام کے ساتھ فاصلہ لاتا ہو، مگر تاہم اگر حنفی المذہب مقتدی شافعی المذہب امام کے پیچھے وُتروں میں اقتداء کرے تو نماز درست ہو جائے گی بشرطیکہ امام دوسری اور تیسری رکعت میں سلام کا فاصلہ نہ کرتا ہو اور ایسے امور کا ارتکاب نہ کرتا ہو جو حنفیوں کے نزدیک مفسد ہوں۔ الحاصل انہ ان علم الاحتیاط منہ فی مذہبنا فلا کراہیۃ فی الاقتداء بہ، وان علم عدمہ فلا صحت، وان لم یعلم شیئاً کرہ ثم قال: وظاہر الہدایہ ان الاعتبار لا اعتقاد المقتدی ولا اعتبار لا اعتقاد الامام. آھ. (شامی) وصح الاقتداء فی (الوتر) بشافعی لم یفصلہ بسلام لا إن فصلہ علی الأصح. (الدر المختار علی الشامی ج ۱ / ص ۶۲۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مروجہ دعائے قنوت واجب ہے یا دوسری دعا بھی پڑھ سکتے ہیں۔

[۱۳۲] سوال: یہاں ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ دعائے قنوت جو واجب ہے وہ تو کوئی بھی

ماثورہ دعا پڑھ سکتے ہیں، اور مرجعہ دعا مسنون ہے تو یہ صحیح ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مولوی صاحب درست فرماتے ہیں۔ وقرأت القنوت الوتر و هو مطلق الدعاء ای القنوت الواجب يحصل بأي دعاء كان، قال في النهر: واما خصوص: ”اللهم إنا نستعينك ..... آه“ فسنة فقط حتى لو اتى بغيرها جازاً جماعاً. (شامی ج ۱ / ص ۴۳۷، مجمع الانهر ۶۵) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### قاعدہ نماز پر ہنسنے والے کے رکوع سجدہ کی ہئیت

[۱۳۳] سوال: نفلی نماز کو جب بیٹھ کر پڑھے تو قعود اور سجود کی کیا کیفیت ہونی چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ قعود کے متعلق علماء نے مختلف کیفیتیں بیان کی ہیں: کسی نے احتباء کو پسند کیا ہے، کسی نے نمازی کے اختیار پر چھوڑا ہے، مگر صحیح یہ ہے کہ قعود ویسا ہو جیسا کہ تشهد کی نشست ہے، صرف قیام کی صورت میں ہاتھ ناف پر اور قعود یعنی تشهد کی حالت میں رانوں پر اور رکوع میں دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھ کر جھکے، اور سجدے کی حالت بدستور جیسے قیام کی حالت نماز میں ہوتی ہے وہی قعود والی نماز میں رہنی چاہیے؟ ویجوز النفل قاعداً مع القدرة علی القيام؛ لكن له نصف أجر القائم إلا من عذر و يقعد كالمتشهد فی المختار. (مراقی الفلاح ۷۶، شامی ج ۱ / ص ۹۱۹)

### وتر کی نماز فرض کے تابع ہے یا تراویح کے؟

[۱۳۴] سوال: ہمارے یہاں ایک مسئلہ میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے براہ کرم تحقیق جواب تحریر فرما کر بھیجیں؟

جماعت وتر میں اختلاف ہے کہ ایک گروہ کا قول ہے کہ جس نے فرض جماعت سے

پڑھی ہو تو وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے، اور اگر فرض جماعت سے نہ پڑھی ہو تو خواہ تراویح جماعت سے پڑھی یا نہیں وہ وتر جماعت سے نہیں پڑھ سکتا ہے؟ اس کے برخلاف ایک گروہ کہتا ہے کہ تراویح جماعت سے پڑھی ہو تو وتر جماعت سے پڑھ سکتا ہے، تو صحیح قول کس کا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ مسئلہ اختلافی ہے، دراصل اختلاف اس میں ہے کہ جماعت وتر فرض کی جماعت کے تابع ہے کہ تراویح کے، تو قہستانی وغیرہ حضرات اول قول کے قائل ہیں، اور شامی وغیرہ ثانی قول کو رائج کہتے ہیں؛ بہر حال اگر اس مسئلہ میں مجموع اقوال فقہاء پر نظر ڈالی جائے تو خلاصہ یہ نکلتا ہے کہ جس نے فرض و تراویح دونوں جماعت سے پڑھی ہو یا صرف فرض جماعت سے پڑھی ہو، یا محض تراویح کلاً یا بعضاً جماعت سے پڑھی ہوں ان تینوں صورتوں میں وتر کی جماعت میں شرکت درست ہے، اور اگر نہ فرض جماعت سے ملی اور نہ تراویح تو یہ شخص وتر کی جماعت میں شریک نہیں ہو سکتا ہے۔ ولولم یصل التراویح بالامام او صلاھا مع غیرہ، لہ ان یصلی الوتر معہ بقی لو ترک الكل هل یصلون الوتر بجماعة فلیراجع۔ (الدرالمختار) قال العلامة الشامی علیہ الذی یشہر ان جماعة الوتر تبع لجماعة التراویح وان کان الوتر نفسه اصلا فی ذاته لان سنة الجماعة فی الوتر انما عرفت بالاثر تابعة للتراویح۔ (شامی ج ۱ / ص ۶۶۲) ویشیر إلی أنه یجوز ان یصلی الوتر بجماعة وان لم یصل شیاً من التراویح مع الامام أو صلاھا مع غیرہ وهو الصحیح لکنہ اذا لم یصل الفرض معہ لا یتبعہ فی الوتر کما فی المنیة۔ (قہستانی ج ۱ / ص ۱۳۴ وکذا فی مجمع الانہر ج ۱ / ص ۷۰) ولولم یصل التراویح جماعة مع الامام فله ان یصلی الوتر معہ۔ (بحر ج ۲ / ص ۷۰) وإذا معہ شیء من التراویح أو لم یدرک شیئاً منها أو صلاھا مع

غیرہ لہ آن یصلی الوتر معہ هو الصحیح۔ (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۱۷، کبیری ۳۹۱ بیان التراویح) واذا لم یصل الفرض مع الامام فعن عین الائمة الکرا بیسی انه لا یتبعه فی التراویح ولا فی الوتر وكذا اذا لم یتابعه فی التراویح لا یتابعه فی الوتر، وقال ابو یوسف اللبائی اذا صلی مع الإمام شیئاً من التراویح یصلی معہ الوتر وكذا اذا لم یدرك معہ شیئاً منها۔ (کبیری ج ۱ / ص ۳۰۱) اقول: لعل هذا القول الاخير مبني على ما اذا صلی الفرض مع الإمام لیوافق قول القهستانی وغیرہ

### پندرہویں شعبان کی شب میں نفلیں پڑھنا / نمازِ رغائب کا حکم

[۱۳۵] سوال: ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ رجب اور شعبان کی پندرہویں کو جو لوگ نوافل پڑھتے ہیں یہ حرام ہیں اور شامی کا حوالہ دیتا ہے کہ اس میں صلوٰۃ رغائب کی ممانعت آئی ہے جو کہ نفل نماز ہے، تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نوافل اوقات مکروہ کے علاوہ ہر وقت بہتر ہے اور خصوصاً ایسی راتوں میں نوافل، تلاوت، تسبیحات پڑھنا کہ جن کی فضیلت کے متعلق احادیث میں ذکر آیا ہو، جیسے: عیدین کی راتیں، نصف شعبان، رمضان کا آخری عشرہ، ذوالحج کا اول عشرہ وغیرہ تو اس کے استحباب اور افضلیت میں کسی قسم کا شبہ نہیں، شامی نے جو صلوٰۃ رغائب کی کراہت لکھی ہے وہ ہر نوافل اور تنہا پڑھنے والے کے لیے نہیں؛ بلکہ وہ بعض مبتدعین کی ایک مخصوص ایجاد کردہ نوافل کے متعلق ہے اور وہ بھی بحیثیت اجتماع پڑھنے کو مکروہ لکھا ہے، انفرادی پڑھنے سے اس میں بھی منع نہیں کیا ہے۔

مثلاً رغائب کے متعلق شامی اور البحر الرائق کا خیال ہے کہ وہ رجب کی پہلی جمعہ میں

چند نوافل ہیں جن کو بعض متعبدین نے ایجاد کیا ہے اور لوگ اجتماعی شکل سے اس کو ادا کرتے ہیں، شامی علی بحر سے معلوم ہوتا ہے کہ صلوٰۃ رغائب بارہ رکعت نوافل ہیں جو چھ سلاموں میں بین العشائین ادا کی جاتی ہیں؛ بہر حال صلوٰۃ رغائب ان میں رجب کی پہلی جمعہ کی نوافل ہوں یا بین العشائین بارہ رکعات مگر نفس صحت سے کسی کو انکار نہیں، ہر کوئی شخص اپنے گھروں اور مکانوں میں جتنا چاہیں نوافل پڑھیں یہ ثواب کا کام ہے، تراویح کے سوا باقی نوافل جماعت سے منع ہے۔ کذا فی البحر ج ۲ / ص ۵۲، والشامی ج ۱ / ص ۷۱۷، ۹۳۵ طبع قدیم۔ ونقلت العبارة فی آخر الكتاب.



## باب قضاء الفوائت

جس کی چھ نمازیں قضاء ہو جائیں اس سے ترتیب ساقط ہو جانا

[۱۳۶] سوال: ایک شخص نے بعد بلوغ چار پانچ سال تک نمازیں نہیں پڑھی، اس کے بعد پابندی سے پڑھنے لگا اب فجر کی نماز قضاء ہو گئی تھی اور ظہر کے لیے جب مسجد آیا تو جماعت کھڑی ہو رہی تھی تو وہ پہلے فجر کی قضاء پڑھ کر جماعت میں شامل ہو یا پہلے ہی جماعت میں شامل ہو جائے اور بعد میں قضاء پڑھے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ اس کی قدیمہ اور جدیدہ قضائیں چھ سے زائد ہیں، اس لیے وہ صاحب الترتیب نہیں ہے، اس کو پہلے جماعت میں شامل ہونا چاہیے اور فجر کی قضاء بعد ادائیگی ظہر پڑھے۔

صاحب الترتیب کے لئے فرائض اور عید کی نماز میں ترتیب کا ضروری نہ ہونا

[۱۳۷] سوال: کیا صاحب الترتیب کے لئے قضائے فجر اور عیدین کی ترتیب کا لحاظ بھی ضروری ہے یا قضائے فجر بعد عید بھی پڑھ سکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز عید اور فرائض خمسہ میں ترتیب لازم نہیں۔ اذا قضی صلوٰۃ الفجر قبل صلوٰۃ العید لا بأس به و لو لم یصل صلوٰۃ الفجر لا یمنع جواز صلوٰۃ العید و کذا یجوز قضاء الفوائت القدیمۃ قبلہا لکن لو قضاہا بعدہا فهو احب و ادنیٰ۔ ہکذا فی التتارخانیۃ ناقلاً عن الحجة (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۵۰)

## چھ یا زائد نمازوں کی قضاء سے ترتیب ساقط ہونا

[۱۳۸] سوال: اگر کسی کی بہت سی نمازیں قضاء ہو جائیں تو ان کی ادائیگی میں بھی ترتیب کی رعایت رکھنی ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پانچوں وقتی نمازوں میں مع وتر کے بھی ترتیب لازم ہے اور خود قضاء نمازوں میں اور قضاء اور وقتی میں بھی ترتیب ضروری ہے، مگر جب قضاء نمازیں چھ یا زائد ہو جائیں تو ترتیب ساقط ہو جاتی ہے، لہذا مذکورہ صورت میں اگر قضاء نمازیں چھ یا زائد تک پہنچی ہو تو ترتیب ساقط ہوگئی۔ الترتیب بین الفروض الخمسة والوتر اداء أو قضاء لازم۔ (الی ان قال) إلا إذا ضاق الوقت المستحب أو نسيت الفائتة؛ لأنه عذر أو فاتت ستة اعتقادية بخروج وقت السادسة. آھ. (در مختار مع شامی ج ۱ / ص ۷۶۰)

## تیس سال کی قضاء نمازوں کو پڑھنا

[۱۳۹] سوال: ایک شخص کی عمر ۲۵، ۳۰ تک پہنچی ہے مگر جمعہ کے علاوہ کبھی بھی نماز نہیں پڑھی اب اس پر قضا ہے کہ نہیں اور کس طرح ادا کرنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قضا تو لازم ہے، باقی ادائیگی کے لیے چوں کہ چھ یا زائد قضا شدہ نمازوں میں ترتیب ضروری نہیں، اس لیے جب اس کو موقع ملتا رہے تو صبح سے لے کر عشاء معہ وتر صرف فرضوں کی قضا کرتا رہے پھر صبح سے شروع کر کے وتر پر ختم کیا کرے، اس طرح ہمیشہ جب موقع ملے پڑھتا رہے یہاں تک کہ تمام قضا شدہ نمازوں کی ادائیگی کا یقین آئے۔ (شامی ج ۱ / ص ۷۶۰)

امام کے ساتھ چوتھی رکعت میں ملے تو باقی نماز کیسے پڑھے؟

[۱۴۲] سوال: ظہر یا عصر کی ایک رکعت امام کے ساتھ ملی تو باقی ماندہ نماز کس طرح پوری کرے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بعد سلام امام کھڑے ہو کر ایک رکعت با فاتحہ و ضم سورت پڑھ کر بقدر تشہد قعدہ میں بیٹھے، پھر کھڑے ہو کر دو رکعت اس طور سے پڑھے کہ پہلی رکعت میں فاتحہ اور سورت پڑھے اور کچھلی میں صرف الحمد شریف پڑھ کر نماز پوری کر دے۔ ولو أدرك ركعة من الرباعية فعليه أن يقضى ركعة يقرأ فيها الفاتحة والسورة ويقعد لأنه يقضى آخر صلواته في حق القعدة وح فهي ثانية، ويقضى ركعة يقرأ فيها كذلك ولا يقعد، وفي الثانية يتخير والقرأة أفضل، كبيري كانفوري ٤٣٨ وقال: ركعة بفاتحة وسورة وتشهد ثم ركعتين اولاهما بفاتحة وسورة وثانيتها بفاتحة خاصة، وظاهر كلامهم اعتماد قول محمد. آه. شامی ج ١ / ص ٦٢٤.

ساٹھ برس کی عمر میں بھی ایک سجدہ نہ کر نیوالے کا حکم

[۱۴۱] سوال: ایک شخص کی عمر ساٹھ برس ہو گئی ہے؛ مگر اس نے آج تک کوئی نماز نہیں پڑھی ہے تو وہ مسلمانوں میں شمار کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مسلمان سے جب تک ایسا فعل یا اعتقاد ظاہر نہ ہو جائے جو موجب کفر ہو تو اس کے علاوہ خواہ کتنا ہی گناہ کرتا ہو ہم اہل سنت اس پر کفر کا حکم نہیں لگا سکتے ہیں، اس لیے شخص مذکور کا اعتقاد نماز و دیگر ضروریات دین کے متعلق اگر کفر کے درجے تک نہ پہنچا ہو تو نفس ترک فرائض کی وجہ سے اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا، ہاں نماز یا دیگر ضروریات دین کے متعلق اس کا تساہل کرنا موجب ملامت و تعزیر ہے، اس لیے مسلمانوں کو لازم ہے کہ مناسب ذرائع سے اس کو ضروریات دین پر پابند بنانے کے لیے سعی و کوشش کرتے رہیں۔ وان ترکہ تکاسلا مع اعتقادہ وجوبہا کما ہو حال کثیر من الناس فقد اختلف العلماء فیہ وذهب ابو حنیفہ وجماعۃ من اهل الکوفۃ والمزنی صاحب الشافعی انه لا یکفر ولا یقتل بل یعزرو یمس حتی یصلی. آه. نووی علی مسلم شریف ج ١ / ص ٦١.



## نفلوں پر قضا کو ترجیح دینا

[۱۴۲] سوال: کسی شخص سے بہت سی نمازیں قضا ہو گئیں ہیں اور وہ فرصت پا کر نوافل پڑھتا ہے تو ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ نوافل نہ پڑھیں اس قسم کی نوافل اس کے منہ پر ماری جائے گی؛ بلکہ اس کو قضاء نمازیں ہی پڑھنی چاہیے تو کیا یہ درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جس شخص سے بہت سی نمازیں قضا ہو گئیں ہوں اس کے لیے بہتر تو یہ ہے کہ جب فرصت پائے تو مقررہ نوافل کے ماسوا قضا پڑھنے کو ہی مقدم رکھے مگر یہ کہنا کہ نوافل پڑھنا درست ہی نہیں یہ خلاف واقع ہے۔ وفي الحجة الاشتغال بالفوائت اولی، وأهم من النوافل إلا السنن المعروفة وصلوة الضحی وصلوة التسبیح التي رويت فی الاخبار فیها سور معدودة واذکار معهودة فتلك بنية النفل وغيرها بنية القضاء، كذا فی المضمرة. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۳۵)

## امام کے ساتھ آخری رکعت میں ملنا

[۱۴۳] سوال: ایک شخص عشا کی نماز میں امام کے ساتھ تیسری رکعت میں ملا، اب جب امام سلام پھیر دے اور اس کے بعد جب وہ اپنی چھوٹی ہوئی تین رکعتوں کو پورا کرنے کے لیے کھڑا ہو جائے، تو قرأت کس طرح پڑھے؟ کیا پہلی رکعت میں پڑھ کر بیٹھے تو دوسری رکعت میں جب کھڑا ہوئے تو پڑھ لیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ فقہاء کی یہ تصریح ہے کہ مسبوق امام کی نماز کا اخیر حصہ پاتا ہے، اس قاعدے سے جب کہ اس شخص کو امام کی اخیر رکعت ملی، تو بعد اختتام نماز امام پہلی رکعت باقرأت پڑھ کر تشہد کے لیے بیٹھے اور بعد تشہد پہلی رکعت باقرأت اور ثانی بلاقرأت پڑھ کر نماز

پوری کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ولو أدرك ركعة من الرباعية فعليه أن يقضى ركعة يقرأ فيها الفاتحة  
والسورة ويقعد لأنه يقضى آخر صلواته في حق القعدة وح فهي ثانية،  
ويقضى ركعة يقرأ فيها كذلك ولا يقعد، وفي الثالثة يتخير والقراءة أفضل.  
(کبیری کانفوری ۴۳۸)

### لاحق فوت شدہ نماز کس طرح ادا کرے؟

[۱۴۴] سوال: مقتدی کو دوسری رکعت میں حدث لاحق ہوا وہ وضوء کر کے آیا تو ایک رکعت ہو چکی  
تھی، وہ تیسری رکعت میں شامل ہوا تو جب وہ وضوء کر کے آئے گا تو اس کو تنہا گزشتہ رکعت پڑھ کر  
امام کے ساتھ شامل ہونا چاہیے یا پہلے امام کے ساتھ شامل ہونا چاہیے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ اکثر کتابوں میں تو آیا ہے کہ جو رکعت ہو گئی ہے اس کو تنہا بلا قرأت پڑھ کر  
بعد میں شامل ہونا چاہیے؛ مگر اگر وہ پہلے ہی سے امام کے ساتھ شریک ہو کر امام کے فراغت کے  
بعد فوت شدہ تنہا پڑھے تو بھی درست ہے۔ وفي شرح الطحاوی: يشتغل أولاً بقضاء ما  
سبقه الإمام بغير قراءة لانه لا حق ثم يقضى آخر صلاته، ولو تابع الإمام  
أولاً جاز ويقضى ما فاتته. آھ. مجمع الانهر (الحدث في الصلوة) فإن أدرك  
إمامه في الصلوة فهو مخير بين أن يقضى ما استقبله الإمام في حالة اشتغاله  
بالوضوء بغير قراءة ثم يقضى آخر صلواته وبين أن يتابع الإمام ثم يقضى  
ما سبقه الإمام بعد تسليمه. (عناية على فتح القدير ج ۱ / ص ۳۳۱)



## باب السہو

صلوٰۃ التبیح میں کسی مقام کی تسبیح بھول جائے تو

[۱۴۵] سوال: اگر صلوٰۃ تسبیح میں سہو ہو جائے تو تسبیح پڑھے یا نہیں اور کسی جگہ تسبیح پڑھنا بھول جائے تو کیا کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کسی کتاب میں اس کا جزئیہ نظر سے نہیں گذرا، تاہم صلوٰۃ التبیح کی ہر ایک رکعت میں چوں کہ عدد تسبیحات مقرر ہے، اس لیے اس عدد کو تمام کرنے کے لیے جس مقام میں بھول جائے تو اس کے بعد آنے والے مقام میں جو مقررہ تسبیح پڑھے تو اس کے ساتھ یہ بھولی ہوئی تسبیح بھی پڑھ لے۔ مثلاً قومہ میں دس بار تسبیح پڑھنی تھی جو بھول گیا اور سجدے میں یاد آیا تو سجدے میں بجائے دس کے بیس تسبیح پڑھے اس طور سے عدد تسبیحات بھی مکمل ہو جائے گی اور محل تسبیح کا بھی لحاظ رکھا جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بعد اس کے معلوم ہوا کہ سائل کی غرض یہ ہے کہ سجدہ سہو میں بھی یہ زائد تسبیحات پڑھیں یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سجدہ سہو میں یہ زائد تسبیحات نہ پڑھیں کیوں کہ مقررہ عدد تسبیحات پوری ہو چکی ہیں۔

نماز میں کسی رکن کو بے محل کرنا اور دو سہو کے لیے ایک سجدہ کافی ہونا

[۱۴۶] سوال: امام نے مغرب میں دو رکعت پر سلام پھیر دیا پیچھے سے مقتدی نے لقمہ دیا تو فوراً امام نے مع قوم ایک سجدہ لگایا پھر اٹھ کھڑا ہوا اور باقی ماندہ رکعت پڑھ کر قعدہ اخیرہ کر کے آخر میں سجدہ سہو کیا اور نماز پوری کی تو کیا یہ نماز ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نماز ہوگئی، کیوں کہ مسئلہ صورت میں ایک سجدہ زائد ادا کیا گیا ہے مگر چوں کہ وہ ایسا فعل نہیں جو نماز کے منافی ہو اس لیے ایک رکن کی زیادتی ہوئی اور نیز تاخیر رکعت ثالث بھی ہوئی تھی جو ہر ایک مستقل سجدہ سہو کی موجب تھی مگر چوں کہ تکرر سہو کے لیے ایک سجدہ سہو کافی ہوتا ہے اس لیے جب کہ آخر میں سجدہ سہو لگا چکا ہے تو نماز یقیناً ہوگئی۔ إذا سہی بزيادة ونقصان سجدتين . (وقال تحت قوله إن قرأ فی رکوع) لأن کلا منهما ليس بمحل القراءة فيكون فعل من افعال الصلوة غير واقع فی محله فيجب. (وقال فی الصفحة الآتية) وإن سہی مراراً يكفيہ سجدتان. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۷۵، ۷۶)

### بے محل قیام یا قعود پر سجدہ سہو لازم ہونا

[۱۲۷] سوال: امام پانچویں رکعت کو بلا قعدہ سہو اٹھ اہو گیا اور تین تسبیح تک قیام کیا پھر مقتدیوں کے فتح پر واپس آ کر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو لازم ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ لازم ہے۔ يجب عليه سجدة السهو بمجرد القيام والقعود. آھ. (کبیری کانفوری ۴۳۰)

### متعدد سہو پر ایک سجدہ سہو کا کافی ہونا

[۱۲۸] سوال: امام کو نماز میں ایک رکعت باقی تھی مگر سہو اُقعده پر بیٹھا سلام کے وقت مقتدیوں نے لقمہ دیا تو امام گھبرا کر سجدہ میں چلا گیا اور مقتدی بھی سجدے میں چلے گئے پھر سجدہ کر کے امام سیدھا باقی رکعت کے لیے کھڑا ہوا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نماز ہوگئی، کیوں کہ موجودہ صورت میں تاخیر رکعت پر سجدہ سہو لازم ہوا تھا

پھر جب کہ بے محل ایک زائد سجدہ لگایا تو دوسرا سہو ہوا مگر چوں کہ متعدد سہو کے لیے ایک بار سجدہ سہو کی ادائیگی سے نماز ہو جاتی ہے، اور مذکورہ صورت میں امام آخر میں سجدہ سہو کر چکا تو نماز پوری ہو گئی۔ إذا سہی بزیادة أو نقصان سجدتين. (وقال تحت قوله إن قرأ فی الركوع) لأن كلا منهما ليس بمحل القراءة فيكون فعل من افعال الصلوة غير واقع فی محله فيجب. (وقال فی الصفحة الآتية) وإن سہی مراراً یکفیه سجدتان. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۷۵، ۷۶)

سہواً قنوت چھوڑ کر رکوع میں چلے جانا اور دوبارہ قنوت کے لیے قیام میں آنا [۱۴۹] سوال: امام وتر میں قنوت بھول کر رکوع میں چلا گیا، پیچھے سے مقتدی نے فتح دیا تو امام رکوع سے واپس قیام میں آیا اور قنوت پڑھ کر پھر رکوع میں گیا اور آخر میں سجدہ سہو ادا کیا تو کیا یہ نماز ہو گئی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہاں نماز تو ہو گئی، مگر بہتر یہ تھا کہ قنوت کو واپس نہ لوٹاتا، بلکہ بعد اتمام رکوع سجدے میں چلا جاتا اور آخر میں سجدہ سہو کرتا تاہم اگر اس نے ایسا نہ کیا، بلکہ قنوت پڑھنے کے لیے واپس قیام میں گیا اور پھر ترتیب وار نماز ختم کر کے آخر میں سجدہ سہو ادا کیا تو نماز فاسد نہ ہوئی، بلکہ درست ہوئی۔ ولو ترک القنوت فذكر فی القعدة او بعد ما قام من الركوع لا یقنت وعلیه السہو. (خانیة بر عالمگیری ج ۱ / ص ۱۲۱) وکمالو سہی عن القنوت فرکع فانه لو عاد وقنت لا تفسد علی الاصح. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۱۰۱) وانه لا یعود الیه لو رکع علی الاصح. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۹۶، ۹۷، عالمگیری ج ۱ / ص ۱۱۱)

بخلاف ما لو تذكر القنوت في الركوع فإنه لا يعود ومتى عاد في الكل فإنه يعيد ركوعه لارتفاعه وفي الخلاصة ويسجد للسهو فيما إذا عاد أو لم يعد إلى القراءة (بحر ج ۲ / ص ۹۴)

### مسئلہ تسبیحات در سجدہ تلاوت

[۱۵۰] سوال: سجدہ تلاوت میں سبحان ربی الاعلیٰ پڑھنا چاہیے یا اور کوئی تسبیح یا سکوت کرنا چاہیے؟  
 الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر فرض نماز میں سجدہ تلاوت ادا کرنا ہو تو سبحان ربی الاعلیٰ پڑھنا چاہیے، اور اگر نوافل میں ہو یا خارج نماز سے ادا کرنا ہو تو خواہ سبحان ربی الاعلیٰ پڑھے یا دیگر ماثورہ مرویہ تسبیحات پڑھے تو اختیار ہے سکوت نہیں چاہیے۔ واختلفوا فيما يقوله في هذه السجدة: والاصح انه يقول سبحان ربی الاعلیٰ ثلاثا كسجدة الصلوة ولا ينقص منها، وينبغي ان لا يكون ما صحح على عمومہ فإن كانت السجدة في الصلوة فإن كانت فريضة قال سبحان ربی الاعلیٰ، أو نفلا قال ماشاء مما ورد، كسجد وجهی للذی خلقه آھ. وقوله اللهم اكتب لی بها عندك اجرا وضع عنی بها وزرا واجعلها لی عندك ذخرا وتقبلها منی كما تقبلتها من عبدك داؤد. وإن كان خارج الصلاة قال كلما اثر من ذلك، كذا في فتح القدير. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۱۲۶، والشامی ج ۱ / ص ۷۱۹)

اگر مسبوق سہواً ہمراہ امام سلام پھیرے تو سجدہ سہو کرے یا نہ کرے؟

[۱۵۱] سوال: مسبوق نے بھول کر امام کے ساتھ سلام پھیر دیا تو اس پر کیا بعد اختتام نماز سجدہ سہو لازم ہے کہ نہیں؟ یہاں دو مولویوں میں اس میں اختلاف ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ غالباً مولویوں کا اختلاف نزاع لفظی کی صورت میں ہوگا؛ کیونکہ اس کے متعلق سجدہ کا لازم ہونا اور نہ ہونا دونوں آیا ہے، مگر دراصل سلام کے وقت میں اختلاف ہے: اگر مسبوق نے امام سے قبل یا امام کے ساتھ؛ بلکہ متصل سلام امام سلام پھیر دیا ہو تو اس وقت وہ مقتدی کے حکم میں ہے، اس لیے سجدہ سہو لازم نہیں، اور اگر امام نے سلام پھیر دیا ہو اور کچھ دیر کے بعد مسبوق نے سلام پھیر دیا ہو تو چونکہ اس وقت وہ منفرد تھا اس لیے سجدہ سہو لازم ہوگا۔ لزمہ السہو لانه منفرد فی هذه الحالة. (شامی ج ۱ / ص ۵۶۰) ولو سلم ساهيا إن بعد امامه لزمه السہو وإلا لا، والتفصيل فی الشامی فی آخر مبحث الجماعة.

قراءت فاتحہ یا ضم سورۃ سہو اترک ہو جائے تو دوبارہ رکوع سے قیام میں جانا [۱۵۲] سوال: ایک شخص فاتحہ پڑھ کر سورۃ ملانا بھول گیا اور رکوع میں یاد آیا تو اب کیا کرنا چاہیے؟ الجواب: وباللہ التوفیق؛ واپس قیام میں آ کر ضم سورۃ کر کے پھر رکوع میں جائے اور نماز پوری کر کے آخر میں سجدہ سہو کرے، اور اگر واپس ضم سورۃ کے لیے قیام میں نہ گیا؛ بلکہ اس طرح نماز پوری کر کے آخر میں سجدہ سہو کیا تو بھی نماز ہو جائے گی۔ وفي المحيط ولو ترك السورة فذكرها قبل السجود عاد وقرأها، وكذا لو ترك الفاتحة فذكرها قبل السجود قرأها ويعيد السورة. (ثم قال ناقلًا عن الخلاصة): ويسجد للسہو فيما إذا عاد أو لم يعد إلى القراءة. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۹۴)

### امام کا قعدہ اخیرہ بھول جانا

[۱۵۳] سوال: امام چوتھی رکعت پر قعدہ بھول کر کھڑا ہوا اور پانچویں رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا، بعد میں مصلیوں نے کہا کہ قعدہ اخیرہ رہ گیا اور تو نے پانچ رکعت پر قعدہ کر کے نماز پڑھی ہے تو نماز

ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نماز نہ ہوئی دوبارہ پڑھنی چاہیے؛ کیونکہ قعدۂ اخیرہ فرض ہے، اور وہ ترک ہو گیا ہے۔ وإن سجد سجدة تامة بطل فرضه. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۷۶، البحر الرائق ج ۲ / ص ۳۰۳)

سورۂ فاتحہ کی تکرار سے سجدۂ سہو کا واجب نہ ہونا

[۱۵۴] سوال: ایک حافظ نے تراویح کی آخری رکعت سورۂ اعراف پر ختم کی اور سجدۂ تلاوت کے لیے گیا، جب سجدہ کر کے کھڑا ہوا تو بجائے سورۂ انفال شروع کرنے کے پھر الحمد للہ پڑھ کر سورۂ انفال سے کچھ پڑھ کر رکوع کر کے نماز پوری کی تو اس پر سجدۂ سہو لازم ہوا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اس پر سجدۂ سہو لازم نہیں، کیوں کہ نوافل اور فرائض کی اول رکعتوں میں اگرچہ تکرار فاتحہ سے سجدۂ سہو لازم آتا ہے؛ مگر جب ہر دو فاتحہ کے درمیان سورت یا آیت پڑھی جاتی ہیں تو اس سے سجدۂ سہو لازم نہیں آتا اور یہاں چوں کہ دونوں فاتحین کے درمیان میں قرأت پڑھی گئی ہے اس لیے دونوں فاتحوں میں فاصلہ آنے کی وجہ سے سجدۂ سہو واجب نہ ہوا۔ ولو کرر الفاتحة فی رکعة من الأولیین متوالیا یجب علیہ سجود السہو، ولو قرأ الفاتحة ثم السورة ثم الفاتحة لا یلزمہ السہو، وقیل: یلزمہ. (کبیری ۴۳۱، حتی إذا قرأها فی رکعة منها مرتین وجب سجود السہو کذا فی الذخيرة وغيرها لکن فی قاضیخان تفصیل: وهو أنه إذا قرأها مرتین علی الولاء وجب السجود، وإن فصل بينها بسورة لا یجب واختاره فی المحيط. (بحر الرائق ج ۱ / ص ۲۹۶، شامی ج ۱ / ص ۴۲۹)





## باب صلوٰۃ المسافر

### سرکاری دورہ میں مسئلہ قصر صلوٰۃ

[۱۵۵] سوال: سرکاری ملازموں کو دورہ میں جانا پڑتا ہے، بعض وقت ایک دو روز میں واپس آنا ہوتا ہے بعض وقت میں آٹھ دس روز کو، جاتے وقت یہ معلوم نہیں کہ دورہ کتنے روز کا ہوگا ایسی حالت میں نماز قصر پڑھنی ہوگی یا پوری؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ گھر سے روانگی کے وقت جس جگہ منہتہائے سفر مقرر کیا گیا ہے اس پر شرعی سفر کا اعتبار کیا جاتا ہے، اور سرکاری ملازموں کے دورے میں بھی اسی طرح اعتبار کیا جائے گا کہ جاتے وقت جس جگہ کو منہتہائے دورہ مقرر کیا ہے اگر متوسط چال والے شخص کے پیادہ تین روز سفر کی مسافت پر واقع ہے تو قصر پڑھے گا ورنہ پوری نماز پڑھنی ہوگی، خواہ اس طرح متردد حالت میں کتنی ہی مسافت طے کرے، ہاں واپسی کے وقت اگر گھر تک تین روز متوسط پیادہ سفر کی مقدار کی مسافت ہو تو قصر پڑھے گا۔ وفی الدر: والسلطان إذا سافر قصر إلا إذا طاف فی ولايته من غیر ان یقصد ما یصل الیه فی مدة السفر فانه ح لا یكون مسافراً، أو طلب العدو ولم یعلم أين یدرکه فانه ایضاً لا یكون. وفی الرجوع یقصر إن کان بینہ وبين منزله مسيرة سفر. آھ. مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ج ۱ / ص ۸۴.

## مسافت قصر نماز / جو شخص ریل اور جہاز سے دورہ کرتا رہتا ہے اسکے لئے قصر کا حکم

[۱۵۶] سوال: ایک شخص رنگون میں ایک شیعہ کے یہاں ادھار وصول کرنے پر نوکر ہے، جو دورہ کر کے آرڈر لینا اور مال وصول کرنا اس کا کام ہے، یہ شخص عموماً ریل یا جہاز کے سفر پر رہتا ہے، اور رنگون کو دو ایک ماہ کے قیام کے لیے آتا ہے، اور پھر دورے پر نکلتا ہے، تو اس شخص کے لیے نماز میں قصر پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ بحوالہ کتب جواب دیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قصر نماز کے لیے جو سفر معتبر ہے وہ یہ کہ جائے قیام سے منتہائے مقصد تک متوسط چال سے تین روز کے پیدل سفر کی مسافت ہو جو انگریزی میل کے حساب سے تخمیناً اڑتالیس میل کی مسافت ہوتی ہے، اس مسافت کو خواہ وہ بذریعہ ریل یا جہاز اور سرعت سفر کے ایک ہی روز میں ختم کرے جب ہی قصر کرے گا جب تک سفر میں کسی قریہ میں پندرہ یوم کی نیت قیام نہ کرے یا واپس گھر نہ پہنچے، اس سے کم مسافت کے سفر پر قصر نہیں۔

اس طرح اگر گھر سے نکلنے کے وقت منتہائے ارادہ ایسا مقام ہو جو تین روز سے کم مسافت ہو تو بھی قصر نہیں کرے گا خواہ ایسے چھوٹے چھوٹے سفر کا سلسلہ اس کو کتنا ہی دور نہ پہنچائے البتہ واپسی کے وقت جب گھر کا ارادہ کرے اور اس مقام اور گھر کے درمیان تین یوم یا زائد کی مسافت ہو تو آتے وقت قصر پڑھے گا۔

خلاصہ یہ کہ مدت سفر مسافت خشکی میں پیدل کا معتبر ہے اور دریا میں معتدل ہوا میں بادبانی کشتی کا معتبر ہے۔

دوسرا یہ کہ یہ مسافت جائے قیام سے اس مقام تک معتبر ہے جہاں کا ارادہ گھر سے نکلنے

کے وقت کیا گیا ہے۔

اس قاعدے کے ماتحت مذکورہ نو کربھی اپنے متعلق حکم معلوم کیا کریں کہ جائے قیام سے جہاں کا ارادہ ہے وہ مندرجہ ترکیب سے تین روزہ سفر ہے کہ نہیں بس اسی پر حکم معلوم کیا کرے ریل و جہاز کی رفتار پر اور نیز اپنی سرعت سیر کا اعتبار نہ کرے من خرج من عمارة موضع إقامته قاصدا ولو كافرا و من طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر مسيرة ثلاثة أيام ولياليها ولا اعتبار بالفراسخ على المذهب بالسير الوسط مع الاستراحات المعتادة حتى لو اسرع فوصل في يومين قصر ولو لموضع طريقان احدهما مدة السفر والآخر اقل قصر في الأول لا الثاني صلى الفرض الرباعي ركعتين وجوبا. آه. الدر المختار. الفرسخ ثلاثة أميال، والميل أربعة آلاف ذراع. وقال تحت قوله على المذهب: لأن المذكور في ظاهر الرواية اعتبار ثلاثة أيام كما في الحلية. وقال في الهداية: هو الصحيح احترازا عن قول عامة المشائخ من التقدير بالفراسخ ثم اختلفوا فقليل أحد وعشرون وقيل ثمانية عشر وقيل خمسة عشر والفتوى على الثاني؛ لأنه الأوسط. وفي المجتبى فتوى أئمة خوازم على الثالث. الدر المختار على الشامي ج ١ / ص ٨٢١، ٨٢٣، ٨٣٠.

قریہ بہ قریہ دورہ کرنے والوں کے لیے حکم قصر نماز

[۱۵۷] سوال: گاؤں گاؤں پھیری کر کے بیچنے والے جب گھر سے نکلتے ہیں تو اکثر پانچ روز تک گاؤں گاؤں پھرتے ہوئے تجارت کرتے ہیں اور پھر گھر لوٹتے ہیں اور اس دورے میں

بسا اوقات چالیس پچاس میل بھی سفر رہتا ہے تو وہ نماز قصر پڑھے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پھیری کرنے والے اور نیز ہر وہ ملازم وغیرہ جو قریہ بقریہ دورہ میں رہتے ہیں ان سب کا ایک حکم ہے، یعنی منتہائے ارادہ معتبر ہے، مثلاً گھر سے اس ارادہ پر نکلا کہ بیس گاؤں کا دورہ کروں گا تو ان مقصود گاؤں میں جو سب سے دور مسافت پر واقع ہو اس کے اور گھر کے درمیان سفر کا اعتبار کرنا چاہیے، درمیان میں جو گاؤں میں ٹھہرے گا وہ معتبر نہیں اب اگر گھر سے منتہائے ارادہ تک تین روز کی مسافت ہو جس کا تخمینہ ۲۸-۵۰ میل ہوتا ہے تو قصر پڑھے گا، ورنہ نہیں، اور اگر منتہائے ارادہ مسافت سفر سے کم ہے مگر دوران سفر میں ارادہ بدلتا رہا اور اس گاؤں سے اس گاؤں ہوتا ہو اور نکل گیا جو واپسی کے وقت گھر تک تین روز یا زائد کا سفر ہوتا تھا تو اگرچہ جاتے وقت مسافر نہیں ہوگا اور نماز پوری پڑھے گا مگر آتے وقت مسافر سمجھا جائے گا اس واسطے قصر پڑھے گا۔ وفي الدر: والسلطان إذا طاف في ولايته من غير أن يقصد ما يصل إليه في مدة السفر فانه لا يكون مسافراً، أو طلب العدو ولم يعلم أين يدرکه فانه أيضاً لا يكون مسافراً. وفي الرجوع يقصر إن كان بينه وبين منزله مسيرة سفر. آھ. مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ج ۱ / ص ۸۴.



## صلوٰۃ الاستسقاء

### مسائل استسقاء اور اس کی مفصل کیفیت

[۱۵۸] سوال: استسقاء کے احکام اور ضروری مسائل اور ترکیب نماز کی ضرورت ہے، براہ کرم

پوری کیفیت اُردو میں لکھ کر بھیج دیجئے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛

استسقاء کی تعریف:

خدا سے اپنے گناہوں کا استغفار اور توبہ کے ذریعہ پانی اور بارش طلب کرنا۔

(البحر الرائق ج ۲/ص ۱۴۸)

استسقاء پڑھنے کی شرط:

ایسے مقامات کہ جہاں کے باشندوں اور جانوروں اور زراعت کی سیرابی کے لیے کنوئیں، نالے، نہریں بقدر کفایت پانی مہیا نہ کر سکے اور بارش نہ ہونے سے لوگ قحط اور تنگی محسوس کریں تو ایسے وقت میں استسقاء کے لیے نکلنا چاہیے۔ (عالمگیری ج ۱/ص ۱۵۴، شامی

ج ۱/ص ۷۹۰)

استسقاء کا ثبوت:

استسقاء کتاب اللہ، سنت رسول، اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ (البحر الرائق

ج ۲/ص ۱۶۸)

## استسقاء سے پہلے کیا کرنا چاہیے؟

چوں کہ بارش کا بند ہونا، قحط پڑنا، مخلوق کو تنگی اور تکلیف ہونا، خدا کی ناراضگی سے ہوتا ہے جس کا باعث ہماری شرعی امور سے غفلت اور گناہوں کا ارتکاب ہے، اس لیے استسقاء کی اصلی غرض توبہ اور گناہوں کے لیے خدا سے مغفرت طلب کرنا ہے، اور خشوع خضوع سے عبادت میں مشغول ہونا ہے، اس لیے استسقاء کو نکلنے سے قبل متواتر تین روز تک روزے رکھے جائیں اور اپنے دلوں سے بغض و حسد و کینہ نکال کر مخلوق کے مظالم اور حقوق ادا کئے جائیں اور بقدر استطاعت خیر خیرات کی جائے اور حقوق العباد کی ادائیگی کے ساتھ حقوق اللہ کی ادائیگی کا عزم بالجزم کیا جائے اور گذشتہ تقصیرات کی صدق دل سے توبہ استغفار کی جائے۔ (شامی ج ۱/ص ۷۹۲)

## استسقاء کو نکلنے کی کیفیت:

تین روز متواتر روزہ اور توبہ و استغفار، خیر خیرات اور عبادات میں صرف کرنے کے بعد چوتھے روز سورج نکلنے کے بعد دوبارہ تجدید توبہ و استغفار کر کے اور کچھ خیر خیرات کر کے معمولی پیوند لگائے ہوئے کپڑے پہن کر نہایت خشوع خضوع سے سر نیچے کیا ہوا پیدل مصلیٰ یا کسی میدان کو جائیں، اپنے ساتھ صلحاء، بوڑھے، ضعیف، بچے اور جانور بھی لے جائیں؛ کیوں کہ ان بے زبانوں اور صلحاء اور ضعفاء کے وسیلہ سے دعا کی مقبولیت کی زیادہ امید کی جاتی ہے۔ (شامی ج ۱/ص ۷۹۲، عالمگیری ج ۱/ص ۱۵۴، بحر الرائق ج ۲/ص ۱۶۹)

## مصلیٰ یا عید میں کیا کرنا چاہیے:

یہ معلوم ہوا کہ استسقاء اصل توبہ و استغفار کے ذریعہ بارش طلب کرنا ہے، اس لیے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں کوئی امامت سے نماز یا خطبہ مقرر نہیں؛ بلکہ دعا و استغفار کرنا ہے مگر رائج قول صاحبین کا ہے جن کے نزدیک فجر کی نماز کی طرح سب امام کے کچھ دور رکعت نفل استسقاء

پڑھیں اور پھر امام خطبہ پڑھے پھر سب دعا مانگیں۔ (شامی ج ۱/ ص ۷۹)

نماز خطبہ قلب رداء کی کیفیت:

دو رکعت نفل استسقاء کی نیت سے امام کے پیچھے نیت باندھے، امام دونوں رکعتوں میں جہراً فاتحہ اور کوئی سورت پڑھے۔

بہتر یہ ہے کہ پہلی رکعت میں ”سبح اسم ربک“ آہ اور دوسری رکعت میں ”ہل اتاک حدیث الغاشیة“ پڑھے۔

نماز کے بعد امام خطبہ کے لیے زمین پر قبلے کو پشت اور قوم کو رخ کر کے دو خطبہ پڑھے، اگر منبر پر کھڑا ہو جائے یا ایک خطبہ پر اکتفاء کرے تو بھی جائز درست ہے۔ (بحر) خطبہ میں لوگوں کو توبہ و استغفار اور عبادت کی ترغیب دے، شامی کے ایک قول سے معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ کا کچھ حصہ پڑھ کر امام قلب رداء کرے؛ مگر اکثر کتابوں میں قلب رداء خطبہ کے اختتام پر آیا ہے۔

قلب رداء اور دعا کی کیفیت:

خطبہ سے فارغ ہو کر امام قبلہ رخ ہو کر لوگوں کو پشت پھیر دے اور قلب رداء کرے، جس کی ترکیب یہ ہے کہ اوڑھے ہوئے چادر کو اپنے کندھوں پر اس طور سے پلٹ دے کہ دایاں حصہ بائیں طرف چلا جائے اور نیچے کا اوپر، غرض پورا الٹا کیا جائے اور پھر امام کھڑے کھڑے قبلہ رخ اور قوم بیٹھے ہوئے قبلہ رخ دعا مانگیں، دعائیں بہتر ہے کہ ماثورہ دعائیں مانگی جائیں اور اس کے علاوہ جو محل کی مناسبت سے پڑھے تو بھی بہتر ہے، اسی طور سے تین روز تک متواتر جائیں اگر بارش ہو جائے تو بھی بطور شکریہ و مزید نعمت جانا چاہیے۔ (شامی ج ۱/ ص ۷۹۲، بحر الرائق ج ۲/ ص ۱۶۱، عالمگیری ج ۱/ ص ۱۵۴)

## طریقہ استسقاء مع رسوم قبیحہ

[۱۵۹] سوال: ہمارے یہاں گاؤں میں جب بارش کی ضرورت ہوتی ہے تو گاؤں کے نوجوان ایک جلوس کی شکل میں گاتے ہوئے گلی کوچوں میں نکلتے ہیں، اور عورتیں بھی بعض اوقات ان میں شامل ہو جاتی ہیں، اور جلوس پر پانی کے مٹکے خالی کرتی ہیں، تو یہ ترکیب پانی مانگنے کی درست ہے کہ نہیں؟ اگر درست نہیں تو اس کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ طریقہ تو سراسر لغو اور بے ہودہ اور بعض امور میں کفار کی رسوم سے مشابہ ہے، اس لیے یہ بدعت سیئہ ہے اور واجب الترمک ہے، شریعت مطہرہ میں استسقاء (طلب پانی) کا طریقہ وہ معبود حقیقی کے سامنے توبہ اور استغفار کے ذریعہ سے غایت خشوع سے دعائے بارش مانگنی ہے، جس کا طریقہ یہ ہے کہ حسب ضرورت متواتر تین یوم تک شہر یا گاؤں کے لوگ مقامی بچے، بوڑھے ضعیفوں کو ساتھ لے کر پرانے پیوند لگائے ہوئے کپڑے پہن کر اور آپس میں میل محبت پیدا کر کے دل سے آپس میں بغض و کینہ نکال کر حسب مقدور کچھ صدقہ خیرات کر کے باہر میدان یا مصلیٰ و عید گاہ میں جا کر دعاء و استغفار اور توبہ میں مشغول ہوں اور تنہا تنہا نوافل پڑھ کر خوب خشوع خضوع سے دعائے بارش مانگی جائے۔ لا صلوٰۃ بجماعۃ فی الاستسقاء بل دعاء واستغفار فإن صلوا فرادی جازو یخرجون ثلثة أيام فقط، ویخرجون مشاة لا بسین ثيابا خلقة أو مرقعة متذلّلین خاشعین لله ناکسی رؤسهم و یقدمون الصدقة کل یوم و یجددون التوبة ویستغفرون للمسلمین و یتراضون بینهم ویستسقون بالضعفة والشیوخ والصبیان۔ (مجمع الانهر ج ۱/ ص ۷۱)





## باب الجمعة والعیدین

یوم الجمعة نصف النهار میں نوافل پڑھنا

[۱۶۰] سوال: جمعہ کے روز عین اس وقت جب کہ آفتاب سر پر ہو تو نوافل وغیرہ پڑھنا کیسا ہوگا؟  
 الجواب: وبالله التوفیق؛ امام ابو یوسف کے نزدیک اس وقت نوافل پڑھنا جائز ہے اور صاحب الدر المختار نے اس قول کو رائج قرار دیا ہے؛ مگر شامی (ص ۴۳۵) نے تردید کرتے ہوئے مختلف وجوہ سے کراہت ثابت کی ہے، مثلاً: اوقات مکروہہ میں مطلقاً نہی قوی وارد ہے جو فعلی جواز سے رائج ہے، محلل و محرم کے اجتماع سے محرم کو ترجیح دینے کا قاعدہ بھی کراہت کی تائید میں ہے، اور خصوصاً حنفی کتابوں میں جو ظاہر الروایہ کے قول کو تمام متون میں نقل کیا گیا ہے، ایک مقلد شخص کے لیے ان اوقات میں نوافل کی کراہت پر کافی دلیل ہے۔ والحديث حجة على الشافعي في تخصيص الفرائض بمكة وحجة على أبي يوسف في اباحة النفل يوم الجمعة قبل الزوال. هداية ج ۱ / ص ۶۸۔

بوقت خطبہ نماز و نوافل پڑھنا

[۱۶۱] سوال: جمعہ کے روز خطبہ کے وقت نوافل اور سنن پڑھنا کیسا ہے اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ امام خطبہ کے لیے منبر پر چڑھتا ہے اس وقت نماز اور کلام اور دیگر مشاغل کو ترک کر کے خطبے کی طرف توجہ ضروری ہے؛ اس لیے نوافل اور سنن وغیرہ میں اس وقت

مشغول ہونا مکروہ ہے، اور اگر اس سے قبل نماز شروع کی تھی تو اگر جمعہ کی سنتیں ہوں تو اس کو تمام کرنا چاہیے، اور اگر دوسری نوافل ہوں تو اگر شفعہ کامل ہو چکا ہو تو اسی ایک شفعہ کی تکمیل پر سلام پھیرنا چاہیے، اور ایک ہی رکعت پڑھ چکا تھا یا تیسری رکعت کے اختتام پر تھا تو ایک رکعت اختصار قرأت کے ساتھ ملا کر نماز ختم کرنا چاہیے۔ وإذا خرج الإمام ای صعد علی المنبر لاجل الخطبة فلا صلوة، فمن كان في صلوة فان كانت سنة الجمعة فالصحيح أنه يتم ولا يقطع؛ لانها بمنزلة صلوة واحدة كما في الوالوالجی آھ. مجمع الانهر ۸۷، وقريبا منه عبارة الهداية: قال في النوادر: ان صلى ركعة اضاف اليها ركعة أخرى ويسلم، إن نوى الركعتين عند الافتتاح، وإن نوى الأربع عند الافتتاح فإن قيد الثالث بالسجدة أضاف إليها الرابعة وخفف القراءة، وإن لم يقيد الثالثة بالسجدة منهم من قال: يتمها ويخففها، ومنهم من قال: يعود إلى القعدة آھ. خلاصة الفتاوى نوافل ۲۰۶، ۲۰۷.

### مسجد جامع میں بوقت خطبہ سوال کرنا

[۱۶۲] سوال: ایک مسجد جامع میں بوقت خطبہ ونیز قبل خطبہ یتیم خانہ کے چندے کے لیے صفوف میں صندوق پھرایا جاتا ہے یہاں کے بعض علماء اس پر معترض ہیں اور بعض نے ابن عابدین کی عبارت سے جواز کا فتویٰ دیا ہے، شرعاً جو قول صحیح ہو ارشاد فرمائیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ خطبے کے وقت ہر وہ فعل منع ہے جو نماز میں منع ہے؛ یہاں تک کہ نماز اور امر بالمعروف جیسی ضروری چیزیں بھی منع ہے تو یتیم خانہ کے چندے کے لیے صفوف میں چلنا اور خود واجب سماع خطبہ کو ترک کرنا اور دوسروں کے سماع میں خلل ڈالنا یقیناً سخت مذموم اور حرام فعل

ہے، رہا غیر حالت خطبہ میں مسجد میں سوال کرنا تو اس کے متعلق مشائخ کا کچھ اختلاف آیا ہے، بعض مطلقاً سوال کرنا اور سائل کو کچھ دینا ہر دو کو منع کرتے ہیں، اور سائل اور معطی ہر دو کو مستوجب گناہ لکھتے ہیں، اور بعض نے چند شرائط کیساتھ اجازت دی ہے کہ سائل تخطی رقاب نہ کرتا ہو، مصلی کے سامنے نہ گذرتا ہو یا کسی کو ایذا نہ دیتا ہو اور سوال ایسے امر کا ہو جو بغیر اس کے مخلص نہ ہو مگر عام مشائخ نے احتیاطاً اول قول کو ترجیح دی ہے اور سائل کو مطلقاً منع کرتے ہیں اور معطی کو اس وقت منع کرتے ہیں جب کہ سائل قول ثانی کی شرائط کے خلاف سوال کرتا ہو۔ (واللہ اعلم) اور بعض معطی کو ہی مطلقاً منع کرتے ہیں۔

ولا يحل للرجل أن يعطى السائل في المسجد هكذا ذكر في الفتاوى، قال الصدر الشهيد: المختار ان السائل اذا كان لا يمر بين يدي المصلي ولا يتخطى رقاب الناس ولا يسأل الناس الحافا ويسأل لا مر لا بد له منه لا بأس بالسؤال والإعطاء. آه. خلاصة الفتاوى قبل صلوة العیدین.

فالحاصل: ان المساجد بنيت لأعمال الآخرة مما ليس فيه توهم اهانتها وتلويتها مما يبقى التنظيف منه ولم تبني لأعمال الدنيا ولو لم يكن فيه توهم تلويثها واهانة على ما أشار إليه قوله عليه السلام فإنه لم تبني لهذا. (الحديث) فما كان فيه نوع عبادة وليس فيه اهانة ولا تلويث لا يكره وإلا يكره. (ثم قال) وعلم مما تقدم حرمة السؤال في المسجد؛ لانه كنشدان الضالة والبيع ونحوه، وكرهه الإعطاء لانه يحمل على السؤال، وقيل لا اذ لم يتخط الناس ولم يمر بين يدي مصل، والاول احوط. اه. كبيري في احكام المسجد في آخر كتابه.

المختار ان السائل اذا كان لا يمر بين يدي المصلى ولا يتخطى رقاب الناس ولا يسال الناس الحافا ويسال لأمر لا بد منه لا باس بالسؤال والاعطاء. ولو صلى فى الجامع والمساكين يمر ون بين يديه فالإثم على المار لا على المصلى. ولا يحل الاعطاء لسؤال المسجد اذا لم يكونوا على تلك الصفة المذكورة. قال الإمام أبونصر العياضى: أرجوا أن يغفر الله تعالى لمن يخرجهم من المسجد. وقال بعض العلماء: يتصدق اربعين فلسا كفارة لفلس اعطاهم فيه. وعن الإمام خلف بن ايوب: لو كنت قاضيا لم أقبل شهادة من تصدق على هؤلاء فى الجامع. وقال ابن المبارك يعجبني أن لا يعطى هؤلاء لأنهم عظموا ما حقره الله تعالى وهو الدنيا. ولا يتخطى الرقاب للدنو من الإمام إن كان يؤذى بأن يطاء ثوبا أو جسداً وإن كان لا يؤذى تخطى ودنا من الإمام. وقال الفقيه أبوجعفر إذا كان فى حال الخطبة لا يتخطى وإن لم يؤذ. فتاوى بزازيه قبيل صلوة العيد وكذا فى الدر المختار والشامى قبيل صلوة العيدين ويحرم فيه السؤال ويكره الا اعطاء مطلقا، وقيل ان تخطى. (الدر المختار) وقيل ان تخطى هو الذى اقتصر عليه الشارح فى الحظر حيث قال: فرع: يكره اعطاء سائل المسجد إلا إذا لم يتخط رقاب الناس فى المختار؛ لأن عليا عليه السلام تصدق بخاتمه فى الصلوة فمدحه الله تعالى بقوله ﴿وَيؤْتُونَ الزكوة وهم راكعون﴾ شامى قبل الوتر والنوافل )

ج ١ / ص ٦٩٠

اقول: وانما بذلت جهدى فى استخراج عبارات فقهية؛ لأن بعض

الناس افتوا بجواز السؤال في المسجد لاسيما في حالة الخطبة، فجمعت  
الاقوال الفقهية حتى لا يحتاج المفتي الى مطالعة الكتب الجديدة؛ بل يجد  
مطلوبه في ذيل هذه المسئلة ما يتعلق بالسؤال وفي المسجد وفي الخطبة.  
والله أعلم.

### عدم جواز جمعہ درقریٰ

[۱۶۳] قصبہ دنوج علاقہ گجرات میں مسلم اور غیر مسلم کی مجموعی مردم شماری سات سو اور صرف  
مسلم مکلف نمازی ایک سو اٹھاسی (۱۸۸) ہیں اس قصبہ میں ہر قسم کے پیشہ والے موجود ہیں اور  
ضروریات زندگی اس میں مل سکتے ہیں (اس کے بعد مستفتی نے اناج اور مصالحت اور پیشہ والوں  
کی ایک طویل فہرست پیش کی ہے) تو کیا ایسا مقام مصر یا قریہ کبیرہ یا صغیرہ میں داخل ہے؟ (مسجد  
کا نقشہ چھوٹا سا بتا کر لکھتے ہیں کہ) مسجد نمازیوں سے بھر جاتی ہے تو کیا ایسی جگہ جمعہ اور عیدین جائز  
ہے یا نہیں؟

اس کے بعد احمد آباد میں ایک نو وارد ملا میاں جان مفتی محکمہ شرعیہ قطعاً افغانستان کا  
جواب ہے جو فضائل جمعہ بیان کر کے اور شارح وقایہ کے قول کو دلیل پیش کر کے ”وما لا یسع  
أكبر مساجده أهله مصر“ مذکورہ قریہ میں جمعہ کو فرض قرار دیا ہے اور اس حکم کے لیے کثرت  
سے مناسب وغیر مناسب مختلف کتابوں سے حوالہ جات نقل کئے گئے ہیں، اور آخر میں تین  
حضرات کی تصحیح موجود ہے جن میں سے ایک تصحیح کے نیچے لکھتے ہیں:

واختلف العلماء في جواز الجمعة في مثل هذا الموضع. اور دوسرے  
حضرات مطلقاً ارشاد کرتے ہیں کہ جمعہ جائز ہے، اس خلاصہ کے ساتھ چار مکمل صفحے بڑے سائز پر

تصحیح کے لیے، استفتاء مع جواب آیا۔

الجواب: نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد فاقول و باللہ التوفیق۔  
 مسئلہ صورت میں مفتی صاحب نے احتیاط کے پہلو کو ترک کر کے صرف فضیلت اور  
 ثواب جمعہ کے دلائل کو دیکھتے ہوئے جواز جمعہ کا حکم لگا چکے ہیں، اور مصححین نے تو سوال  
 وجواب سے کوئی واسطہ ہی نہیں رکھا ہے؛ بلکہ مطلقاً قرئی میں اختلاف لکھتے ہیں یا جمعہ فی نفسہ  
 کو جائز قرار دیتے ہیں، جن کو جواب استفتاء سے کچھ تعلق نہیں ہے، حالانکہ مفتی صاحب اگر قواعد  
 فقہاء پر غور فرماتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ جو حکم متعدد شرائط سے مشروط ہو تو یہ اس کے خطر اور قابل  
 احتیاط ہونے کی نشانی ہے، اس واسطے فقہاء نے جو مصر کی تعریف میں اختلاف کیا ہے وہ اور بھی  
 احتیاط کا موجب ہے، اس کے علاوہ جہاں جمعہ کے شرائط موجود ہوں مگر پھر بھی بجائے جمعہ کے چار  
 رکعت ظہر پڑھی جائے یہ اس قدر قبیح نہیں جتنا کہ شرائط جمعہ نفس الامر میں موجود نہ ہو مگر پھر بھی  
 بجائے چار رکعت ظہر کے دو رکعات پر اکتفاء کیا جائے، اس لیے مسئلہ صورت میں اگر اس قریہ پر  
 بعض وجوہ سے قریہ کبیرہ کی تعریف صادق بھی ہو مگر بعض دیگر وجوہ سے وہ یقیناً قریہ کبیرہ نہیں ہو  
 سکتا ہے، علاوہ ازیں ایسے قریہ میں جواز جمعہ کا قول بہر حال خلاف ظاہر الروایت ہے یعنی: ”کل  
 موضع له امير وقاض يقدر على اقامة الحدود“ (الدر المختار) لہذا ایسے مقام  
 کے بسنے والے اگر جمعہ واعیاد کے قیام کے خواہش مند ہوں جہاں جمعہ کا قیام اور مصر یا قریہ کبیرہ کا  
 ثبوت فقہاء کے اختلاف کی وجہ سے مختلف فیہ ہو تو وہاں کے قاضی یا حاکم سے وہ صراحۃً قیام جمعہ  
 واعیاد کی اجازت حاصل کریں تو پھر بلا خلاف جمعہ درست ہو جائے گا۔ قال ابو القاسم: هذا  
 بلا خلاف إذ أذن الوالی أو القاضی ببناء المسجد الجامع لأن هذا مجتہد فیہ  
 فاذا اتصل به حکم صار مجمعا علیہ۔ شامی ج ۱ / ص ۸۳۶۔

## قریہ کبیرہ میں جمعہ وعیدین کا حکم

[۱۶۴] سوال: یہاں گائیکواڑی ریاست میں ایک ہارتج نامی گاؤں ہے جس میں کچہری، پولیس موجود ہے، کل بستی تین ہزار نفوس کی ہے، بازار اور ضروریات زندگی تمام پائی جاتی ہیں، بیوپار عمدہ ہے، مسلمان بیوپاری اور دوسرے جو ہمیشہ کے رہنے والے ہیں تیس کی تعداد میں ہیں، اور دوسرے پندرہ کی تعداد میں ملازمت والے ہیں جو بدل کر آتے ہیں، ایسے گاؤں میں جمعہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جمعہ کے منجملہ دیگر شرائط کے مصر بھی ہے، اور مصر کی تعریف میں فقہاء کے اقوال مختلف ہیں، موجودہ قریہ میں کچہری اور حاکم کا ہونا، بازار اور ضروریات زندگی کا پایا جانا ایسے امور ہیں جن کو دیکھتے ہوئے جمعہ کی صحت کا قول کیا جاسکتا ہے؛ مگر قیام جمعہ کو متعدد شرائط سے مقید کرنا اس کا مقتضی ہے کہ قیام جمعہ میں احتیاط کی جائے، بنا بریں اگر وہاں کے بالغ مردوں کی جمعیت اس قدر ہوں کہ وہاں کی بڑی مسجد میں نہ سما سکیں تو پھر قیام جمعہ میں شک ہی نہیں رہے گا، اور اگر مسلمانوں کی جمعیت اس قدر نہیں ہے اور قبل ازیں وہاں نہ قیام جمعہ ہوتا تھا اور نہ حکومت کی طرف سے ایسا صریح حکم موجود ہو اور وہاں کے مسلمان جمعہ اور عیدین کے قیام چاہتے ہوں تو اس کے لیے مقامی حکومت سے صریح حکم اور فیصلہ حاصل کریں اس کے بعد وہاں قیام جمعہ وعیدین بلا شک جائز ہوگا۔ ویشترط لصحتها المصر وهو مالا يسع أكبر مسجد أهله المكلفين بها وعليه الفتوى لاكثر الفقهاء. (مجتبى) لظهور التواني في الاحكام، وظاهر المذهب أنه كل موضع له أمير وقاض يقدر على إقامة الحدود. قال في القهستاني: وتقع فرضا في القصبات والقرى الكبيرة التي

فیہا أسواق، قال ابوالقاسم: هذا بلا خلاف إذا اذن الوالی أو القاضی ببناء المسجد الجامع وأداء الجمعة لأن هذا مجتهد فیہ فإذا اتصل به الحكم صار مجمعا علیہ. الدرالمختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۳۶.

## اعتراض بریک خطبہ

[۱۶۵] سوال: بارہ ماہ کا وہ خطبہ جو مولوی عبدالرزاق نے بنایا ہے اور مطبع کریمی بمبئی سے چھپا ہے وہ جمعہ میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ خطبہ ہمارے پاس موجود نہیں ہے، دیکھنے پر رائے قائم کریں گے انشاء اللہ۔

امام کے ساتھ تشہد میں شامل ہونے والا جمعہ پورا کرے کہ ظہر

[۱۶۶] سوال: ایک شخص بیان کرتا ہے کہ مشکوٰۃ شریف میں ایک حدیث ہے جس میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو شخص جمعہ کی نماز میں امام کے ساتھ تشہد میں شامل ہو جائے تو ظہر پورا کرے، تو کیا مشکوٰۃ میں اس قسم کی حدیث ہے اور کیا ظہر بنیت جمعہ ہو سکتی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہاں، مشکوٰۃ ۱۲۴ میں بروایت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ دارقطنی سے ایک حدیث مروی ہے۔ ”من أدرك من الجمعة ركعة فليصل إليها أخرى ومن فاتته الركعتان فليصل أربعاً أو قال الظهر“ رواه الدار قطنی ۱۲۴۔ یہ حدیث امام محمد اورائمہ ثلاثہ کے نزدیک معمول ہے اور ان کے نزدیک اس صورت میں ظہر بنیت جمعہ ادا بھی ہو جاتی ہے جس کی دلیل ہدایہ ج ۱/ ص ۱۵۰ میں یوں مذکور ہے: ”لأنه الجمعة من وجه وظهر من وجه آھ مگر ہمارے فقہائے احناف کے نزدیک مسئلہ صورت میں جمعہ ہی بنا کرنا چاہیے نہ کہ ظہر، یہی شیخین کا



قول ہے جس کی دلیل وہ حدیث ہے جس کو اصحاب سنن ستہ نے روایت کی ہے۔ ”فما درکتم فصلو وما فاتکم فاقضوا“ (الحديث) ہدایہ ج ۱ / ص ۱۵۰ باب الجمعة.

## شافعی امام کے ساتھ تکبیرات عیدین میں موافقت کرنا

[۱۶۷] سوال: عید کی نماز میں شافعی امام بارہ تکبیریں کہتا ہے تو حنفی مقتدی اس کی مطابقت کرے یا کیا کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ تکبیرات عیدین میں ائمہ کا اختلاف ایک اجتہادی اختلاف ہے اور مسائل اجتہادیہ میں امام کی متابعت واجب ہے، اس لیے مسئلہ صورت میں بارہ تکبیریں بایں طور کہ پانچ پانچ زوائد اور ایک تکبیر تحریمہ اور ایک تکبیر رکوع آخر ملا کر اگر امام شافعی المذہب نے کل بارہ تکبیریں پڑھیں تو حنفی مقتدی کو امام کی متابعت واجب ہے، اور اگر فی رکعت پانچ سے زائد بھی پڑھتا ہو تو چوں کہ کسی معتبر روایت میں فی رکعت پانچ سے زائد تکبیریں ثابت نہیں؛ لہذا ایسے زوائد میں حنفی مقتدی ساکت کھڑا رہے اور قرأت تکبیرات میں متابعت نہ کرے۔ و مثال

ما یجب فیہ الاقتداء المتابعة مما یسوغ فیہ الاجتهاد ما ذکرہ القہستانی فی شرح الکیدانیة عن الجلابی بقوله کتکبیرات العید وسجدتی السہو قبل السلام والقنوت بعد الركوع فی الوتر. آھ. والمراد بتکبیرات العید ما زاد علی الثلاث فی کل رکعة مما لم یخرج عن أقوال الصحابة کما لو اقتدی بمن یراھا خمساً مثلاً کشافعی. آھ. شامی ج ۱ / ص ۴۹۲ واجبات الصلوة. وكذا ج ۱ / ص ۶۹۹ فی الاقتداء بشافعی.

## قبل خطبہ جمعہ وعظ کرنا

[۱۶۸] سوال: ہمارے یہاں خطیب صاحب قبل خطبہ جمعہ کے روز وعظ فرماتے ہیں جو نمازیوں کو بہت مفید واقع ہوا ہے مگر بعض لوگ اس پر اپنی نادانی کی وجہ سے معترض ہیں، تو کیا شرعاً خطبہ سے قبل جمعہ کے روز وعظ درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب تک امام خطبہ کے لیے منبر پر نہ آیا ہو اس سے قبل وعظ کرنا ہرگز منع نہیں ہے، خصوصاً جب کہ نماز کا وقت نہ ہو اور نمازیوں کی نماز میں خلل انداز نہ ہو؛ بلکہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کو ایسے اجتماعات میں احکام شرعیہ سے واقف کرانا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## کراہت نوافل در عید گاہ

[۱۶۹] سوال: عید گاہ میں نماز عید سے قبل تحیۃ الوضوء یا دیگر نوافل مکروہ است یا نہ؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مکروہ است۔ وعامة المشائخ علی کراہیۃ التنفل قبلہا مطلقاً وبعدها فی المصلی۔ مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۸۸۔

## خطیب کے لیے خطبہ کی حالت میں کلام جائز نہ ہونا

[۱۷۰] سوال: ایک خطیب خطبہ کی حالت میں لوگوں کو کتا، کوا وغیرہ برے الفاظ سے خطاب کرتا

ہے، تو کیا خطبہ کی حالت میں بات چیت کرنا یا مندرجہ الفاظ استعمال کرنا درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ درست نہیں؛ کیوں کہ فقہاء کہتے ہیں کہ جو امور کہ نماز میں درست نہیں وہ سامع اور خطیب کے لیے خطبہ کی حالت میں درست نہیں اور مندرجہ الفاظ تو خارج نماز و خطبہ بھی

درست نہیں تو خطبہ کی حالت میں بطریق اولیٰ درست نہیں، خطبہ کا فرض حمد، ثنا، تذکیر، تلاوت، اور امر بالمعروف ہے اور ان میں سے ایک بھی نہیں۔ وإذا خرج الإمام فلا صلوة ولا كلام، واطلق في منع الكلام فشمّل الخطيب، قال في البدائع: ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة إلا إذا كان أمراً بمعروف فلا يكره. البحر الرائق ج ۲ / ص ۱۵۵، ۱۴۸. والشامی ج ۱ / ص ۷۶۷.

### خارج مصر شخص کا قیام جمعہ میں تاخیر کا مطالبہ کرنا

[۱۷۱] سوال: ایک شخص شہر سے چھ سات میل دور رہتا ہے اور جمعہ کا وقت یہاں تمام مساجد میں ڈیڑھ بجے مقرر ہے، تو وہ کہتا ہے کہ وقت پونے دو بجے کیا جائے کہ میں شریک ہو سکوں تو کیا اس کی بات قابل عمل ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نہیں؛ کیوں کہ جمعہ کی نماز اول وقت میں بہتر ہے، اور یہ شخص ان لوگوں میں بھی داخل نہیں جس پر جمعہ فرض ہو؛ کیوں کہ وہ مصر اور فناء مصر سے خارج ہے، اس لیے اس کی وجہ سے ایک منظم جماعت کے وقت میں تبدیل نہیں کی جاسکتی ہے۔ وقال الجمهور: ليس بمشروع؛ لأنها تقام بجمع عظيم فتأخيرها مفض إلى الحرج، ولا كذلك الظهر وموافقة الخلف لا صله من كل وجه ليس بشرط. آھ. شامی ج ۱ / ص ۳۴۱.

### عورتوں پر جمعہ اور عیدین

[۱۷۲] سوال: عورتیں جمعہ یا عیدین کی نماز گھر میں پڑھ سکتی ہیں کہ نہیں؟ اور اگر پڑھ سکتی ہیں تو مسجد میں امام کے پیچھے پڑھ سکتی ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورتوں پر نہ نماز جمعہ فرض ہے اور نہ عیدین واجب ہے، اور چوں کہ گھر

میں تنہا مرد بھی نہیں پڑھ سکتا ہے؛ کیوں کہ جمعہ اور عیدین کے لیے جماعت، خطبہ وغیرہ بہت سی شرطیں ہیں جو گھر میں پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتی ہیں، اس لیے عورتیں گھر میں تو یقیناً نہیں پڑھ سکتی ہیں، اور مسجد میں اگر پردے کا انتظام ہو جس سے فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو ایسی حالت میں اگر وہ امام کے پیچھے اقتدا کر لیں تو نماز تو ہو جائے گی؛ مگر چوں کہ متاخرین علماء نے زمانہ کے فتنہ کو دیکھ کر عورتوں کی شرکت کو منع کیا ہے اس لیے عورتوں کو بہر حال گھر ہی میں اپنی پنج وقتہ نمازوں کو ادا کرنا بہتر ہے اور مردوں کی جماعتوں سے علیحدہ رہنا لازم ہے؛ کیوں کہ دفع مضرت جلب منفعت سے بہت حال بہتر ہے۔ وھذا فی زمانہم، وأما فی زماننا فیمنعن عن حضور الجماعات وعلیہ الفتویٰ. مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۵۵.

### [۱۷۳] منبر کے زینے تین سے زائد رکھنا

سوال: منبر کے درجے کتنے رکھنے چاہیے؟ کیا چار درجے بھی رکھ سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آنحضرت ﷺ کے منبر کے تین درجے تھے، اس لیے بلا ضرورت تو تین سے زائد خلاف اولیٰ ہوگا، اور اگر مقامی خصوصیت اس بات کا مقتضی ہو کہ تین درجے سامعین تک آواز پہنچانے میں کافی نہیں تو تین سے زائد بحسب ضرورت رکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ وفیہ تصریح بان منبر رسول اللہ ﷺ کان ثلاث درجات. نووی علی مسلم ج ۱ / ص ۲۰۶.

### غیر عربی زبان میں خطبہ دینا

[۱۷۴] سوال: چوں کہ ہمارے یہاں عربی زبان کوئی بھی نہیں جانتا ہے، اور مقصود خطبہ سے وعظ ہے تو اگر بجائے عربی کے مقامی زبان میں خطبہ جمعہ پڑھے تو بہتر نہ ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ خطبہ سے جہاں وعظ وپند مقصود ہے وہاں یہ فی نفسہ جواز جمعہ کی ایک شرط بھی ہے، اور خطبہ کے معنی کو اگر سامعین نہ سمجھیں تو جمعہ کی شرط ہونے کی وجہ سے پھر بھی ایک ضروری العمل چیز ہے، اب اگر سامعین ایک بہتر اور مستحب زبان سے اپنی کمزوریوں کی وجہ سے ناواقف رہیں تو ان کے لیے خطبہ کی مسنون لغت ترک نہیں کی جاسکتی ہے، آپ ﷺ کے عہد مبارک میں اور بعد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عہد میں جب کہ اسلام عرب سے باہر شام عراق وغیرہ مقامات میں پہنچا تھا اور جہاں مقامی زبان سے واقف امام اور خطیب بھی موجود تھے؛ مگر یہ ثبوت ملنا دشوار ہے کہ کسی نے غیر عربی زبان سے خطبہ پڑھا ہو، اور آخر نماز میں جو قرأت اور دعائیں پڑھی جاتی ہیں وہ کیا کم نصیحت خیز ہیں مگر بہت کم لوگ اس کو سمجھتے ہوں گے تو کیا ان کے لیے یہی ترکیب اختیار کرنی پڑے گی کہ مقامی زبان سے ترجمہ کر کے نماز پڑھیں حالانکہ یہ غلط ہوگا۔

بنابریں چوں کہ خطبہ عہد رسالت سے لے کر آج تک مسلمانوں میں چونکہ عربی لغت میں ہی معمول چلا آ رہا ہے، اس لیے خطبہ جمعہ وعیدین عربی لغت میں ہی مسنون ہے، اور غیر عربی میں اگرچہ بمقتضائے مذہب ابوحنیفہ جائز ہوگا مگر کراہت سے خالی نہیں۔ کذا فی مجموع الفتاویٰ والدلائل فیہا موجودۃ مفصلاً۔

### زوال کے بعد عید کی نماز پڑھنا

[۱۷۵] سوال: عید الاضحیٰ کے روز عید گاہ میں لوگ جمع ہو گئے تو کسی عالم نے کہا اب زوال ہو چکا ہے نماز عید درست نہیں، پٹیل نے کہا کہ میں فتویٰ دیتا ہوں کہ سب اوقات خدا کے ہیں اور امام کو حکم دیا، نماز عید پڑھی گئی تو مذکور مسئلہ میں شرعی حکم کیا تھا اور پٹیل کا حکم کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زوال کے بعد عید کا وقت باقی نہیں رہتا ہے، اس لیے زوال کے بعد عید

کی نماز نہیں ہوتی اور پڑھی گئی تو کل قبل نصف النہار اعادہ کرنا ہوگا، مذکورہ واقعہ میں یہی حکم تھا کہ لوگوں سے کہتے کہ کل فلاں ٹائم پر نصف النہار سے قبل عید کی نماز کے لیے آنا، مذکور پٹیل گمراہ ہے جس کو توبہ واستغفار کرنا لازم ہے، حضرت کا ارشاد ہے کہ قرب قیامت میں علم کی کمی سے جاہل غلط فتوے دیں گے تو خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی ساتھ گمراہ کریں گے۔

ووقتھا من طلوع الشمس قدر رمح أو رمحين الى زوالها الى ما قبل زوال الشمس، والغاية غير داخله في المغيا بقريئة ما مر: إن الصلوة الواجبة لم تجز عند قيامها، روى ان قوماً شهدوا بروية الهلال بعد الزوال فأمر عليه السلام بالخروج الى المصلى من الغد ولو جاز الاداء بعد الزوال لما آخره. مجمع الأنهر ج ١ / ص ٨٨، شامی ج ١ / ص ٧٨٣، عالمگیری ج ١ / ص ١٥١، هداية ج ١ / ص ١٥٥.



## باب الجماعة

عورت یادگیر محارم کے ساتھ گھر میں نماز باجماعت پڑھنا درست ہے  
[۱۷۶] سوال: گھر میں کوئی شخص اپنی عورت کے ساتھ فرض نماز کی جماعت ادا کرے تو اس میں  
کسی قسم کا حرج ہے یا نہیں؟ نیز عورت کے ساتھ اپنی ماں اور بہن کو بھی گھر میں نماز فرض کی  
جماعت میں شریک کرے تو جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ گھر میں عورت، بہن و دیگر محرمات عورتوں کے ساتھ باجماعت فرض ادا  
کرنا بعض فقہاء نے مکروہ لکھا ہے، اور بعض کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، ہر دو قولوں کے  
اجتماع سے یہ امر اخذ ہو سکتا ہے کہ احیاناً اگر کسی اتفاقیہ اور ضرورت سے پڑھی گئی تو بلا کراہت جائز  
ہے، اور اگر مسجد کی جماعت ترک کر کے گھر کی جماعت مذکور پر مداوت کرے یا اس قسم کے غیر  
مناسب امور عارض ہوں تو مکروہ ہوگا۔ إمامة الرجل للمرأة جائزة إذا نوى الإمام ولم  
يكن في الخلوة، أما إذا كان الإمام في الخلوة فإن كان الإمام لهن أو لبعضهن  
محرمًا فإنه جائز ويكره، كذا في النهاية ناقلًا عن شرح الطحاوی.  
(عالمگیری ج ۱ / ص ۸۵) كما تكره إمامة الرجل لهن في بيت ليس معهن  
رجل غيره ولا محرم منه كأخته وزوجته وأمته، أما إذا كان معهن واحد ممن  
ذكر أو أمهن في المسجد لا يكره. البحر الرائق ج ۱ / ص ۳۵۲، الدر المختار  
مع الشامی ج ۱ / ص ۵۹۲۔

## اپنی مسجد چھوڑ کر دوسری مسجد میں جماعت کے لیے جانا

[۱۷۷] سوال: اگر محلہ کی مسجد میں نماز نہ ہوتی ہے تو دوسری مسجد میں جا کر نماز جماعت سے پڑھے یا نہ پڑھے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر محلہ کی مسجد میں جماعت نہ ملے تو دوسری مسجد میں بغرض حصول جماعت جانا جائز؛ بلکہ موجب اجر ہے، اور اگر محلے کی مسجد میں جماعت بھی ہوتی ہو تو اس صورت میں علامہ شامی نے مشائخ کا اختلاف بتایا ہے، بعض مشائخ نے اپنی قریبی مسجد کے حق کو مقدم رکھا ہے اور اسی مسجد میں اگر مصلیٰ نہ ملے تو تنہا اذان و اقامت سے نماز پڑھے، اور بعض مشائخ نے فضیلت جماعت کو ترجیح دیتے ہوئے دوسری مسجد میں جانا افضل کہا ہے، چوں کہ ایک خوبی قریبی مسجد کی حقوق کے بجا آوری میں ہے، اور دوسری خوبی حصول فضیلت جماعت میں ہے، اس لیے ہر دو فعل حسن ہے اور ان میں افضلیت کی ترجیح رائے مبتلا بہ پر چھوڑی جائے گی۔ ولو فاتتہ ندب طلبہا فی مسجد آخر. آھ. (الدر المختار) وقال العلامة الشامی: فلا یجب علیہ الطلب فی المساجد بلا خلاف بین أصحابنا؛ بل ان اتی مسجدا للجماعة آخر فحسن وان صلی فی مسجد الحی منفردا فحسن. (الی ان قال) قد یقال محله فیما اذا کان فی جماعة، ألا ترى ان مسجد الحی اذا لم تقم فیہ الجماعة وتقام فی غیرہ لا یرتاب احد ان مسجد الجماعة افضل علی انہم اختلفو فی الافضل هل جماعة مسجد الحی او جماعة المسجد الجامع کما فی البحر، قلت: لکن فی الخانیة وان لم یکن لمسجد منزله مؤذن فانه ینذهب الیہ ویؤذن فیہ و یصلی و ان کان واحدا لان لمسجد منزله حقا علیہ فیؤدی حقه



مؤذن مسجد لا يحضر مسجده احد قالوا هو يؤذن ويقيم ويصلى وحده  
وذلك احب من ان يصلى فى مسجد آخر-والله اعلم شامى باب الإمامة.

### امام سے قوم کا ناراض ہونا

[۱۷۸] سوال: جس امام سے مقتدی ناراض ہو ایسے امام کے پیچھے نماز کیسی ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ اگر امام میں ایسے امور ہوں جو شرع کے خلاف ہوں جس کی وجہ سے مقتدی ناراض ہو تو ایسے امام کو امامت کرنا مکروہ ہے، اور اگر امام شرع کے پابند ہوتے ہوئے بھی لوگ اس سے ناراض ہوں تو نماز بلا کراہت جائز ہے اور گناہ مقتدیوں کو ہوگا۔ ویکرہ للامام ان يؤم قوما وهم له کارهون بخصلة أو بسبب خصلة توجب الكراهة أولان فيهم من هو أولى منهم بالامامة. (الى ان قال) واما ان كانت كراحتهم لغير سبب يقتضيها فلا تكره امامته؛ لان كراحتهم بغير سبب؛ بل مجرد اتباع الهواء وهو فسق اليهم لا اليه۔ آھ۔ کبیری ۳۵۰ رجل ام قوما وهم له کارهون۔

### حنفی امام کو شافعی امام کے مختلف فیہ مقام پر اتباع کرنا

[۱۷۹] سوال: اگر حنفی مقتدی شافعی امام کے پیچھے اقتداء کرے تو جہاں حنفی کے نزدیک سجدہ نہیں اس جگہ متابعت کرے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ چوں کہ سورہ حج کے ثانی سجدہ میں ایک اجتہادی اختلاف ہے جو امام شافعی اور امام احمد بن حنبل مانتے ہیں اور امام صاحب نہیں مانتے ہیں، اور فقہ حنفی کا یہ جزئیہ ہے کہ جو فعل یقینی منسوخ نہ ہو اور محض اجتہادی اختلاف کی وجہ سے مختلف فیہ ہو تو ایسے افعال میں امام کی متابعت کرنا چاہیے؛ لہذا حنفی مقتدی کو شافعی امام کی اتباع کرنا چاہیے۔ ومتابعة الإمام یعنی

فی المجتہد فیہ دون المقطوع بنسخہ أو بعدم سنیته کقنوت فجر. آھ. الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۹۲. واللہ أعلم۔

## قنوت فجر میں حنفی کو شافعی کا اتباع کرنا

[۱۸۰] سوال: اگر شافعی امام نے فجر کی نماز میں قنوت پڑھی تو حنفی مقتدی کو کیا کرنا چاہیے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ حنفی مقتدی کو ہاتھوں کو چھوڑ کر ساکت کھڑا رہنا چاہیے، جب امام قنوت سے فارغ ہو جائے تو باقی ارکان نماز میں اتباع کرے۔ ویأتی المأموم بقنوت الوتر ولو بشافعی یقنت بعد الركوع؛ لأنه مجتہد فیہ، لا لفجر؛ لأنه منسوخ بل یقف ساکتاً علی الأظہر مرسلًا یدیه. آھ. الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۷۰۰.

## پتلون قمیص کے ساتھ امامت کرنا

[۱۸۱] سوال: کوئی شخص پتلون اور قمیص پہن کر امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر پتلون قمیص کے ساتھ امامت کی تو نماز میں کچھ خلل آئے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز کے لیے ستر عورت کے لیے پاک صاف کپڑے کی ضرورت ہے، پتلون قمیص میں اگر یہ ضرورت پوری ہوتی ہو تو اس کے ساتھ امامت کرنے میں کوئی حرج نہیں؛ البتہ بعض ثیاب فساق کے شعار اور نشانی ہو جاتے ہیں تو پتلون اور قمیص اگر اس درجہ فساق کی نشانی اور شعار ہو گئی ہو کہ اس کے استعمال سے پہننے والے پر فسق کا شبہ کیا جاسکتا ہو تو اس عارضی شبہ کی وجہ سے ہر مسلمان خصوصاً امام کو ان کپڑوں سے احتراز لازم ہوگا اور ان میں نماز پڑھانا کراہت سے خالی نہ ہوگا۔ واللہ أعلم۔

## کراہت امامت فاسق

[۱۸۲] سوال: ایک شخص سینما، ناٹک دیکھتا ہے، گانے والوں کو بلاتا ہے اس میں چندہ بھی دیتا ہے، ڈاڑھی منڈاتا ہے، نماز کا بھی پابند نہیں مگر اس کی مالی حالت اچھی ہے اس لیے اس کی لالچ کے لیے کوئی بولتا نہیں اور اس کے پیچھے تراویح پڑھتے ہیں تو ایسے حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنی کیسی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: مندرجہ امور موجب فسق ہیں اور فاسق کی امامت مکروہ ہے، اگر دوسرا متقی متشرع حافظ نہ ملے تو کسی متشرع کے پیچھے چھوٹی سورتوں کے ساتھ تراویح پڑھنا اس حافظ کے ختم سے بہتر ہے، تاہم اگر اس کے پیچھے تراویح پڑھی گئی تو مع الکراہت جائز اور جماعت کا ثواب ملے گا۔ صلوا خلف کل بر وفاجر (الحديث) مجمع الأنهر ۵۵ وفى النهر عن المحيط: صلى خلف فاسق أو مبتدع نال فضل الجماعة. آھ۔ الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۵۸۷، عثمانیہ ۵۲۵۔

## تیس سال تک ایک فاسق کا امامت کرنا

[۱۸۳] سوال: ایک آدمی تیس سال سے ایک مسجد کا پیش امام ہے، جو فاجر، فاسق، رشوت خور ہے مگر لوگ اس کو شریعت کا پابند سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھتے رہے۔ اب نمازیوں کے آپس میں جھگڑے کی وجہ سے بعض کہتے ہیں کہ اس امام کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ قرأت غلط پڑھتا ہے اور فاسق فاجر ہے، اور رشوت لیتا ہے اور صبح کی نماز نہیں پڑھتا ہے۔ تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے اور مذکورہ امام کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: جو نمازیں پڑھی گئی ہیں وہ ہو چکی ہیں۔ اب اگر اس امام میں مندرجہ عیوب واقعی موجود ہوں تو چونکہ یہ سب امور موجب فسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے اس

لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ اور قرأت کی غلطی اگر اس حد تک پہنچی ہو کہ اس کی وجہ سے معنی میں غلطی پیدا ہوتی ہو تو نماز ہی درست نہیں۔ بہر حال موجودہ امور کی وجہ سے اور نیز قوم کا اس سے شرعی اور جائز ناراضگی کی وجہ سے اس کے پیچھے نماز اگر چہ ہوتی ہے مگر کراہت کے ساتھ ہوتی ہے، اس لئے مسلمانوں کو نماز جیسے اہم دینی معاملہ میں کسی کا لحاظ نہیں کرنا چاہئے اور اس کی جگہ کسی عالم متقی امام کو مقرر کرنا چاہئے۔ ویکرہ امامۃ عبد او اعرابی او فاسق آھ الدر المختار و الشامی ج ۱ / ص ۵۸۴ و یکرہ للامام ان یؤم قوما و ہم لہ کارھون بخصلة توجب الکراہیۃ (کبیری ص ۳۵۰) صلوا خلف کل بر و فاجر (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۵۵)

### فاسقوں کے گھر دعوت کھا کر امامت کرنا

[۱۸۴] سوال: بنگال کے ایک مقام میں لوگ ہر قسم کے فسق و فجور میں پڑے ہیں اور پونے سولہ آنے آدمی سود کے لین دین رکھتے ہیں، ایک مولوی صاحب پند و نصیحت سے ان کو راہ راست پر لائے ہیں اور آئندہ کے لیے شریعت کی اطاعت اور پابند رہنے کا اقرار کر چکے ہیں، ایسے لوگوں کے گھر میں وہ عالم صاحب دعوت قبول کرتے ہیں تو ایسے امام کے پیچھے نماز کیسی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مولوی صاحب کا ایک گمراہ جماعت کو صراط مستقیم کی طرف رہبری کرنا یقیناً امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کو بجالانا ہے جس کے لیے وہ قابل ستائش ہیں، اور اسی ہدایت کی امید پر اگر فاسقوں کی دعوت بھی قبول کرتے ہیں تو اس میں بھی کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ مدعو الیہ طعام یقینی حرام نہ ہو، رہا مطلقاً مسئلہ دعوت تو اس کے لیے یہ حکم ہے کہ جس کا غالب مال حلال ہو تو اس کی دعوت اور ہدیہ اس وقت تک قبول کر سکتے ہیں جب یہ یقین نہ ہو کہ مدعو الیہ

طعام حرام ہے، اور اگر غالب مال حرام ہو تو اس کی دعوت و ہدیہ اس وقت تک قبول نہ کرنا چاہیے جب تک یہ یقین نہ ہو کہ مدعو الیہ طعام حلال ہے۔ آکل الربو و کاسب الحرام اُھدی إلیہ أو أضافہ و غالب ماله حرام لا یقبل و لا یأکله. آھ. مفصلاً (وقد نقلت العبارة الضرورية علی صفحة ۴۶) عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۳۔

اسی تفصیل سے کراہت اور عدم کراہت دعوت پر کراہت و عدم کراہت امامت سمجھنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

امام الحی کی اجازت سے دوسرے کا امام ہونا، امام الحی کی موجودگی میں فاسق کی امامت اشد مکروہ ہے۔

[۱۸۵] سوال: ایک شخص پنج گانہ نماز پڑھتا اور ڈاڑھی بھی رکھتا ہے مگر ایسے شخص کے پاس نوکر ہے جو سود کا بیوپار بھی کرتا ہے تو ایسا شخص پیش امام کی موجودگی میں نماز پڑھا سکتا ہے کہ نہیں؟

دوسرا آدمی ہے جو ڈاڑھی منڈاتا ہے، انگریزی فیشن لباس اور بال بناتا ہے، باقاعدہ نمازی بھی نہیں ہے اور سود کا بیوپار بھی کرتا ہے تو یہ شخص امام کی موجودگی میں نماز اور خطبہ پڑھا سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ شخص مذکور خود متشرع ہے تو صرف ایک غیر متشرع کے پاس ملازم رہنے سے مورد الزام نہیں ہے اور امام الحی کی اجازت سے بلا کراہت نماز پڑھا سکتا ہے۔

اور جو شخص مذکور معاصی کا مرتکب ہے وہ فاسق ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور ایک متشرع امام الحی کی موجودگی میں یہ کراہت اور بھی شدید ہے۔ واعلم ان صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة مطلقاً. الدر المختار مع الشامی

ج ۱ / ص ۵۸۳، ویکرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق. درمختار مع الشامی  
ج ۱ / ص ۵۸۴، والتفصیل هناك.

## تحقیق مسئلہ امامت فاسق

[۱۸۶] سوال: ایک شخص زانی ہے، یا لونڈہ باز ہے، یا سٹھ کھیلتا ہے، یا سینما دیکھتا ہے، یا چوری کرواتا ہے اور چوری کا مال فروخت کرتا ہے تو اس کی امامت کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور اگر اس شخص سے بہتر متقی شخص اسی کی تنخواہ پر ملتا ہو تو اس کو رکھنا چاہیے یا مندرجہ قبائح والے شخص کو بدستور امام رکھنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ افعال یقیناً ایسے افعال ہیں جو موجب فسق ہیں، اور فاسق کے پیچھے نماز باتفاق علماء مکروہ ہے، اور جب اس شخص سے بہتر متقی عالم امام آسانی سے میسر ہو سکتا ہے تو پھر اس کے پیچھے نماز کی کراہت اور بھی شدید ہوگی؛ لہذا مسلمانوں پر فرض ہے کہ فوراً ایسے فاسق امام کو نکال کر متقی، عالم، امام کو مقرر کریں، نماز جو دین اور ایمان کا معاملہ ہے، اس میں نفسانیت یا ضد کو ہرگز دخل نہ دینا چاہیے، حضرت کا ارشاد ہے کہ امام لوگ خدا کی درگاہ میں تمہارے نمائندے ہیں؛ لہذا جو امام بناؤ تو یہ سوچو کہ وہ تمہاری طرف خدا کی درگاہ میں نمائندہ بننے کی قابلیت رکھتا ہے کہ نہیں؟

نیز امامت کے لیے وہی شخص زیادہ بہتر ہے جو علم و تقویٰ کی وجہ سے لوگ اس پر اعتماد رکھتے ہوں؛ تاکہ اس کی وجہ سے نمازی زیادہ آئیں اور کثرت جماعت کا موجب ہو، نہ کہ ایسا مرتکب افعال شنیعہ امام بنایا جائے کہ اس کی بد اعمالیوں کی وجہ سے لوگ اس سے متنفر ہوں، جس کی وجہ سے مسجد میں نمازی کم آئیں اور قلت جماعت کا باعث ہو، ہاں جب تک دوسرا متقی، پرہیزگار

نہ مل سکے تو انفرادی نماز سے اس کے پیچھے اقتدا درست اور بہتر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

## امامت امرد

[۱۸۷] سوال: ایک لڑکا پندرہ سولہ برس کا ہے؛ مگر بظاہر بارہ تیرہ برس کا دکھتا ہے، تو اس کے پیچھے فرض یا تراویح میں اقتداء کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پندرہ سولہ برس کا لڑکا حکماً بالغ ہے۔ (مجمع الانہرج ۲/ص ۵۶۸) اور بالغ کے پیچھے ہر قسم کی نماز پڑھ سکتے ہیں؛ البتہ اُمْرٌ مُّطْلَقاً یا امرد صبیح الوجہ کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تنزیہی ہے، تو اگر دوسرا امام میسر ہو تو اس کے پیچھے پڑھنا افضل ہے ورنہ تو اسی امرد کے پیچھے بہر حال درست ہے۔ وکذا تکرہ خلف امرد۔ الظاهر أنها تنزيهية ايضاً والظاهر أيضاً كما قال الرحمتي: إن المراد به صبيح الوجه لأنه محل الفتنة الى آخر، قال (شامی ج ۱ / ص ۵۲۵)

## امامت جاہل پیش عالم

[۱۸۸] سوال: ایک شخص محض ناظرہ کلام مجید پڑھ چکا ہے تو وہ کسی عالم کے آگے امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر شخص مذکور کو قرآن پاک کی اس قدر آیتیں یاد ہوں جس سے نماز درست ہوتی ہو تو نماز پڑھا سکتا ہے مگر افضل وہی عالم ہے بشرطیکہ ناظرہ والا شخص امام الحی نہ ہو ورنہ وہی امام الحی عالم سے اچھا ہے۔ واعلم ان صاحب البيت و مثله امام المسجد الراتب اولیٰ بالامامة مطلقاً۔ ای و ان کان غیرہ من الحاضرين من هو اعلم و اقرأ منه۔ (در المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۵۸۳)

## فرائض کے بعد دعائے مانگنا بہتر ہے یا سنن کے بعد؟

[۱۸۹] سوال: جن فرائض کے بعد سنن مؤکدہ ہے ان کے پیچھے امام کو دعائے مانگنا چاہئے کہ نہیں؟  
نیز بعد سنن دعاء مانگ سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ فرض کے بعد تو ”اللہم انت السلام الخ“ سے زائد دعائے مانگنا مکروہ ہے؛  
البتہ سنن کے بعد دعائے مانگنے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ویکرہ تاخیر السنۃ الا بقدر ”اللہم  
انت السلام ومنک السلام تبارکت یا ذا الجلال والاکرام“ واما ما ورد من  
الاحادیث فی الاذکار عقب الصلوۃ فلا دلالة فیہ علی الاتیان بہا قبل السنۃ؛  
بل یحمل علی الاتیان بہا بعد السنۃ. آھ. شامی ج ۱ / ص ۴۹۴.

## مقتدی کے تشہد ختم کرنے سے قبل امام کا کھڑے ہو جانا

[۱۹۰] سوال: مسبوق قعدہ اولیٰ میں امام کے ساتھ شریک اور قبل اس کے کہ مسبوق تشہد ختم  
کرے، امام تیسری رکعت کے لیے کھڑا ہو گیا تو اب مقتدی تشہد پوری کر کے بعد میں امام کے  
ساتھ قیام میں جائے یا بلا تشہد ختم کئے امام کے ساتھ قیام کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تشہد ختم کر کے پھر امام کے ساتھ قیام میں شامل ہو۔ کما لو قام الامام  
قبل ان یتم المقتدی التشہد، فانہ یتمہ ثم یقوم؛ لان الاتیان بہ لا یفوت  
المتابعة بالکلیۃ. شامی ج ۱ / ص ۴۳۹، فی واجبات الصلوۃ عند قول  
المصنف ومتابعة الإمام۔

## عالم کا ترک جماعت پر امام کے جہل کا عذر کرنا

[۱۹۱] سوال: ایک شخص مسجد میں آکر تنہا نماز پڑھتا ہے، جب جماعت میں عدم شمول کی وجہ



دریافت کرتے ہیں تو جواب دیتا ہے کہ میں عالم ہوں اور امام جاہل ہے تو کیا جاہل امام کے پیچھے عالم کی نماز نہیں ہوتی ہے؟ اور مذکور شخص کا یہ فعل مستحسن ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد کے مقرر امام میں اگر امامت کے موانعات میں سے کوئی عیب ہو اور بمقدار ما تجوز بہ الصلوٰۃ صاف قرأت پڑھ سکتا ہو تو محض اس وجہ سے کہ وہ عالم نہیں اس کے پیچھے اقتدا ترک نہیں کی جاسکتی ہے، خواہ اقتدا کرنے والا کتنا ہی فاضل ہو، عالم کی یہ شان ہرگز نہیں کہ مسجد میں حاضر تو ہوتا ہو مگر مندرجہ عذر کی وجہ سے ترک جماعت کرتا ہو، بالفرض اگر امام میں ایسا کوئی عیب بھی موجود ہو جس کی وجہ سے اقتدا میں کراہت آتی ہو تو اس کا علاج یہ ہے کہ دوسری مسجد میں جماعت سے نماز پڑھی جائے نہ کہ مسجد میں حاضر ہو مگر صورتاً تارک جماعت ہو کر انفرادی نماز ادا کی جائے۔ واعلم ان صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقاً. (در) أي وان كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه. آھ. وقال تحت قول الدر: ويكره تنزيهاً إمامة عبد. آھ. فيكره لهم التقدم ويكره الاقتداء بهم تنزيهاً فإن أمكن الصلوة خلف غيرهم فهو افضل وإلا فالأقتداء أولى من الإنفراد. شامی ج ۱ / ص ۵۲۳ وتفصيله فی کبیری وقاضیخان.

### دعائے ثانیہ کے منکر کو وہابی کہنا

[۱۹۲] سوال: دعائے ثانیہ سے منکر امام کو وہابی وغیرہ القاب سے یاد کرنا درست ہے؟ اور امام کو قوم کی موافقت کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب دعائے اول کا التزام ثابت نہیں تو ثانیہ کا التزام کس طرح ثابت

ہوگا؟ نفس دعا کا ثبوت اور اس کی فضیلت اور چیز ہے، اور جہال کا ایک غیر لازم امر پر زور لگانا اور پھر از خود مفتی بن کر بیچارے علماء پر غلطی کے ارتکاب کا اور بددینی کا فتویٰ لگانا بدترین مذہبی جرم اور گناہ ہے۔ ﴿وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾ (الآیۃ) امام صاحب کو جب یہ امر معلوم ہو جائے کہ ایک غیر لازم چیز کو عوام دین کا جزء سمجھنے لگے ہیں تو اس پر فرض ہے کہ اس کے ازالہ کی سعی کرے، نہ کہ خود ان کی بدعت کو فروغ دینے کا باعث بنے۔ لَأنه إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة راجحاً على فعل البدعة. شامی ج ۱ / ص ۶۷۱ مکروہات الصلوٰۃ.

صغیر اور کبیر کا معاً تراویح پڑھانا اور آپ ﷺ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت سے استدلال

[۱۹۳] سوال: یہاں کے پیش امام رخصت پر گئے اور ایک نابالغ حافظ کو نائب چھوڑ گئے، اب تراویح پڑھانے کی یہ ترکیب کی کہ ایک بالغ آدمی امام کی جگہ مصلے پر کھڑا ہو جس کے پیچھے لوگوں نے اقتدا کی اور تکبیر افتتاح وغیرہ تکبیرات مع ”سبحانک اللہم“ بھی بالغ پڑھتا ہے، اس بالغ امام کے پہلو پر بائیں جانب وہی نابالغ حافظ کھڑا کیا جاتا ہے جو امام کے ”سبحانک اللہم“ سے فراغت کے بعد الحمد شریف مع سورتیں پڑھتا ہے اور جب رکوع کا وقت آتا ہے تو وہی بالغ امام تکبیر کہتا ہے غرض قرأت کے علاوہ باقی تمام امور میں بالغ امام رہتا ہے تو اس طرح نماز ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ غالباً یہ ترکیب صحیحین کی اس حدیث سے لی گئی ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے آخری نماز پڑھائی ہے، اور آپ ﷺ کو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بائیں طرف بٹھلایا گیا تھا،

اور لوگ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی اقتدا کئے ہوئے تھے اور ابوبکر رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پر اقتدا کئے ہوئے تھے، مگر افسوس ظاہری حدیث پر عمل کیا گیا اور تحقیق نہ کی، چنانچہ تمام شراح حدیث مثل نووی وغیرہ متفق ہیں کہ اس نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے اور ابوبکر رضی اللہ عنہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پست آواز کی وجہ سے لوگوں کو تکبیر سناتے تھے، چنانچہ مسلم کی دوسری روایت میں اس کی تصریح موجود ہے، اور بعض روایتوں میں یہ تطبیق بھی موجود ہے کہ پیر کے روز سے قبل جو نماز پڑھی گئی ہے اس میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی امام تھے، اور پیر کے دن صبح کی نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی تھے اور صرف ابوبکر رضی اللہ عنہ ہی امام تھے؛ بہر حال ایسی کوئی نماز نہیں پڑھی گئی ہے کہ جو بیک وقت دو شخص امامت کرتے ہوں خواہ بیک وقت دو امام ہوں یا ایک امام دوسرے امام کا امام ہو اور لوگ دوسرے امام کے پیچھے اقتدا کئے ہوئے ہوں جیسا کہ ظاہری حدیث اور موجودہ مسئلہ میں ظاہر کیا گیا ہے، کیوں کہ نہ بیک وقت دو امام ہو سکتے ہیں اور نہ کسی مقتدی کے پیچھے اقتدا ہو سکتی ہے، اب موجودہ مسئلہ میں نماز کا عدم جواز ظاہر ہے، وہ یہ ہے کہ اگر اصل امام بالغ تھا تو اس کی نماز ایک رکن سے خالی ہے یعنی اس نے قرأت نہ پڑھی؛ بلکہ غیر نے قرأت پڑھی، اور اگر امام نابالغ تھا اور بالغ صرف ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرح لوگوں تک تکبیروں کی آواز پہنچاتا تھا تو نابالغ کے پیچھے بالغین کی اقتدا ہوئی جو بنا بر قول صحیح کے یہ بھی صحیح نہیں؛ بہر حال مذکورہ ترکیب سے جو نماز پڑھی گئی ہے اس میں کسی کی بھی نماز نہ ہوئی۔ وتفرض القراءة فی رکعتی الفرض مطلقاً۔ الدر المختار والشامی ج ۱ / ص ۶۴۴، ولا یصح اقتداء البالغ بغير البالغ فی الفرض وغیرہ وهو الصحيح. کبیری ۴۷۷، بأنه لا تعارض فاللتی کان فیها اماما صلوة الظهر یوم السبت أو الاحد واللتی کان فیها مأموماً الصبح من یوم الاثنين وهی آخر صلوة صلاها رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کذا ذکره الشیخ کمال الدین بن ہمام.

کبیری ۴۸۰، وفی رواية لهما يسمع أبوبكر رضي الله عنه الناس التكبير. مشكوة ۹۴، ای  
 يصنعون مثل ما يصنع، لا نه رضي الله عنه كان قاعداً وأبوبكر رضي الله عنه كان بجانبه قائماً، لا  
 ان أبابكر رضي الله عنه كان إمام القوم والنبی ﷺ كان إمامه؛ إذ الا قتداء بالمأموم  
 لا يجوز. آھ. (مرقات) لكن الصحيح الصواب ان النبى ﷺ كان هو الامام. (الى  
 الآخر مفصلاً) (نووی علی مسلم ج ۱ / ص ۱۷۷)

### افعال صلوٰۃ میں متابعت امام کا طریقہ

[۱۹۴] سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ متابعت امام فرض میں فرض اور واجبات میں واجب اور سنن میں  
 سنت ہے؛ نیز اگر قیام میں رکوع کو جانے کے وقت امام سے پہلے کوئی ہاتھ چھوڑے تو اس میں امام  
 کی مخالفت لازم آئیگی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ امام کی متابعت کے متعلق شامی نے نہر وغیرہ کتابوں سے یہی قول نقل  
 کیا ہے کہ متابعت امام کے ساتھ فرائض میں فرض اور واجبات میں واجب اور سنن میں سنت ہے؛  
 مگر چوں کہ اکثر کتابوں میں امام کی متابعت واجب لکھتے ہیں؛ اس لیے اس میں اس اختلاف کی  
 تطبیق کے لیے ایک بہتر طریقہ لکھا ہے، وہ یہ کہ متابعت کی تین قسم ہیں:

(۱): متابعت امام ہر ہر فعل میں ایک ساتھ۔ (۲): متابعت امام متصل بہ فعل امام بلا

تراخی و تاخر۔ (۳) متابعت امام بعد فعل امام بالتراخی۔

اور اگر مقتدی امام کے فعل سے تقدیم کر لے مگر ٹھہر کر امام کے ساتھ اس فعل میں شرکت  
 کر لے تو اس کو قسم اول سے شمار کیا ہے، ان اقسام کے بعد لکھتے ہیں کہ امام کی متابعت بمعنی مطلق  
 مشارکت جو ان تینوں اقسام کو شامل ہو فرض ہے، اور متابعت بمعنی قسم اول و دوم فرائض میں واجب

ہے، اور سنن میں سنت ہے، اور یہی بہتر تطبیق ہے۔

اس تفصیل سے امام سے پہلے ہاتھ چھوڑنے کا جواب بھی نکلا کہ چوں کہ قیام کی حالت میں ہاتھوں کو باندھنا مسنون تھا۔ جیسے کہ رکوع فرض تھا، اور جس طرح امام سے قبل رکوع کو جانا اور رکوع میں امام کے ساتھ مشارکت کرنا مشارکت قسم اول سے واجب تھا، اسی طرح امام سے پہلے ہاتھوں کو چھوڑنا اور پھر امام کے ہاتھ چھوڑنے کے ساتھ مشارکت کرنا متابعت فی السنن قسم اول سے ہوگا، اور نماز میں کسی قسم کا خلل نہیں آئے گا، سوائے اس کے کہ امام سے صورتہ تقدیم کی وجہ سے خلاف اولیٰ ہوگا۔ والحاصل أن المتابعة في ذاتها ثلاثة أنواع: مقارنة لفعل الإمام مثل أن يقارن أحرامه لأحرامه وركوعه لركوعه وسلامه لسلامه، ويدخل فيها لو ركع قبل إمامه ودام حتى أدرك إمامه فيه.

ومتابعة لابتداء فعل إمامه مع المشاركة في باقيه ومتراخية عنه. فمطلق المتابعة الشامل لهذه الأنواع الثلاثة يكون فرضاً في الفرض وواجباً في الواجب وسنة في السنة عند عدم المعارض أو لزوم المخالفة. (إلى أن قال) والمتابعة المقيدة بعدم التأخير والتراخي الشاملة للمقارنة والمعاقبة لا تكون فرضاً بل تكون واجبة في الواجب وسنة في السنة عند عدم المعارض. آه. شامی ج ۱ / ص ۴۴۱. مبحث واجبات الصلوة.



## باب الجنائز

ساقط شدہ حمل کو غسل دینا

[۱۹۵] سوال: ماہ دومہ حمل ساقط ہو جائے تو غسل دینا چاہیے یا نہیں اور کتنے مہینے کا حمل ہونے سے غسل دے کر دفن کرنا چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جو بچہ کہ زندہ پیدا ہو کر فوراً مر گیا ہو تو وہ ہر طرح سے زندوں میں شامل ہو کر مر گیا ہے اس لیے اس کا نام رکھنا اور غسل اور تکفین تدفین میں پورے طور سے تمام امور شرعیہ کو ملحوظ رکھنا پڑے گا۔

دوم وہ بچہ جو مردہ پیدا ہو مگر خلقت انسانی اس میں ظاہر ہو چکی تھی تو بمذہب مختار اس کا بھی نام رکھا جائے گا اور غسل اور تکفین تدفین اس کے لیے بھی لازم ہے صرف اس پر نماز نہ پڑھی جائے گی، اور غسل کفن وغیرہ میں تمام مسنون امور کی رعایت کی چنداں ضرورت نہیں۔

سوم وہ سقط اور ناتمام بچہ جو ابھی تک اس میں انسانی خلقت کا ظہور نہ ہوا تھا اس کے غسل میں خلاف ہے؛ مگر اولیٰ اور افضل یہ ہے کہ بلا رعایت امور مسنونہ ظاہری نجاست دور کرنے کے لیے اس پر پانی ڈال دیا جائے اور کسی خرقہ میں لپیٹ کر دفن کیا جائے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

ومن ولد فمات یغسل ویصلی علیہ إن استھل وإلا غسل وسمی عند الثانی وهو الأصح فیفتی بہ علی خلاف ظاہر الروایۃ اکراما لبنی آدم کما فی ملتقى البحار، وفي النهر عن الظهيرية: وإذا استبان بعض خلقه غسل وحشر وهو المختار وأدرج فی خرقۃ ودفن ولم یصل علیہ. آھ. الدر المختار مع

الشامی ج ۱ / ص ۹۲۷ و قریباً منه عبارة الهدایة ج ۱ / ص ۱۴۰۔

## مرد اور عورت کا کفن کیسا ہونا چاہئے؟

[۱۹۶] سوال: ہمارے گاؤں میں مرد کو سفید اور عورت کو تھوڑا سفید اور تھوڑا رنگین کفن دیا جاتا ہے، لہذا خلاصہ ہو کہ کون سا کفن جائز و کون سا ناجائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کفن کے بابت یہ عام حکم ہے کہ جو کپڑا انسان حیات میں شرعاً استعمال کر سکتا ہے اس میں کفننا بھی درست ہے اور جو کپڑا حیات میں شرعاً استعمال نہیں کر سکتا ہے اس میں کفن دینا بھی جائز نہیں۔ چونکہ ریشم اور رنگین کپڑا مثل مزعفر و معصر عورت حیات میں استعمال کر سکتی ہے تو اس میں کفنائی جاسکتی ہے اور مرد استعمال نہیں کر سکتا ہے تو اس کو ان میں کفنایا جانا بھی جائز نہیں۔ بہر حال بہتر یہ ہے کہ دونوں کے کفن سفید ہی کپڑے سے ہوں۔ و لا بأس فی الکفن ببرود و کتان و فی النساء بحریر و مزعفر و معصر لجوازہ بکل ما یجوز لبسہ حال حیوۃ و احبہ البیاض او ما کان یصلی فیہ۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۹۰۴ جنائز)

## عورتوں کو رنگین کفن دینا

[۱۹۷] سوال: ہمارے گاؤں میں مرد کو سفید اور عورت کو رنگین کفن اور بعض عورتوں کو تھوڑا سفید اور تھوڑا رنگین کفن دیا جاتا ہے لہذا خلاصہ ہو کہ کونسا کفن جائز اور کونسا ناجائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کفن کی بابت یہ عام حکم ہے کہ جو کپڑا انسان حیات میں شرعاً استعمال کر سکتا ہے اس کا استعمال کفن میں بھی کر سکتا ہے۔ اس قاعدے سے حیات میں مرد ریشم اور معصر و مزعفر کپڑا نہیں پہن سکتا ہے تو اس میں کفن بھی جائز نہیں اور عورت حیات ان کپڑوں کو استعمال کر

سکتی ہے تو ان ہی کپڑوں میں تکفین بھی ہو سکتی ہے۔ مگر بہتر ہے کہ ہر دو متیوں کی تکفین میں سفید کپڑا استعمال کیا جائے۔ ولا بأس فی الکفن ببرود وکتان وفی النساء بحریر ومزعفر و معصفر لجوازہ بكل مايجوز لبسه حال الحياة ، وأحبه البياض أو ما كان یصلی فیہ۔ الدرالمختار مع الشامی جنائز ج ۱ / ص ۹۰، ۹۱ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### کفن پر صندل ڈالنا

[۱۹۸] سوال: کفن کے اوپر صندل ڈالنے میں آتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ کتب فقہ میں ”ویجمر الأکفان“ تحریر ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ کفن کو خوشبو کی دھونی دی جائے، یہ نہیں آتا ہے کہ خوشبو ڈالی جائے۔

دوم یہ کہ صندل یا اس قسم کی چیز جس میں رنگ ہو کفن میں ڈالنے سے کفن کو رنگ لگے گا جو مردوں کے لیے رنگین مزعفر وغیرہ کفن کی ممانعت آئی ہے؛ لہذا اگر اس سے احتراز کیا جائے اور صرف خوشبو کی دھونی پر اکتفاء کیا جائے تو بہتر ہوگا۔

### جنازے پر پھولوں کی چادر چڑھانا

[۱۹۹] سوال: جنازے کے اوپر پھول کی چادر کسی جگہ ایک روپیہ اور کسی جگہ دو روپیہ ڈالنے میں آتا ہے تو یہ کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جنازے پر پھولوں کی چادر چڑھانا شریعت میں ثابت نہیں اس لیے بدعت ہی ہے، بدعت اور فضول خرچی کے علاوہ اس میں ایک قباحت یہ بھی ہے کہ چوں کہ یہ چادر شرعی تکفین، تدفین کے مصارف میں شامل نہیں اس لیے میت کے مال میں سے بلا اجازت ورثہ



اس پر صرف کرنا جائز نہیں، اور اجازت کے لیے سب کا عاقل بالغ اور موقع پر حاضر ہونا ضروری ہے مگر یہ امور ہر موقع پر میسر نہیں ہوتے، اور اگر کوئی اپنے ذاتی پیسہ سے خرید کر لائے تو اس میں اسراف اور فضول خرچی کے علاوہ یہ خرابی ہے کہ عوام اس کو باعث ثواب اور شرعی فعل سمجھتے ہیں اور ایک غیر شرعی امر کو شرعی اور باعث اجر سمجھنا سخت گناہ ہے اس لیے اگر ذاتی پیسہ ہی خرچ کرنا ہو تو بجائے پھول کے اس کے پیسے ہی محتاجوں کو دیدیویں اور اس کا ثواب میت کو بخشے تو اس طریقے سے میت کو ثواب مل جائے گا اور خرچ کرنے والا بدعات اور شبہات میں وقوع سے بچ جائے گا اور میت سے محبت اور سلوک کرنا بھی ٹھکانے لگ جائے گا۔ وفقنی اللہ وایاکم لما یرضاه۔

### میت یا زندہ کے غسل کے پانی میں بیری کے پتے ڈالنا

[۲۰۰] سوال: میت کے غسل میں پانی کے اندر بیری کے پتے ڈالتے ہیں اس کا کوئی ثبوت ہے کہ نہیں؟ اور کیوں ڈالتے ہیں؟ اور کیا زندہ کے غسل میں بھی ڈال سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بیری کے پتے میت کے غسل کے پانی میں ڈالنا آنحضرت ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہے؛ اس لیے مسنون ہے، اس کے علاوہ طبی رو سے بھی تحقیق کی گئی ہے تو اس سے نہانے میں بہت سے فوائد پائے گئے ہیں، مثلاً: بدن کو صاف کرنا، زخموں کو مندمل کرنا، بالوں کو مضبوط کرنا، حشرات کو بھگانا، پٹھوں کو مضبوط کرنا، میت کو آفات سے بچانا وغیرہ؛ اس لیے میت کے علاوہ زندہ بھی اپنے غسل میں استعمال کریں تو بہتر ہے۔

ویغسل بماء وسدر أو حرص إن وجد وإلا فالقراح. مجمع الأنهر

ج ۱ / ص ۹۱ فقال رسول اللہ ﷺ: "إغسلوها بماء وسدر" مشکوة

ج ۱ / ص ۱۴۳. وفي التذكرة السدر شجر معروف وثمره هو أنبق وسيحق

ورقه بلحم الجراح ویقلع الاوساخ وینقی البشرة وینعمها ویشد الشعر ومن خواصه: أنه یطرد الهوام، ویشد العصب ویمنع المیت من البلاء. (شامی ج ۱/ص ۸۹۵ جنائز)

## عورت کے کفن کے کپڑے کی ترتیب میں اختلاف

[۲۰۱] سوال: عورت کے کفن میں جو ”خرقة تربط بها ثدیها“ مذکور ہے جس کو ہندی میں ”سینہ بند“ کہتے ہیں، اس کے پہنانے کے متعلق ہمارے یہاں اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اس لیے عورت کی ترتیب کفن میں جو مشروع اور رائج قول ہو تحریر کیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورت اور مرد کی ترتیب کفن تو یکساں ہے یعنی اول قمیص پھر ازار پھر لفافہ پہنایا جاتا ہے، اب عورت کے لیے چوں کہ دو کپڑے زائد دیئے جاتے ہیں یعنی سر بند اور سینہ بند، تو سر بند تو بلا اختلاف قمیص پہنانے کے بعد پہنایا جاتا ہے، اب صرف سینہ بند رہا تو واقعی یہی چیز باعث اختلاف بھی ہے، اس واسطے صاحب شامی نے مختلف اقوال نقل کر کے اختلاف کی طرف اشارہ کر کے تامل پر بحث ختم کی ہے، صاحب برہنہ اور جوہرہ نیرہ میں علامہ بخندی کا جو قول درج ہے اول سے معلوم ہوتا ہے کہ سینہ بند قمیص اور ازار کے اوپر اور لفافہ کے نیچے پہنایا جاتا ہے ان کے سوا باقی کسی کا قول اس کے مطابق نظر سے نہیں گذرا؛ بلکہ تقریباً تمام کتب فقہ میں اتفاقاً یہی موجود ہے کہ ”ثم یربط الخرقۃ علی ثدیها فوق الأكفان کیلا تنتشر علیها أكفانها۔ کبیری ۵۳۴، شامی ج ۱/ص ۹۰۳، فتح ج ۲/ص ۸۰، برہنہ ۳۵۶، جوہرہ نیرہ ج ۲/ص ۱۰۶، شرح نقایہ ۲۴۸، رسائل ارکان ۱۵۵، عالمگیری ج ۱/ص ۱۰۳، شرح ملتقى الأبحر ومجمع الانهر ج ۱/ص ۹۲، بخاری شریف ج ۱/ص ۱۶۸۔

مندرجہ کتابوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سینہ بند لفافہ کے اوپر یعنی تمام کپڑوں کے بعد اخیر میں پہنایا جاتا ہے اور یہی قول رائج ہے؛ تاکہ عورت کی لاش کے لیے زیادہ ستر بھی رہے اور کفن کے کھل جانے کا اندیشہ بھی نہ ہو، اور بعض ملکوں میں جو سب سے نیچے پہناتے ہیں وہ شاید آپ ﷺ کی صاحبزادی کی روش سے استدلال کرتے ہوں جو آپ حضرت ﷺ نے تبرکاً جسم کے متصل پہنانے کا حکم دیا تھا، یا شاید سینہ بند کو جو حین حیات میں عورتیں پہنتی ہیں ان پر قیاس کیا گیا ہو؛ بہر حال نفس جواز میں کلام نہیں، کلام افضلیت میں ہے، میرے نزدیک افضل یہ ہے کہ سب کے آخر میں پہنایا جائے یا بقول برہنہ و خندی "فوق الإزار تحت اللفافة". واللہ أعلم.

### کافر کے جنازہ کے ساتھ کفار کے قبرستان جانا

[۲۰۲] سوال: یہاں رنگون میں کافر کے جنازے کے ساتھ باجا گا جا بجایا جاتا ہے، اور بعض مسلمان ان کی تدفین یا جلانے کے مقام تک ساتھ جاتے ہیں تو کیا کفار کے جنازے اور تدفین میں شرکت جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کفار کی تدفین یا جنازے میں بلا اشد ضرورت شرکت جائز نہیں۔ کذا فی فتاویٰ عبد الحی مستدلاً بقولہ تعالیٰ ﴿وَلَا تَصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ﴾ وقال القاضي البيضاوی: وَلَا تَقِفْ عِنْدَ قَبْرِهِ لِلدَّفْنِ أَوْ الزِّيَارَةِ. آھ.

### احرام کی چادر زمزم سے تر کر کے کفن کے لیے رکھنا

[۲۰۳] سوال: حاجی لوگ احرام کی چادر زمزم سے تر کر کے کفن کے لیے رکھتے ہیں کیا شرعاً یہ

جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آب زمزم کو کفان وغیرہ میں استعمال کرنا قرون اولیٰ میں اس کی مثال نظر سے نہیں گذری اور نہ کہیں احادیث میں تصریح دیکھی؛ البتہ احرام کی چادروں کو کفن کے لیے استعمال کرنا مستحب معلوم ہوتا ہے کیوں کہ فقہاء نے سفید کپڑا نیز وہ کپڑا جس میں میت بزمانہ حیات نماز پڑھتا تھا کفنا مستحب لکھا ہے اور چوں کہ احرام کی چادروں میں اس نے نمازیں پڑھی ہوں گی اور اس کے ساتھ فریضہ حج بھی ادا کر چکا ہے تو اس کے کفن بنانے میں برکت کی امید کی جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وقال أبو بکر رضی اللہ عنہ إن الحي احوج إلى الجديد من الميت واستحب بعض الكبراء أن يكفن في ثيابه اللتي كان يصلی فیہا۔ شرح شرعة الاسلام ۵۶۱ واحبه البياض أو ملاكان يصلی فیہا۔ آھ۔ (درمختار مع الشامی ج ۱ / ص ۹۰۴)

بعد تدفین خون نکلنا / نفاس کی حالت میں موت کا شہادت ہونا

[۲۰۴] سوال: میری عورت نفاس کی حالت میں بچہ کے تولد کے پانچویں روز چھ گھنٹہ زبان بند رہ کر گزر گئی، اس نے مہر معاف نہیں کیا، لہذا وہ کس طرح ادا کیا جائے؟ اور مرحومہ کو مرنے کے بعد بھی خون نکلتا تھا تو غسل و کفن کے وقت کس طرح کرنا چاہیے؟ اور اس خون میں مرنا کیسی موت کہلاتی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس کا مہر معہ دیگر ترکہ کے شرعی طور سے ورثہ میں تقسیم کیا جائے جن میں سے ایک خود شوہر بھی ہوگا۔

ایسی ضرورت کے وقت جہاں سے خون وغیرہ نجاسات نکلنے کا احتمال ہو اس میں روئی رکھی جائے، تاہم غسل اور تکفین کے بعد اگر خون نکلے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ولا بأس بجعل القطن علی وجهه وفي مخرقه کدبر وقبل و أذن وفم. درمختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۹۷ إذا تنجس الکفن بنجاسة الميت لا یضر دفعاً للخرج۔

متعدد جنازے جمع ہوں تو نماز کس طرح پڑھنا چاہیے؟

[۲۰۵] سوال: ایک مرد، ایک عورت، ایک لڑکا سب ساتھ گزر گئے، اب جنازے کی نماز کس کی پہلے پڑھنی چاہیے اور اخیر میں کس کی اور ایک ہی جگہ پر پڑھنی چاہیے یا مختلف جگہ پر؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بہتر تو یہ ہے کہ ہر ایک کی نماز الگ پڑھی جائے اور ترتیب میں یہ لحاظ رکھا جائے کہ جس کا جنازہ پہلے حاضر ہوا ہو اس کو پہلے اور اسی ترتیب سے دوم، سوم کو، اور اگر ایک ساتھ سب مل کر حاضر ہوئے تو تقدیم و تاخیر میں الافضل فالافضل کی ترتیب ملحوظ رکھی جائے، یعنی پہلے بالغ مرد کی نماز پڑھی جائے، اس کو ہٹا کر اسی جگہ یا دوسری جگہ میں نابالغ لڑکے کی نماز اور پھر عورت کی نماز پڑھائی جائے۔ وإذا اجتمع الجنائز فافراد الصلوة علی کل واحد اولیٰ من الجمع، وتقديماً الافضل أفضل. الدر المختار. وقيدہ فی الإمداد بقوله إن لم یکن سبق ای وإلا یصلی علی الأسبق ولو مفضولاً وسيأتی بیان الترتیب. اور اگر سب جنازوں کو امام اپنے سامنے قبلے کی طرف اس ترتیب سے رکھے جس ترتیب سے حالت حیات میں اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں قرب و بعد کی حالت ہوتی، اور پھر سب پر ایک ہی نماز بالغ مرد کی نماز جنازے کی طرح پڑھائی تو بھی جائز ہے۔ وإن جمع جعلها صفا واحدا مما یلی القبلة بحيث یكون صدر کل مما یلی الإمام لیقوم

بحذاء صدر الكل وراعى الترتيب المعهود خلفه حالة الحياة فيقرب منه  
الأفضل فالأفضل: الرجل مما يليه، فالصبي، فالخنثى، فالبالغة، فالمرأهقة.  
آھ. الدر المختار مع الشامى جنائز ج ۱ / ص ۹۱۹ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## خودکشی کرنے والے کی میت سے مسلمانوں کا سا برتاؤ کرنا

[۲۰۶] سوال: جو شخص خودکشی کرے اور اس کو غسل، کفن دے کر جنازے کی نماز پڑھ کر مسلمانوں  
کے قبرستان میں دفن کیا جائے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ خودکشی گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق ہے نہ کافر، اس واسطے  
ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی مرتکب کبیرہ کو کافر نہیں کہتے ہیں اور نہ کفار کے احکام اس پر جاری  
کرتے ہیں۔ مسلم شریف ج ۱ / ص ۳۱۲ میں اس حدیث کے تحت میں ہے کہ ”أتى النبى ﷺ  
برجل قتل نفسه بمشاقص فلم يصل عليه“ الحديث۔ نوویؒ لکھتے ہیں کہ: قال  
القاضی: مذهب العلماء كافة الصلوة على كل مسلم ومحدود ومرجوم وقاتل  
نفسه وولد الزنا۔ آھ۔ (مسلم: ج ۱ / ص ۳۱۴) لهذا شخص مذکور کی میت سے مسلمانوں کی  
میت کے مطابق معاملہ کیا جائے گا۔

## متعدد جنازے پر کیفیت نماز

[۲۰۷] سوال: متعدد جنازے جن میں بچے، مرد و عورت ہر قسم کی میت جمع ہو جائیں تو نماز جنازہ کس  
طرح پڑھی جائے اجتماعاً یا انفراداً؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ انفراداً ہر ایک کی علیحدہ نماز جنازہ پڑھنی زیادہ بہتر ہے اور ترتیب میں جو  
جنازہ سب سے اول حاضر ہوا ہو اس کی نماز پڑھنی چاہیے اور اجتماعاً حاضر ہوئے ہوں تو الا فضل

فلا فضل کو مقدم کریں، تاہم اگر اجتماع سب پر ایک ہی نماز پڑھی جائے تو بھی درست ہے، اور ترتیب وضع جناز میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھے جس ترتیب سے حین حیات میں صفوف صلوٰۃ میں مقرر ہے یعنی امام سے متصل قبلہ رخ بالغ مرد کا جنازہ رکھا جائے اس کے آگے قبلہ کی طرف نابالغ بچے کے اور اس کے آگے اخیر میں قبلہ کی طرف عورت کے جنازے کو اس طور پر رکھے کہ امام سب کے سینے کے برابر کھڑا رہے۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۱/ ص ۹۱۸، ۹۱۹ وقد نقلت العبارة فی صفحة ۲۰)

### مسجد کے صحن میں نماز جنازہ پڑھنا

[۲۰۸] سوال: ایک قصبہ کی مسجد ہے جس میں پنج وقتہ فرض نماز باجماعت اور جمعہ وعیدین کی نماز ہوتی رہتی ہے، اُس مسجد کے صحن پر ہی چھت لگی ہوئی ہے اور مسجد کے حرم اور صحن کے درمیان صرف لوہے کی جالی لگی ہوئی ہے، ایسی مسجد میں یا اس کے صحن میں نماز جنازہ درست ہے یا نہیں؟ معتبر کتابوں سے جواب دیدیتجئے۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ مسجد ایسے مکان کا نام ہے جس کو کسی مسلمان نے عبادت نماز کے لیے وقف کر دیا ہو اور اپنی ملک سے جدا کر کے اللہ تعالیٰ کی ملک میں اس غرض کے لیے دیدے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی عبادت فرض نماز ادا کی جائے، اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ اس پر چھت یا عمارت کھڑی کی گئی ہو یا نہیں؟

اب مسئلہ صورت میں اگر واقف و بانی نے یہ تصریح نہ کی ہو کہ جماعت خانہ پنج وقتہ فرائض کے لیے ہے اور صحن صرف نماز جنازہ یا دیگر ضروریات کے لیے ہے؛ بلکہ مطلقاً کل مکان مسجد کی نیت سے وقف کر چکا ہو تو وہ صحن مسجد میں شامل ہو کر مسجد ہی کے حکم میں رہے گا اور چوں کہ

مسجد میں جنازہ رکھ کر نماز جنازہ پڑھانا مکروہ ہے؛ لہذا مذکورہ صحن میں بھی اسی طرح نماز جنازہ مکروہ ہوگی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۵/ص ۴۷۵ میں مفصلاً موجود ہے)

إعلم: أنه لا يشترط في تحقق كونه مسجدا البناء لما في الخانية لو كان له ساحة لا بناء فيها أمرقومه بالصلوة فيها بجماعة، قالوا: ان أمرهم بالصلوة ابدأ أو أمرهم بالصلوة فيها بالجماعة ولم يذكر الأبد لأنه أراد بها الأبد ثم مات لا يكون ميراثاً منه. آه. طحطاوى على الدر المختار ج ۲/ص ۵۳۶، وتكره في مسجد جماعة إن كان الميت فيه، وإن كان خارجه اختلف المشائخ. آه. مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ج ۱/ص ۹۴)

### صحن مسجد میں جنازہ کی نماز

[۲۰۹] سوال: ایک مسجد کا صحن ہے جس میں عموماً سنیتیں پڑھی جاتی ہیں اور گرمیوں میں جماعت بھی ہوتی ہے تو اس میں نماز جنازہ درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ یہ صحن مسجد کے حکم میں ہے جس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ طحاوی ج ۲/ص ۵۳۶. وقد مرت هذه المسئلة.

### مسلم وغیر مسلم کا ایک دوسرے کی میت کی تکفین میں شرکت کرنا

[۲۱۰] سوال: ہمارے شہر..... افریقہ میں یہ رواج ہے کہ مسلمانوں اور دیگر اقوام و مذاہب والوں میں دنیوی تجارتی وغیرہ تعلقات کی وجہ سے دوسرے مذاہب والے مثل نصاریٰ وغیرہ کے مسلمانوں کے جنازے کے ساتھ قبرستان جاتے ہیں اور دفن میت کے بعد ہمارے ساتھ چلے آتے ہیں اور ہم مسلمان ان کی میت کے ساتھ جاتے ہیں اور جب وہ میت کے دفنانے یا جلانے



سے فارغ ہو جاتے ہیں تو ان کے ساتھ چلے آتے ہیں، تو کیا شرعاً کفار کے جنازے میں اس قسم کی شرکت جائز ہے یا نہیں؟ یہ شرکت تجارتی تعلقات کی وجہ سے ہوتی ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ رواج دنیاوی اور تجارتی تعلقات کی بنا پر ہے جس میں غیر ادیان والوں سے دنیاوی معاملات اور تعلقات میں رواداری اور ہمدردی برتی جاتی ہے اور اس قسم کے تعلقات اور مواسات سے شرع میں ممانعت نہیں آئی، چنانچہ آیت کریمہ کے اشارے سے بھی یہی نکلتا ہے: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ﴾ (الآیۃ) فتاویٰ کا ملیہ ۲۶۶ میں واقعات سے نقل کرتے ہوئے تصریح آئی: والعبارۃ فی تلك الصفحة تحت قوله ”يجوز عيادة الذمی والفاسق“ ويجوز قبول ضیافة الکتابی، دعاه نصرانی إلى ضیافته وليس بينها صداقة ولا مخالطة غیر ما بينهما من التجارة حل له الذهاب؛ لأن فيه ضرب من البر. آھ.

وفی الفتاویٰ الخیریۃ أول باب الجنائز: (وسئل) فی مسلم تولى غسل میت نصرانی و تکفینہ و دفنہ فهل یلزمه بذلك إثم أو تعزیر أو لا؟ (اجاب): حیث لم یراع فی ذلك ما یراعی فی غسل المسلم و تکفینہ و دفنہ، لا یلزمه فیہ إثم ولا تعزیر؛ لکن إن کان له أقارب من النصاری فالأولی أن یترکھ لهم ومع هذا لو لم یترک فقد باشر خلاف الأولى ولو لم یرتکب محظورا لا یعاقب علیہ. خیریہ ۱۳.

مندرجہ بالا اقوال سے معلوم ہوا کہ جب کفار کی میت میں بلا شرعی آداب کی پابندی کے غسل اور تکفین و تدفین کی مباشرت ہی ممنوع نہیں تو محض اس کی تکفین و تدفین میں حاضری بطریق اولیٰ ممنوع نہ ہوگی، اور وہ بھی دنیاوی تجارتی تعلقات کے ماتحت تو یہ بلاشبہ جائز ہے۔ ”الاشباہ

والنظائر“ کا یہ مسلم کلیہ ہے کہ ”الضرورة تبیح المحظورات“۔

اس کے بعد فتاویٰ عبدالحی صاحب باب الجنائز میں کافر، روافض کے متعلق منع نظر سے گذرا؛ مگر میں مسئلہ صورت کو ضرورۃً جائز مانتا ہوں اور منع کو بے ضرورت پر حمل کرتا ہوں۔  
﴿لعل الله يحدث بعد ذلك امراً﴾ فقط محمود حسن غفرلہ۔

### سنن ونوافل سے نماز جنازہ مقدم کرنا

[۲۱۱] سوال: عشا کی جماعت تیار تھی کہ جنازہ آیا، فرض نماز پڑھنے کے بعد جب لوگ سنن ونوافل کے لیے کھڑے ہوئے تو ایک صاحب بولے کہ نماز جنازہ فرض ہے اور فرض کو سنن ونوافل پر مقدم کرنا چاہیے، چنانچہ اس کے قول پر عمل ہوا اور نماز جنازہ پہلے ادا کی گئی؛ مگر ایک دوسرا صاحب اس کے خلاف کہتا ہے اور موجودہ صورت میں جنازے کی تقدیم سنن وغیرہ سے خلاف شرع کہتا ہے تو شرعاً کونسا حکم صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جس صاحب نے سنن وغیرہ سے پہلے نماز جنازہ کی ادائیگی کی رائے دی ہے وہ حق بجانب ہے، جنازے کے متعلق یہی حکم ہے کہ جب حاضر ہو تو بلا اشد ضرورت کے اس میں تاخیر نہ کی جائے، نماز عیدین یا جمعہ میں بعض مصلحتوں کی بنا پر نماز جنازہ مؤخر کر سکتے ہیں مگر سنن ونوافل وغیرہ سے بہر حال مقدم ہی پڑھنا چاہیے۔

وتقدم صلواتها (العید) علی صلوة الجنابة إذا اجتمعاً لأنه واجب عیناً والجنابة كفاية، وتقدم صلوة الجنابة علی الخطبة (أي خطبة العید) وعلى سنة المغرب وغيرها كسنة الظهر والجمعة والعشاء. (درمختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۶۵ أوائل العیدین)

کفن میں آب زمزم کا استعمال / متبرک اشیاء سے برکت حاصل کرنا

[۲۱۲] سوال: زمزم کے پانی سے ترکیا ہوا کپڑا کفن میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ سوال متعدد مرتبہ آیا ہے اور کچھ مختلف تفسیر کے ساتھ جوابات دئے گئے ہیں؛ مگر اب روح البیان کو دیکھا جس سے قلبی اطمینان حاصل ہوا کہ اس قسم کی چیزوں کو تبرکاً میت کے کفن میں استعمال کر سکتے ہیں اور میت کو فائدہ کی امید کی جاتی ہے۔ ومن ہذا القبیل ماء زمزم والكفن المبلول بہ۔ آھ۔ (تفسیر روح البیان ج ۳ / ص ۴۷۹ تحت قوله تعالیٰ ﴿ولا تصل علی احد منهم مات ابدًا﴾ (پ ۱۱)

احرام کا کپڑا برائے کفن رکھنا

[۲۱۳] سوال: احرام کے کپڑے زمزم میں بھگو کر یا بلا بھگوئے ہوئے لا کر اپنے کفن کے لیے رکھنا کیسا ہے؟ یا خود پہنے یا کسی مسکین کو دیدے، اس کے متعلق شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر صرف احرام کے کپڑوں کو تبرکاً کفن کے لیے استعمال کریں تو کوئی مضائقہ نہیں؛ بلکہ بعض وجوہ سے مستحب ہوگا کما قدمنا، اور خود پہننے اور فقیر کو دینے کے جواز میں شک ہی نہیں۔

تفسیر روح البیان پ ۱۱ آیت ﴿ولا تصل علی احد منهم مات ابدًا﴾ کے تحت میں اس کی مفصل بحث موجود ہے جس سے آب زمزم کا کفن میں استعمال کرنا جائز لکھا ہے اور اسی پر عام مسلمانوں کا عمل ہے، اس لیے تبرکاً احرام کا کپڑا کفن کے لیے بھی جائز ہے، اور آب زمزم سے ترکیا ہوا کپڑا بھی کفن میں استعمال کرنا درست ہے۔

جنازہ کے سامنے مرثیہ اور اشعار جہر اُڑھتے ہوئے جانا

[۲۱۴] سوال: جنازے کے آگے مُلّا وغیرہ سے مرثیہ پڑھوایا جاتا ہے اور نماز کی جگہ بند رکھی جاتی ہے تو شرعاً اس طرح مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق: جنازے میں زور سے قرأت آیات یا اور ذکر اذکار کی ممانعت آئی ہے تو مرثیہ کے اشعار اور وہ بھی جنازے کے آگے آگے چل کر پڑھنا تو بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا۔ کما کرہ رفع صوت بذكر أو قراءة . فتح . وفيه عن الظهيرية فإن أراد أن يذكر الله تعالى يذكره في نفسه لقوله تعالى ﴿انه لا يحب المعتدين﴾ ای الجاهرين بالدعاء، وعن ابراهيم انه كان يكره أن يقول الرجل وهو يمشي منها استغفروا له غفر الله لكم. آه. قلت: إذا كان في الدعاء والذكر فما ظنك بالغناء الحادث في هذا الزمان. شامی ج ۱ / ص ۹۳۲. ويكره رفع الصوت فيها بالذكر وقراءة القرآن وذكر في فتاوى العطن كراهة تحريم. (كبیری ۵۴۶)

قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنا

[۲۱۵] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء شرع شریف اس مسئلہ میں کہ کوناوڑے میں ایک قبرستان ہے، اس قبرستان میں بڑھ کا ایک درخت ہے، اس بڑھ کے پاس نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے، بڑھ کے درخت کے سامنے قبریں ہیں، امام صاحب اس بڑھ کی طرف کھڑے ہو کر نماز پڑھاتے ہیں، تو اس صورت میں نماز جنازہ ادا کرنا حرام ہے یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب: وبالله التوفیق: قبرستان میں اگر ایسی جگہ مہیا کی گئی ہو جہاں قبریں اور نجاست نہ ہو تو ایسی جگہ نماز پڑھنے کی ممانعت نہیں ہے، رہیں سامنے کی قبریں، تو اگرچہ بلاسترہ وحائل قبلہ کی

طرف قبروں کی موجودگی سے مطلق نماز یعنی رکوع اور سجدہ والی نماز میں کراہت آتی؛ مگر یہاں صلوٰۃ مطلقہ نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ جنازہ ہے اور اس پر بھی امام کے سترے سے قوم کے سترے کے لیے کفایت ہوگئی، لہذا مذکورہ مقام میں اگر قبریں اور نجاست نہیں ہے تو صلوٰۃ جنازہ بلا کراہت جائز ہے۔ ولا بأس بالصلوة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلوة وليس فيه قبر ولا نجاسة كذا في الخانية ولا قبلته إلى قبر. (حلیہ) دروشامی ج ۱/ ص ۳۹۴ (قبیل الاذان) وكذا في الكبيرى (كا نفورى) ۳۵۰، قال عليه السلام: أيعجز أحدكم إذا صلى في الصحراء أن يكون أمامه مثل مؤخرة الرجل. هداية ج ۱/ ص ۱۱۸ (وأيضاً فيه) سترة الإمام للقوم. آھ. وكذا في الدر المختار مع الشامی ج ۱/ ص ۶۶۷ وخلاصه ج ۱/ ص ۶۰ وهذا إذا لم يكن بين يدي المصلى وهذا الموضع حائل. آھ.

### فاتحہ میت بعد نماز جنازہ

[۲۱۶] سوال: جنازے کی نماز کے بعد یا میت کو دفن کرنے کے بعد فاتحہ پڑھنا کیسا ہے؟  
الجواب: وبالله التوفيق؛ نفس فاتحہ وایصال ثواب تو بہر حال جائز ہے اور غیر شرعی قیود سے مقید کرنا بہر حال ناجائز ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بعد تدفین فاصلہ معین سے فاتحہ پڑھنا

[۲۱۷] سوال: میت کو دفنانے کے بعد قبرستان سے دور جا کر فاتحہ پڑھنے میں آتا ہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ میت کے دفنانے کے بعد اس کے سرہانے فاتحہ الکتاب اور فاتحہ سورۃ

البقرہ پڑھنے کا استحباب آیا ہے، اس کے علاوہ کسی معین مقام میں فاتحہ خوانی کا ثبوت نہیں۔  
 ويستحب قراءة فاتحة الكتاب عند رأس الميت وقراءة فاتحة البقرة اي من  
 قوله تعالى ﴿الم﴾ ذلك الكتب-إلى- مفلحون ﴿شرح شرعة الاسلام ٥٦٦-  
 لهذا مذکورہ فاتحہ باعتبار تعین مقام بدعت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تدفین کے بعد قبر پر اذان دینا

[۲۱۸] سوال: میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر اذان دی جاتی ہے یہ شرعاً کیسا ہے؟ براہ کرم مع  
 حوالہ جواب دیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ فعل بدعت قبیحہ ہے۔ کیونکہ قرون اولیٰ میں اس کا کوئی پختہ ثبوت نہیں  
 ملتا ہے اور اگر اس فعل کو لوگ خواہ بہ طور ثواب کرنے لگیں مگر بعد میں لوگ اس کو ایک امر شرعی اور  
 مسنون خیال کرنے لگ جائیں گے اور ایک غیر ثابت امر کو شریعت کا جزء بنانا یقیناً بڑا جرم ہے،  
 اس لئے اس کا تدارک اور منع کرنا ابھی سے لازم ہے، ورنہ رواج پانے کے بعد تدارک غیر ممکن ہو  
 جائے گا اور خوف ہے کہ اس زیادتی فی الدین کے وبال میں وہ لوگ شریک نہ ہو جائیں جو اظہار حق  
 سے روز اول میں سکوت اختیار کر چکے تھے۔ اللهم اهد قومی فانهم لا يعلمون۔ (تنبیہ)  
 وفي الاقتصار على ما ذكر من الوارد اشارة الى انه لا يسن الاذان عند  
 ادخال الميت في قبره كما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر في فتاويه  
 بانه بدعة وقال ومن ظن انه سنة قياسا على ندبها للمولود الحاقا لخاتمة  
 الامر بابتدائه فلم يصب. وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بکراهية  
 المصافحة المعتادة عقيب الصلوات مع ان المصافحة سنة وما ذالك الا لكونها

لم تؤثر في خصوص هذا الموضع فالمواظبة عليها فيه توهم العموم انها سنة.  
(شامی ج ۱ / ص ۹۳۵)

## بعد تدفین میت کے مکان پر فاتحہ پڑھنا

[۲۱۹] سوال: میت دفن کرنے کے بعد میت کے مکان پر جا کر فاتحہ پڑھنے میں آتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ میت کے مکان پر فاتحہ خوانی کے لیے جانے کا ثبوت شرعاً نہیں ہے، تعزیت کرنا البتہ آیا ہے مگر وہ انفرادی طور سے دو چار جملوں میں ادا ہو سکتی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ مرحوم کو جو اررحمت میں جگہ دے اور آپ تمام پسماندوں کو صبر جمیل اور موجودہ مصیبت کا دینی اور دنیاوی اجر عطا فرمائے۔

فی زماننا میت کے مکان پر اجتماع چوں کہ ایک دستور اور رواج ہو گیا ہے جس کو حقیقی تعزیت سے کچھ بھی تعلق نہیں؛ بلکہ بجائے اس کے کہ میت کے رشتہ داروں سے ہمدردی اور کسی نہ کسی صورت سے ان کی مصیبت اور غم میں کمی کی کوشش کی جائے الٹا ان پر اپنے آنے کا احسان اور اپنی نشست و دیگر لوازم کا اور فضول مصارف اور اخراجات کا زیر بار بنایا جاتا ہے؛ لہذا یقیناً یہ فعل بدعت اور مندرجہ قبائح کے ارتکاب کے باعث سخت مکروہ اور واجب التکرار ہے۔ ویکرہ الجلوس علی باب الدار وما یصنع فی بلاد العجم من فرش البسط والقیام علی قوارع الطريق من أقبح القبائح کذا فی الظہیریۃ عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۷ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## نماز جنازہ میں تذکیر و تانیث میں غلطی کرنا

[۲۲۰] سوال: امام نے جنازہ کو مرد سمجھ کر نماز پڑھائی اور بعد میں معلوم ہوا کہ میت عورت تھی تو نماز ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ جنازہ حاضر ہوا اور دل میں یہ نیت کر لے کہ اس حاضر جنازہ پر نماز جنازہ پڑھتا ہوں تو نماز ہو جاتی ہے اور تذکیر و تانیث کے تعین کی کوئی ضرورت نہیں ہے؛ مگر باوجود تعین کے عدم ضروری ہونے کے پھر بھی تعین کی گئی اور تعین میں غلطی ہو گئی تو نماز نہیں ہوگی، اس لیے دوبارہ پڑھنی چاہیے۔ و إن اشتبه عليه الميت ذكوراً أو أنثى يقول: نويت أن أصلي مع الإمام على من يصلي عليه الإمام. وافاد في الاشباه بحثاً أنه لو نوى الميت الذكر فبان أنه أنثى أو عكسه لم يجز. آه. (الدرالمختار) و (قال العلامة الشامي تحته ناقلاً عن الهداية) به ظهر ان الصيغة التي ذكرها المصنف غير لازمة في نيتها؛ بل يكفي مجرد نية في قلبه ارادة صلوة الجنابة كما قد مناه عن الحلية، وأنه لا يلزمه تعين الميت أنه ذكر أو أنثى خلافاً لما مر عن جامع الفتاوى. آه. (الدرالمختار مع الشامي ۴۴۰)

آغا خانی شیعہ کا سنی مسلک کے جنازے میں شرکت کرنا، میت کے ساتھ دم کردہ ڈھیلے رکھنا

[۲۲۱] سوال: آغا خانی شیعہ مسلمانوں کے جنازے میں شرکت کرتے ہیں، جنازے کو کندھے دیتے ہیں، قبر میں میت کے ساتھ مسلمان مٹی دم کر کے رکھتے ہیں تو آغا خانی شیعہ بھی نہ معلوم کیا پڑھ کر مٹی دم کر کے مٹی مسلمانوں کو دے کر وہ مٹی قبر میں رکھتے ہیں، تو کیا آغا خانی شیعہ شرعاً سنی



مسلمان کے جنازے کو کندھے دے سکتا ہے؟ اس کی دم کی ہوئی مٹی قبر میں رکھ سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آغا خوانی شیعہ کا سنی جنازے کو محض کندھا دینے کی ممانعت کی تصریح نہیں آئی ہے، رہا مٹی پر سورتیں پڑھ کر میت کے ساتھ رکھنے کا ثبوت تو خود سنیوں کے نزدیک بھی نہیں ہے؛ بلکہ جو کچھ اس بارے میں مروی ہے وہ یہ کہ میت کی روح کو بطور ایصال ثواب آیتیں اور ادعیہ ماثورہ پڑھ کر اس کی روح کو بخش دیں، ڈھیلوں اور مٹی کو پھونک مار کر میت کے ساتھ دفن کرنا کسی معتبر اور صحیح طریقہ سے مروی نہیں ہے، لہذا خود سنیوں کو اس بدعت کو ترک کر کے جو کچھ وہ پڑھیں اس کا ثواب میت کی روح کو بخش دیں، اس طرح کرنے سے خود بھی شریعت کی اتباع کر کے بدعت سے بچیں گے اور آغا خوانی کو بھی اس کا موقع نہ دیں، مٹی دم کر کے قبر میں رکھنے کا ثبوت طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔

### تدفین کے بعد میت کے گھر فاتحہ خوانی کی رسم

[۲۲۲] سوال: افریقہ میں کوئی مرجاتا ہے تو یہاں ہندوستان میں اہل میت بازار یا دروازہ پر پلاٹ، کرسی و فرش کرتے ہیں اور لوگ فاتحہ کے لیے آتے ہیں اور دروازہ پر بیٹھتے ہیں تو کیا ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اہل میت میں سے اگر کوئی اپنے گھر میں یا مسجد میں بیٹھے اور لوگ محض اس کے پاس تعزیت کے لیے آتے ہوں اور اس کے پاس آکر اس کو تسلی دیوے اور مصیبت کے اجر کی دعا دیوے تو یہ تعزیت انفرادی طریقہ سے تین روز تک جائز ہے؛ مگر فاتحہ کا اجتماع اور وہ بھی محض ایک رسم کے طور پر، پھر اہل میت پر فرش کے انتظام کا بار ڈالنا اور دروازہ پر اس اجتماع کا انتظام کرنا بدعت اور برا فعل ہے جس کا ترک لازم ہے۔ ولا بأس لأهل المصيبة أن

يجلسوا في البيت أو في المسجد ثلاثة أيام والناس يأتونهم ويعزونهم، ويكره الجلوس على باب الدار وما يصنع في بلاد العجم من فرش البسط والقيام على قوارع الطريق من أقبح القبائح. كذا في الظهيرية ( عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۱ )

### جنازہ کی نماز قبرستان میں پڑھنا

[۲۲۳] سوال: جنازے کی نماز قبرستان سے کتنے فاصلے پر ہونی چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ قبرستان سے فاصلے کی تعیین شریعت میں نہیں آئی ہے؛ بلکہ خود قبرستان میں اگر قبروں کے علاوہ خالی جگہ ہو تو اس میں بھی جنازہ پڑھ سکتے ہیں۔

### نماز جنازہ میں فرض و سنت کیا ہیں؟

[۲۲۴] سوال: نماز جنازہ میں کتنے فرض، واجب، سنت ہیں؟ اور کس کس جگہ ہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ شرائط چھ ہیں، اور ارکان دو اور سنتیں تین اور واجبات کا ذکر مشائخ نے نہیں کیا ہے۔

شرائط: میت کا مسلمان ہونا، میت کا پاک ہونا، میت کا حاضر ہونا، میت کا زمین پر رکھا ہوا ہونا، نمازیوں کے سامنے ہونا اور قبلہ کی طرف ہونا۔

وشرطها ستة: اسلام الميت، وطهارته، وحضوره، ووضعہ، وكونه هو أو أكثره أمام المصلي، كونه للقبلة۔

ارکان: دو ہیں: تکبیرات اربعہ اور قیام۔ ورکنها شیئان: التکبیرات الأربع، والقیام۔ سنتیں تین ہیں: تحمید وثناء اور درود اور دعا۔

وسنتها ثلاثة: التحميد والثناء والدعاء فيها، قال العلامة الشامي:  
فعلم أن المراد بهما واحد على ما يأتي بيانه، فكان عليه أن يذكر الثالث  
الصلوة على النبي عليه الصلوة والسلام. (شامي ج ١ / ص ٩٠٩ جنائز)

## عورتیں نماز جنازہ پڑھ سکتی ہیں؟

[۲۲۵] سوال: عورتوں کو نماز جنازہ پڑھنی کیسی ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ عورتیں اگر نماز جنازہ پڑھیں تو جائز ہے؛ مگر چوں کہ متاخرین علماء نے  
فساد وقتہ کی وجہ سے عورتوں کو مردوں کی جماعتوں میں شرکت کو مطلقاً مکروہ لکھا ہے، اس لیے  
جماعت جنازہ میں بھی ان کی شرکت مکروہ ہوگی۔ کمالو امت مرأة؛ ولو أمة لسقوط  
فرضها بواحد. الدرالمختار مع الشامی ج ١ / ص ٩٠٧ ویکرہ جماعة النساء في  
غير صلوة الجنابة. (الدرمختار مع الشامی ج ١ / ص ٥٩٠) ویکرہ حضورهن  
الجماعة ولو لجمعة أو عيد أو وعظ ولو عجوزاً ليلاً على المذهب المفتى به لفساد  
الزمان. آھ. (الدرالمختار، والتفصيل في الشامی ج ١ / ص ٥٩١)

## قبرستان میں خالی جگہ کو نماز جنازہ کے لئے مقرر کرنا

[۲۲۶] سوال: ہمارے گاؤں کے قبرستان کے ایک کونے میں قبروں سے خالی جگہ موجود ہے،  
جن کے متعلق سو برس والے بوڑھے بھی قبروں کی موجودگی سے لاعلم ہیں، اس مقام پر گاؤں والے  
نماز جنازہ پڑھنے کی جگہ مقرر کرنا چاہتے ہیں تو اس میں شرعاً کوئی ممانعت تو نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ جب کہ اس جگہ قبریں نہیں ہے اور مقام پاک و صاف ہے تو اس میں نماز  
جنازہ پڑھنے کی کوئی ممانعت نہیں۔ ولا بأس بالصلوة فيها إذا كان فيها موضع أعد

للصلوة وليس فيه قبر ولا نجاسة كذا في الخانية ولا قبلته إلى قبر. (حلیہ)  
(دروشامی ج ۱ / ص ۳۹۴)

اور جب کہ مندرجہ شرائط سے فرض نماز درست ہے تو نماز جنازہ کے جواب میں شک ہی نہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم

میت کو قبر میں اتارنے والوں کا قوی اور صالح ہونا اور رات کو جماع کرنے والے کو قبر میں اترنے سے ممانعت اور اس کا جواب

[۲۲۷] سوال: قبر میں میت کو دفن کرنے اترنے کے لیے کون زیادہ افضل ہے؟ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ بخاری شریف میں ایک حدیث ہے کہ جس نے رات کو بیوی سے صحبت کی ہو وہ قبر میں نہ اترے یہ کہاں تک صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرد کو قبر میں اتارنے کے لیے تو کوئی بھی نیک صالح اور باقوت لوگ ہوں تو ان کا اترنا بہتر ہے، اور عورت کے لیے ذورحم محرم یا مطلق ذورحم یا شوہر اجنبی لوگوں سے بہتر ہے، اور اگر ذورحم محرم یا شوہر موجود نہ ہو تو پھر حاضرین میں سے جو متقی اور صالح ہوں ان کو اترنا افضل ہے، رہی وہ حدیث جو بیان کی گئی ہے تو اس قسم کی حدیث تو نہ بخاری میں موجود ہے اور نہ اور کسی کتاب میں؛ البتہ بخاری وغیرہ میں آیا ہے کہ حضرت ﷺ کی صاحبزادی ام کلثوم کا جنازہ جب قبر پر حاضر کیا گیا تو آنحضرت ﷺ بہت غمگین معلوم ہو رہے تھے اور فرمایا کہ یہاں کوئی ایسا ہے جس نے آج رات عورت سے صحبت نہ کی ہو تو ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ میں نے رات کو صحبت نہیں کی، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو قبر میں اتر جا، اس حدیث کے ماتحت شارحین نے یہ بیان کیا ہے کہ یہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جو متوفی کا زوج تھے وہ احق بالتدفین تھے مگر چوں کہ ام کلثوم

رضی اللہ عنہا کی مرض نے طوالت اختیار کی تھی اور شب سے قدرے سکون معلوم ہوا تھا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بعض کنیر سے صحبت کی جس پر آپ ﷺ کو جب خبر ہوئی تو آپ ﷺ ناراض ہوئے، اور تدفین دوسرے کو تفویض کرنے کی وجہ یہ بتائی کہ جس نے رات کو عورت سے صحبت نہ کی ہو وہ اترے، چنانچہ حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ سے بھی ایک رشتہ ہونے سے حکم دیا کہ تُو اُتر، اس حدیث میں شارحین نے جہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے معذرت کا بیان کیا ہے وہاں اصلی وجہ بھی بیان کی ہے، وہ یہ ہے کہ دراصل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور خود آنحضرت ﷺ کو قبر میں اترنے سے کوئی اور مانع درپیش تھا ورنہ آپ ﷺ خود بھی نہ اترے، اس کے بعد محدث دہلوی نے لمعات میں یہ اشارہ کیا ہے کہ اس حدیث سے تو یہ نہیں نکلتا ہے کہ جورات کو صحبت کرے وہ میت کی قبر میں نہ اترے، ہاں ایک امر کی ترجیح ضرور نکلی ہے کہ اگر ذوی الرحم یا شوہر جو کہ قبر میں اتر سکتے ہیں ان میں سے وہ زیادہ افضل ہوگا جورات کو عورت سے ہمبستر نہ ہوا ہو، تاہم یہ دلیل افضلیت کی ہوگی نہ کہ جواز و عدم جواز کی۔ ویستحب أن یکونوا اقویاء، امناء، صلحاء، کذا فی التاتارخانیة۔ وذوالرحم محرم اولیٰ بادخال المرأة من غیرهم کذا فی الجوهرة النيرة، وکذا ذوالرحم غیر المحرم اولیٰ من الأجنبیٰ فإن لم یکن فلا بأس للأجانب بوضعها کذا فی البحر الرائق۔ عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۶۔

قال رسول الله ﷺ: ”هل فيکم من أحد لم یقارف اللیلة“۔ فقال ابو طلحة رضی اللہ عنہ: أنا، فقال ﷺ: انزل فی قبرها۔ رواه البخاری۔ مشکوة ۱۴۹ (والعذر للعثمان) طوالة المرض وعدم فهم شدة الحال، وفي شرح الشيخ لا یشکل هذا علی أن المحارم والزواج اولیٰ من مصلحی الأجانب، قال النووی: لاحتمال أنه ﷺ وعثمان رضی اللہ عنہ کان لهما عذر منعهما بنزول القبر، نعم یؤخذ منه

أنه لو كان ثمة واحد منهم بعيد العهد من الاقتراف فهو أولى. انتهى. ما ذكره الشيخ الدهلوی حاشیہ مشکوٰۃ ۱۴۹۔

## قبر میں عہد نامہ رکھنا

[۲۲۸] سوال: قبر میں میت کے ساتھ لکھا ہوا عہد نامہ رکھنا ہمارے یہاں دستور ہے اس کے متعلق شرعی اعتبار سے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کفن پر خالی بلا سیاہی لکھنے میں بعض علماء نے جائز ہونے کا قول کیا ہے؛ مگر لکھے ہوئے عہد نامہ کا قبر میں رکھنے کا کسی نے جواز کا قول نہیں کیا ہے، اس لیے اسماء الہی کو نجاست سے بچانے کی غرض سے اس فعل کا ترک واجب ہے۔ (شامی ج ۱/ ص ۹۴۶ آخر باب الجنائز۔)

## پرانی قبر میں مردہ کو دفن کرنا

[۲۲۹] سوال: کہنہ اور پرانی قبروں میں نئی لاشیں دفن کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب تک پرانی لاشیں بوسیدہ ہو کر مٹی نہ ہو جائیں اس وقت تک اس جگہ نئی لاشیں دفن کرنا نہ چاہیے، اور اس کے بعد دفن کر سکتے ہیں، اور بضرورت شدیدہ اس جگہ اگر نئی لاش کی تدفین کی ضرورت لاحق ہو اور پہلی لاش کی ہڈی اب تک مٹی نہیں ہوئی ہو تب بھی تدفین جائز ہے؛ مگر اس صورت میں اول لاش کی ہڈی احترام اور حفاظت سے علیحدہ کر کے دونوں کے درمیان مٹی کا آڑ رکھنا چاہیے؛ تاکہ دونوں کی ہڈی آپس میں نہ ملیں، اور ایک دوسرے سے جدا رہیں۔ ولا یحفر قبر لدفن آخر مالم یبل الأول فلم یبق له عظم إلا عند الضرورة؛ بأن لم یوجد فح تجمع عظام الأول ویجعل بینہا و بین الاول حاجز من تراب۔ کبیری ۵۵۹ کانفوری، وقال فی البحر ناقلًا عن التبیین:

ولوبلى الميت وصار تراباً جاز دفن غيره فى قبره وزرعه والبناء عليه.  
(البحر الرائق ج ٢ / ص ٩٤، عالمگیری ج ١ / ص ١٦٧، الدر المختار مع  
الشامی ج ١ / ص ٨٤٠، ٤٤٦، ٨٣٥)

### پرانے قبرستان کو نماز جنازہ کے لیے مصلیٰ بنانا

[۲۳۰] سوال: گاؤں میں ایک جگہ ہے جہاں آج سے پچیس سال قبل قبرستان تھا؛ مگر اس وقت وہاں میدان ہے، قبروں کی کوئی نشانی نظر نہیں آتی، اس مقام پر نماز جنازہ کے لیے مصلیٰ بنانے کا ارادہ ہے تو کیا شرعاً ایسے مقام پر نماز جنازہ کے لیے مصلیٰ بنانا درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہاں درست ہے کیوں کہ ایسا مقام جہاں مردوں کی ہڈی بوسیدہ ہو گئیں اور قبروں کا نشان نہیں ہے وہاں دوسرے کو دفن بھی کر سکتے ہیں اور زراعت اور تعمیر کے کاموں میں استعمال کر سکتے ہیں۔ ولا بأس بالصلوة فیہا (المقبرة) إذا كان فیہا موضع أعد للصلوة وليس فیہ قبر ولا نجاسة. الدر المختار مع الشامی ج ١ / ص ٣٩٤، وفى التبیین: ولو بلى الميت وصار تراباً جاز دفن غيره فى قبره وزرعه والبناء عليه. البحر الرائق ج ٢ / ص ١٩٥.

### شوہر کا عورت کو دیکھنا، تکفین و تدفین کرنا

[۲۳۱] سوال: شوہر اپنی عورت کی میت کو غسل دے سکتا ہے کہ نہیں؟ عورت کی میت کو دیکھ یا ہاتھ سے چھو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سوائے امام ابو حنیفہؒ کے باقی ہر سہ ائمہ کے نزدیک شوہر کے لیے مسئلہ تمام امور جائز ہیں، جن کی دلیل حضرت علیؓ کا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل دینا ہے، مگر

امام صاحبؒ کے نزدیک غسل دینا یا ہاتھ سے بیوی کی لاش کو چھونا دونوں منع ہیں؛ البتہ دیکھنا جائز ہے۔ ویمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر اليها على الأصح. (منية)  
وقال الاثمة الثلاثة: يجوز؛ لأن علياً رضي الله عنه غسل فاطمة رضي الله عنها.  
(الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۹۷)

شوہر اپنی بیوی کو جنازہ میں رکھ سکتا ہے اور قبر میں بھی اتار سکتا ہے۔

[۲۳۲] سوال: شوہر اپنی عورت کی لاش کو جنازہ میں رکھ سکتا ہے کہ نہیں؟ اسی طرح جنازہ کو کندھا دے سکتا ہے کہ نہیں اور قبر میں رکھ سکتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ جب کہ یہ معلوم ہے کہ شوہر اپنی عورت کو بعد مرنے کے دیکھ سکتا ہے، صرف بلا حائل اس کے بدن کو چھو نہیں سکتا ہے تو ظاہر ہے کہ کپڑے کے اوپر سے لاش کو چڑھا بھی سکتا ہے اور اتار سکتا ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر عورت کا محرم یا محض ذی رحم میسر ہو تو قبر میں اس کا اتارنا افضل ہے۔ و ذوالرحم المحرم أولى بادخل المرأة القبر وكذا الرحم غير المحرم أولى من الأجنبية، فإن لم يكن فلا بأس للأجنب وضعها. البحر الرائق ج ۲ / ص ۱۹۳، يكره للناس أن يمنعوا حمل الجنازة المرأة لزوجها مع أبيها أو أخيها ويدخل الزوج في القبر مع محرما استحساناً وهو الصحيح وعليه الفتوى. (خلاصة البيان ج ۱ / ص ۲۲۵)

## قبرستان میں کھانا

[۲۳۳] سوال: قبرستان میں کھانا کھانا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ جائز ہے مگر کراہت سے خالی نہیں؛ کیوں کہ زیارت القبور میں فعل



مسنون اور معہود کے سوا باقی افعال مکروہ ہیں، اور فعل مسنون یہ ہے کہ قبروں سے نصیحت اور عبرت حاصل کر کے اپنی موت کو یاد کیا جائے اور مردوں کو دعا کی جائے اور مندرجہ افعال ان میں سے نہیں ہیں۔ ویکرہ النوم عند القبر وقضاء الحاجة بلى أو لا وكل ما لم يعهد فى السنة والمعہود لیس منها إلا زیارتها والدعاء عندها قائماً۔ آھ۔ عالمگیری ج ۱/ص ۱۶۶ وکبیری ۵۶۰ کذا فى البحر

## عورتوں کا قبرستان میں جانا

[۲۳۴] سوال: عورتیں قبرستان میں جاسکتی ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ عورتوں کے قبرستان کے جانے میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے، بعض جائز کہتے ہیں اور بعض مکروہ لکھتے ہیں؛ مگر حق یہ ہے کہ اگر عورتیں جوان ہوں، جن کے قبرستان جانے میں فتنہ کا خوف ہو یا قبرستان میں غیر شرعی جزع، فزع اور بکاء کرتی ہوں تو جانا مکروہ ہے، اور اگر مندرجہ ہر دو مانع نہ ہوں تو شرعی طریقہ پر زیارت کی اجازت ہے۔ وقیل: تحرم علیہن، والأصح ان الرخصة ثابتة لهن. (بحر) وقال خير الرملي: إن كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والندب على ماجرت به عاداتهن فلا تجوز، وعليه حمل حديث "لعن الله زائرات القبور" وإن كان للاعتبار والترحم من غير بكاء، والتبرك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس إذا كن عجائز، ویکرہ إذا كن شواب۔ آھ۔ شامی ج ۱/ص ۹۴۲ جنائز۔

## قبروں پر رنگ روغن کرنا

[۲۳۵] سوال: ایک شخص اپنے بزرگوں کی قبروں کو تیل، رنگ، روغن کرتا ہے، تو اس کے متعلق حدیث شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قبروں کو چونہ، رنگ، روغن وغیرہ سے پختہ کرنا اور فضول خرچی سے رنگ، روغن کی زینت دینا شرعاً ممنوع ہے۔ ویکرہ بناؤہ بالجص والآجر والخشب لقوله عليه السلام: "صفق الرياح وقطر الامطار على قبر المؤمن كفارة لذنوبه". آھ۔  
مجمع الأنهر ۹۵، وشامی ج ۱ / ص ۹۳۷۔

## قبر کی پختگی و بلندی کا حکم

[۲۳۶] سوال: مُردے کی یاد کے لیے قبر کو چاروں طرف سے ایک فٹ اونچی باندھنا شریعت محمدی میں کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قبر کو پختہ بنانا یا چونہ لگانا منع ہے، اور اگر قبر کی نشانی باقی رکھنا مقصود ہو جس کو عام گزرگاہ بنانے سے روکنا اور گاہے بگاہے اس کے پاس آکر فاتحہ و دیگر آیات کی تلاوت کرنا مقصود ہو یا تاکہ آئندہ اپنے رشتہ داروں اور احباب کو اس کے پاس دفن کرنے کی تعیین مقصود ہو تو بقدر ایک بالشت یا ایک فٹ کچی اونچی بنا سکتے ہیں۔ فتحمل الکراہة على الزيادة الفاحشة وعدمها على قيده المبلغة له مقدار شبرا و مافوقه قليلا، شامی تحت قوله وتكره الزيادة عليه جنائز ج ۱ / ص ۸۳۸۔

## سماع الموتی

[۲۳۷] سوال: مرنے کے بعد جب تک میت مکان میں رہتا ہے اس وقت تک اس کے پیچھے جو کچھ کاروائی ہوتی ہے اس کو میت جانتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مردوں کا سماع اور جاننا ثابت ہے؛ مگر ہر حالت میں ہر ایک کاروائی کو سننا یا جاننا اس کی تصریح اور ثبوت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## ضرورت قبرستان پر راستہ بنانا

[۲۳۸] سوال: ایک گاؤں میں قبرستان اس طور سے واقع ہے کہ جنازے کو لے جانے کے وقت قبرستان پر گزرنا پڑتا ہے اور ان کی بے حرمتی ہوتی ہے، راستے میں پرانی قبریں ہیں جن کی معمولی نشانی باقی ہے، ان قبروں کو برابر کر کے ان پر راستہ بنا دیا جائے تو کچھ حرج ہے؟ اور قبروں کو برابر کرنے کی کچھ میعاد مقرر ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر مسئلہ راستے میں قبروں کی موجودگی یقینی ہے اور میت کو لے جانے کے لیے ایسا راستہ ممکن ہو جس میں قبریں نہ ہوں تو اس صورت میں قبروں کو راستہ بنانا یا ان پر گزرنا مکروہ ہے، اور اگر قبروں پر سے گزرنے کے علاوہ راستہ ممکن نہ ہو تو ضرورتاً ان پر گزرنا یا راستہ بنانا درست ہوگا مگر چلنے والوں کو مناسب یہ ہے کہ گذرتے وقت ذکر و تسبیح جاری رکھیں تاکہ بعد عن احتمال الکراهۃ ہو۔

## نصف شعبان والی رات میں قبرستان میں جانا

[۲۳۹] سوال: شعبان کی پندرھویں تاریخ کو بعد عشا قبرستان میں فاتحہ کے لیے جانا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قبرستان میں فاتحہ کے لیے جانا تو ضروری نہیں؛ البتہ ترمذی اور ابن ماجہ کی ایک روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا رات کو جنت البقیع میں تشریف لے جانا ثابت ہے، بنا بریں اگر اموات کو فاتحہ وغیرہ ادعیہ پہنچانے اور اپنی موت کو یاد کرنے کی غرض سے جائے تو مستحسن ہوگا۔

(مشکوٰۃ بحث قیام رمضان مبدیہ ج ۵/ص ۲۹۷)

## مسجد قبرستان میں نماز جنازہ کا جواز

[۲۴۰] سوال: قبرستان میں ایک مسجد ہے جو پہلے کبھی کبھی اس میں نماز باجماعت پڑھی جاتی تھی؛

مگر عرصہ سے اس میں کوئی نماز نہیں پڑھتے ہیں، اب اس میں نماز جنازہ ادا کرنے کا ارادہ ہوا ہے تو کیا اس میں نماز جنازہ کی ادائیگی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر یہ تحقیق ہو جائے کہ یہ مسجد واقف نے نماز پنجگانہ کے لیے وقف کی ہے تو چوں کہ مسجد ہمیشہ مسجد ہی رہتی ہے خواہ اس میں کوئی نماز پڑھے یا نہیں تو اس بنا پر اس میں نماز جنازہ مکروہ ہوگی، اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو محل وقوع کے قرینہ سے یہ اندازہ کیا جائے گا کہ یہ مسجد قبرستان میں نماز جنازہ کے لیے بنائی گئی ہوگی جس میں نماز جنازہ پڑھنی درست ہے، اور موجودہ حالت میں جب کہ اس میں کوئی نماز نہیں پڑھتا ہے تو اس خیال کی اور بھی تائید ہوتی ہے؛ نیز فقہاء جہاں یہ مسئلہ ذکر کرتے ہیں وہاں لفظ ”ویکرہ فی مسجد جماعة“ ذکر کیا جاتا ہے، اور کہیں ”مسجد جامع ومسجد محلة“ کا ذکر آتا ہے جس سے یہ اندازہ بخوبی کیا جاسکتا ہے کہ مذکور مسجد نہ مسجد جامع ہے اور نہ مسجد جماعة ہے اور نہ مسجد محلة، اس لیے نماز جنازہ کی ادائیگی کے متعلق اس میں ممانعت نہیں تاہم احتیاطاً اگر مسجد کے قبلہ کی طرف اتنی گنجائش نکالی جائے کہ جس میں جنازہ مع امام اور مقتدیوں کی گنجائش رہے اور باقی لوگ مسجد میں کھڑے ہو کر نماز ادا کریں تو بہتر ہوگا۔ وکرہت فی مسجد جماعة ای المسجد الجامع ومسجد المحلة۔ قہستانی۔

شامی ج ۱ / ص ۸۲۷، وتکرہ فی مسجد جماعة ان کان المیت فیہ وان کان خارجہ اختلف المشائخ لكن فی الإصلاح ولو كانت الجنازة والا امام وبعض القوم خارج المسجد وباقي القوم فی المسجد كما هو المعهود فی جوامعنا لا یکرہ باتفاق اصحابنا، وإنما الاختلاف لو كانت الجنازة وحدها خارج المسجد والا امام والقوم فی المسجد وكلام المصنف يدل على هذا. تدبر. مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۹۴.

## حاملہ میت کے پیٹ کو چیرنا

[۲۴۱] سوال: اگر حاملہ کے ایام زائیدگی کامل ہو چکے ہوں اور مر جائے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر پیٹ میں بچے کی حرکت سے اس کا یقین ہو کہ بچہ زندہ ہے تو لاش کے بائیں طرف پیڑو میں شگاف کر کے بچے کو نکالا جائے اور اگر کچھ حرکت وغیرہ زندگی کے آثار معلوم نہ ہوں تو غالب یہ کہ بچہ مر گیا ہوگا اس لیے پیٹ کو چاک نہ کرنا چاہیے؛ بلکہ معمولی لاش کی طرح دفن کرنا چاہیے۔ حامل ماتت وولدها حی یضطرب شق بطنها من الأیسر ویخرج ولدها۔ درمختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۴۰، اسعدیہ ج ۱ / ص ۱۴۔

تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ کے فریضہ کی ادائیگی میں ایک شخص کا کافی ہونا / کافر سے علاوہ نماز جنازہ کے دیگر امور میں مدد لینا

[۲۴۲] سوال: دو مسلم ایک نصرانی موٹر میں سفر کر رہے تھے اور ایسے جنگل اور بیابان میں گئے کہ پہاڑ اور ندی کے علاوہ نزدیک نہ آبادی تھی اور نہ کوئی راہ گزرتھا، کہ اتنے میں ایک مسلم کا انتقال ہو گیا، چوں کہ ان کا یہ پہلا سفر تھا واقفیت نہ تھی، اس لیے انہوں نے میت کے ساتھ پتھر باندھ کر ندی میں ڈال دیا تو اس کو شرعاً کیا کرنا تھا اور کیا وہ گنہگار ہوا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز جنازہ، تکفین، تدفین فرض کفایہ ہے اور یہ فرض ایک شخص ہی ادا کر سکتا ہے، اور جب یہاں دوسرا کوئی نہ تھا صرف ایک مسلم، نصرانی تھا تو مندرجہ فرض مسلم پر فرض عین ہو گیا تھا پھر نماز کے علاوہ تکفین، تدفین کی اعانت ضرورۃً غیر مسلم سے بھی ممکن تھی؛ مگر زندہ مسلم نے یہ سب فرض ترک کر کے ایک مسلم بھائی کو بلا نماز جنازہ و بلا تکفین و تدفین بے حرمتی سے ندی میں ڈال دیا جس کی وجہ سے وہ سخت گنہگار ہوا، اب سوائے اس کے کہ اللہ عزوجل کے جناب میں عجز کے

ساتھ صدق دل سے توبہ و استغفار طلب کرے اور مرحوم کے لیے دعا کرتا رہے اور کوئی چارہ نہیں۔  
و الصلوة عليه فرض كفاية كدفنه و غسله و تجهيزه، فانها فرض كفاية. الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۱۱، فيغسل الكافر المسلم للضرورة. (شامی ج ۱ / ص ۱۳۳) والصلوة على الجنازة فرض كفاية إذا قام به البعض واحداً كان أو جماعة سقط عن الباقيين، وإذا ترك الكل اثموا. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۲)

### غائبانہ اور متعدد نماز جنازہ کا حکم

[۲۴۳] سوال: ایک میت پر متعدد نماز جنازہ جائز ہے کہ نہیں؟ کیوں کہ شیخ الہند اور مرحوم محمد علی وغیرہ کی نماز جنازہ متعدد بار متعدد مقامات پر ادا کی گئی۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نہ غائب پر نماز درست ہے اور نہ ایک مرتبہ سے زائد نماز جنازہ درست ہے، اور نہ نوافل نماز جنازہ کی مشروعیت کہیں ثابت ہے، اگر یہ بات ممکن ہوتی تو آنحضرت ﷺ کا جسم اطہر چوں کہ یقیناً بلا تفسیر سیرالآن کماکان موجود ہے، مگر ایک نماز کے بعد آج تک نہ کسی غائب نے یہ نماز ادا کی اور نہ کسی حاضر نے، صرف نجاشی پر آپ ﷺ کا نماز جنازہ غائبانہ پڑھانا ثابت ہے، اور شہداء احد کے لیے متعدد بار نماز جنازہ احادیث سے ثابت ہے؛ مگر جمہور نے نجاشی کی نماز جنازہ کو آنحضرت ﷺ کی خصوصیات پر حمل کیا ہے، اور احد کے شہداء وغیرہ پر جو نماز جنازہ کا ثبوت ملتا ہے اس کا جمہور نے یہ جواب دیا ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا کے ہے اور ایک میت کو متعدد بار دعا دے سکتے ہیں یا یہ بھی آپ ﷺ ہی کی خصوصیت تھی۔

ولا یصلی علی میت إلا مرة واحدة، والنفل بصلوة الجنازة غیر

م شروع، کذا فی الايضاح. عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۳، و کذا فی مجمع الانهر ۹۳، ۹۴. وزاد فی الفتح و غیرہ شرطاً ثالثاً فی المیت وهو وضعه أمام المصلی فلا تجوز علی غائب و لا علی حاضر محمول علی دابة و غیرها. (ثم قال) (و أما صلواته ﷺ علی النجاشی فاما لانه رفع له علیه الصلوة والسلام سریره حتی رآه بحضرته فتكون صلوة من خلفه علی میت یراه الإمام. آھ. و اما ان يكون مخصوصاً بالنجاشی. آھ. و اجاب فی البدائع بثالث: و هو: أنها الدعاء لا للصلوة المخصوصة. آھ. البحر الرائق ج ۲ / ص ۱۷۹.

### جمعہ کی فضیلت موت کے ساتھ ہے یا تدفین کے ساتھ؟

[۲۴۴] سوال: سنتے ہیں کہ جمعہ کے روز جو میت ہوتا ہے اس سے سوال فی القبر نہ ہوگا، تو اگر کوئی شخص جمعہ کے روز مرجائے مگر ہفتہ کی رات یا دن میں دفن کیا جائے اس کو مندرجہ فضیلت جمعہ حاصل ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس میت کو جمعہ کی فضیلت حاصل ہوگی؛ کیونکہ فضیلت پانے کے لیے جمعہ کی رات یا دن میں مرنا ہی علت قرار دی گئی ہے نہ کہ دفن کرنے کو، باقی قبر میں سوال کے متعلق بعض روایات ایسی آئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سوال سے بعض افراد مستثنیٰ ہیں، مثلاً: شہید اور وہ شخص جس نے جمعہ کی رات یا دن کو انتقال کیا ہو اور انبیاء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین؛ مگر دوسری طرف سوال قبر کے متعلق اس قسم کے عام الفاظ آتے ہیں جن کو دیکھتے ہوئے خیال ہوتا ہے کہ اس سوال سے کوئی بھی مستثنیٰ نہیں، اور جو دلائل استثناء کے پائے جاتے ہیں ان کا یہ مفہوم ہو سکتا ہے کہ دوسروں کی نسبت ان سے سہولت کے ساتھ سوال و جواب ہوگا یا یہ کہ اللہ

تبارک و تعالیٰ کی طرف سے جوابِ باصواب کا الہام کیا جائے گا جس طرح کہ بچوں کو الہام کیا جائے گا اور جو آیت کریمہ میں بھی اس کا اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ بہر حال مذکورہ افراد کے سوال فی القبر کے متعلق اختلاف ہے، ان میں صرف انبیاء علیہم السلام کے متعلق راجح قول عدم سوال کا پایا گیا ہے مگر دوسروں کے متعلق ترجیح نظر سے نہیں گذری، اس لیے جمعہ میں جو شخص مرجعاً ہے اس کے متعلق اجمالاً اس قدر یقین رکھنا چاہیے کہ دوسروں کی نسبت عذاب القبر اور سوال و جواب میں تخفیف اور سہولت ہوگی، اور اس سے زائد تفصیل میں نہ پڑنا چاہیے۔ و فی الا جدات عن توحيد ربی سبیلی کل شخص بالسوال (امالی) وقد وردت احادیث باستثناء عدة فلا یسئلون: منهم: الشهيد والمرابط یوماً وليلةً فی سبیل اللہ ومن مات یوم الجمعة أو ليلتها. شرح أمالی لعلی قاری ۳۷، وكذا يفهم من الشامی ج ۱ / ص ۸۵۳، السؤال فیما یستقر فیہ المیت (الی ان قال) وهو لكل ذی روح حتی الصبی. واللہ تعالیٰ یلهمہ. فتاویٰ بزازية بر عالمگیری ج ۴ / ص ۸۰، واما الانبیاء علیہم السلام فالأصح أنهم لا یسئلون كما جزم به النسفی فی البحر. آھ. شرح امالی لعلی قاری ۳۷، وقد فصل علی القاری هذه المسئلة فی شرح الفقه الاکبر وقال فی نظم کلامہ ما نصه.

وقال القرنوی: ان کان عاصیا یكون له عذاب القبر وضغطة القبر لكن ینقطع عنه عذاب القبر یوم الجمعة وليلة الجمعة ولا یعود العذاب الی یوم القيامة، وإن مات یوم الجمعة أو ليلة الجمعة یكون له العذاب ساعة واحدة وضغطة القبر ثم ینقطع عنه العذاب ولا یعود الی یوم القيامة. انتهى. فلا یخفی أن المعتبر فی



العقائد الأدلة اليقينية وأحاديث الأحاد ولو ثبتت إنما تكون ظنية اللهم الا اذا تعدد طرقه بحيث صار متواتراً معنوياً فحينئذ قد يكون قطعياً، نعم ثبت في الجملة ان من مات يوم الجمعة أو ليلة الجمعة يرفع العذاب عنه إلا أنه لا يعود إليه إلى يوم القيامة فلا أعرف له أصلاً آه والتفصيل في شرح الفقه الاكبر لعلی القاری مطبوعه مصر ۸۹ الى ۹۳. واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### جنازہ کے ساتھ جہراً تلاوت اور اذکار پڑھنا

[۲۴۵] سوال: جنازہ کے ساتھ جہراً قراءۃ القرآن یا دیگر جہری اذکار کیسے ہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ تلاوت یا دیگر ہر قسم کے اذکار جہراً منع ہے اور آہستہ پڑھنے کی اجازت ہے۔ کما کرہ فیہا رفع الصوت بذكر أو قراءة. فتح۔ الدر المختار والتفصيل فی الشامی ج ۱ / ص ۸۳۵، علی متبعی الجنائز الصمت ویکرہ لہم رفع الصوت بال ذکر والقراءة۔

### نماز جنازہ میں ہاتھوں کا نہ باندھنا

[۲۴۶] سوال: نماز جنازہ میں بجائے ہاتھوں کے باندھنے کے اگر ارسال کیا جائے یعنی ہاتھوں کو سیدھا لٹکائے چھوڑے تو نماز ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نماز تو ہوگی مگر کراہت کے ساتھ؛ کیوں کہ ہر قیام کہ جس میں مقرر ذکر مسنون ہو اس میں ہاتھ باندھنا مسنون ہے، اور خلاف سنت جو فعل ہو وہ مکروہ ہوتا ہے۔ وہو (ای الوضع) سنة قیام له قرار فيه ذکر مسنون فتضع حالة الثناء وفي القنوت وتكبيرات الجنائز. الدر المختار والشامی ج ۱ / ص ۴۵۵۔

مردہ پیدا ہونے والے بچے کی تدفین کا حکم اور اس کے محشور ہونے کا مسئلہ  
[۲۴۷] سوال: جو بچے کہ مردہ پیدا ہوتے ہیں ان کے نام رکھنے اور تکفین، تدفین، نماز جنازہ وغیرہ  
دوسرے مردوں کی طرح ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور قیامت کے دن وہ قبروں سے زندہ ہو کر اٹھیں گے  
اور محشور ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مردہ بچے جو پیدا ہو جاتے ہیں ان میں اگر انسانی اعضا کی تکمیل اور تمیز ہو  
چکی ہو تو ان کی تدفین، تکفین میں تو ان تمام امور کی بجا آوری لازم نہیں جو دوسرے مردہ میں لازمی  
ہے تاہم چونکہ وہ انسان کے بچے ہیں اس لیے انسانی کرامت و شرافت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کا  
اسلامی نام رکھا جائے اور معمولی طور سے دھو کر کپڑے میں لپیٹا جائے اور بغیر نماز جنازہ دفن کیا  
جائے، رہا یہ کہ وہ قیامت میں دیگر اموات کی طرح محشور ہوگا کہ نہیں تو اگرچہ اس میں علماء کا  
اختلاف ہے؛ مگر صحیح یہ ہے کہ وہ بھی دیگر اموات کی طرح محشور ہوں گے؛ کیوں کہ ابن ماجہ میں  
(سقط) یعنی مردہ پیدا شدہ بچوں کے متعلق دو حدیثیں ایسی آئی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ  
والدین کی نجات کے متعلق حضرت باری عز مجدہ کی بارگاہ میں سفارش و شفاعت کریں گے اور ظاہر  
ہے کہ شفاعت زندہ ہو کر ہی کریں گے، اس کے ساتھ پروردگار عالم کا ان سے خطاب کہ  
(ایہا السقط المراغم. آھ.) اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سقط شفاعت اور خطاب کا اہل بنایا  
جائے گا جس سے ان کا محشور ہونا ثابت ہوتا ہے، اور صاحب الدر المختار وغیرہ کا بھی رجحان محشور  
ہونے کی طرف ہے جس کو وہ مختار کر کے لکھتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وإن لم يستهل غسل وسمى عند الثانی وهو الأصح فيفتى به على خلاف ظاهر  
الرواية اكراما لبني آدم (إلى أن قال) وفي النهر عن الظهيرية: وإذا استبان بعض خلقه غسل  
وحشر وهو المختار. آھ. الدر المختار والتفصيل في الشامي ج ۱ / ص ۸۳۰ في آخر الجنائز.

مسلم کے کافرہ سے زنا کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے بچہ کے کفر کا حکم

[۲۴۸] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ولد الزنا من مسلم وکافرة و نصرانیة (جو ماں کافرہ اور باپ مسلمان دونوں کی پرورش میں ہو یا صرف مسلمان باپ کی پرورش میں ہو) اگر بچپن میں مرجائے تو اس کی تجہیز و تکفین وغیرہ مسلمانوں کی طرح کی جائے گی بالخصوص جب کہ اس بچہ کا نام بھی مسلمانوں کا سا ہو؛ نیز تمیز سے پہلے کسی اسلامی مدرسہ میں داخل کر دیا گیا ہو اور وہ وہیں مدرسہ میں فوت ہو جائے تو بھی اس کی تجہیز و تکفین مسلمانوں کی طرح کی جائے گی اور اس پر صرف دربارہ تجہیز و تکفین حکم بالاسلام کیا جائے گا اور اس پر علامہ ابن عابدین کا وہ قول جو شامی (ج ۲/ص ۵۴۸) میں تحریر ہے سند میں پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ علامہ کے قول کو مستند قرار دیتے ہوئے وسعت کی گنجائش ہے بناءً علیہ وہ ولد مسلمان قرار دیا جائے گا اور اس کی تجہیز و تکفین وغیرہ مسلمانوں کی طرح کی جائے گی، برخلاف اس کے عمر و کہتا ہے کہ یہ شامی کی ذاتی رائے ہے جو تمام کتب فقہ اور حدیث کے معارض ہے اس لیے قابل حجت نہیں اور ایک شخصی رائے پر حدیث قطعی کے خلاف فتویٰ دینے کی گنجائش نہیں اور اپنے قول کی تائید میں حسب ذیل دلائل پیش کرتا ہے:

حدیث ”الولد للفراش و للعاهر الحجر“ نص قطعی کے ہوتے ہوئے قیاس کوئی چیز نہیں اور علامہ شامی نے جو دلیل پیش کی ہے کہ ”کل مولود یولد علی الفطرة“ آہ یہ بھی زید کے قول کی تائید نہیں کرتی ہے کیونکہ فطرت کے معنی میں دو احتمال ہیں اسلام یا استعداد اسلام، و الثانی اقرب لحدیث ابی داؤد کل مولود یولد علی الفطرة و فیہ قالوا یا رسول افرأیت من یموت وهو صغیر، قال: اللہ اعلم بما کانوا عاملین باب فی ذراری المشرکین ۲. فلو کان معنی الفطرة الاسلام لما توقف

صلعم فی حکمہم لأن الشئ إذا ثبت ثبت بلوازمہ ومن لوازم الاسلام الحكم بدخول الجنة وفي مجمع البحار يريد أنه يولد على نوع من الجبلۃ و الطمع المنتهى بقبول الدين آھ اور اگر اقرب بھی نہ ہو تب بھی اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ اور محتمل قطعی کا معارض بھی نہیں ہو سکتا ہے، شامی نے اپنی رائے میں جو اس حکم میں مصالح لکھے ہیں اس کے مقابل جو مفاسد مرتب ہوتے ہیں وہ نظر انداز کرتے رہتے ہیں حالانکہ دفع شر جلب منفعت سے بہتر ہوتا ہے، وہ مفاسد یہ ہیں کہ اگر اس پر عمل کیا جائے تو اس میں وہ زانی مسلم اپنے فعل قبیح کی قباحت کا احساس بھی نہ کرے گا اور نہ کافرہ کو اسلام کی ترغیب دے گا اور نہ شرعی نکاح کی طرف میلان کو ترجیح دے گا؛ بلکہ اولاد پیدا کرنے کا ایک ذریعہ تو شرعی نکاح سمجھے گا اور ایک طریقہ یہ کہ بلا قید ملت و نکاح بھی جائز بچے پیدا کئے جاسکتے ہیں اور اس خیال میں مدت العمر زنا کا ارتکاب کرتا رہے گا اس ضرر کے دفعیہ کا یہی علاج ہے کہ بچے کی نسبت اس زانی سے کاٹ دی جائے کما قال علیہ السلام: الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث) عام فقہاء رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ ولد الزنا کی نسبت اس کی ماں کی طرف کی جائے گی اور بچہ اسلام اور کفر میں اپنی ماں کا تابع ہوگا۔

(۳) حضرت مولانا عبدالحی صاحب کے مجموع الفتاویٰ ج ۱ / ص ۳۶۸ باب

التجهيز والتكفين میں مرقوم ہے:

(سوال) مسلمان اور کافرہ عورت سے یا کافر مرد اور مسلمان عورت سے بذریعہ زنا لڑکا یا

لڑکی پیدا ہو کر قبل بلوغ یا بعد بلوغ مر جائے تو ان کی تجہیز و تکفین کا کیا حکم ہے؟

جواب: بلوغ کے بعد اگر وہ ایمان لائے تو مسلمان کی طرح ان کی تجہیز و تکفین ہوگی ورنہ

کفار کی طرح اور بلوغ کے پہلے وہ ماں کے تابع ہے؛ کیوں کہ ولد الزنا کا نسب زانیہ سے ثابت

ہوتا ہے نہ زانی سے، اور بحر وغیرہ میں ہے: ہو تابع لأحد أبویہ إلى البلوغ مالم يحدث اسلاماً و هو ممیز وہ اپنی ماں باپ میں سے سن بلوغ تک ایک کا تابع رہے گا یہاں تک کہ سن تمیز تک پہنچ کر اسلام ظاہر کرے، پس جب تک وہ ایام تمیز میں اسلام نہ لائے گا تو ماں کا تابع ہوگا۔ حررہ عبد الحی۔

اب سوال یہ ہے کہ زید حق پر ہے یا عمرو؛ نیز اگر زید نے گنجائش تراش کر حکم بالاسلام کا فتویٰ دیا اور اس ولد کی تجہیز و تکفین و تدفین مسلمانوں کی طرح مسلمانوں کے قبرستان میں کردی تو اس کا کیا حکم ہے؟ اگر زید غلطی پر ہے تو آئندہ اس کو کیا رویہ اختیار کرنا چاہیے؟ نیز اگر عمرو نے مذکورہ بالادلائل کی رو سے کفر کا فتویٰ دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟ آثم تو نہیں ہے؟ تو جروا۔ مہتمم جامعہ ڈابھیل سورت۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه۔ مذکورہ مسئلہ میں عمرو کا قول موافق حدیث اور مطابق اقوال فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ ہے اور یہی قول واجب العمل ہے اور اس بارے میں جو تحریر مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کے فتویٰ سے عمرو نے نقل کی ہے یہی تفصیل اسلام ولد الزنا میں مطابق نقل و عقل ہے اور جب کہ عمرو نے ایک مفتی بہ قول کی وجہ سے ولد الزنا کو اس کی ماں سے ملحق قرار دے کر کفر کا فتویٰ دیا ہے تو اس میں وہ ماجور تو ہو سکتا ہے مگر آثم نہیں ہو سکتا ہے، اور زید کا قول خلاف نص ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ اور خلاف اقوال فقہاء ہے اور شامی کا مندرجہ قول خود ان کی ذاتی رائے ہے، جو نصوص اور اقوال فقہاء کے مقابلہ میں قابل التفات بھی نہیں ہے، خصوصاً جب کہ چلیپی کے آخری قول میں جو خود شامی نے نقل کیا ہے اس کی تردید موجود ہے؛ یعنی والذی یقوی عندی أنه لا یحکم بإسلامه علی مقتضی مذهبنا وإنما اثبتوا الأحکام المذكورة احتیاطاً نظراً

لحقیقة الجزئية بينهما. آھ. اس قول میں عدم اعطاء زکوٰۃ اور عدم نکاح کے شبہ کا جواب بھی موجود ہے اور حکم بعدم اسلامہ کو مقتضی مذہبنا قرار دیا ہے، تعجب تو شامی کے قول سے ہے کہ عدم اعطاء زکوٰۃ اور عدم نکاح کی احتیاط پر احتیاط حکم اسلام کا کس طرح قیاس کرتے ہیں وہاں کی احتیاط تو ظاہر ہے کہ جزئیت مانع زکوٰۃ و نکاح تو ہو سکتا ہے مگر مانع کفر تو نہیں ہو سکتا ہے، خصوصاً جب کہ جزئیہ بھی ایسا ہو کہ شارع نے اس کا اعتبار ہی نہ کیا ہو اور ولد ملاعنہ میں لاعن سے نسب کی نفی کر کے ماں سے ملحق کیا ہو، حالانکہ نسب کا معاملہ بچہ کے لیے اصح ہونے میں کچھ کم اہم نہ تھا اور قبل ازیں فراش صحیح بھی موجود تھا تو جہاں صحیح فراش بھی موجود ہو وہاں زانی باپ کی طرف نسبت کرنا احتیاط تو نہیں ہو سکتا ہے ہاں بے احتیاطی ضرور ہے، لہذا زید کا فتویٰ خلاف حدیث صحیح اور خلاف مذہب حنفی ہے جس کو اپنے قول سے رجوع کر کے صراط مستقیم اختیار کرنا چاہیے اور عمرو نے جو فتویٰ دیا ہے وہ حق اور واجب العمل ہے اور حق قول کے اظہار میں وہ ماجر ہے نہ کہ آثم۔

اس کے ساتھ سوال کا وہ حصہ جس میں وہ بچہ کسی اسلامی مدرسہ میں داخل کر دیا گیا ہو اور وہیں مرگیا ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ سن تمیز میں اسلام قبول کر چکا تھا تو مسلمان سمجھا جائے گا جس کی تجہیز و تکفین مسلمانوں کی طرح کی جائے گی اور اگر سن تمیز میں اسلام قبول نہ کیا ہو یا قبل سن تمیز گزر گیا ہو تو مسلمانوں کی طرح تجہیز و تکفین تو نہ کی جاوے؛ البتہ صرف انسانی حرمت کو ملحوظ رکھتے ہوئے کپڑوں میں لپیٹ کر اسلامی قبرستان سے الگ جگہ گاڑ دیا جائے۔ ویغسل المسلم ویکفن ویدفن قریبہ الکافر الاصلی عند الاحتیاج من غیر مراعاة السنة فیغسلہ غسل الثوب النجس ویلقہ فی خرقة ویلقیہ فی حفرة. ( الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۳۲ )

میت کو قبر میں کروٹ دے کر لٹانا

[۲۴۹] سوال: میت کو قبر میں چت لٹانا چاہیے یا کروٹ پر؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ دہنے کروٹ پر قبلہ رخ کر کے۔ و یبقی کونہ علی شقہ الأيمن. (الدر المختار) و یوضع فی القبر علی جنبہ الأيمن مستقبل القبلة. (خلاصہ) عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۶.

جنازہ کی نماز میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑ دیوے یا سلام کے بعد چھوڑے؟  
[۲۵۰] سوال: جنازے کی چوتھی تکبیر کہنے کے بعد سلام پھیرنے کے وقت ہاتھوں کو باندھے رکھنا چاہیے یا چھوڑ دینا چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چاروں تکبیروں میں سے پہلی تکبیر میں رفع الیدین کرنا باقی میں باندھنا آیا ہے، سلام کے وقت تصریح کہیں نظر سے نہیں گذری؛ مگر قاعدہ چاہتا ہے کہ سلام نماز کے مکملات اور ملحقات میں داخل ہے۔ کما قال علیہ السلام: ”وتحلیلہا التسلیم“ اس بنا پر سلام کے وقت بھی حسب سابق ہاتھوں کو باندھے رکھنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

لأن الوضع سنة قیام طویل فیہ ذکر مسنون. شامی ج ۱ / ص ۷۸۲. بل یضع مصلی الجنازة بعد التکبیر الآخر عن تکبیراته ثم یسلم لم یرسل ثم یسلم وهو أنه لیس بعد التکبیر الاخیر ذکر مسنون فیسن فیہ الارسال. (سعاہ)

اگر عورت کو غسل دینے والی عورت میسر نہ ہو تو مرد کے غسل دینے کا طریقہ  
نیز مرد کو غسل دینے والا مرد میسر نہ ہو تو عورت کے غسل دینے کا طریقہ  
[۲۵۱] سوال: ایک مرد ایسی جگہ گذر جائے کہ جہاں غسل دینے والا مرد نہ ملے یا عورت گذر جائے  
جہاں غاسلہ میسر نہ ہو تو غسل کی کیا صورت کی جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: اگر مرد ایسی جگہ گزر جائے کہ جہاں غسل دینے والا مرد نہ مل سکے تو اگر اس کی عورت ایسی موجود ہو جو موت کے وقت اس کے نکاح میں ہو تو وہ غسل دیوے، اور اگر وہ نہ ہو تو کسی کافر مرد کو غسل کی ترکیب سمجھا کر اس سے غسل دلاوے، اگر یہ بھی نہ ملے تو نابالغ لڑکی سے غسل دلا دیا جائے اگر غسل دے سکے، اور اگر یہ بھی میسر نہ ہو تو پھر تیمم کرائے اور غسل نہ دیوے، تیمم کے لیے اگر ذی محرم عورت ہو تو ہاتھ سے تیمم دیوے اور اگر اجنبیہ ہو تو ہاتھ سے کپڑا پیٹ کر تیمم کرائے، اسی ترکیب سے اگر عورت گزر جائے تو اگر مسلمہ غاسلہ نہ ملے تو کافرہ سے ورنہ نابالغ لڑکے سے ورنہ تیمم کرائے۔ صرف یہاں اتنا فرق ہے کہ عورت کو اس کا شوہر غسل نہیں دے سکتا ہے برخلاف شوہر کو عورت غسل دے سکتی ہے۔ ماتت بین رجال أو ہو بین نساء، یممہ المحرم فإن لم یکن فالأجنبی بخرقة. (الدرالمختار، وتفصیلہ فی الشامی ج ۱/ ص ۹۰۰، وحاشیہ چلپی علی زیلعی علی الكنز)

عورت، مردوں کے درمیان یا مرد، عورتوں کے درمیان فوت ہو جائے تو اس کے غسل کا طریقہ

[۲۵۲] سوال: اگر عورت ایسی جگہ فوت ہو جائے جہاں کوئی مسلم عورت غسل دینے والی نہ مل سکے یا مرد ایسی جگہ گزر جائے جہاں مسلم غسل دینے والا مرد نہ مل سکے تو ایسی حالت میں عورت اپنے شوہر کو اور شوہر اپنی عورت کو غسل دیکر دفن کریں یا بلا غسل دے کر دفن کریں یا اور کوئی صورت ممکن ہو تو لکھیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق: ایسی مجبوری میں عورت تو اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے؛ مگر شوہر اپنی عورت کو نہ غسل دے سکتا ہے اور نہ ہاتھ سے چھو سکتا ہے، پس ایسی حالت میں اگر غیر مسلم یا غیر



مسلمہ میسر ہو تو اس کو غسل سکھلا کر ہم جنس سے غسل کرایا جائے، اور اگر وہ بھی میسر نہ ہو تو اور بچہ نابالغ جو شہوت سے باہر ہو تو اس کو غسل سکھلا کر غیر جنس کو بھی غسل دلا سکتے ہیں، اور اگر یہ بھی میسر نہ ہو تو غیر جنس بالغ سے تیمم کرایا جائے، اس طور سے کہ ہاتھ سے کپڑا لپیٹے اور آنکھیں بند کر کے تیمم کرائے؛ البتہ اگر مندرجہ مجبوری سے شوہر اپنی عورت کو تیمم کراتا ہو تو آنکھیں بند کرنے کی ضرورت نہیں؛ کیوں کہ شوہر کو اپنی بیوی کی لاش کا دیکھنا منع نہیں ہے۔

**تنبیہ:** یہ مسئلہ بھی بالتبع یاد رکھنا چاہیے کہ مندرجہ مجبوری اس وقت لاحق ہو سکتی ہے کہ مرد یا عورت کی میت بالغ یا کم از کم حد شہوت میں ہو اور اگر اس قدر صغیر یا صغیرہ ہو جو حد شہوت میں داخل نہ ہوا ہو تو اس کو بہر حال غیر جنس کا غسل دینا جائز ہے۔ ماتت بین رجال أو ہو بین نساء تیممہ المحرم وإن لم یکن فالأجنبي بخرقة. (الدرالمختار) ثم اعلم ان هذا اذا لم یکن مع النساء رجل لا مسلم ولا کافر ولا صبية صغيرة فلو معهن کافر علمنه الغسل؛ لأن نظر الجنس أخف؛ وإن لم یوافق فی الدین، ولو معهن صبية لم تبلغ حد الشهوة واطاقت غسله علمنها غسله لأن حکم العورة غیر ثابت فی حقها وكذا المرأة تموت بین رجال معهم امرأة کافرة أو صبی غیر مشتہی کما بسطه فی البدائع. شامی ج ۱/ ص ۹۰۰، والبحر الرائق ج ۲/ ص ۱۷۵.



## کتاب الزکوٰۃ

### زیور میں زکوٰۃ کا واجب ہونا

[۲۵۳] سوال: زید اپنے باپ کے ساتھ رہتا ہے اور کھانا پینا باپ ہی کے ساتھ ہے اور اپنے باپ کی دوکان میں کام کرتا ہے، زید کی عورت کو بھی زید کا باپ ہی کھلاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ زید کا باپ قرض میں ڈوبا ہوا ہے، اور زید کی بیوی کے پاس پندرہ سو روپے کا زیور ہے تو اب زید پر یا زید کی بیوی پر زکوٰۃ دینا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ زید یا زید کی بیوی زید کے والد کے دین سے ماخوذ نہیں ہیں لہذا ان میں سے مالک زیور کو اگر خود ذاتی طور پر ایسے امور درپیش نہ ہوں جو موجب سقوط زکوٰۃ ہوں تو اس زیور میں زکوٰۃ واجب ہوگی؟ ویجب فی تبرہما وحلیہما سواء کان للنساء أولا، وقدر الحاجة أو فوقها، أو یمسکھا للتجارة أو للنفقة أو للتجمل أو لم ینو شیئا. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۰۴) والمسئلة ظاهرة.

### مالدار سید پر زکوٰۃ کا واجب ہونا

[۲۵۴] سوال: سید کو زکوٰۃ دینا منع ہے تو کیا سید کو زکوٰۃ نکالنا بھی منع ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ارکان خمسہ ہر مسلم پر فرض ہے اس میں انساب کی تفریق نہیں ہے نص قرآنی ﴿وآتوا الزکوٰۃ﴾ مطلق ہے، سید اگر مالدار ہو تو وہ بھی اس حکم میں شامل ہے۔

### سید کا سید کو زکوٰۃ دینا

[۲۵۵] سوال: سید اگر زکوٰۃ نکالے مگر بحکم قرآن قریب کو دینا چاہتا ہے جو وہ بھی سید ہے تو ایسا

کرنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قریب سے اگر ذوی القربی یعنی بنی ہاشم مراد ہے تو ان کو تو زکوٰۃ ہی جائز نہیں، اور اگر رشتہ داروں سے سلوک کرنا مراد ہے تو اگرچہ اپنے غریب رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؛ مگر بشرطیکہ ان رشتہ داروں سے نہ ہو جن کو زکوٰۃ دینا منع ہے، مثلاً: ماں، باپ، اولاد بھی رشتہ دار ہیں مگر ان کو زکوٰۃ دینا منع ہے، اسی طرح بنی ہاشم کو بھی زکوٰۃ دینا منع ہے، اس واسطے سید خواہ رشتہ دار ہو یا اجنبی ہو ان کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ وقول العینی: والهاشمی يجوز له دفع زكاته لمثله، صوابه لا يجوز. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۹۱)

### سید کو سوائے زکوٰۃ دیگر صدقات دینا مگر زکوٰۃ خمس

[۲۵۶] سوال: سید کو زکوٰۃ کے علاوہ دوسری کوئی چیز دے سکتے ہیں یا نہیں؟ خمس کا حکم جو سید کے متعلق ہے اس میں آپ کی کیا رائے ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سید کو زکوٰۃ وغیرہ واجب صدقات نہیں دے سکتے ہیں، اور نفلی صدقہ دینا درست ہے۔ وفي النهاية نقلا عن العتابي: اما جواز نفل فبالاجماع. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۸۹) آج کل خمس کا مصرف تین ہی رہ گئے: یتامی، مساکین، ابن السبیل۔ ذوالقربی کا حق حضور ﷺ کی وفات کے بعد ساقط ہو گیا ہے؛ البتہ مندرجہ ہر سہ فرقوں میں اگر بنی ہاشم بھی داخل ہوں تو ان کو بھی دے سکتے ہیں؛ بلکہ دوسروں سے مقدم رکھے جائیں گے، غنی سید کا اس میں حق نہیں رہا ہے۔ والخمس للیتامی والمساکین وابن السبیل، ويقدم ذوی القربی الفقراء ولا حق فيه لا غنيائهم. (مجمع الأنهر ۳۱۲، عالمگیری ج ۱ / ص ۱۹۰)

## مال خبیث کل صدقۃ دینا

[۲۵۷] سوال: ایک شخص اپنی زندگی میں دغا اور چوری کر کر اور حرام کھا کر مالدار ہوا اور مر گیا، اور وہی مال و دولت اس کے لڑکوں کے ہاتھ آئی تو کیا اس دولت میں کبھی غیبی آفت آسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر اللہ دیوے تو کیا اس میں ثواب ملے گا یا ثواب نہیں ملے گا؟ تشفی بخش جواب دیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ غیبی آفت پڑنے کا علم تو اللہ کو ہے، رہا اس مال کے متعلق شرعی فیصلہ تو وہ یہ ہے کہ اگر تمام مال یا کوئی معین حصہ یقینی حرام ہو تو اس مال حرام کو اصلی مالکین پر واپس کیا جائے، اور اگر مالکین معلوم نہ ہوں تو ان کے نام سے للہ فقراء اور محتاجوں میں خیرات کریں جس کا ثواب اصلی مالکین کو ہوگا، اور اگر حلال اور حرام مال ایسا مخلوط ہو گیا ہو کہ حلال اور حرام کی کوئی تمیز نہ ہو سکے تو اس صورت میں استعمال کرنا اور اپنے تصرف میں لا کر اپنی ضروریات میں صرف کرنا جائز تو ہے؛ مگر تورع اور تقویٰ کی بنا پر کل مال یا کم از کم جتنے حصے کی حرمت کا شبہ ہو تو اس کو محتاجوں میں تصدق اور خیرات کرنا اولیٰ ہے، حرام اور غیر کے مال کا ثواب اصلی مالک کو ملے گا نہ کہ اس کو۔

واذا مات الرجل وكسبه خبيث فالأولى لورثته ان يردوا المال الى

اربابه، فان لم يعرفوا أربابه تصدقوا به. ((عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۹))

(وسئلت) عما اشتهر عن الحنفية انهم يقولون ان الحرام لا يتعلق

بذمتين هل له اصل في المذهب الحنفي؟

فالجواب: نعم! فيه اصل لكن ليس على اطلاقه بل فيه حق الجاهل

الذي لا يعلم انه حرام فمن سرق شيئاً وانت لا تعلم انه سرقة واطعمك منه

وسعك ان تأكل منه ولا اثم عليك، واما في حق العالم بانه حرام فلا يظهر.

(ثم بعد نقل عدة اقوال المشائخ قال) والحاصل: انه ان علم ارباب الاموال وجب رده عليهم والا فان علم عين الحرام لا يحل له ويتصدق به بنية صاحبه، وان كان مالا مختلطاً مجتمعاً من الحرام ولا يعلم اربابه ولا شيئاً منه بعينه حل له حكماً، والاحسن ديانة التنزه عنه. آه. والله اعلم. (الفتاوى الكاملية فى الحوادث الطرابلسية ٢٦٩ مصرى)

گذشتہ بارہ سال کی زکوٰۃ زیور سے دینے کی ترکیب و دین زکوٰۃ مانع زکوٰۃ ہونا

[۲۵۸] سوال: زید کا نکاح ۱۹۲۲ء میں ہوا جس میں زید کی ماں نے زید کی بیوی کے لیے پندرہ سو روپے کی مالیت کا زیور دیا تھا، ۱۹۳۲ء میں زید نے کچھ ذاتی ضروریات کے لیے ان میں سے پانچ سو روپے کا زیور فروخت کیا، اب تقریباً ایک ہزار مالیت کا زیور موجود ہے، زید اس کو فروخت کرنا چاہتا ہے مگر روز اول سے آج تک اس کی زکوٰۃ نہیں دی ہے اب دینا چاہتا ہے اتنے عرصہ میں سونے کا بھاؤ بدلتا رہا مگر زید کو یہ یاد نہیں کہ کس سال میں کیا بھاؤ تھا تو اب زکوٰۃ دینے کی کیا صورت کی جائے اور زکوٰۃ کی کیا مقدار دی جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ صورت میں یہ شخص جس تاریخ سے زیور کا مالک ہو گیا ہے اس تاریخ سے جب ایک سال تمام ہو جائے تو مجموعہ زیور میں سے چالیسواں حصہ وزن سونا یا اس کی قیمت واجب الاداء ہوگی، اور دوسرے سال میں اس زیور سے سال سابق کی زکوٰۃ کے حصہ کو نکال کر باقی ماندہ سونے کے زیور وزن سے چالیسواں حصہ زکوٰۃ لازم ہوگی، اسی طرح اگر اس تاریخ سے آج تک بارہ سال ہوئے ہوں تو ہر آئندہ سال سے پہلے سال کے حصہ زکوٰۃ کو نکال کر باقی

سونے کے چالیسویں حصہ کو زکوٰۃ کا حصہ تصور کیا جائے اور آج تک ہر ایک سال کے علیحدہ علیحدہ چالیسویں حصوں کو جمع کر کے مجموعہ جو وزن ہوگا اسی وزن کا سونا زکوٰۃ کے دین کا تصور کیا جائے گا، اور جب کہ ہر سال کے سونے کا بھاؤ معلوم نہیں ہے تو آج ان بارہ حصوں کو ملا کر جو مجموعی وزن آئے اتنے وزن کا سونا یا اس کی قیمت زکوٰۃ میں ادا کر دے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ۔

فإذا كان عشرين مثقالاً ففيها نصف مثقال. وفي تبر الذهب والفضة وحليهما أو إنائهما الزكوة. آه. (ہدایہ ج ۱ / ص ۱۷۵) والمراد به دين له مطالب من جهة العباد حتى لا يمنع دين النذر والكفارة. ودين الزكوة مانع حال بقاء النصاب؛ لأنه ينقص به النصاب. وفي هامشه ناقلاً عن الفتح: صورته له نصاب حال عليه الحولان ولم يزكه لا زكوة عليه في الحول الثاني؛ لأن خمسة منه مشغول بدين الحول فلم يكن الفاضل نصاباً ولو كان له خمس وعشرون من الإبل لم يزكها في الحولين كان عليه في الحول الأول بنت مخاض وللحول الثاني أربع أشياه. انتهى. (ہدایہ ج ۱ / ص ۱۶۶)

دین میں وجوب زکوٰۃ و دین زکوٰۃ کا مانع وجوب ہونا

[۲۵۹] سوال: ایک تاجر کا پچیس ہزار روپے ادھار ہے اس میں تو بعض سرکاری قانون کے مطابق تین سال زائد مدت کے ہیں، اور کتنے لوگ کھا گئے ہیں جن سے ملنے کی کوئی امید نہیں ہے موجودہ تجارت میں بھی پانچ سات ہزار روپیہ ادھار ہے اور قرض بھی چار پانچ ہزار رہتا ہے، اب موجودہ تجارت کا جو ادھار پیسہ آتا ہے وہ قرض میں چلا جاتا ہے، ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہے کہ نہیں اور اگر واجب ہے تو کس حساب سے ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مال تجارت کا وہ دین جس کا وصول ممکن ہو اس پر زکوٰۃ لازم ہے، خواہ دین معجل ہو یا مؤجل ہو، البتہ زکوٰۃ کی ادائیگی کم از کم چالیس روپیوں کی وصولی پر بمقدار دین موصولہ واجب ہوتی ہے، اب مسئلہ صورت میں جب کہ دین مذکور میں قرض یعنی دین بھی ہے اور موصولہ جو کچھ رقم آتی ہے وہ دین میں جاتی ہے تو زکوٰۃ کا وجوب اس طرح ہوگا کہ کل دین میں سے کل قرض نکال کر باقی دین پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اب حوالان حول کے بعد بھی اپنا قرض ختم نہ ہوا تو اس سال کل باقی ماندہ قرض مع مقدار زکوٰۃ سابق کے ملا کر کل دین سے کاٹ کر باقی جو دین رہا اس میں زکوٰۃ واجب سمجھنا چاہیے، اسی طرح جب تک ادائیگی قرض کا سلسلہ ختم نہ ہو اس وقت تک ہر سال باقی ماندہ قرض مع زکوٰۃ سابق دین سے علیحدہ تصور کرتے ہوئے باقی دین میں زکوٰۃ کا حساب کرتا جائے اور جب قرض ختم ہو کر اپنے لیے وصولی کرنے لگے تو بمقدار موصولہ گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ دی جائے جیسے گذشتہ صفحہ میں تفصیل کی گئی۔

فلا تجب علی مجنون ولا مدیون مطالب من العباد فی قدر دینہ ویزکی ما قبض من الدین عند قبضہ فنحو بدل مال التجارۃ عند قبض أربعین. آھ. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۹۸) و دین الزکوٰۃ مانع حال بقاء النصاب لأنه ينقص به النصاب وعلى هامشه ناقلاً عن الفتح: صورته له نصاب حال عليه الحولان ولم يزكه لا زکوٰۃ عليه في الحول الثاني؛ لأن خمسة منه مشغول بدين الحول فلم يكن الفاضل نصاباً ولو كان له خمس وعشرون من الإبل لم يزكها في الحولين كان عليه في الحول الأول بنت مخاض وللحول الثاني أربع أشياه. انتهى. هدايه ج ۱ / ص ۱۶۶)

## کمپنی کے شیئر (حصہ) میں اصل و نفع ہر دو پر زکوٰۃ کا واجب ہونا

[۲۶۰] سوال: ایک شخص نے کسی کمپنی کا شیئر (حصہ) خریدا ہے جس کا سالانہ کم و بیش تین سو منافع آتا ہے تو اس میں اصل و منافع ہر دو پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا صرف اصل پر یا صرف منافع پر؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اصل اور منافع ہر دو پر واجب ہوگی؛ کیونکہ کمپنی اور شرکت تجارتیہ کا حصہ خریدنا، تجارت میں شرکت کرنا ہے، اور مال تجارت میں یہ حکم ہے کہ اختتام سال پر اصل منافع کی قیمت سے جو مجموعی رقم ہوتی ہے اس کا چالیسواں زکوٰۃ سمجھ کر دینا لازم ہوتا ہے۔ وتجب الزکوٰۃ فی عروض تجارة بلغت قيمتها نصابا من الذهب والفضة تقوم بما هو انفع للفقراء ايهما كان، و تضم قيمتها الى الذهب والفضة ليتم النصاب. (ثم قال) ويضم مستفاد من جنس نصاب الى النصاب في حوله وحكمه، (الى ان قال) فمن ملك مائتي درهم وحال الحول وقد حصلت في اثنا عشر مائة درهم يضمها إليه و يزكى عن الكل. آھ. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۱۰۵)

## فاسق کے مال میں وجوب زکوٰۃ

[۲۶۱] سوال: ایک شخص کبھی کبھی نماز پڑھتا ہے مگر پابندی سے نہیں پڑھتا ہے، یہ شخص اگر زکوٰۃ صدقات دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ اور ثواب واجر ملے گا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نماز عبادت بدنی ہے اور زکوٰۃ و صدقات عبادت مالی، ان میں ایک دوسرے کے ساتھ جواز و عدم جواز کا کوئی تعلق نہیں، عبادت بدنی الگ مامور بہ ہے اور عبادت مالی الگ، غلطی سے ایک عبادت کے ترک سے دوسری کو ترک نہ کرنا چاہیے؛ کیوں کہ ہر ایک عبادت پر الگ الگ مواخذہ یا ثواب کا استحقاق مرتب ہوتا ہے، لہذا اس کو زکوٰۃ و صدقات دینا چاہیے اور اس



میں اجر و ثواب کی امید بھی رکھنی چاہیے۔ رجل رأى منكراً وهذا الرائي ممن يرتكب هذا المنكر يلزمه ان ينهى عنه؛ لان الواجب عليه ترك المنكر والنهي عنه، فترك احدهما لا يسقط عنه الآخر، كذا في خزانة المفتيين. (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۳) ﴿والله لا يضيع اجر المحسنين﴾ الآية.

### مال وقف پر زکوٰۃ ہونا

[۲۶۲] سوال: واقف نے جب کہ کسی ملکیت کو وقف کیا خواہ وقف علی الاولاد ہو یا کسی قسم کا وقف، تو کیا اس ملکیت یا اس کی آمدنی پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ واقف نے مذکورہ ملکیت کو اپنی ملکیت سے جدا کر کے مع شرائط متولی کو سپرد کیا یا حکومت کے محکمے میں رجسٹر کیا تو اب وہ ملکیت بنا بر قول راجح اس کی ملکیت نہ رہی اور چوں کہ زکوٰۃ مالک نصاب پر آتی ہے اور یہ ملکیت اس کی ملکیت نہ رہی اس لیے اس پر اس وقف کی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### مصرف صدقات میں متقی کا اولیٰ ہونا

[۲۶۳] سوال: گاؤں میں ایک شخص غریب ہے مگر دن بھر بیٹھا رہتا ہے اور گاؤں میں پھرا کرتا ہے کام نہیں کرتا ہے حالانکہ کام کر سکتا ہے تو کیا ایسے شخص کو کام کرنا فرض نہیں؟ اور اس کو زکوٰۃ یا صدقہ فطر وغیرہ دینے سے ثواب ملے گا یا نہیں دینا چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ایک صحیح الاعضاء اور قادر الکسب آدمی پر (اپنی جان اور بال بچوں کی پرورش اور قضاء دیون کے لیے اور جن لوگوں کا نفقہ اس پر شرعاً لازم ہے) کسب حلال فرض ہے، اور فرض کا تارک فاسق ہے، فاسق پر صدقہ اور خیر خیرات کرنا جائز ہے مگر اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ

صدقات اور خیرات ایسے افراد کو دیئے جائیں جو شرعی مجبور اور پرہیزگار ہوں۔ ”ولا یأکل طعامک إلا تقی“ (الحديث) اور ہر مسلم کے لیے مناسب ہے کہ اپنے صدقات اور خیرات کے لیے ان مساکین اور فقراء کو ملحوظ رکھیں جو خدا کی راہ میں لگے ہوئے ہیں اور اس آیت کریمہ کے مصداق ہیں۔ ﴿للفقراء الذين احصروا فی سبیل اللہ لا یستطیعون ضرباً فی الارض﴾ (الآیة)۔ یہاں فقراء سے وہ تمام لوگ مراد ہیں جو دینی مشغولیت کی وجہ سے دوسرا کوئی کام نہیں کر سکتے۔ والكسب أنواع: فرض وهو الکسب بقدر الکفاية لنفسه وعیالہ وقضاء دیونہ ونفقة من یجب علیہ نفقته. (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۸)

### مدیون کو زکوٰۃ دے کر پھر جبراً دین میں وصول کرنا

[۲۶۴] سوال: ایک شخص پر میرا روپیہ باقی ہے، اس شخص کو زکوٰۃ میں اس شرط پر دوں کہ زکوٰۃ کا روپیہ لے کر مجھے واپس میرے بقایا دین میں دیدے اس طرح دینے سے میری زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟ اگر وہ واپس نہ دیوے تو میں جبراً اس کے ہاتھ سے چھین لوں تو اس صورت میں زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ واپسی کی شرط لگانے سے نہ مدیون کامل طور سے مالک ہوگا اور نہ یہ دینا خالصاً لوجہ اللہ ہوگا، حالانکہ ان دونوں چیزوں کی زکوٰۃ کی ادائیگی میں ضرورت ہے۔ ہاں تملیک جزء من المال المعین شرعاً من فقیر مسلم غیر ہاشمی ولا مولاہ مع قطع المنفعة عن المملک من کل وجه للہ تعالیٰ. (مجمع الانہر ۹۷، کذا فی کنز، والہدایہ وغیر ذلک)

اس لیے دینے کے وقت شرط نہ لگائے، اور خالصاً لوجہ اللہ تعالیٰ فقیر مدیون کو دیکر جب وہ مالک ہو جائے تو پھر اپنا دین طلب کرے اور اگر وہ نہ دیوے تو اس کے ہاتھ سے چھین لیں اور اگر

اس پر بھی قدرت نہ ہو تو قاضی کی اعانت سے وصول کرے، اس طرح کرنے سے اس کے ذمہ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور مدیون دین سے چھوٹ جائے گا۔ سئلت عن من له دين على معسر، وعليه زكوة أراد أن يعطى زكاته للمديون ثم يأخذها عن دينه وخاف أن يمانعه فكيف يفعل؟

فالجواب ما في الدر المختار ما نصه: وحيلة الجواز: أن يعطى مديونه الفقير زكاته ثم يأخذها عن دينه ولو امتنع المديون مديده وأخذها لكونه ظفر بجنس حقه، فإن مانعه رفعه الى القاضي. وتماهى الشامى. (الفتاوى الكاملية فى الحوادث الطرابلسية ١٤ ناقلًا من الدر المختار)

### رمضان میں زکوٰۃ دینے کے لیے باڑہ بھرنا

[۲۶۵] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء شرع اس مسئلہ میں کہ ملک گجرات میں سالہا سال سے ماہ رمضان میں باڑہ بھرنے کی رسم جاری ہے، جس میں ہر قسم کے انسان مستحق و غیر مستحق، توانا و ناتواں، مسافر و غیر مسافر، حاجت مند و غیر حاجت مند مقررہ وقت پر آجاتے ہیں امراء میں ہر شخص حیثیت کے موافق مال نکالتا ہے اور وہی مال ان لوگوں کو تقسیم کیا جاتا ہے، کیا اس صورت میں زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے؟ چوں کہ مستحق و غیر مستحق میں امتیاز ممکن نہیں اس لیے کوئی دوسری صورت سے بھی محض حاجت مندوں کو دے دینے کی صورت نظر نہیں آتی، عند الشرع جو صورت ہو مطلع فرما کر مستحق اجر عظیم ہوں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شریعت میں زکوٰۃ دینے کے لیے ایسے باڑہ بھرنے کی ضرورت ثابت نہیں جس میں مستحق و غیر مستحق کا امتیاز ہی مشکل ہو؛ بلکہ اس کے علاوہ بھی زکوٰۃ دینے کے بہتر مصارف اور طریقے موجود ہیں، تاہم مسئلہ صورت میں چوں کہ باڑہ میں عموماً فقراء و مساکین ہی

جمع ہوتے ہیں تو ان کے ساتھ اگر ایسا شخص بھی کھڑا ہو جو دراصل مستحق اور مصرف زکوٰۃ نہ ہو مگر دینے والے کے خیال میں اس کا عدم مصرف ہونا بھی متحقق نہ ہو تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ فقط۔ إذا شك وتحري فوق في أكبر رايه أنه محل الصدقة فدفع إليه أو سئل منه فدفع أو رأى في صف الفقراء فدفع فإن ظهر أنه محل الصدقة جاز بالإجماع، وكذا إن لم يظهر حاله عنده، وأما إذا ظهر أنه غني أو هاشمي أو كافر أو مولى الهاشمي أو الوالدان أو المولودون أو الزوج أو الزوجة فإنه يجوز وتسقط عنه الزکوٰۃ في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله (ثم قال) وإذا دفعها ولم يخطر بباله أنه مصرف أم لا فهو على الجواز إلا إذا تبين أنه غير مصرف. آه. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۹۰)

### کافر نوکر کا صدقہ فطر دینا

[۲۶۶] سوال: گجرات میں بھیل قوم کے افراد مسلمانوں کے گھروں میں نوکری کرتے ہیں کھانا پینا وغیرہ سب مسلمانوں کے ذمہ ہوتا ہے اور وہ گھر کا آدمی تصور کیا جاتا ہے، تو کیا ان مسلمانوں پر ان کی طرف سے صدقہ الفطر دینا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ بھیل قوم ایک مزدور اور اجیر کی حیثیت سے مسلمان رکھتے ہیں نہ کہ مملوک و غلام کی حیثیت سے، لہذا ان کی طرف سے صدقہ الفطر دینا مسلمانوں پر لازم نہیں۔ ولا عن خادمه بإجارة أو اعارة. آه. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۵۳)

### مال زکوٰۃ سے خرید شدہ کتابیں غیر مستحق کو دینا

[۲۶۷] سوال: ایک جامع مسجد کا پیش امام زکوٰۃ نہیں لیتا ہے مگر زکوٰۃ کے پیسہ سے خریدی ہوئی

کتابیں لیتا ہے تو کیا اس طرح دینے والے اور لینے والے کے لیے جائز ہے؟ اور زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بازار کی قیمت سے جتنی قیمت کی کتابیں مستحق کو بنیت زکوٰۃ دیدی جائیں تو اتنی مقدار کی زکوٰۃ ادا ہوگی۔ و جاز دفع القيمة فی زکوٰۃ. (الدر المختار مع الشامی ج ۱ / ص ۲۹، وخلاصة الفتاویٰ ج ۱ / ص ۲۴۳) اب پیش امام مذکور اگر مستحقین زکوٰۃ میں سے ہے تو اس کو لینا جائز اور دینے والے نے اگر امام کو مستحق سمجھ کر زکوٰۃ دیدی تو اس کا دینا جائز اور زکوٰۃ ادا ہوگی ورنہ نہیں۔ لان للبدل حکم المبدل. فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### مال زکوٰۃ سے ضروریات مسجد خریدنا

[۲۶۸] سوال: زکوٰۃ کے پیسے سے مسجد کی ضروریات مثلاً چٹائی وغیرہ خریدنا درست ہے؟ اور اس کی زکوٰۃ ادا ہوگی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے اور مسئلہ صورت میں مصرف کی تملیک متحقق نہ ہوئی، اس لیے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ ولا تدفع الزکوٰۃ لبناء مسجد؛ لأن التملیک شرط فیہا ولم یوجد، وكذا بناء القناطر و اصلاح الطرقات و کرى الأنهار والحج والجهاد وكل مالا تملیک فیہ. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۱۱۲)

### مال زکوٰۃ پیسہ یا نان خرید کر فقراء کو دینا

[۲۶۹] سوال: زکوٰۃ کے روپیہ میں سے ایک ایک آنہ یا نان تقسیم کرے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ زکوٰۃ دینے میں مالک کو اختیار ہے کہ خواہ بعینہ زکوٰۃ کی رقم مصارف کو

دے یا اس رقم کی کوئی چیز یا طعام بطور تملیک مستحقین میں تقسیم کرے۔ و جاز دفع القيمة فی زکوٰۃ وعشر. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۲۹) فلو اطعم یتیمًا ناویا الزکوٰۃ لایجوز الا إذا دفع الیہ المطعوم. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۳)

زکوٰۃ کی رقم جمع کر کے غریبوں کے لیے مستقل آمدنی کی صورت نکالنا

[۲۷۰] سوال: ایک شخص تین چار ہزار روپے سالانہ زکوٰۃ نکالتا ہے اس میں سے ایک ہزار رمضان شریف میں غرباء کو دیتا ہے اور باقی روپے ایسی جگہ میں محفوظ رکھتا ہے جس سے غریبوں کے لیے مستقل آمدنی کی صورت ہو تو کیا اس طور سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زکوٰۃ کی ادائیگی میں یہ شرط ہے کہ مستحق زکوٰۃ کو بطور تملیک دیدی جائے، پس جس صورت میں کسی کو مالک نہ بنایا گیا ہو اس صورت میں زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، مثلاً زکوٰۃ کے پیسے سے مسجد بنانا، پل بنانا، مسافر خانہ، مدرسہ وغیرہ بنانا، اس قاعدے سے وہ رقم جو بطور آمدنی کے مالک کے پاس ہے وہ اس وقت تک زکوٰۃ کے حکم میں داخل نہیں جب تک اس رقم کا کسی مستحق کو مالک نہ بنایا جائے، اس کے ساتھ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ موجودہ زمانہ میں نہ سلطان الاسلام ہے اور نہ ایسا کوئی شرعی بیت المال موجود ہے جس سے غرباء کی ضروریات پوری ہوں، اس ضرورت کو ملحوظ رکھتے ہوئے بہتر ہوگا کہ مذکورہ مال میں مستقل آمدنی پیدا کرنے کا حیلہ کیا جائے؛ تاکہ مالک کی زکوٰۃ ادا ہو جائے اور مسلمانوں کی ضروریات اور غرباء پروری کے لیے کوئی مناسب صورت بھی نکل آئے، اس کی ترکیب یہ کہ مذکورہ رقم ایک مناسب فقیر کو بطور تملیک بنیت زکوٰۃ دیدے اس کے بعد مذکورہ فقیر مسلمانوں کی ضروریات اور غرباء کے لیے مستقل آمدنی والے جائز طریقے پر وقف کردے، اس ترکیب سے مالک کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور مذکورہ فقیر کو وقف کرنے کا ثواب ملتا رہے گا اور مسلمانوں کی ضروریات اور غرباء کے حوائج بھی پورے ہوتے رہیں گے۔

الزکوٰۃ تمليك جزء من المال شرعاً للفقير. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۹۷) ولا تدفع الزکوٰۃ لبناء المسجد؛ لأن التمليك شرط فيها ولم يوجد، وكذا بناء القناتير واصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تمليك فيه، وإن أريد الصرف إلى هذه الوجوه صرف إلى الفقير ثم يأمر بالصرف إليها فيثاب المزي والفقير. (مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۱۱۲)

گاؤں کا مدرسہ چھوڑ کر باہر کے مدرسے میں مدد کرنا

[۲۷۱] سوال: اپنے گاؤں میں چھوٹا مدرسہ ہے جس میں کلام مجید اور دینیات کے مسائل سکھائے جاتے ہیں، مگر مالدار لوگ اس مدرسہ کو چھوڑ کر باہر بڑے مدارس میں زکوٰۃ و خیرات بھیجتے ہیں تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ نفس زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے تو یہ شرط ہے کہ مصرف شرعی میں دیوے خواہ کہیں بھی ہو؛ البتہ بہتری کے متعلق حکم یہ ہے کہ اگر اپنے قریہ کے مدرسے میں ضرورت اور حاجت ہو تو اپنے قریہ کے مدرسہ میں دینا بہتر ہے، اور اگر قریہ کے نسبت باہر کے مدارس میں ضرورت اور احتیاج زیادہ ہو اور خصوصاً جب کہ باہر کی اعانت اسلام اور مسلمان کے لیے زیادہ فائدہ مند ہو تو ایسی حالت میں باہر کے مدارس کی اعانت کرنا زیادہ بہتر ہوگا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وکره نقلها إلى بلد آخر إلا إلى قريبه أو أحوج من أهل بلده. آھ.

(مجمع الأنهر ۲۲۶، وكذا في اكثر كتب الفقه)

مدارس میں زکوٰۃ دینا اور اس کا حیلہ

[۲۷۲] سوال: مدارس اسلامی اور یتیم خانوں میں زکوٰۃ دینی جائز ہے کہ نہیں؟ اور جب کہ مدارس

میں یتیم اور مالدار غریب سب کے بچے پڑھتے ہیں، اس طرح ملازمین و دیگر مصارف جو اکثر مصارف زکوٰۃ نہیں ہیں تو زکوٰۃ کو ان مصارف میں کس طرح صرف کر سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق: یہ سوال اور اس کا جواب چوں کہ فی زمانہ ایک اہم ترین مسئلہ ہے، اس لیے جواب سے پہلے بطور تمہید چند امور کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

اول یہ کہ اس وقت جو کچھ اسلام اور مسلمانوں کا وجود نظر آتا ہے وہ محض اللہ جل جلالہ کی ایفائے عہد کہ ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ سے اور ان ہی مدارس اسلامی کے بقاء سے ہے؛ ورنہ مخالفین اور غیر مسلموں کی طرف سے اسلام کو بیخ و بن سے اکھیڑنے کی ترکیبیں تو روز اول سے جاری تھیں مگر بد قسمتی سے دہریت اور نفسانیت سے خود مسلمان اس قدر اثر پذیر ہو گئے ہیں کہ علماء اور اصول اسلام کی تضحیک و تذلیل کو اپنی جدید تہذیب کا جزء لاینفک قرار دے چکے ہیں، دلائل کی ضرورت نہیں ہے، روس کی شیطانی حکومت نگاہوں کے سامنے موجود ہے، اس شیطانی حکومت نے دہریت کی تبلیغ سے انہی علماء اور مدارس اسلامی کو سد راہ پا کر بڑے بڑے مشائخ کو شہید کیا، مدارس اسلامی بند کر دیئے، دینی تعلیم کو جرم قرار دیا، بقیۃ السلف دوسرے ملکوں کے طرف ہجرت کر گئے، اس دہری حکومت نے جدید نسلوں کو جو اپنے طرز کی دہری تعلیم شروع کرائی تو اس میں علماء و مشائخ اور اصول شرع کی تضحیک و تذلیل جزء لاینفک قرار دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ بخارا اور اسی ترکستان میں جہاں آج سے چودہ برس قبل اسلامی تہذیب اور شرعی قوانین کا قابل رشک احترام کیا جاتا تھا، آج انہی مسلمانوں کی اولاد کے ہاتھوں سے جو اسلامی اصول اور علماء کی تضحیک اور تذلیل ہو رہی ہے وہ قابل بیان نہیں، غرض ابتداء اسلام سے آج تک کسی ملک میں اسلامی قوانین کی پامالی اور نفسانیت اور بہیمیت کا مظاہرہ کبھی نہیں ہوا ہے جیسا کہ سرزمین روس اور ترکستان میں ہو رہا ہے، جس سے صاف عیاں ہوتا ہے کہ علماء اور مدارس اسلامی اسلام اور



مسلمانوں کے بقاء کے لیے روح رواں ہے جس کے بغیر مسلمان کا خالی جسم باقی رہ سکتا ہے، مگر بحیثیت مسلمان موجود نہیں رہ سکتا ہے۔

دوم امر یہ ہے کہ دنیائے اسلام میں عموماً اور ہندوستان میں خصوصاً مسلمانوں کے بیسیوں ایسے ضروری مصارف موجود ہیں کہ زکوٰۃ اور صدقات کے سوا مدارس اسلامی کے لیے ان کے ذمہ امداد و اعانت کا بوجھ نہیں ڈالا جاسکتا ہے مگر بڑی دقت جو اس اعانت میں درپیش ہے وہ یہ ہے کہ قواعد فقہیہ کی رو سے کہ مدارس کے اکثر مصارف ایسے ہیں جن میں زکوٰۃ صرف نہیں کر سکتے ہیں، مثلاً فقہ کا عام کلیہ ہے کہ ”ہی تملیک جزء مالہ للہ تعالیٰ لمن ہو مصرف شرعی“ (ملخص من المجمع الأنهر) اب غور کرتے ہیں تو اطعام طلبہ اباحت ہے تملیک نہیں، مشاہرہ ملازمین اجرت ہے للہ نہیں، ہتی، صفائی کے مصارف کتب و دیگر اشیاء ضروریہ کی خرید میں بھی تملیک نہیں اور للہ بھی نہیں، اور مہتمم یا متولی تو خود زکوٰۃ لیتا نہیں اور نہ زکوٰۃ دینے والے اس کو بطور تملیک دیتے ہیں؛ بلکہ بطور توکیل دیتے ہیں۔

اب مندرجہ بالا ضرورتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے، اسلام اور مسلمانوں کی بقاء کے لیے مدارس اسلامی کا وجود نہایت ضروری ہے، اور مدارس اسلامی کا وجود بغیر زکوٰۃ و صدقات متصور نہیں، اور زکوٰۃ کے مقررہ مصارف مدارس کے مصارف سے خلاف ہے، اور ایسی مجبوریوں میں فقہاء نے ایک حیلہ کو تسلیم کیا ہے کہ جو مصارف زکوٰۃ نہیں وہاں اگر زکوٰۃ کو صرف کرنے کی ضرورت پڑے تو یہ حیلہ کیا جائے کہ اول مال زکوٰۃ کسی فقیر مصرف زکوٰۃ کو بطور تملیک دے دیوے اور جب وہ مالک ہو جائے تو اس سے یہ کہہ دیا جائے کہ اب یہ مال تو فلاں مصرف میں تصدق کر دے، اس طرح کرنے سے زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، اور فقیر کو اس کے تصدق کا ثواب مل جائیگا۔ اس تمہید کو ذہن نشین کرنے کے بعد اب صاف ظاہر ہوتا ہے کہ زکوٰۃ و صدقات مدارس

میں دینا جائز بلکہ افضل ہے۔

زکوٰۃ دینے والے مہتمم و متولی کو مصارف میں صرف کرنے کے لیے وکیل مختار کر دے، اور مہتمم اور متولی کو چاہیے کہ ہر ایک زکوٰۃ الگ الگ رکھتے ہوئے کسی مسکین مصرف زکوٰۃ کو بطور تملیک دے دیوے اور جب وہ مالک و قابض ہو جائے تو پھر وہ مسکین مدرسے کی کل ضروریات میں خرچ کرنے کے لیے وہ مال تصدق کر دے اور خرچ کرنے کے کلی اختیارات مہتمم و متولی کو سپرد کر دے، اس طرح کرنے سے زکوٰۃ دینے والوں کی زکوٰۃ ہو جائے گی، اور مدارس اسلامی بھی قائم رہ سکیں گے اور قواعد فقہیہ کی موافقت بھی ہوگی۔ وقید بالتملیک احتراز عن الإباحة ولهذا ذکر الولوالجی و غیرہ انه لو عال یتیمًا فجعل یکسوه و یطعمه وجعله .... ماله فالكسوة تجوز لو جود رکنه و هو التملیک، والاطعام ان دفع الطعام الیه بیده يجوز ایضاً لهذه العلة وإلا لا. (بحر ج ۲ / ص ۲۰۱) هذا (ای التقید بما دون المأتین) اذا كان الآخذ اخذ الاموال با مر الفقیر فان اخذ بغير امره جازت زکوٰۃ الكل ویکون الآخذ وکیلاً عن الدافعين فما اجتمع عند الآخذ یکون مال الدافعين فیجوز. آھ. (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ / ص ۲۴۳، والبحر الرائق ج ۲ / ص ۲۴۵) وتعتبر نية الموکل فی الزکوٰۃ دون الوکیل. (معراج الدراية) فلو دفع الزکوٰۃ إلى رجل وأمره أن يدفع إلى فقیر فدفع ولم ینو عند الدفع جاز. (محیط) عالمگیری ج ۱ / ص ۱۷۱ نوى الزکوٰۃ بما یدفع لصبیان أقربائه أو لمن یأتیه بالبشارة أو یأتی بالباکورة أجزاءه ولو نوى الزکوٰۃ بما یدفع المعلم الی الخلیفة ولم یستاجرہ ان کان الخلیفة بحال لو لم یدفعه یعلم الصبیان ایضاً جاز وإلا فلا. وإذا دفع الزکوٰۃ إلى الفقیر لا يتم

الدفع مالم یقبضها أو یقبضها للفقیر من له ولاية علیه نحو الأب والوصی .  
 (ولو اجنبیا. بحر) یقبضان للصبی والمجنون. آه. (خلاصه) (عالمگیری  
 ج ۱ / ص ۱۹۰، والبزازیة علی العالمگیری ج ۴ / ص ۴۲) (مسئلة الضمان  
 بالخلط) والحیلة فی الجواز فی هذه الاربعة: ان یتصدق بمقدار زکوته علی  
 فقیر ثم یأمره بعد ذلك بالصرف إلی هذه الوجوه فیکون لصاحب الزکوۃ  
 ثواب الزکوۃ، وللفقیر ثواب هذه القرب. کذا فی المحيط. آه. (مجمع الأنهر  
 ج ۱ / ص ۱۱۲، بحر الرائق ج ۲ / ص ۲۴۳)

### سید یتیم کے لیے زکوٰۃ کا جائز نہ ہونا

[۲۷۳] سوال: سیدوں کے چند یتیم بچے ہیں جن کا کوئی سرپرست نہیں ہے اور سوائے ایک  
 مسکین والدہ کے جو وہ بھی سیدہ ہے دوسرا کوئی پرورش کرنے والا نہیں ہے، تو ان بچوں یا ان کی والدہ  
 کو مال زکوٰۃ دینا جائز ہے کہ نہیں؟ سادات کے مسئلہ زکوٰۃ کو محقق لکھئے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سادات کو جواز زکوٰۃ میں ابو عصمہ کی ایک روایت ابو حنیفہؒ سے نقل کی جاتی  
 ہے جو اکثر فتاویٰ میں موجود ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سادات کو زکوٰۃ کی ممانعت آنحضرت ﷺ  
 کے زمانہ تک محدود تھی آپ ﷺ کے بعد جب خمس کا حصہ ان سے کاٹا گیا جو کہ زکوٰۃ کے حرمان کے  
 عوض میں تھا تو اب زکوٰۃ دینے کی اجازت ہوگی، اسی قول پر مفتی مدینہ شیخ اسعد نے اپنے فتاویٰ  
 اسعدیہ میں فتویٰ بھی دیا ہے، اور مذکورہ روایت کو نقل کرنے کے بعد یہ الفاظ بڑھائے ہیں: (وقال  
 الطحاوی وبالجواز ناخذ وهذا سند شیخنا کما ذکره صاحب اجابة  
 السائلین ناقلا عن علامة المحقق زین بن نجیم الدین رحمہ اللہ فتاویٰ

اسعدیہ مصری ۱۶) مگر جب کہ یہ روایت طاہر الروایت سے خلاف ہے اور حدیث صحیح سے خلاف ہے اور پھر درایت سے بھی خلاف ہے کیوں کہ زکوٰۃ کی ممانعت کی وجہ آنحضرت ﷺ نے یہ بیان کی کہ اہل بیت طاہر اور شریف ہیں اور زکوٰۃ ایک ناپاکی ہے جو اہل اطہار کی شان سے منافی ہے اس لیے اہل بیت کو زکوٰۃ جائز نہیں، اس علت کے سمجھنے کے بعد کون یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ خمس سے حرمان کے بعد چوں کہ اہل بیت سے طہارت رخصت ہوئی اس لیے اوساخ الناس والمال سادات کو جائز ہوا، اور بیت المال کے رخصت ہونے سے تو دوسرے مساکین کی بھی تو کوئی مقررہ صورت معاش کی نہیں اور بلا بیت المال و بلا اعانت زکوٰۃ مزے سے جیتے ہیں اور پروردگار نے اجل مسمیٰ تک پہنچانے کی ہر ایک کے لیے بنا بروعدہ صادقہ ﴿وما من دابة فی الارض الا علی اللہ رزقها﴾ (الآیۃ) کے کوئی نہ کوئی صورت رزق نکالی ہے تو جیسے دوسرے غرباء بلا اعانت بیت المال و زکوٰۃ مزے سے زندہ رہ سکتے ہیں تو بلا ضرورت سادات کے لیے شرعی حکم کس طرح توڑ سکتے ہیں؟ اس تمہید کے بعد اب اصل جواب دیا جاتا ہے کہ سادات یعنی آل علی و آل عباس و آل جعفر و آل عقیل و آل حارث بن عبدالمطلب کو مطلقاً زکوٰۃ دینا منع ہے اور ان کو لینا بھی منع ہے، اور ان کا چھوٹا بڑا، مذکر و مؤنث اس حکم میں برابر ہیں، ہاں اگر مسلمان ان پر رحم و کرم کرنا چاہیں تو صدقات واجبہ کے علاوہ نفلی صدقات یا اوقاف سے ان کی اعانت کر سکتے ہیں بشرطیکہ اوقاف ایسی قسم عام ہو کہ جن میں سادات کے مساکین و غرباء داخل ہو سکتے ہوں؛ بلکہ اس قسم تبرعات میں اہل بیت سے سلوک کرنا مقدم رکھیں۔ و بنی ہاشم و موالیہم ای لا یجوز الدفع لهم لحديث البخاری ”نحن اهل البيت لا تحل لنا الصدقة“ والمراد بهم آل علی و آل عباس و آل جعفر و آل عقیل و آل حارث بن عبدالمطلب. وقال المصنف فی الکافی هذا فی الواجبات كالزکوٰۃ والنذر والعشر والكفارات، واما

التطوع والوقف فيجوز الصرف إليهم. آه. (ثم قال) وقد سوى المصنف في الكافي بين النفل والوقف (كما في المحيط) وفي شرح الطحاوی وغيره ان الحل مقيد بما إذا سماهم، اما إذا لم يسلمهم فلا، لأنها صدقة واجبة. ورده المحقق في فتح القدير بان صدقة الوقف كالنفل لأنه تبرع بتصدقه بالوقف إذ لا إيقاف واجب وكأن منشأ الغلط وجوب دفعها على الناظر. آه. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۴۶، ۲۴۷، مجمع الأنهر ج ۱ / ص ۱۱۳، شامی ج ۲ / ص ۹۰، امداد الفتاویٰ ج ۱ / ص ۱۷۰، فتاویٰ اسعدیہ ۱۶)

### زکوٰۃ وصدقہ میں قیمت یا غیر جنس واجب دینا

[۲۷۴] سوال: صدقۃ الفطر میں بجائے گندم اگر گھی دینا ہو تو جائز ہے کہ نہیں؟ نیز گندم کے وزن کے برابر گھی دینا چاہیے کہ قیمت کے برابر؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ زکوٰۃ اور صدقۃ فطر میں مقدار مقرر یا اس کی قیمت یا اس قیمت کی کوئی دوسری چیز بھی دے سکتے ہیں، مگر افضل وہی چیز ہے جو فقیر کی ضرورت کے دفعیہ میں زیادہ اقرب اور مفید ہو، اگر مقررہ مقدار کے عوض دوسری چیز دینا ہو تو مقدار واجب کی قیمت کے مطابق دینا چاہیے، وزن میں خواہ برابر ہو یا کم و بیش ہو۔ ویجوز دفع القيمة فی الزکوٰۃ والکفارات وصدقۃ الفطر. الخ. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۲۱، والشامی ج ۲ / ص ۲۹)

### وقف زمین میں وجوب زکوٰۃ

[۲۷۵] سوال: مسجد پر وقف شدہ زمین ہے تو کیا اس کے محاصل اور پیداوار میں عشر لازم ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ لازم ہے؛ کیونکہ عشر مَوْنۃ الارض ہے اس کے لیے زمین کا وجود ہی سبب ہے، اس میں نہ اہلیت مالک ضروری ہے اور نہ زمین کا کسی کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ وکذا ملک الارض لیس بشرط للوجوب لوجوبه فی الارض الموقوفة. آھ۔  
(عالمگیری ج ۱ / ص ۱۸۵)

### کافر کو صدقہ نافلہ دینے کا جواز

[۲۷۶] سوال: یہاں جانوروں میں ایک قسم کی بیماری آتی ہے جس میں لوگ چندہ کر کے اس کا بکرہ وغیرہ خرید کر گاؤں میں کھانا پکا کر بھیلوں اور نیچی قوم کے ہندوؤں کو کھلاتے ہیں تو کیا یہ جائز ہے؟ اور صدقہ مسلمانوں کو کھلانا چاہیے کہ ہندوؤں کو؟ اس کا جواب دیجئے۔  
الجواب: وبالله التوفیق؛ نفلی صدقہ اور خیرات ہندو کو بھی دے سکتے ہیں مگر مسلمان کو دینا زیادہ بہتر ہے۔ (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۸۸)

مگر موجودہ صورت میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ یہ فعل فساد عقیدہ کا نتیجہ ہے جیسا ہندو چاند اور سورج گرہن میں اس واقعہ کو ناپاک ہاتھ کی طرف نسبت کرتے ہوئے صدقہ ناپاک یعنی بھنگیوں کو دیتے ہیں، تو اگر یہاں بھی یہی عقیدہ کارفرما ہو تو ہر مسلمان کو اس عقیدے سے توبہ کرنا لازم، اور بھیلوں کو مذکورہ طریقہ پر کھانا کھلانا منع ہے، اور اگر یہ عقیدہ نہ ہو محض بھیلوں کو محتاج سمجھ کر انسانی ہمدردی کے طور سے کھلاتے ہوں تو پھر کوئی ممانعت تو نہیں مگر مسلمان اور خصوصاً پرہیزگاروں کو کھلانا زیادہ بہتر ہے۔ ”لا تصاحب الا مؤمنوا ولا یأکل طعامک إلا تقی“. الحدیث۔

(مشکوٰۃ ۴۲۶) واما اهل الذمة فلا يجوز صرف الزکوٰۃ الیہم بالاتفاق، ویجوز صرف صدقة التطوع الیہم بالاتفاق، واختلفوا فی صدقة الفطر والنذر والكفارات

قال ابو حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ يجوز الا ان فقراء المسلمين احب اليناء  
كذا في شرح الطحاوی. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۸۸) (مصارف الزکوٰۃ)

### مالک زمین پر وجوب اضحیہ و فطرہ

[۲۷۷] سوال: ایک شخص کی زمین ہے جس سے کافی پیداوار ہوتی ہے، جس سے سال بھر کا خرچہ  
خوراک نکلتا ہے، تو اس پر صدقۃ الفطر اور اضحیہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جس زمین کی پیداوار سال بھر کے نفقہ کے لیے کافی نہیں ہوتی ہے اس  
کے مالک کے فقر اور غناء میں امام محمد و ابو یوسفؒ میں اختلاف ہے مگر جس زمین کی پیداوار سال بھر  
کے اخراجات کے لیے کافی ہو وہ شخص دونوں کے نزدیک حرمان صدقہ کا غنی ہے اور ایسے غنی پر صدقۃ  
الفطر اور اضحیہ واجب ہوتا ہے۔ ولو كانت له دور و حوانيت للغلة وهي لا تكفي  
عياله فهو من الفقراء على قول محمدؒ خلافاً لابی يوسف. (مجمع الانهر  
ج ۱ / ص ۱۱۵)

وان اشترى عقاراً قيمته نصاب فمعتبر عند الزعفراني وغير معتبر  
عند الفضلي، إلا إذا كان دخله يكفي له ولعياله سنة وفضل عنه نصاب.  
(قہستانی ج ۱ / ص ۲۱۱) ولو له عقار يستغله فقيل تلزم لو قيمته نصاب  
..... وقيل لو يدخل منه قوت سنة تلزم وقيل قوت شهر فمتى فضل  
نصاب تلزمه. (شامی ج ۱ / ص ۲۷۲) ويحل (السؤال) لمن له دور و حوانيت  
تساوي نصاباً وهو محتاج لغلتها لنفقته ونفقة عياله على خلاف فيه.  
(البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۴۴) ولو له عقار يستغلها قال الزعفراني ان بلغت

قیمتہا نصابا تلزم (الأضحیة) وقال الدقاق ان حصل منها قوت سنة ولا يعتبر قیمتہا، وقال ان بلغت قوت شهر لزممت وان فضل منها نصاب لزممت الأضحیة والفطر، وذكر الزعفرانی غلة المستغل ان كفاه وعیالہ. وكذا فی العالمگیرية ج ۵ / ص ۲۹۲.

کیا صغیرہ منکوحہ کا فطرہ باپ پر واجب ہوگا؟

[۲۷۸] سوال: ایک لڑکی کا نکاح ہو چکا ہے مگر وہ باپ کے گھر رہتی ہے تو صدقۃ الفطر باپ دے گا کہ اس کا شوہر؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ شوہر پر صدقۃ الفطر بیوی کا واجب نہیں ہے، رہا باپ پر تو اگر لڑکی موجودہ مسئلہ میں فقیرہ نابالغہ ہے تو باپ پر واجب ہوگا ورنہ باپ پر بھی واجب نہیں ہے۔ ولو زوج طفلته الصالحة لخدمة الزوج فلا فطرة. اما عليها فلفقرها، واما على زوجها فلماسیأتی فی قوله ولا عن زوجته. واما على أبيها فلانه لايمونها وان ولى عليها. (وقال فی اول قوله) طفلته ای الفقيرة ان صدقة الغنية فی مالها تزوجت او لا. (شامی ج ۲ / ص ۱۰۱) وكذا فی قهستانی: ج ۱ / ص ۲۱۱.

باغ میں زکوٰۃ

[۲۷۹] سوال: ایک شخص نے باغ لگایا ہے جس میں تین چار سال کے بعد پھل لگے گا اور پھل اپنے کھانے میں صرف کرے گا تو اس پر زکوٰۃ لازم ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مستغل میں زکوٰۃ نہیں اور چونکہ مذکور باغ کی پیداوار اپنے خرچ میں لانے کے ارادہ سے مقرر کیا ہے اس لیے زمین میں تو زکوٰۃ نہیں، ہاں اگر زمین عشری ہو تو پیداوار کا



دسواں حصہ زکوٰۃ دینا ہوگا۔ و يجب العشر عند ابی حنیفۃؒ فی کل ما تخرجه الارض من الحنطة والشعیر. کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ و یحل السؤال لمن له دور و حوانیت تساوی نصابا وهو محتاج لغلتها لنفقته ونفقة عیالہ علی خلاف فیہ. (بحر الرائق ج ۲ / ص ۲۴۴، والشامی ج ۵ / ص ۲۷۲) وأقول: هذا الاختلاف فی غناء وجوب الاضحیة والفطر لا فی غناء وجوب الزکوٰۃ. (مؤلف)

زکوٰۃ کی ادائیگی میں مال کے مکان کی جگہ کا اعتبار ہے۔

[۲۸۰] سوال: ایک تاجر وطن سے باہر تجارت کرتا ہے تو زکوٰۃ اپنے وطن میں ادا کرنا چاہیے یا جہاں تجارت کرتا ہو؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ زکوٰۃ اور ارضیہ میں مکان مال معتبر ہے اور فطرہ میں مکان دینے والے کا، اس بنا پر جہاں مال ہے وہاں اس کی زکوٰۃ دینا چاہیے۔ والمعتبر فی الزکوٰۃ مکان المال فی الروایات کلها وفي الصدقة الفطر مکان الرأس المخرج عنه فی الصحيح. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۵۰، وعالمگیری ج ۱ / ص ۱۹۰)

اقرباء کو زکوٰۃ دینے کی افضلیت

[۲۸۱] سوال: بہن، بھانجے، سالے، سالیاں وغیرہ ذوی الارحام کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ حالانکہ وہ بالغ ہیں۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ مذکور لوگ اگر محتاج ہوں تو ان کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؛ بلکہ افضل ہے۔ والافضل فی الزکوٰۃ والفطر والنذور الصرف أولا إلى الأخوة والأخوات ثم

إلى أولادهم ثم إلى الأعمام والعَمات ثم إلى أولادهم ثم إلى الأخوال والخالات  
ثم إلى أولادهم ثم إلى ذوی الأرحام ثم إلى الجيران ثم إلى أهل حرفته ثم إلى  
أهل مصره أو قريته. كذا في السراج الوهاج. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۹۰)

### جس کی بیوی مالدار ہو اسے زکوٰۃ دینا

[۲۸۲] سوال: ایک شخص فقیر ہے مگر اس کی بیوی مالدار ہے تو اس شخص کے لئے زکوٰۃ درست  
ہوگی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بیوی کا مال بیوی کا ہے اس لیے جب شوہر کا ذاتی مال نہیں؛ بلکہ فقیر ہے تو  
اس کو زکوٰۃ دینا درست ہے۔ (قرآن کریم پ ۱۰، سورۃ توبہ)

زیور پر ہر سال زکوٰۃ کا واجب ہونا / زیور سے پچھلے سال کی زکوٰۃ کی رقم منہا  
کرنا

[۲۸۳] سوال: اگر کسی کے پاس زیور ہو تو ہر سال زکوٰۃ دینا لازم ہوگا کہ ایک سال دینے سے  
کفایت ہو سکتی ہے؟ نیز اگر کسی کے پاس زیور ہے اور کئی سال تک وہی زیور رہا دیگر مالیت میں کسی  
قسم کا اضافہ نہ ہوا تو اس پر بھی ہر سال زکوٰۃ لازم ہوگی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جس طرح کہ نماز ہر وقت کے آنے پر دوبارہ لازم آتی ہے، اسی طرح ہر  
سال کے اختتام پر صاحب نصاب پر زکوٰۃ دینی لازم ہو جاتی ہے، باقی یہ عذر کرنا کہ زیور  
میں ہر سال زیادتی نہیں ہوتی؛ تاکہ ہر سال زکوٰۃ لازم ہو تو یہ عذر قبول نہیں؛ کیوں کہ سونا چاندی  
میں ہر سال کے زکوٰۃ دینے کے لیے زیادتی ہونا شرط نہیں؛ بلکہ نصاب کا ہونا شرط ہے، اب مذکورہ

مسئلہ میں اگر یہ شخص ہر سال کی زکوٰۃ دیتا چلا آیا ہے تو اسی طرح دیتا جائے، اور اگر کئی سال کی زکوٰۃ ذمہ پر باقی ہے اور اب دینا چاہتا ہے اور درمیان میں کوئی مالیت اس کے پاس نہ آئی اور نہ زیور میں کمی ہوئی تو اس کی ادائیگی زکوٰۃ کی ترکیب یہ ہے کہ زیور کو وزن کر لے اور مجموع وزن کا چالیسواں حصہ پہلے سال کی زکوٰۃ سمجھے، اب چوں کہ وہ اس حصہ زکوٰۃ کا مقروض ہے اس لیے دوسرے سال کے لیے جب زکوٰۃ نکالنا چاہے تو پہلے سال کی زکوٰۃ کی مقدار نکال کر باقی کا وزن حساب کر لیں اور اس کا جو چالیسواں آئے وہی حصہ دوسرے سال کی زکوٰۃ سمجھیں۔

اسی طرح ہر پہلے سال کی زکوٰۃ کو آئندہ سال کی زکوٰۃ کا حساب کرنے کے لیے زیور سے ساقط سمجھا کریں یہاں تک کہ یا تو زیور کا باقی حصہ مقدار نصاب سے گھٹ کر رہے یا موجودہ سال تک یہ سلسلہ پہنچے، اب سنین ماضیہ کے جتنے چالیسویں ہم نے گنائے تھے وہ حصے اب جمع کر لیں اور مجموعہ جو وزن ہو وہی گذشتہ سالوں کی زکوٰۃ ہے جس کا دینا لازم ہے اور آئندہ اگر مقدار نصاب کا زیور باقی رہے تو سالانہ اس کا چالیسواں زکوٰۃ سمجھ کر ادا کرتا رہے۔ (کذا فی الہدایۃ و حواشیہا ج ۱ / ص ۱۶۶، وقد نقلنا عبارتہا فیما مر ۸۴)

### قرض کی زکوٰۃ مقرض پر ہے نہ کہ مستقرض پر

[۲۸۴] سوال: ایک شخص نے دوسرے کو ایک ہزار روپے قرض دیئے تو اب ان میں زکوٰۃ کس پر واجب ہوگی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جس نے روپے دیئے ہیں اسی پر زکوٰۃ واجب ہوگی کیوں کہ مالک وہی ہے۔ وتجب عنه قبض أربعین درهما من الدين القوی كقرض۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۴۸)

مالدار کے لڑکے یا شوہر یا باپ یا مالدار کی بیوی کو زکوٰۃ دینا

[۲۸۵] سوال: (۱) غنی کے لڑکے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں کہ نہیں؟ (۲) غنی کی بیوی کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں کہ نہیں؟ (۳) غنیہ کے شوہر کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں کہ نہیں؟ (۴) غنی کے باپ کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ (۱) غنی کے نابالغ لڑکے کو مطلقاً زکوٰۃ نہیں دے سکتے ہیں، اور بالغ فقیر کو دے سکتے ہیں، غنی کو نہیں۔

(۲) غنی کی بیوی اگر ذاتی مال سے غنیہ ہو تو نہیں دے سکتے ورنہ دے سکتے ہیں۔ (۳) غنیہ کا شوہر اگر ذاتی ملکیت سے غنی ہو تو زکوٰۃ اس کو نہیں دے سکتے ہیں ورنہ دے سکتے ہیں۔

تنبیہ: میاں بیوی آپس میں ایک دوسرے کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے ہیں۔  
(۴) غنی کا باپ اگر ذاتی مال سے غنی ہو تو اس کو دوسرا شخص زکوٰۃ نہیں دے سکتا ہے ورنہ دے سکتا ہے۔

تنبیہ: باپ بیٹا آپس میں ایک دوسرے کو زکوٰۃ نہیں دے سکتے ہیں۔

ولا إلی من بینہما ولاد أو زوجیة۔ (الدرالمختار مع الشامی ج ۲/ ص ۸۲) علة للجمیع والمانع أن الطفل یعد غنیاً بغنی أبیہ بخلاف الکبیر فإنه لا یعد غنیاً بغنی أبیہ ولا الأب بغنی أبیہ ولا الزوجة بغنی زوجها ولا الطفل بغنی امه. عن البحر. (شامی ج ۲/ ص ۹۰ وکذا فی العالمگیریہ فی مصارف الزکوٰۃ ج ۱/ ص ۱۸۹)

مدیون جو مال لے کر بھاگ گیا اس مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

[۲۸۶] سوال: ہمارا ایک شخص پردین ہے مگر وہ یہاں سے بھاگ گیا ہے تو اس مال کی زکوٰۃ مجھ پر واجب ہوگی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر اس کے مال کے حصول پر تجھے قدرت ہے تو اس کی زکوٰۃ تجھ پر واجب ہوگی ورنہ نہیں۔ ولو هرب غريمه وهو يقدر على طلبه أو التوكيل بذلك فعليه الزكوة، وإن لم يقدر فلا زكوة عليه، كذا في محيط السرخسی۔  
(عالمگیری ج ۱ / ص ۱۷۵)

مجنون اور صغیر مالدار پر فطرہ کا واجب ہونا

[۲۸۷] سوال: بچہ نابالغ یا مجنون اگر مالدار ہوں تو اس پر صدقۃ الفطر واجب ہے کہ نہیں؟ جب کہ اس کا باپ مر چکا ہو۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ نابالغ بچہ اور مجنون اگر خود فقیر ہوں اور باپ مالدار ہو تو صدقۃ الفطر ان کے والد پر واجب ہے، اور خود مالدار ہوں تو خود ان پر واجب ہے جو ان کا باپ یا دیگر ولی یا وصی ان کے مال میں سے ادا کریں گے۔ وتجب الصدقة على الصبي والمجنون إذا كان لهما ما لعند أبي حنيفة وأبي يوسف. آه. قاضیخان. ثم اذا كان للولد الصيغر أو المجنون مال فإن الأب أو وصيه أو جد هما أو وصيه يخرج صدقة فطر أنفسهما أو رقيقهما من مالهما عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۹۲) عن نفسه وولده الصيغر الفقير لا عن زوجته وولده الكبير وطفله الغنى بل تجب من مال الطفل عند الشيخين. آه. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۱۵)

# کتاب الصوم

## (رؤیت ہلال)

### تحقیق مسئلہ خبر رویت بتاروٹیلیفون

[۲۸۸] سوال: ہمارے شہر کی زمین نشیب میں واقع ہے جہاں عموماً رویت ہلال میں دقت ہوتی ہے اب کے رمضان میں دوسرے مقام سے استفسار رویت پر ہمارے معتمد شخص نے ہم کو ٹیلیفون پر خبر دی کہ یہاں رویت ہلال ہو چکا ہے اور شاہدین، عادلین کو ٹیلیفون پر طلب کر کے ٹیلیفون کے ذریعہ سے انہوں نے اپنی رویت کی شہادت ہم کو سنائی، ہمارا معتمد شخص روزمرہ تجارتی کاروبار میں ہم سے ٹیلیفون پر بات چیت کرتا ہے جس سے ہم کو اس کی آواز کی اچھی طرح شناخت ہوتی ہے، تو کیا اس قسم کی رویت قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ اور اسی طرح ٹیلیفون پر رمضان اور عید کا ثبوت شرعاً ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ بھی اگرچہ آج تک رائج نہیں ہوا ہے مگر تجربہ ہو گیا ہے کہ ٹیلیفون والے کی تصویر بھی خبر کے ساتھ آتی ہے، تو کیا اگر خبر دینے والے کی فوٹو بھی ساتھ آئے تو پھر خبر ٹیلیفون شرعاً مقبول ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ٹیلیفون کی حیثیت اگرچہ ٹیلیگراف سے مختلف ہے لیکن شہادت کے موقع پر دونوں کا حکم شرعاً ایک ہے، جس طرح کہ تار کے ذریعہ سے شہادت ادا نہیں کی جاسکتی اسی طرح ٹیلیفون بھی ادائے شہادت کے لیے مفید اور مقبول نہیں۔ قانونی عدالتیں بھی تار اور ٹیلیفون پر شہادت قبول نہیں کرتیں، اگر آئندہ فون پر بات کرنے والے کا فوٹو بھی سننے والے کے سامنے

آجائے جب بھی باب شہادت میں وہ ناقابل اعتبار رہے گا، تمام کاروبار کا اس پر مدار ہونا اور روزانہ لوگوں کا تجارتی اور نجی کاموں میں اس کو معتبر سمجھنا اس کے لیے کافی نہیں کہ شہادت میں بھی اس پر اعتبار کیا جائے، جیسے کہ حکومت ہند کے اہم سے اہم کام تار کے ذریعہ انجام پاتے ہیں، لیکن ایگزیکٹو (انتظامی) صیغہ میں تار پر بھروسہ کرنے کے باوجود جوڈیشل (عدالتی) صیغہ اس کو معتبر نہیں سمجھتا، ہاں جب کہ کثرت تار یا ٹیلیفون کی وجہ سے کسی کو خبر کا یقین ہو جائے تو وہ شخصی طور پر عمل کے لیے کافی ہو سکتا ہے لیکن حکم کے لیے کافی نہیں؛ کیونکہ اس پر رویت ہلال یا افطار یا عید کا عام حکم نہیں دیا جاسکتا۔

(حبیب المرسلین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔ ٹیلیفون کی خبر شرعاً قابل اعتبار نہیں) محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

أقول وبالله التوفيق: مسئلہ ثبوت رویت بذریعہ تار یا ٹیلیفون ایک مشہور مسئلہ ہے اور علماء دین کے ہم عصر اور سابقین مفتیوں نے اس پر رائے زنی کی ہے مگر تقریباً سب کا متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ یہ ہر دو خبریں شرعاً ثبوت رویت کی دلیل نہیں ہو سکتی ہیں، اور دلیل نہ ہونے کا اصلی باعث قرآن پاک اور احادیث نبویہ کی تصریحات ہیں، اور وہ یہ ہے کہ ثبوت رویت فعلاً و قولاً جو آنحضرت ﷺ سے مروی ہے وہ تین طریقوں سے ہے:

یعنی خود اہل شہر چاند دیکھیں یا بیرونی رویت پر قابل اعتماد شہادت دستیاب ہو سکے یا شعبان کے تیس یوم پورے ہو جائیں، اور یہ خبر اگر داخل ہو سکتی ہے تو بیرونی رویت کی شہادت میں داخل ہوگی؛ مگر اس کے لیے جو جو قیود اور شرائط فقہاء نے کتاب القاضی الی القاضی اور شہادت علی الشہادت میں مقرر فرمائے ہیں ان کے لحاظ سے نہ خبر تار قابل قبول ہو سکتی ہے اور نہ خبر ٹیلیفون؛ کیوں کہ تار اگر کتاب القاضی الی القاضی میں یا نقل شہادت میں داخل مان لیا جائے تو اس کے لیے

خط لانے والے یا شہادت نقل کرنے والے کی علمیت اور اہلیت کی ضرورت ہے، اور تار دینے والا اور لانے والا عموماً غیر مسلم ہوتا ہے پھر تار دینے کے محل سے تار پانے کی جگہ تک درمیان میں متعدد وسائل اور مراکز ایسے واقع ہوتے ہیں جس سے یہ شبہ پختہ ہو جاتا ہے کہ تار براہ راست بھیجنے والے کے مقام سے نہ آیا ہو؛ بلکہ درمیان میں سے کسی اور جگہ سے آیا ہو، پھر لانے والا عموماً غیر مسلم ہوتا ہے اور بتقدیر مسلم ہونے کے وہ خود بھی نہیں جانتا ہے کہ اس میں کیا لکھا ہے؛ غرض تار کی خبر میں کثرت سے ایسے احتمالات پیدا ہوتے ہیں جن کو دیکھتے ہوئے اس خبر پر یقین نہیں کیا جاسکتا ہے، اس لیے یہ خبر شرعاً ثبوت رویت کے لیے دلیل نہیں ہو سکتی ہے۔

اب مسئلہ ٹیلیفون یا ٹیلیفون کے ساتھ ارسال کنندہ کی فوٹو بھی سامنے آنا، تو یہ شہادت علی سماع الصوت میں داخل ہے یا رویت شبہیہ میں داخل ہے جو شرعاً رویت نہیں ہے؛ کیوں کہ شہادت دینے کے لیے یہ شرط ہے کہ جس کی صوت اور اقرار پر شہادت دینا ہو تو صاحب صوت کی شخصیت کو دیکھتا ہو یا ایسی صورت پیدا ہو کہ صاحب صوت کے غیر کا احتمال باقی نہ رہے اور یہاں نہ شخصیت کو دیکھا جاتا ہے اور نہ غیر کا احتمال منقہ ہوتا ہے بلکہ غیر کا قوی احتمال موجود ہے، لہذا یہ بھی شرعاً ثبوت رویت ہلال کی دلیل نہیں ہو سکتی ہے؛ البتہ انفرادی طور سے اگر کثرت تار کہ انضمام قرائن کسی کو اس خبر پر یقین یا غلبہ ظن پیدا ہو جائے تو اس کے حق میں رویت پر عمل ہوگا مگر اس سے عام ثبوت رویت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔

وذكر الخصاف رحمه الله تعالى: رجل في بيت وحده دخل عليه

رجل وراه ثم خرج وجلس على الباب وليس للبيت مالك غيره فسمع اقراره

من الباب بلا رويته وجهه حل له ان يشهد بما اقر. (وفى العيون) رجل اخفى

قوماً لرجل ثم سئل عن شئ فامرهم يسمعون كلامه ويرونه وهو لا يراهم



جازت شہادتہم، وان لم یروہ وسمعوا کلامہ لا یحل لہم الشہادۃ. آھ. (لسان  
الحکام فی معرفۃ الاحکام ۳۷ مطبوعہ اسکندریہ مصر ۷/ رجب ۱۲۹۹ھ،  
وکذا فی الفتاویٰ الکاملیہ ۱۳۴، ۱۲۹) ناقلاً عن معین الاحکام والملتقط.  
وکذا فی الشامی ج ۵/ ص ۷۲۵، عالمگیری ج ۳/ ص ۴۵۲، ۴۵۳.

تنبیہ: اس تحریر کے بعد فتاویٰ کالمیہ میں ایک فتویٰ نظر سے گذرا جس میں خبر ٹیلگراف کو رویت کی  
دلیل ٹھہرائی ہے، اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ اس پر تبصرہ کیا جائے، مذکورہ فتاویٰ میں لکھا ہے کہ  
شام میں کسی سرحد سے ۱۲۸۱ھ میں تار کے ذریعہ سے خبر رویت آئی اور قاضی صاحب نے حواشی  
تنویر سے استشہاد لے کر رویت کو معتبر قرار دیا۔

(وہ عبارت یہ ہے): الظاهر انه يلزم اهل القرى بسماع المدافع او روية  
القناديل من المصر لانها علامۃ ظاهرة تفيد غلبة الظن ثبوته عند قاضی  
المصر و غلبة الظن حجة موجبة للعمل كما صرحوا به. الخ۔

یہ فتویٰ جب مشائخ شام کے سامنے آیا تو سب نے اس حکم کو باطل ٹھہرایا اور دلیل میں  
فقہاء کے مختلف دلائل اور تصریحات پیش کئے، اس کے بعد یہ فتویٰ معترضات منکرین کے  
ہمارے شیخ علیش کے پاس پیش ہوا، تو آپ نے منکرین کے قول کو غلط ٹھہرایا اور قاضی کے فتویٰ کو صحیح  
تسلیم کیا اور دلیل میں مندرجہ ذیل عبارت لکھی۔

لأن سلاطين المسلمين وضعوا التلغراف لتبليغ الاخبار من البلاد  
القريبة والبعيدة في مدة يسيرة جداً واقاموا لاعماله اشخاصا مسلمين  
وانفقوا على ذلك اموالا جسيمة واستغنوا به عن السعاة وارسال المكاتيب  
غالباً فصار قانونا معتبراً في ذلك يخاطب به السلاطين بعضهم بعضاً في

مهمات الامور، وتبعهم الناس على ذلك. (کاملية ۲۸۹) فأقول: وبيده أزمة التحقيق.

مذکورہ فیصلہ اول تو قال اللہ وقال الرسول اور تصریحات مجتہدین اور ان کے قوانین کے خلاف ہے، اور اسی واسطے مشائخ شام نے اس کو تسلیم نہیں کیا، اور بالفرض اگر سماع المدافع یا رویت القنادیل کے ماتحت خبر تار اور ٹیلیفون کو بھی رویت کی ایک ظاہری دلیل مان بھی لیں تو بھی ان قیود اور شرائط کے ساتھ تسلیم کرنا پڑے گا جن کو خود قاضی اور شیخ فتویٰ کے دلیل میں ذکر فرما چکے ہیں، یعنی محکمہ تار سلطان الاسلام کا ہے، اور اس پر مقرر عمال اور ملازم بھی مسلمان ہیں، اور پھر اس کے معتبر ہونے کے لیے شرعی احتیاطیں بھی ملحوظ رکھی جاتی ہیں، اس لیے اس مخصوص حالت میں تار معتبر سمجھا گیا ہو تو اس سے لازم نہیں آتا ہے کہ جہاں ان احتیاطوں کا لحاظ نہیں ہے اور محکمہ تار یا ٹیلیفون اول سے لے کر آخر تک کفار اور غیر مسلموں کے ہاتھوں میں ہے وہاں بھی ان خبروں کو معتبر قرار دیں، لہذا بحر و خبر تار یا ٹیلیفون رویت ہلال کا ثبوت شرعاً جائز نہیں، جب تک شرعی گواہ نہ گزرے یا رویت کی خبر اس قدر عام اور مشہور نہ ہو جائے جس کے بعد عدم رویت کا احتمال باقی نہ رہے۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔ محمود حسن غفر اللہ (مفتی جامعہ حسینیہ راندیر)

ٹیلیفون اور تار کی خبر سے چاند کا ثابت نہ ہونا

[۲۸۹] سوال: آج کل ہر چھوٹے بڑے شہر میں ٹیلیفون کا سلسلہ قائم ہے تو ٹیلیفون کے ذریعہ سے شرعاً چاند کا ثبوت ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شریعت میں ثبوت چاند کے لیے مطلع صاف ہونے کی حالت میں جماعت کثیر کی رویت معتبر ہے، اور مطلع صاف نہ ہو تو رمضان کے لیے ایک متقی، پرہیزگار شخص کی

شہادت معتبر ہے، اور غیر رمضان میں دو آزاد پرہیزگار مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت معتبر ہے، اب اس شرعی فیصلہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے تاریاٹیلیفون کی خبر نہ تو جماعت کثیر کی خبر میں داخل ہے اور نہ دو پرہیزگار مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت میں داخل ہے، لہذا یہ خبر کسی صورت سے بھی معتبر نہیں ہو سکتی ہے۔ ویثبت رمضان ای دخوله وابتدائه برؤية هلاله او بعد شعبان ثلاثين. (الی ان قال) واذا كان بالسماء علة قبل فی هلال رمضان خبر عدل، و فی هلال الفطر و ذی الحجة شهادة حرین أو حر و حرتین. (ثم قال) وإن لم یکن بالسماء علة فلا بد فی الكل من جمع عظیم یقع العلم بخبرهم. آھ. (مجمع الانهر ۱۲۰) واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ وعلمہ اتم۔

## سحری کی انتہاء کا وقت

[۲۹۰] سوال: سحری کا وقت رات کے کتنے حصے گزرنے کے بعد نہیں رہتا ہے؟ یا رات کے کتنے حصے تک سحری کرنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سحری کی انتہاء صبح صادق کے طلوع پر ہوتی ہے جس کو نص قرآنی نے رات اور دن کے سیاہ اور سفید ڈوروں میں تمیز سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ﴿کلوا واشربوا حتی یتبین لکم الخیط الابیض من الخیط الاسود من الفجر﴾ (الآیة)

## صبح صادق و کاذب میں فرق

[۲۹۱] سوال: صبح اول اور صبح ثانی کس کو کہتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ صبح اول یعنی صبح کاذب، صبح سے قریب افق شرقی سے ایک لکیر نکلتی ہے جو غرب کی جانب لانی آسمان پر نظر آتی ہے اور تھوڑی دیر میں غائب ہو کر اندھیرا آجاتا ہے اور تھوڑی

دیر بعد افق شرقی پر دوبارہ جنوباً و شمالاً عرض پر ایک سفید لکیر پیدا ہو جاتی ہے اور وقتاً فوقتاً آسمان پر پھلنے لگتی ہے یہی صبح صادق ہے اور صبح ثانی ہے اور پہلی صبح اول یا صبح کاذب ہے۔ وفی الاصل وقت الفجر حين طلوع الفجر المعترض في الافق الى طلوع الشمس، والفجر فجران يسمى الفجر الاول كاذباً وهو البياض الذي يبدو كذب السرطان ويعقبه ظلام ولا يخرج به وقت العشاء ولا يثبت به شيء من احكام النهار، والثاني هو البياض الذي ليستطير في الافق لا يزال حتى ينتشر سمي مستطيراً لذلك يثبت احكام النهار من حرمة الطعام والشراب للصائم. (خلاصة الفتاوى ج ۱ / ص ۶۶)

رمضان یا عید کے چاند کی شہادت قاضی نے قبول نہ کی تو روزہ رکھے یا نہیں؟  
[۲۹۲] سوال: ایک شخص رمضان شریف ۲۹ / تاریخ کو چاند دیکھا اور اس نے جا کر شہر قاضی کو اطلاع دی، شہر قاضی نے اس کے قول و شہادت کا اعتبار نہ کیا تو وہ آدمی ۳۰ / تاریخ کو روزہ رکھے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ جس شخص نے رمضان یا عید کا چاند دیکھا اور قاضی نے اس کی گواہی رد کر دی تو اس کو روزہ رکھنا چاہیے اور اگر روزہ نہ رکھا تو صرف قضا لازم آئے گی۔ ومن رأى هلال رمضان أو الفطر ورد قوله صام، فإن افطر قضى. فقط.

قضاء کے لیے سحری کرنا

[۲۹۳] سوال: قضاے رمضان کے لیے بھی ویسی سحری کرنا چاہیے جس طرح رمضان میں یا کس طرح؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ روزے کے لیے سحری کرنا ایک مستحب چیز ہے ضروری نہیں ہے، اور استحباب کی جو وجوہ بیان کی گئی ہیں اس میں تمام روزے برابر ہیں کسی خاص روزے کی تخصیص نہیں ہے۔ تسحرُوا فان فی السحور بركة. (الحديث) مشکوٰۃ ۱۷۵. قال الشارحون: الامر للندب. التسحر مستحب ووقته آخر الليل. آھ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۰۰) والبركة فی الحديث الزيادة والنماء والزيادة فيها على وجوه زيادة فی القوة على اداء الصوم وزيادة فی اباحة الاكل والشرب وزيادة على الاوقات التي يستجاب فيها الدعاء. آھ. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۹۲)

### یوم الشک میں بعضوں کا روزہ رکھنا اور بعضوں کا نہ رکھنا

[۲۹۴] سوال: اب کے شعبان کی انتیسویں تاریخ کو ابر کی وجہ سے چاند نہیں دیکھا گیا، اس واسطے بعض لوگوں نے فرض بعضوں نے نفل روزہ رکھا اور بعضوں نے نہیں رکھا، دو پہر کو دوسرے گاؤں سے لوگ آئے اور انہوں نے کہا کہ ہمارے گاؤں میں چاند دیکھا گیا تھا اور لوگوں نے روزہ رکھ لیا ہے تو جنہوں نے فرض یا نفل نیت سے روزہ رکھا اور جنہوں نے بالکل روزہ نہیں رکھا اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جن لوگوں نے خواہ کسی نیت سے روزہ رکھ لیا ہے ان کا روزہ فرض روزہ رمضان سے معتبر سمجھا جائے گا اور جن لوگوں نے روزہ نہیں رکھا ہے ان پر آئندہ ایک روزہ کی قضا لازم آئے گی۔ فقط وصح فی الكل عن رمضان إن ثبت ای ان ظهر أن ذلك اليوم من رمضان صح لوجود اصل النية. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۱۹) رجل أصبح مفطراً فی اول يومٍ من رمضان واصبح الناس صائمين ان صام الناس

برویۃ الہلال او بعد شعبان ثلاثین یوماً فہم محسنون والرجل مسیءٌ وعلیہ القضاء دون الکفارة. (خلاصۃ الفتاوی ج ۱ / ص ۲۵۰)

## صیام شعبان کا مستحب ہونا

[۲۹۵] سوال: شعبان میں روزے رکھنا کیسا ہے؟ اور اس کے لیے بھی رمضان کی طرح سحری کرنا چاہیے یا کس طرح کریں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شعبان میں نفلی روزے رکھنا مستحب ہے، رسول کریم ﷺ اس مہینے میں بنسبت دوسرے مہینوں کے زیادہ روزے رکھتے تھے، رہی سحری تو وہ ایک مستحب امر ہے جس میں تمام روزے برابر ہیں۔ وعن عائشۃ رضی اللہ عنہا: ما رأیت رسول اللہ ﷺ استکمل صیام شہر قط الا رمضان، وما رأیتہ فی شہر أكثر منه صیاماً فی شعبان. متفق علیہ (مختصراً) مشکوۃ ۱۷۸.

## قضاے رمضان میں تسلل واجب نہیں

[۲۹۶] سوال: عورتوں سے جو رمضان میں روزے قضا ہو جاتے ہیں؛ نیز مسافر یا مریض سے جو روزے قضا ہو جاتے ہیں ان کو متوالی پے درپے قضا کرنا چاہیے یا جب موقع ملے تو ایک ایک علیحدہ علیحدہ بھی قضا کر سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ متصل پے درپے قضا کر سکے تو بہتر ہے، ورنہ بلا اتصال بھی الگ الگ حسب موقع قضا کر سکتے ہیں۔ عن عبیدۃ بن الجراح انہ سئل عن قضاء رمضان متفرقاً، قال: ان اللہ لم یرخص لکم فی فطرہ وھو یرید ان یشق علیکم فی قضائہ فاحص العدد أو ضع ماشئت.

وعن أبي هريرة ان امرأة سئلت كيف تقضى شهر رمضان؟ فقال:  
صومي كيف شئت واحص العدة، فانما يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم  
العسر. (رسائل الأركان ٢١٩)

### رمضان میں خوشبو وغیرہ سونگھنا

[۲۹۷] سوال: کلٹیس اوئیل ایک انگش دوا ہے جو خوشبودار ہے سردی زکام ہونے کی حالت  
میں رومال کپڑا وغیرہ میں لگا کر سونگھتے ہیں تو اس سے روزہ جاتا رہتا ہے یا نہیں؟ نیز اس کپڑے  
کے ساتھ نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ اگر یہ دوا ناپاک چیز کی آمیزش سے خالی ہو تو اس کے ساتھ نماز پڑھنے  
میں کوئی ممانعت نہیں، رہا مسئلہ روزہ کا تو چوں کہ اس سونگھنے سے کوئی چیز پیٹ میں نہیں پہنچتی ہے،  
اس لیے یہ اذہان کے حکم میں ہوگا جس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے۔ او ادهن او اکتحل  
وان وجد طعمه في حلقه لان الداخل من المسام الغير النافذ لا ينافي كما لو  
اغتسل بالماء البارد ووجد برودته في كبده. آه. (مجمع الانهر  
ج ۱ / ص ۱۲۴)

### رمضان میں مریض کا دو وقتہ فدیہ کھانا کھانا

[۲۹۸] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایسا مریض ہے کہ روزے  
نہیں رکھ سکتا ہے تو وہ فدیہ میں مسکین کو ایک وقت کھلائے تو اس کا فدیہ ادا ہو جاتا ہے یا دو وقت کھانا  
شرط ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ شخص مذکور اگر محض بیماری کی وجہ سے روزہ نہیں رکھ سکتا ہے تو وہ اپنی حیات

میں فدیہ نہیں دے سکتا ہے؛ بلکہ مرنے کے بعد وصیت اور مال کی موجودگی پر اس کا والی فدیہ دے گا، اور اگر مرض کے ساتھ شیخ فانی کے درجے تک پہنچا ہے تو وہ ایک روزے کے عوض یا تو بمقدار فطرہ ایک مسکین کو صدقہ دے یا دو وقت ایک مسکین کو پیٹ بھر کر کھانا کھلائے، ایک وقت کھلانے سے فدیہ ادا نہ ہوگا۔ الشیخ الفانی إذا عجز عن الصیام جاز له الاطعام فی حیاته کل یوم نصف صاع من حنطة کما مر، ولا یجوز للمسافر والمریض والحامل والمرضع ذلك فی حیاتهم فإن ماتوا یطعم عنهم إذا أوصوا بذلك من الثلث وعلیهم أن یوصوا ویجوز الجمع والتفریق فی هذا الاطعام. آه. (خلاصہ الفتاویٰ ج ۱ / ص ۲۶۶ مطبوعہ کشوری) وان غداهم وعشاهم جاز قلیلا ما اكلوا أو کثیراً. (ہدایہ ج ۳ / ص ۳۹۵)

مؤذن کا بحالت اعتکاف محلے سے قفہ لانا اور سحری کے لیے لوگوں کو اٹھانا [۲۹۹] سوال: ایک مؤذن صاحب کو رمضان میں اعتکاف بیٹھنے کا خیال ہے، مگر اس کے ذمے اذان دینا سحری میں لوگوں کو جگانے کے لیے، صلوٰۃ پڑھنا اور گاؤں میں سے قفہ مانگ کر کھانا کھانا اور سحری کے لیے گھروں پر جا کر لوگوں کو جگانا بھی ہے تو یہ مؤذن اگر اعتکاف کی حالت میں مندرجہ فرائض ادا کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا اعتکاف ٹوٹ جائے گا مہربانی فرما کر جلد جواب دیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد میں رہ کر اذان و صلوٰۃ چوں کہ امر بالمعروف اور ذکر اللہ میں داخل ہے اس لیے وہ درست ہے، اس کے سوا چوں کہ معتکف کے لیے مسجد ہی میں کھانے پینے کی اجازت ہے اس لیے کھانے کے لیے باہر جانا خروج بلا حوائج ضروریہ متصور ہوگا، اس لیے اس سے اعتکاف ٹوٹ جائے گا اور اسی طرح اہل محلہ کو جگانا بھی چوں کہ حوائج ضروریہ میں سے نہیں ہے اس



لیے اس سے بھی اعتکاف ٹوٹ جائے گا، اور اگر ایسی مجبوری درپیش ہو کہ مسجد میں کھانا تیار کرنے کی صورت نہ ہو سکتی ہو اور باہر سے لانے والا میسر نہ ہو سکے اور اس مجبوری سے صرف روٹی لانے کے لیے افطار یا سحری کے وقت جائے تو منع نہ ہوگا، اور اس کو حوائج ضروریہ میں تصور کیا جائے گا مگر ضرورت سے زائد ایک منٹ بھی توقف باہر کرے گا تو اعتکاف باطل ہو جائے گا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وَأَكْلَهُ وَشَرْبَهُ وَنَوْمَهُ وَمُبَايَعَتَهُ فِيهِ يَعْنِي يَفْعَلُ الْمَعْتَكِفُ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ فِي الْمَسْجِدِ فَإِنْ خَرَجَ لِأَجْلِهَا بَطُلَ اعْتِكَافُهُ؛ لِأَنَّهُ لَا ضَرُورَةَ إِلَى الْخُرُوجِ حَيْثُ جَازَتْ فِيهِ. وَفِي الْفَتَاوَى الظَّهِيرِيَّةِ: وَقِيلَ يَخْرُجُ بَعْدَ الْمَغْرَبِ لِلْأَكْلِ وَالشَّرْبِ. آه. وَيَنْبَغِي حَمْلُهُ عَلَى مَا إِذَا لَمْ يَجِدْ مِنْ يَأْتِي لَهُ بِهِ فَحِينَئِذٍ يَكُونُ مِنَ الْحَوَائِجِ الضَّرُورِيَّةِ كَالْبَوْلِ وَالْغَائِطِ. (بحر الرائق ج ۲ / ص ۳۰۳)

### احتلام سے اعتکاف میں نقصان نہ آنا

[۳۰۰] سوال: کو ساڑی کی مسجد میں ایک عالم متقی تنخواہ لے کر امامت کرتا ہے اور مسجد میں اعتکاف کرتا ہے چونکہ جوان ہے اس لئے مسجد میں احتلام بھی ہو جاتا ہے، اور یہ امام اپنا کھانا پینا سونا مسجد ہی میں رکھتا ہے تو یہ فعل اور اعتکاف جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ صورت میں امام مذکور جس طرح اعتکاف کرتا ہے، یہ جائز اور شرعی اعتکاف ہے۔ معتکف کا کھانا پینا سونا مسجد ہی میں ہوتا ہے۔ اور احتلام سے اعتکاف میں کچھ نقصان نہیں آتا ہے۔ واما الاكل و الشرب و النوم يكون في معتكفه آه (ہدایہ ص ۱۹۱) و لو امني بالتفكر و النظر لا يفسد اعتكافه كذا في التبيين و كذا لو احتلم كذا في فتح القدير (عالمگیری ۲۱۳)

شیخ فانی کا ابتداء رمضان ہی میں پورے مہینہ کا فدیہ دے دینا

[۳۰۱] سوال: شیخ فانی سارے ماہ رمضان کا فدیہ پہلی تاریخ رمضان میں دے سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ دے سکتا ہے مگر صحت کے لیے شرط ہے کہ آخر تک صیام پر قدرت نہ

پائے۔ ثم إن شاء اعطى الفدية فى اول رمضان بمرة وإن شاء اخرها إلى

آخره. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۰۷)

ڈاکٹر کے مشورہ سے روزہ افطار کرنے پر صرف قضا لازم ہوگی۔

[۳۰۲] سوال: رمضان میں ڈاکٹر افطار کا حکم دیتا ہے، کیوں کہ روزے سے مرض بڑھنے کا اندیشہ

ہے تو افطار کی صورت میں محض قضا لازم ہوگی یا کفارہ؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ کافر ڈاکٹر کی رائے تو معتبر نہیں، ہاں اگر مسلم ڈاکٹر کو مذکورہ اندیشہ ہو اور وہ

افطار کا حکم دے تو محض قضاء لازم ہوگی نہ کہ کفارہ۔ اوامر یض خاف الزیادة أو صحیح

خاف المرض، وخادمة خافت الضعف بغلبة الظن بامارة أو تجربة أو باخبار

طبيب حاذق مسلم. آھ. الفطر وقضوا ما قدروا بلا فدية.

(الدر المختار) والتفصیل فی الشامی (ج ۲ / ص ۱۵۹)

نماز، روزہ کی حالت میں رحم میں دوائی رکھنا

[۳۰۳] سوال: رحم کی بیماریوں میں لیڈس ڈاکٹر بڑو غیرہ کی چوڑی شرمگاہ میں رکھنے کی رائے

دیتی ہے، اور اکثر اوقات انگریزی دواء بھی رکھواتی ہے تو اس کے ساتھ نماز اور روزہ کی ادائیگی میں

کچھ خلل آتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نماز کے لیے پاک دوا کا استعمال مانع نہیں، انگریزی ادویہ میں اگر شراب یا اس قسم کی ناپاک چیز شامل نہ ہو تو اس کے ساتھ نماز ہو جاتی ہے، ہاں روزہ کی حالت میں دوا آمیز ربڑ یا خالی دواء رکھنا روزے کو توڑ دیتا ہے؛ کیونکہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ قبل و در میں دوا کا اثر اوپر پیٹ کے طرف چڑھتا ہے۔ والا قطار فی اقبال النساء قالوا ایضاً هو علی هذا الخلاف. وقال بعضهم: بلا خلاف؛ لانه شبيهة بالحقنة، وقال فی المبسوط: وهو الأصح. آھ. (ثم يفصل بعد وصول اثر الدواء إلى الداخل) وفي القبل ذكرت لنا من تضع مثل الحمصة لتسد بها فی الداخل تحرزاً عن الحبل انها لا تقدر علی اخراجها حتی تخرج هی بعد ایام مع الخارج. واللّٰه سبحانه أعلم. (فتح القدير ج ۲ / ص ۲۶۷) واما فی قبلها فمفسد اجماعاً كالحقنة. (الدر المختار) وتفصيله فی الشامی ج ۲ / ص ۱۵۵

مفسدات الصوم)

### پورا رمضان بغیر نیت روزہ افطار کیا

[۳۰۴] سوال: ایک شخص بلا عذر و بلا نیت تمام رمضان کے روزے کھا گئے تو اب وہ کیا کرے کفارہ دے یا قضا کرے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بلا نیت روزے کھانے پر کفارہ نہیں قضا کر لے۔ ومن أصبح غیر ناو للصوم فأكل لا كفارة علیه آھ. (هدایہ ج ۱ / ص ۲۰۶)



## کتاب الحج

عورت کے لیے سفر حج میں وجود محرم شرط الوجوب ہے یا شرط الاداء ہے؟  
[۳۰۵] سوال: ایک ضعیفہ عورت پر حج فرض ہو گیا ہے مگر شوہر یا کوئی ذی رحم محرم نہیں ہے جو اس کے ساتھ حج کو جائے اور محلہ کے لوگ حج کو جاتے ہیں تو کیا یہ ضعیفہ ان کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ عورت پر حج کی فرضیت کے شرائط میں ایک یہ بھی شرط ہے کہ اپنے آمد و رفت کے اخراجات کے ساتھ اپنے ساتھ شوہر یا محرم کے رفت و آمد کے مصارف کی بھی استطاعت رکھتی ہو، اس کے ساتھ وجود شوہر یا محرم کو بعض فقہاء نے شرط ادا قرار دیا ہے، اور بعض نے شرط وجوب؛ بہر حال حرہ عورت خواہ جوان ہو یا بوڑھی بلا محرم یا شوہر حج کو نہیں جاسکتی ہے، اب مندرجہ اختلاف کی وجہ سے بعض کہتے ہیں کہ چوں کہ جائز رفیق کا ہونا شرط وجوب ہے اور وہ موجود نہیں لہذا اس پر حج ہی فرض نہیں، مگر جو لوگ کہتے ہیں کہ وجود محرم شرط ادا ہے ان کے نزدیک حج فرض ہو گیا ہے اور یہ قول چوں کہ احتیاط پر مبنی ہے اس لیے اسی کو قابل عمل بنانا چاہیے۔

اب اس قول پر جب کہ نفس حج واجب ہوا تو عورت کو یا تو ایسی مناسب جگہ میں نکاح کرنا چاہیے جو اس کے ساتھ سفر حج پر جانے کے لیے تیار ہو یا وجود محرم کا انتظار کرنا چاہیے اور اگر آخر عمر تک مناسب رفیق سفر نہ پاسکی تو حج بدل کے لیے وصیت کرے اور یہی صحیح ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ومع زوج أو محرم لإمرأة حرة ولو عجز في سفر وهل يلزمها

التزوج قولان۔ (درمختار) قوله قولان: مبنیان علی أن وجود الزوج أو المحرم شرط وجوب أم شرط وجوب الأداء والذي اختاره في الفتح أنه مع الصحة وأمن الطريق شرط وجوب الأداء فيجب الإيصاء أن منع المرض أو خوف الطريق أو لم يوجد زوج ولا محرم. آھ. (شامی ج ۲ / ص ۲۰۰؛ حج، مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۳۳، ۲۶۲، خلاصہ ج ۱ / ص ۲۱۴)

**محرم کے سفر خرچ پر قدرت نہ ہونے سے عورت پر حج کا واجب نہ ہونا**

[۳۰۶] سوال: (۱) ایک عورت کا شوہر مر گیا ہے وہ حج کو جانے کی استطاعت رکھتی ہے مگر محرم کے مصارف و اخراجات کی مستطیع نہیں ہے، اب اس کے محلے کی عورتیں حج کو جاتی ہیں تو کیا یہ عورت ان کے ساتھ جاسکتی ہے یا نہیں؟ (۲) نیز مندرجہ مسئلہ میں اگر وہ عورت شافعی یا مالکی مفتی کے فیصلے کو اختیار کرے تو پھر جانا درست ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ (۱) عورت کے لئے من جملہ دیگر شرائط کے حج کے لئے سفر میں وجود شوہر یا محرم کی ضرورت ہے، نیز ان کے مصارف کے لئے بھی استطاعت رکھتی ہو، گویا دو آدمی کی زاد سفر کی استطاعت شرط ہے۔ اور مذکورہ عورت جب محرم کے مصارف و نفقہ پر قادر نہیں تو اس پر حج بھی فرض نہیں۔ اس لئے نفلی حج کے لئے بلا وجود رفیق شرعی سفر پر جانا سخت مذموم فعل ہے۔ ہاں اگر محارم میں سے اگر کوئی اپنے خرچے سے جانا چاہے تو اس کے ساتھ جاسکتی ہے۔ و زوج او محرم للمرأة ان كان بينها وبين مكة مسافة سفر ولا تحج بلا احدهما و شرط كون المحرم عاقلا بالغاً و نفقة المحرم عليها اذا لم يرافقها الا بنفقتها۔

(مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۳۳)

(۲) بلا ضرورت شدیدہ غیر کے مذہب کو اختیار کرنا جائز نہیں ہے۔ اور موجودہ حالت میں جب اس پر حج فرض نہیں ہے تو بہ طریق اولیٰ مذہب غیر کو اختیار نہ کرنا چاہئے۔ خصوصاً اس زمانہ فساد میں اگر مالک یا شافعی کے مذہب پر وہ عورتوں کے ساتھ حج کو جائے تو اس میں جو فتنہ کا خوف ہے وہ اظہر من الشمس اور دفع المضرة اولیٰ من جلب المنفعة کے خلاف ہے۔ ہاں اگر اس کو حج کو جانا ہی ہے تو اپنے مذہب کے مطابق بھی وہ حج کو جاسکتی ہے اس طرح کہ ایسے شخص سے نکاح کر لے جو اس کے ساتھ حج کو جانے پر آمادگی ظاہر کر دے، بلکہ ایسی حالت میں بعض علماء نے وجوب نکاح کا قول کیا ہے اور میرے نزدیک یہ قول زیادہ قابل عمل ہے کیونکہ یہ ہر طرح احتیاط پر بنا ہے۔ و يجب التزوج علیہا لتحج معه آھ (مجمع الانهر ج ۱ / ۱۳۳) و هل يلزمها التزوج قولان آھ (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۲۰۰)

### سود اور حرام پیسے سے حج کی ادائیگی

[۳۰۷] سوال: ایک شخص صرف سود ہی کے روپیوں سے حج کو جائے تو اس کا حج ادا ہو جائے گا؟ یا اگر سود کے اور حلال روپے ملا کر حج کو جائے تو حج ادا ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ حج فريضة الہی ہے جو حلال مال سے واجب ہوتا ہے اور حلال ہی سے ادا کرنا چاہیے، مگر تاہم اگر کسی نے سود کی رقم یا اس قسم کے حرام مال سے ادا کر دیا تو نفس حج ادا ہو جائے گا مگر گناہ گار ہوگا۔ و الیٰ آنہ لا یجب بالمال الحرام لکن لو حج به جاز؛ لأن المعاصی لا تمنع الطاعات فإذا اتی بها لا یقال أنها غیر مقبولة كما فی مکروهات صلوٰۃ الخزانة۔ آھ۔ (قہستانی، جامع الرموز ۲۳۲، و مجمع الانهر ۱۳۲، ناقلًا عنه و بحر ج ۲ / ص ۳۰۹)

من سمع المنادی فلم يمنعه من اتباعه عذر ..... لم تقبل منه الصلوة التي صلى. (ابوداؤد ۸۱، باب التشديد في ترك الجماعة) ای قبولاً كاملاً (وان كانت مجزئة في سقوط الفرض كالصلوة في الدار المغصوبة تسقط الفرض ولا ثواب فيها، وكذا الحج بمال حرام-) (بذل المجهود ج ۱ / ص ۳۱۲)

ناداری کی حالت میں حج کرنے سے غنی ہونے پر حج کا واجب نہ ہونا

[۳۰۸] سوال: ایک مالدار شخص اپنے خرچ سے کسی شخص کو اپنے ساتھ حج پڑھنے لے جائے تو اس شخص کا حج ادا ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ حج کی فرضیت حریت، عقل، بلوغ سے ہو جاتی ہے مگر زادِ راہ کی عدم استطاعت کے باعث ادا واجب نہیں ہوتی اور جب کہ وہی عاقل، حر، بالغ شخص کسی طور سے مکہ معظمہ پہنچے تو اب استطاعت بھی ہوگئی اور اداء بھی واجب ہوگئی، لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ اس نے مندرجہ بالا اہلیت کے ساتھ حج ادا کر دیا تو اس کا حج ادا ہو گیا اور اگر وہ شخص حج کی ادائیگی کے وقت مسکین تھا اور آئندہ غنی اور مالدار ہو گیا تو بھی دوسرا حج اس پر واجب نہیں۔ ومن لم يجب عليه الحج لفقد الاستطاعة ووصل الى مكة (شرفها الله تعالى) فقد افترض عليه الحج لوجدان الاستطاعة فان حج يقع فرضاً ثم بعد ذلك لا يفترض مرة ثانية وان وجد الاستطاعة. هذا في الحر البالغ. (رسائل الاركان ۲۳۶ والمسئلة اتفاقية عند الحنفية۔

بغیر اجازت والدین حج کو جانا

[۳۰۹] سوال: ایک شخص فریضہ حج کے لیے رفت و آمد کے مصارف و اخراجات پر قادر ہے، مگر

باپ کی وجہ سے نہیں جاسکتا ہے اور رقم اس قدر زائد نہیں جو باپ کو بھی ہمراہ حج کو لے جائے تو اب سوال یہ ہے کہ اکیلا حج کو جائے یا ضرور باپ کو لے جائے یا اگر باپ کو چھوڑ کر جائے گا تو گناہگار ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر باپ اپنے نفقہ پر خود قادر ہے یا قادر نہیں مگر آنے جانے کے درمیانی عرصہ کے لیے یہ شخص اس کو نفقہ دے سکتا ہو تو اس صورت میں حج کو جاسکتا ہے، اور اگر باپ اپنے نفقہ پر خود قادر نہیں ہے اور لڑکے کے پاس زائد رقم نہیں جو اپنی غیر حاضری کے ایام کے لیے باپ کو دے کر جائے تو اس صورت میں جب تک باپ کے نفقہ کے لیے اطمینان نہ کریں حج کو نہ جائے۔

وقال محمد فی السیر الکبیر: إذا أراد الرجل أن يسافر إلى غير الجهاد لتجارة أو حج أو عمرة وكره ذلك أبواه فإن كان يخاف الضيعة عليهما بان كانا معسرين ونفقتهما عليه وماله لا يفي بالزاد والراحلة ونفقتهما فإنه لا يخرج بغير إذنهما. سواء كان سفراً يخاف على الولد الهلاك فيه كركوب السفينة في البحر أو دخول البادية ماشياً في البرد والحر الشديدين أو لا يخاف على الولد الهلاك فيه (ثم بعد اسطر قال:) وإن كان لا يخاف الضيعة عليهما بان كانا موسرين أو لم تكن النفقة عليه إن كان سفراً لا يخاف على الولد الهلاك فيه كان له أن يخرج بغير إذنهما، وإن كان سفراً يخاف على الولد الهلاك فيه لا يخرج إلا بإذنهما كذا في الذخيرة.

(عالمگیری ج ۵ / ص ۳۶۵)

بعد حج ارتکاب معاصی

[۳۱۰] سوال: انسان میں جھوٹ، دغا اور بد اخلاقی اور بڑے بڑے گناہ کی عادتیں ہوتی ہیں، ایسا



آدمی حج پڑھ کر آتا ہے تو بیشک وہ گناہ سے پاک اور فریضہ کا ادا کرنے والا شمار ہوتا ہے مگر پھر وہ ایسے افعال اور ایسے اعمال کا مرتکب ہو جاتا ہے اس کا کیا سبب ہے؟ تفصیل بحوالہ لکھیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ فریضہ حج کی ادائیگی سے بظاہر ارکان اسلام میں سے ایک رکن ادا ہو جاتا ہے مگر حج کا مبرور ہونا اور سارے گناہوں کا کفارہ ہو جانا خدا کی مشیت اور مرضی پر موقوف ہے، حج کی ادائیگی پر جزا یہ حکم لگانا کہ حاجی سارے گناہوں سے پاک ہو یا یہ غلط ہے، حج کرنے کے بعد دوبارہ معاصی کا ارتکاب کرنا نفس و ہوا کی اتباع سے ہے جیسے پہلے تھا، اس لیے خدا سے ہر وقت استغفار طلب کرنا اور توفیق چاہنا بہترین علاج ہے۔

### عورت کا بلا شوہر حج کو جانا

[۳۱۱] سوال: ایک عورت جس کی عمر اس وقت ساٹھ برس ہے حج کا ارادہ رکھتی ہے، دولٹر کے ہیں مگر وہ فی الحال حج کو نہیں جاسکتے، شوہر کے ساتھ عرصہ ہوا کہ خانگی جھگڑوں کی وجہ سے ناراضی پیدا ہو گئی ہے اور الگ رہتی ہے، اب اس عورت کا سمدھی حج کو جاتا ہے تو یہ عورت اس سمدھی کے ساتھ حج کو جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر جاسکتی ہے تو شوہر کی رضاء لینے کی ضرورت ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورت کو حج فرض کی ادائیگی کے لیے جانے سے شوہر منع نہیں کر سکتا ہے مگر بلا شوہر یا ذی رحم محرم کے سفر حج پر نہیں جاسکتی ہے اور سمدھی (۱) چوں کہ ذی رحم محرم نہیں، لہذا اس کے ساتھ سفر حج پر نہیں جاسکتی ہے۔

وامن الطريق ومحرم أو زوج لامرأة في سفر واطلق المرأة فشملة الشابة والعجوز لا طلاق النصوص، وأشار بعدم اشتراط رضاء الزوج إلى أنه ليس له منعها عن حجة الاسلام إذا وجدت محرماً لأن حقه لا يظهر في

الفرائض. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۳۱۵)

## معذور کے لیے حج بدل

[۳۱۲] سوال: ایک بیوہ عورت جو بیماری کی وجہ سے چلنے پھرنے سے عاجز ہے، اس پر حج فرض ہو گیا ہے تو وہ اپنی طرف سے کسی کو حج پڑھنے کے لیے بھیجتی تو اس کا فرض حج اداء ہو جائے گا یا نہیں؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ بیوہ مذکورہ اپنی جانب سے کسی مناسب آدمی کو بھیج سکتی ہے، اس کے بعد اگر اس کا موجودہ عجز موت تک قائم رہا تو یہی حج اس کا فرض حج سمجھا جائے گا اور اگر بعد میں عجز جاتا رہا اور یہ خود حج جانے پر قادر ہو گئی تو یہ حج نفلی سمجھا جائے گا اور اس پر فرض حج کے لیے خود جانا پڑے گا۔ ویشتراط فی صحة الحج عن الغير موت المحجوج عنه او العجز الدائم الی الموت، فان استمر العجز الی الموت سقط الفرض عنه، ولو زال عجزه صار ما ادى تطوعا للامر وعليه الحج. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۵۵)

جس نے اپنا فرض حج ادا نہ کیا ہو اس کا دوسرے کے لیے حج بدل کرنا

[۳۱۳] سوال: ایک شخص اپنے انتقال شدہ رشتہ دار کی طرف سے کسی کو حج بدل کے لیے بھیجنا چاہتا ہے جس نے اپنے لیے حج ادا نہیں کیا ہے تو ایسا شخص حج بدل ادا کر سکتا ہے کہ نہیں؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ جس شخص نے اپنا فرض حج ادا نہیں کیا ہے وہ حج بدل کے لیے جاسکتا ہے، مگر چوں کہ مشائخ فقہاء کے اقوال سے اس کا یہ فعل کراہت میں داخل ہے اس لیے بہتر یہ ہے کہ حج بدل کے لیے ایسا حرم، عالم بافعال حج شخص مقرر کیا جائے جس نے اپنا فرض حج ادا کر لیا ہو۔ ثم المصنف لم یقید الحج عن الغير بشیء لیفید أنه یجوز احجاج الصرورة وهو الذي لم یحج أولا عن نفسه لكنه مکروه کما صرحوا به، واختار فی فتح

القدير أنها كراهة تحريم للنهي الوارد في ذلك، وفي البدائع: يكره احجاج المرأة والعبد والصرورة، والأفضل احجاج الحر العالم بالمناسك الذي حج عن نفسه. آه. (البحر الرائق ج ٣ / ص ٦٩، شامی ج ٢ / ص ٣٣١)

## بیمار کا حج بدل کرنا

[۳۱۴] سوال: ایک شخص صاحب مال ہے مگر بیماری کے سبب خود حج کو جانے سے عاجز ہے تو کیا وہ حج بدل کے لیے کسی کو بھیج سکتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ شخص مذکور سر دست کسی مناسب آدمی سے حج بدل کروا سکتا ہے، مگر یہ حج بدل اس وقت اس کا فرض حج متصور ہوگا کہ موجودہ بیماری اور عجز سے ازالے کی امید نہ ہو یا اگرچہ ازالے کی امید ہو مگر یہ عجز موت تک قائم رہا، اور اگر موجودہ عجز اور بیماری کے ازالے کی امید ہو اور بعد میں عجز زائل بھی ہوا تو اس کا یہ حج بدل نفل ہو جائے گا اور فرض حج کے لیے خود جانا پڑے گا۔ بشرط دوام العجز إلى الموت، هذا ای اشتراط العجز إلى الموت إذا كان العجز كالحبس والمرض يرجی زواله ای يمكن، وإن لم يكن كذلك كالعمى والزمانة سقط الفرض بحج الغير عنه فلا إعادة مطلقاً سواء استمر به ذلك العذر ام لا. آه. (الدر المختار مع الشامی ج ٢ / ص ٣٢٧) وقد تكلم به فی الشامی لكن الراجع هذا. فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔

## میت کے مال کے ثلث سے میت کی طرف سے حج کروانا

[۳۱۵] سوال: ایک شخص نے موت سے قبل کچھ رقم حج کے لیے نکالی تھی مگر حج کو نہ جاسکا اور مر گیا، ورثہ نے سستی کی، اب تک حج ادا نہیں کرایا، اب یہ حالت ہے کہ اس کے بچے خود نفقہ کے محتاج ہیں

تو وہ رقم وہ اپنے تصرف میں لاسکتے ہیں یا حج کرنا ضروری ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ میت نے حج کے لیے وصیت کی اور ثلث مال سے حج بھی ممکن ہے تو اس کی وصیت واجب العمل ہوگئی ہے، اور ورثاء کو میت کے مال سے اپنا اپنا حق مل چکا ہے، میت کی وصیت کے مطابق اس مال سے حج کرنا ضروری ہے، اگر ورثہ اس پر عمل نہ کریں گے اور وہ رقم خود اپنے تصرف میں لا کر خرچ کریں گے تو گنہگار ہوں گے اور قیامت کے روز جواب دہ ہوں گے۔ ویحج عنه عن ثلث ماله سواء قید الوصیة بالثلث بان اوصی ان یحج عنه بثلث ماله او اطلق بان اوصی بان یحج. هکذا فی البدائع، فان لم یبین مکانا یحج عنه من وطنه عند علما ئنا وهذا اذا کان ثلث ماله یکفی للحج من وطنه، فاما اذا کان لا یکفی لذلك فانه یحج عنه من حیث یمکن الاحجاج عنه بثلث ماله، کذا فی المحيط. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۵۸) ولو اوصی بان یحج عنه بمائة درهم فإنه یحج عنه من حیث یبلغ ولو كانت المائة لا تخرج من ثلث ماله فانه یحج عنه بقدر ثلث ماله من حیث یبلغ ولا تبطل الوصیة. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۶۰)

### اندھے پر وجوب حج کی تحقیق

[۳۱۶] سوال: اندھا آدمی کس طرح حج ادا کرے؟ اور اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر فرضیت حج سے قبل اندھا تھا تو اگرچہ امام صاحبؒ کے نزدیک اس پر حج فرض نہیں، مگر چوں کہ صاحبین کے نزدیک فرض ہے اس لیے اگر حج کو لے جانے کے لیے رہبر نہ ملے تو دوسرے سے حج کرنا بہتر ہوگا، اور اگر حج کی فرضیت کے بعد اندھا ہو گیا ہو تو سب کے

نزدیک حج لازم ہو گیا ہے، اب اگر رہبر ملے تو بہتر ہوگا کہ خود حج کو جائے ورنہ دوسرے سے کرائے۔ والاعمی اذا ملك الزاد والراحلة ان لم يجد قائداً لا يلزمه الحج بنفسه في قولهم، وهل يجب الاحجاج بالمال فعند أبي حنيفة لا يجب، وعندهما يجب. وإن وجد قائداً عند أبي حنيفة لا يجب بنفسه وعن صاحبيه فيه روايتان، كذا في فتاوى قاضيخان. ولو ملك الزاد والراحلة وهو صحيح البدن ولم يحج حتى صار زمناً او مفلوجاً لزمه الاحجاج بالمال بلا خلاف، كذا في المحيط. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۱۸)

### ثلث مال میں حج کی وصیت نافذ ہوگی

[۳۱۷] سوال: ایک شخص نے حج کے لیے کچھ پیسے نکال کر رکھ دیئے مگر حج کو نہ جاسکا اور گزر گیا، وارثوں نے بھی حج کی رقم الگ رکھی؛ تاکہ حج کرائیں مگر اس میں دیر لگی اور اب مرحوم کی اولاد فقہ کی محتاج ہو گئی تو وہ اس رقم کو اپنے خرچ میں لاسکتے ہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ہرگز نہیں؛ کیوں کہ مرحوم کی وصیت ثلث مال میں واجب العمل ہے، ورثہ نے اپنا حق وصول کیا ہے، اور ثلث مال سے حج کرنا ضروری ہے، اگر میت کے گھر سے اس رقم پر حج کرایا جاسکتا ہو تو گھر سے حج کرایا جائے ورنہ جہاں سے اس رقم پر حج کرنا ممکن ہو اس سے حج کرایا جائے، وارث خواہ کتنا ہی مفلس ہو ان کو مرحوم کی وصیت کردہ رقم میں سے اپنے خرچ میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں۔ ويحج عنه من ثلث ماله سواء قيد الوصية بالثلث بان اوصى ان يحج عنه بثلث ماله او اطلق بان اوصى بان يحج عنه، هكذا في البدائع. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۵۸)

## اندھے پر وجوب حج

[۳۱۸] سوال: اندھا آدمی مالدار ہے، اس پر حج فرض ہے کہ نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو خود جائے یا کسی سے حج بدل کروائے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اندھا اگر فرضیت حج کے بعد اندھا ہو گیا ہے تو اس پر حج فرض ہو گیا ہے، اب اگر رہبر نہ ملے تو حج بدل کرائے، اور اگر رہبر ملے تو اگرچہ امام ابوحنیفہ کے قول کی بنا پر خود جانا فرض نہیں مگر صاحبین کے قول سے خود جانا ظاہر ہوتا ہے اس لیے بہتر ہوگا کہ اگر خود جانے میں دشواری نہ ہو تو خود جائے ورنہ حج بدل تو ضرور کرائے۔

اور اگر مالدار سے قبل اندھا تھا اس پر امام صاحب کے قول کی بنا پر تو حج فرض نہیں مگر صاحبین کے قول پر فرض ہے اس لیے احتیاطاً صاحبین کے قول پر عمل کر کے حج بدل کروائے۔ والاعمی اذا ملك الزاد والراحلة ان لم يجد قائداً لا يلزمه الحج بنفسه في قولهم، وهل يجب الاحجاج بالمال فعند أبي حنيفة لا يجب، وعندهما يجب. وإن وجد قائداً عند أبي حنيفة لا يجب بنفسه وعن صاحبيه فيه روايتان، كذا في فتاوى قاضيخان. ولو ملك الزاد والراحلة وهو صحيح البدن ولم يحج حتى صار زمناً او مفلوجاً لزمه الاحجاج بالمال بلا خلاف، كذا في المحيط. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۱۸، شامی ج ۲ / ص ۱۹۴، مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۵۵)

## احرام کی حالت میں پان بیڑی کا حکم

[۳۱۹] سوال: احرام کی حالت میں پان، بیڑی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پان کھانا یا بیڑی پینا احرام کے ممنوعات میں سے نہیں ہیں، اس لیے پان بیڑی استعمال کر سکتے ہیں۔

### مدیون کا قبل ادائیگی دین حج کرنا

[۳۲۰] سوال: ایک شخص دیوالیہ ہو گیا ہے جس پر لوگوں کے دین کے ایک ہزار پونڈ باقی ہیں مگر سرکاری قانون سے اب وہ مطالبہ نہیں کر سکتے ہیں، اس کے بعد اب اس کے پاس پانچ سو پونڈ جمع ہو گئے ہیں اور حج کو جانا چاہتا ہے تو حج کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قانون شرع میں کسی کا دیوالیہ اور مفلس ہونا اس کو لوگوں کے قرض اور دیون سے معاف نہیں بنا سکتا ہے؛ بلکہ مطالبہ میں تاخیر کا حکم دیا جاتا ہے اور جب اس کے پاس ادائیگی کی استطاعت ہوتی ہے تو دیون کی ادائیگی لازم ہو جاتی ہے۔ اس قاعدہ سے مذکورہ دیوالیہ شخص لوگوں کے دیون سے بری الذمہ نہیں ہوا ہے، اور جب اس کے پاس پانچ سو پونڈ جمع ہو گئے ہیں تو وہ قرض خواہوں اور اصحاب دیون کے حق میں مقید رہ کر اس کی حاجت اصلی سے زائد نہیں؛ تاکہ اس پر حج فرض ہو جائے، اور قاعدہ یہ ہے کہ حقوق العباد کو حقوق اللہ پر مقدم رکھنا چاہیے، اس لیے موجودہ صورت میں وہ مدیون ہے، اور موجودہ رقم دین میں مستغرق ہے، بنا بریں اس کو حج کے لیے نہیں جانا چاہیے؛ بلکہ سب سے اول حقوق العباد کی ادائیگی کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ اس سے اس کا مواخذہ ہوگا اور نفلی حج کا مواخذہ نہ ہوگا، اور اگر ضرور حج کو جانا ہو تو اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اصحاب دیون سے اجازت حاصل کر لے یا ان کو کسی قابل اعتماد شخص ضامن بنادے پھر حج کو جائے اس کے بغیر حج کو نہ جائے۔ فان ادعی الفقر حبسه مدة يغلب علی ظنه انه لو كان له مال لا ظهره، وان لم يظهر له مال خلی سبيله؛ لأن عسرته ثبتت عنده

فاستحق النظرة للمیسرة للآیة. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۴۳۰) ویکرہ الخروج للغزو والحج لمديون إن لم یکن له مال یقضى به إلا أن یأذن الغريم فإن کان بالدين کفیل بإذنه لا یخرج الا باذنهما، وان بغير اذنه فبإذن الطالب وحده. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۳۰۹)

### حاجی کا سفر حج میں تجارت کرنا

[۳۲۱] سوال: ایک شخص حج کو گیا مگر آتے جاتے وقت راستے میں تجارت بھی کرتا رہا تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جائز ہے؛ کیوں کہ قرآن پاک نے بھی ایسی تجارت کی اجازت دی ہے۔ ولا بأس بالتجارة فی طریق الحج ذاهباً و جائئاً. قالوا: وفيه نزل قوله تعالى ﴿ليس عليكم جناح ان تبتغوا فضلا من ربکم﴾ (الآیة). (بزازیه کراہیة) بر عالمگیری ج ۶ / ص ۳۵۳

### عورت کا اپنے داماد کے ساتھ حج کرنا

[۳۲۲] سوال: ایک عورت کی بہن خدیجہ اپنے داماد کے ساتھ حج کو جاتی ہے، تو یہ بہن بھی اپنے بہن کے داماد کے ساتھ جاسکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ خدیجہ اور اس کے داماد میں تو حرمت مؤبدہ موجود ہے تو اگرچہ وہ اپنے داماد کے ساتھ جاسکتی ہے، مگر خدیجہ کی بہن اور خدیجہ کے داماد کے درمیان حرمت مؤبدہ موجود نہیں اس لیے وہ نہیں جاسکتی ہے؛ بلکہ خود خدیجہ بھی اگر جوان ہو یا اس کا داماد قابل اعتبار، مامون شخص نہ ہو تو اس کو بھی نہ جانا چاہیے۔ و زوج او محرم بالغ عاقل لإمرأة حرة ولو عجوزاً فی



سفر۔ (در) والمحرّم من لا يجوز له مناكحتها على التابيد بقراة أو رضاع أو صهر۔ (شامی ج ۲/ص ۱۹۹، بحر ج ۲/ص ۳۱۵، عالمگیری ج ۱/ص ۲۱۹) لا تسافر بأخيها رضاعاً في زماننا لغلبة الفساد. قلت: ويؤيده كراهية الخلوة بها كالصهرة الشابة، فيبغى استثناء الصهرة الشابة ايضاً لأن السفر كالخلوة. (شامی ج ۲/ص ۱۹۹) ان النسوة الثقات لا تكفى. (في سفر) قياساً على المهاجرة والماسورة لأنه قياس مع النص. اهـ. (بحر ج ۲/ص ۳۱۵) على التابيد. مخرج لأخت زوجته وعمتها وخالتها فإن حرمتها مقيدة بالنكاح. آه. (شامی ج ۲/ص ۳۱۵، قهستانی ج ۱/ص ۲۳۳)

بوڑھی عورت کا نابالغ پوتے کے ساتھ حج کے لیے جانا، محرم نہ ملنے کی صورت میں وصیت کا واجب ہونا

[۳۲۳] سوال: ایک بوڑھی عورت ہے جس کے لڑکے سفر پر ہیں وہ تنہا اپنے نابالغ پوتے کے ساتھ حج کو جانا چاہتی ہے، تو شرعاً جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ نہیں جاسکتی، کیونکہ عورت کے لیے حج کے سفر میں شوہر یا عاقل بالغ محرم کی موجودگی شرط ہے، باقی یہ شرط شرط الوجوب ہے کہ شرط الاداء اس میں اختلاف ہے مگر فتح القدیر کی ترجیح یہ ہے کہ وجود محرم شرط الاداء ہے، بنا بریں مذکورہ عورت کو چاہیے کہ حج کے لیے جتنی رقم کی ضرورت ہوتی ہے وہ الگ محفوظ رکھ چھوڑے اور زندگی میں اگر عاقل بالغ محرم یا شوہر کے ساتھ حج کو جانا میسر ہوا تو جائے، اور اگر موت تک یہ میسر نہ ہوا تو اس رقم سے حج کرانے کی وصیت کرے۔

و زوج أو محرم بالغ عاقل لإمرأة حرة ولو عجوزاً في سفر. آه.  
 (الدر المختار) (وهل يجب عليها التزوج قولان) قوله قولان: مبنیان علی  
 أن وجود الزوج أو المحرم شرط وجوب أم شرط وجوب الأداء والذي  
 اختاره في الفتح أنه مع الصحة وأمن الطريق شرط وجوب الأداء فيجب  
 الإيصاء إن منع المرض أو خوف الطريق أو لم يوجد زوج ولا محرم. آه  
 (شامی ج ۲ / ص ۲۰۰، مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۳۳، خلاصة  
 ج ۱ / ص ۲۱۴)

### بعد وجوب حج بغیر وصیت کے مرگیا

[۳۲۴] سوال: ایک شخص پر حج فرض تھا اس کی نیت میں بھی حج جانے کا خیال تھا مگر وہ نہ گیا اور بلا  
 وصیت مر گیا تو اس کے مال میں سے حج کرنا لازم ہے کہ نہیں؟ اور اگر کوئی وارث اپنی طرف سے حج  
 کرائے تو ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ جب کہ مرحوم پر حج فرض تھا اور بلا وصیت گذر گیا تو گنہگار ہوا، اب  
 وارثوں پر اس کی طرف سے حج کی ادائیگی لازم تو نہیں مگر جب کہ کوئی وارث اپنے مال سے بخوشی  
 اس کے گھر سے اس کی طرف سے حج کرے یا کرائے تو امید ہے کہ اللہ اس کی طرف سے قبول  
 کر دے گا۔ من عليه الحج اذا مات قبل ادائه فان مات عن غير وصية ياثم بلا  
 خلاف. وإن أحب الوارث أن يحج عنه حج وارجوا أن يجزئه ذلك إن شاء  
 الله تعالى كذا ذكر أبو حنيفة. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۵۸)

جس کے شوہر کا مکہ میں انتقال ہو جائے وہ اپنا حج کیسے ادا کرے؟

[۳۲۵] سوال: میاں بیوی حج کو گئے مکہ مکرمہ پہنچ کر حج سے قبل شوہر گزر گیا، تو اب عورت عدت کے ایام میں حج ادا کر سکتی ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ معتدہ کے لیے حکم ہے کہ بلا ضرورت گھر سے نہ نکلے، اور فقہاء کی بعض عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عدت بہر حال مانع حج ہے، اس قاعدے سے مذکورہ عورت کو اگر بعد عدت یہ حج مل سکے تو ثقہ قابل اعتبار عورتوں کے ہمراہ حج ادا کرے ورنہ آئندہ سال تک انتظار کرے، مگر شامی اور مناسک الحج وغیرہ کتابوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عدت مانع حج اس وقت ہے کہ حج کے لیے عورت گھر سے نکلی نہ ہو یا نکلی ہو مگر موت شوہر اور مکہ میں مدت سفر کی مسافت ہو، اس قول کی بنا پر مذکورہ عورت کا عدت میں ہونا مکہ میں مانع حج نہ ہوگا؛ نیز ایک سال تک حج کے انتظار میں اجنبی لوگوں کے ساتھ رہنے میں حرج عظیم کے ساتھ، ایک دو دن میں ارکان حج کی تنہا ادائیگی میں فتنہ فساد کا اتنا اندیشہ نہیں جتنا ایک سال تک اجنبی لوگوں کے ساتھ تنہا رہنے میں ہے، اس لیے مذکورہ عورت کو بہر حال ثقہ قابل اعتبار عورتوں کے ساتھ حج ادا کرنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ قال فی الدر المختار فی شرائط حج المرأة: وزوج أو محرم لا مرأۃ فی سفر وعدم عدة علیہا مطلقاً آیۃ عدة کانت. آھ. وقال فی الدر المختار: والعبرة لوجوبہا ای العدة المانعة من سفرها وقت خروج أهل بلدها وكذا سائر الشروط۔ (شامی ج ۲ / ص ۲۰۰) و منها: عدم العدة فلو كانت معتدة عند خروج أهل بلدها لا يجب علیہا. آھ. (مناسک الحج للعلامة رحمت اللہ السندی ۵۱، ۳)

والعاشر: (من الموانع) العدة فلو اھلت بحجة الاسلام أو غیرھا فطلقھا الزوج فوجب علیھا العدة صارت محصورة وإن كان لها محرم وكل من عرض له أحد هذه الوجوه بعد الاحرام قبل الوقوف بعرفة فهو محصر لغة. (مناسك الحج ۵۱)

### زائد از ضرورت زمین کے مالک پر حج کا واجب ہونا

[۳۲۶] سوال: ایک شخص کے پاس زمین وغیرہ تیس ہزار روپیہ کی ملکیت ہے مگر نقد روپیہ نہیں تو اس پر حج فرض ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بظاہر تو فرض معلوم ہوتا ہے، کیونکہ جو شخص زمین یا دیگر آلات حرفہ کا مالک ہو اور وہ اس ملکیت میں سے ایک حصہ مصارف حج اور دیگر خرچ اخراجات کی ضرورت کے لیے فروخت کرے اور اس سے اس قدر ملکیت باقی رہ سکے کہ جس سے وہ اپنا مقررہ پیشہ چلا کر روزی پیدا کر سکے تو اس پر حج فرض ہوتا ہے، اور اگر مصارف حج کے لیے جو حصہ فروخت کرے تو باقی سے وہ اپنا پیشہ نہ چلا سکے یا باقی ماندہ سے روزی پوری نہ ہو سکے تو اس پر حج فرض نہیں، موجودہ مسئلہ میں تیس ہزار ملکیت سے اگر ایک دو ہزار روپیہ کی ملکیت فروخت کر کے حج ادا کر لے تو ظاہر یہی ہے کہ باقی ماندہ سے وہ گزارہ کر سکتا ہے، اس لیے اس پر حج فرض ہونا چاہیے۔ قال فی العالمگیریۃ: وإن كان صاحب ضیعة إن كان له من الضیاع ما لو باع مقدار ما یکفی الزاد والراحلة ذاهبا وجائیا ونفقة عیالہ و أولادہ ویبقى له من الضیعة قدر ما یعیش بغلة الباقي یفترض علیہ الحج وإلا فلا. (عالمگیری ج ۲/ص ۲۱۸، وكذا يفهم من الشامی ج ۲/ص ۱۹۶)



## کتاب النکاح

بحالات مختلفہ نکاح کا واجب، سنت، مستحب ہونا

[۳۲۷] سوال: زید کہتا ہے کہ نکاح کی تین قسم ہے: فرض اور سنت اور ناجائز۔ مالداروں پر نکاح فرض ہے اور متوسط الحال پر سنت ہے اور غریب کے لیے ناجائز ہے۔

عمر و کہتا ہے کہ نکاح کی فقط ایک ہی قسم ہے یعنی سنت ہے، دلیل یہ لاتا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم غریب تھے مگر حضور ﷺ اور دیگر صحابہ ہمیشہ نکاح کی تاکید فرماتے؛ نیز بقول زید غریب کا نکاح جائز نہیں تو کیا اس کے بچے حرامی ہوں گے، لہذا مفصل جواب دیجئے کہ کس کا قول حق ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نہ زید کی تفصیل حق ہے اور نہ عمر کا انکار اور اعتراض بجا ہے، ﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون﴾ فقہاء نے جو نکاح کی تین قسم کئے ہیں وہ اس تفصیل سے ہے کہ متوسط الحال شخص اور اعتدال کی حالت میں نکاح سنت ہے اور اسی حالت میں ”النکاح من سنتی“ (الحديث) وارد ہے، اور اگر نان و نفقہ کی قدرت کے ساتھ قوت شہویہ اس قدر غالب ہو کہ زنا میں واقع ہونے کا قوی احتمال ہو تو اس عارض سے نکاح واجب بلکہ فرض بھی ہو جائے گا، اور اگر اپنی ذات کے متعلق قوی ظن ہو کہ بصورت نکاح حقوق زوجیت اور شرعی احکام میں ظلم و تعدی کا مرتکب ہو جاؤں گا تو اس کے لیے اس عارض کی وجہ سے نکاح مکروہ بلکہ بعض خصوصیات سے حرام بھی ہوگا اس تقسیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ امر بھی واضح ہوا کہ چوں کہ نکاح فی نفسہ ایک جائز اور مسنون فعل ہے اور وجوب اور کراہت خارجی عوارض سے ہے؛ بنا بریں جس صورت میں نکاح مکروہ یا حرام تھا تو اس صورت میں چوں کہ نفس نکاح کا جواز بلکہ مسنونیت اس عارضی کراہت

یا حرمت سے نفی نہیں ہوتی ہے، اس لیے اس نکاح سے اولاد صحیح لذاتہ نکاح سے پیدا ہیں اور حلالی ہوں گے نہ کہ حرامی، اس کی مثال یوں سمجھئے کہ اگر مغصوبہ زمین پر فرض نماز پڑھی جائے تو فرض ادا ہو جائے گا کیوں کہ وہ جمیع شرائط کی موجودگی میں اداء کی گئی ہے باوجود اس کے اس عارض کی وجہ سے اس کا یہ فعل سخت مذموم اور قبیح ہے۔ **يجب عند التوقان ويكره عند خوف الجور ويسن موكداً حالة الاعتدال. آه. والتفصيل في (مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر ج ١ / ص ١٥٩)**

وهو واجب عند شدة الاشتياق والشهوة بحيث يغلب على ظنه وقوعه في الزنا، وحال الاعتدال سنة مؤكدة، ومكروه عند خوف الجور، وحرام عند تيقنه، ومباح إن خاف العجز عن مواجهه. والتفصيل المذكور في البحر الرائق. عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية.

## نکاح افضل ہے یا ترک نکاح؟

[۳۲۸] سوال: ایک آدمی مالدار ہے ہر قسم کے مال کا مالک ہے اور نکاح کا خیال بھی رہتا ہے مگر اب تک اس واسطے نکاح نہیں کرتا ہے کہ مرنے کے بعد اس کے لپٹن سے پیدا شدہ بچے میرے مال کے وارث ہوں گے، تو اس خیال سے نکاح نہ کرنا موجب گناہ ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ صورت میں دو امر قابل غور ہیں: ایک تو نکاح نہ کرنے کا گناہ۔ اور دوم میراث پانے کے خوف سے نکاح نہ کرنے کا گناہ۔ تو میراث کے خوف سے نکاح نہ کرنا تو ایک بیہودہ اور لغو خیال ہے کیوں کہ اول تو زندگی میں یہ مقرر کرنا دشوار ہے کہ کون کس سے وارث ہوگا؟ دوم عورت کے بچے اگر وارث ہوں گے تو وہ خود اس کے بھی بچے ہوں گے، اور بچوں کے سواء دوسرا

کون ایسا محبوب شخص ہو سکتا ہے جس کے وارث ہونے کو انسان پسند کرتا ہوگا، اس واسطے یہ خیال تو ایک بے ہودہ خیال ہے؛ البتہ یہ ایک سوال ہے کہ نکاح نہ کرنے پر انسان گنہگار ہوتا ہے کہ نہیں؟ تو اس کے لیے فقہاء نے نکاح کے کئی اقسام کئے ہیں:

ایک وہ آدمی جو حقوق زوجیت کی ادائیگی کا پورا بھروسہ رکھتا ہو اور اس کے ساتھ خواہش اس قدر قوی ہو کہ عدم نکاح کی صورت میں وقوع زنا کا اندیشہ یا یقین ہو تو اس کو نکاح واجب؛ بلکہ فرض ہے۔

اور اگر حقوق زوجیت کی بجا آوری کا بھروسہ ہو اور خواہش اعتدال کی حالت میں ہو جس سے وقوع زنا کا اندیشہ نہ ہو تو ایسی حالت میں نکاح سنت ہے۔

اور اگر حقوق زوجیت کی بجا آوری میں اس کو بھروسہ نہ ہو اور خواہش بھی اعتدال یا عدم کی حالت میں ہو تو نکاح مکروہ ہے، پھر حقوق زوجین کی بجا آوری کے نقص اور اس میں کمی بیشی کے اختلاف کی وجہ سے کراہت میں بھی کمی بیشی ہوگی۔

اب مذکورہ شخص اگر نکاح کی وجوب اور سنت والی صفت سے موصوف ہو تو عدم نکاح سے گنہگار ہوگا ورنہ نہیں۔

و یكون واجبا عند التوقان فإن تیقن الزنا إلا به ففرض. (نہایة) وهذا إن ملك المهر والنفقة وإلا فلا اثم بتركه. وزاد فی البحر شرطاً آخر فیها. وهو: عدم خوف الجور ای الظلم ای مالا یمكنه الاحتراز عن الزنا إلا به، لأن ما لا یتوصل الى ترك الحرام إلا به یكون فرضاً. (بحر) وسنة مؤكدة فی الاصح فیأثم بتركه ویثاب إن نوى تحصیناً وولداً. حال الاعتدال ای القدرة علی الوطاء والمهر والنفقة ورجح فی النهر وجوبه للمواظبة علیه والانكار علی من رغب عنه.

ومکروهاً لخوف الجور. (الدرالمختار والشامی ج ۲ / ص ۳۵۸)

## بالغہ عورت کا بحضور شہود پوشیدہ طور سے کسی کو جان بخشنا

[۳۲۹] سوال: ایک عاقلہ، بالغہ، حرہ عورت بیوہ ہوگئی ہے وہ ایک مرد سے بخوشی نکاح کرنا چاہتی ہے مگر والدین، بھائی وغیرہ رضا مند نہیں، تو اس نے والدین وغیرہ رشتہ داروں سے چوری چھپے دو شرعی گواہوں کے سامنے اپنی جان اس مرد کو بخش دی اور مرد نے دو گواہوں کے سامنے قبول کیا تو ایسی چوری پوشیدہ طور سے جان بخشی سے نکاح درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر عورت حرہ، مکلفہ نے اپنی جان بنیت نکاح دو گواہوں کے سامنے مرد کو بخش دی ہے اور مرد نے شرعی گواہوں کے سامنے قبول کیا ہے تو نکاح درست ہو گیا ہے بشرطیکہ مرد اس عورت کا کفو ہو، اور اگر مرد اس کا کفو نہیں یا کفو ہے مگر یہ جان بخشی بطور زنا ہے تو نکاح درست نہیں۔

(سئلْتُ): عن من قالت لرجل تصدقت بنفسی علی وجه

النکاح، فقال: قبلت لمحضر من الشهود هل ینعقد النکاح بذلك؟

(فالجواب): نعم قال فی الخانیة: روى عن أبي حنیفة أنه قال: کل ما

یفید ملک الرقبة فی الأمة یفید ملک النکاح فی الحرّة. اذا قالت المرأة لرجل

عند الشهود: تصدقت بنفسی علیک أو وهبت نفسی منک علی وجه النکاح،

فیقول الرجل: قبلت، یكون نکاحاً. آھ. (فتاویٰ کاملیہ ۳۰ ناقلًا عن الخانیة)

نفذ نکاح حرّة مکلفہ بلا ولی، وله الاعتراض فی غیر الکفو. وروی الحسن عن

الامام عدم جوازہ، وبه اخذ كثير من مشائخنا و علیہ فتویٰ قاضیخان، وهذا



اصح واحوط والمختار للفتویٰ فی زماننا. ھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۷)  
وفی المحيط: ولو طلب من امرأة زنا فقالت: وهبت نفسي منك بحضرة الشهود  
وقبل الزوج لا يكون نکاحاً؛ لان هذا تمکین من الزنا، وليس بهبة  
حقیقة. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۰) واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بالغہ عورت کا غیر کفو میں اپنا نکاح خود کر لینا

[۳۳۰] سوال: ایک حرہ، عاقلہ، بالغہ عورت نے دو چار مسلمانوں کے روبرو اپنی ذات ایک شخص کو  
نکاح کے لیے بخش دی اور مرد نے اسی وقت قبول کی، مزید توكید کے لیے یہ بیان کاغذ پر لکھا گیا  
جس پر عورت نے بھی دستخط کر دیا، عورت اس کے بعد ماموں کے وہاں گئی جب اس کو خبر ہوئی تو اس  
نے عورت مذکور کو بند کر کے بہت مارا دھمکایا اور ایک شخص سے اس کی شادی ٹھہرائی، مگر پہلے شوہر کو  
جب خبر ہوئی تو اس نے دعویٰ کیا کہ یہ میری بیوی ہے، ثبوت میں تحریر پیش کی، اور وہ شادی رک گئی،  
مگر بعد میں معلوم ہوا کہ ماموں اب اس کی شادی تیسرے شخص کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اور عورت کو  
اس تیسری جگہ شادی پر مجبور کرنا چاہتا ہے تو کیا پہلا جو نکاح ہو گیا وہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور عورت اس  
کی جائز بیوی ہے کہ نہیں؟ اور ماموں کا عورت مذکور کو تیسری جگہ شادی پر مجبور کرنا شرعاً درست ہے  
کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر مذکور ذات بخشی بطور نکاح دو چار مسلمانوں کے روبرو ہو گئی ہے اور مرد  
نے قبول کیا ہے تو نکاح کے لیے جو شرائط تھے وہ پائے گئے ہیں اس لیے مذکور نکاح جو میاں بیوی  
کی مرضی سے شرعی گواہوں کے سامنے بلفظ بخشش ہوا ہے وہ صحیح نکاح ہے، اور مذکورہ عورت اس مرد  
کی جائز بیوی ہے اور جب تک یہ نکاح قائم رہے گا اس وقت تک وہ دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی

ہے، ہاں عورت اگر غیر کفو میں اولیاء کی مرضی کے بغیر ذات بخشی سے نکاح کر چکی ہو تو بقول متاخرین علماء نکاح ہی درست نہ ہوگا۔ (مجمع الانہر ۱۶۰، ۱۶۷، کالمیہ ۳۰، وشمی ج ۲/ص ۴۰۸)

حاضرین کے سامنے صرف جان بخشش لکھ دینے سے نکاح نہیں ہوگا

[۳۳۱] سوال: ایک عورت نے دو گواہوں کی موجودگی میں مندرجہ ذیل تحریر پر دستخط کیا ہے، اور اس کے بعد نکاح سے خفیہ ملتی بھی رہی، اب اس کے والدین دوسری جگہ نکاح کرانا چاہتے ہیں، نکاح اول دعویٰ زوجیت کرتا ہے، عورت واقعہ سے منکرہ ہے، تو کیا وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ اور نکاح اول لغو ہے یا صحیح؟

تحریر کا مضمون یہ ہے: ”یہ تحریر میں عقل ہوشیاری اور خوشی سے لکھتی ہوں کہ میں فاطمہ بنت فقیر راوت خدا اور رسول کو حاضر ناظر رکھ کر میری ذات کو بخشش کرتی ہوں جو خدا کے گھر تک مجھے منظور ہے، میری خوشی ہوئی کہ یوسف محمد پٹیل کو اپنی ذات بخشش کروں، جس پر کہ دعویٰ چلے گا نہیں، اور جو کوئی مجھے روکے گا تو میدان حشر میں حساب لوں گی، میں اپنے معاملہ میں خود مختار ہوں جو شرعاً مجھے حاصل ہے، یہ تحریر تین بار میں نے منظور کی ہے، اس کے علاوہ دوسری جگہ اگر میرا نکاح کر دیا گیا تو وہ شرعاً درست نہ ہوگا، حسب ذیل دو گواہوں کے روبرو میں نے اس پر دستخط کیا ہے۔ فاطمہ بنت فقیر راوت (عورت) یوسف محمد (مرد) محمد موسیٰ جی (گواہ) (آدم یعقوب) (گواہ)۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ طریقہ میں نکاح نہیں ہوا ہے، اور عورت خود مختار ہے جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے؛ کیوں کہ عدم جواز کی سب سے بڑی وجہ یہ کہ حاضرین میں بلا تلفظ محض تحریر سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے، اور ہر دو جانب تلفظ ندارد۔

دوم یہ کہ مذکورہ تحریر میں کوئی لفظ نہیں جو جزاً زمانہ ماضی پر دلالت کرتا ہو بلکہ یا تو صیغہ

حال ہے اور یا وعدہ مستقبل اور اظہار ارادہ۔

سوم یہ کہ اگر اس میں اگر عورت کی طرف لفظ ماضی بھی مستعمل ہوتا تو بھی جب کہ مرد کی طرف قبول نہیں تو صرف ایجاب بلا قبول سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے اور یہاں مرد کی طرف ایک لفظ بھی قبول پر دلالت کرنے والا نہیں ہے۔ وینعقد بالایجاب والقبول وضعا للماضی او احدهما للماضی والآخر لغيره ولا ینعقد بالتعاطی ولا ینعقد بالكتابة من الحاضرين فلو كتب تزوجتك فکتبت قبلت لم ینعقد. هكذا فی النهر الفائق. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۷۰، ومجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۵۹ لا بد من التلفظ ولو من احد الجانبين فان الكتابة بمجردة من الطرفين لا تكفی. (عمدة الرعايه ج ۲ / ص ۶)

نکاح میں منکوحہ یا اس کے باپ کے نام میں غلطی ہونا

[۳۳۲] سوال: اگر عورت کے نام میں یا اس کے باپ کے نام میں غلطی ہو جائے اور عورت مجلس نکاح میں موجود نہ ہو تو نکاح ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ مجلس نکاح میں عورت خود موجود نہیں ہے تاکہ اشارے سے اس کی تعیین ہو سکے تو صحت نکاح اور تعیین عورت کے لیے اس کے اور اس کے باپ دادا کے ناموں کی تعیین اور تصریح ضروری تھی، اور جب اس میں غلطی واقع ہوگئی تو نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ غلط وکیلها بالنکاح فی اسم أبيها بغير حضورها لم یصح للجهالة، وكذا لو غلط فی اسم بنته إلا إذا كانت حاضرة أو اشار إليها فیصح. ۱. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۳۷۴، ۳۷۳) وفي الفتاوی رجل قال لآخر زوجت بنتی

عائشة منك و اسمها فاطمة لا ينعقد النكاح إذا لم يشر إليها. آھ. (خلاصة الفتاویٰ ج ۲ / ص ۵)

اگر عورت کے دو نام ہوں تو نکاح میں مشہور نام کا ذکر کرنا

[۳۳۳] سوال: ایک عورت کے دو نام ہیں، ان میں نکاح کے وقت ایک نام جو عوام کہتے تھے وہ لکھا گیا، اصلی نام لکھا نہیں گیا تو اس صورت میں نکاح ہو گیا یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نکاح میں وہی نام لینے کی ضرورت ہے جس کے ساتھ وہ معروف ہو اور جس کی تصریح سے وہ ممتاز ہو سکے، موجودہ صورت میں جب کہ نکاح میں اسی مشہور نام کی تصریح پائی گئی تو نکاح جائز ہو گیا ہے۔ امرأة لها اسمان: اسم سميت به في الصغر، واسم سميت به في الكبر، قال: تزوج بالاسم الذي في الكبر يعني إذا صارت معروفة بهذه الاسم؛ لأن الاسم للتعريف والتعريف يحصل بهذا الاسم۔ آھ. (خلاصة الفتاویٰ ج ۲ / ص ۵)

گو نگے کا نکاح مقررہ اشاروں سے ہونا

[۳۳۴] سوال: گو نگے کا نکاح کس طرح کیا جائے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ گو نگے کا نکاح اس کے معروف اشاروں سے ہوتا ہے، لہذا انہی اشاروں سے اس کا نکاح کیا جائے۔ وفي الفتح ينعقد النكاح من الآخرس إذا كانت له إشارة معلومة. آھ. (شامی ج ۲ / ص ۳۷۳)

وکیل کے ذریعہ غائب کا نکاح ہونا، نکاح میں مخطوبہ کا دیکھنا غیر ضروری ہے

[۳۳۵] سوال: ایک شخص مسمی بہ ابراہیم بالغ افریقہ میں ہے، اس نے لطیف بھائی کی لڑکی جو

یہاں ہے، دو سال کی تھی تب دیکھی تھی، اور اب وہ لڑکی آٹھ سال کی ہو گئی ہے، اور دو سال کی عمر کے بعد اس چھ سال کے درمیان اس نے دیکھی نہیں ہے، تاہم ابراہیم لطیف بھائی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنے کو تیار ہے، اور دوسرے کو نکاح کے لیے اختیار دیتا ہے کہ میری جانب سے نکاح کر لو اور لطیف بھائی بھی اپنی لڑکی کو ابراہیم کے نکاح میں دینے کو تیار ہے۔ لطیف بھائی کی لڑکی یہاں ہندوستان میں ہے اور ابراہیم افریقہ میں ہے لیکن ابراہیم اور لطیف بھائی دو کی آپس میں محبت ہے اور ایک دوسرے کو اچھی طرح پہچانتے ہیں، اس صورت میں ابراہیم کا افریقہ میں ہوتے ہوئے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مفصل تحریر ہوتا کہ جاہل سمجھ سکے، یا کسی کی لڑکی کو ابراہیم نے نہ دیکھا ہو تو وہ لڑکی یا اس بالغ لڑکی کے والی نے یا اس بالغ لڑکی نے ابراہیم کو نہ دیکھا ہو اور خط سے محبت ہو گئی اور آپس میں راضی خوشی سے ابراہیم کا نکاح اس لڑکی سے ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مخطوبہ کا دیکھنا نکاح سے قبل ضروری نہیں ہے؛ البتہ ایک مستحسن امر ہے، تاکہ آئندہ دوام اور حسن معاشرت میں معاون ہو، جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے ایک صحابی کو ”فان فی اعین الانصار شیء“ والی حدیث میں ارشاد فرمایا تھا، تاہم نفس جواز نکاح کے لیے ایک دوسرے کو دیکھنا ضروری نہیں ہے؛ البتہ فقہاء نے غائبین کے نکاح میں اس قدر احتیاط کی شرط لگائی ہے کہ مرد اور عورت کے نام اور باپ دادا کے نام محلہ اور قبیلہ کے نام کی تصریح کی جائے؛ تاکہ اشتباہ نہ رہے، اس لیے مسئلہ صورتوں میں ابراہیم نے جن عورتوں کے نکاح کے لیے کسی کو وکیل بنایا ہو وہ ان عورتوں کے ساتھ ابراہیم کا نکاح کر سکتا ہے، اور ابراہیم کا ان عورتوں کو نہ دیکھنا یا غائب اور فاصلہ سے رہنا جواز نکاح سے مانع نہیں اور جیسا ایک حاضر آدمی بوکالت صحیحہ کے کسی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے اسی طرح ایک غائب آدمی بوکالت صحیحہ کے نکاح کر سکتا ہے، جب کہ ناکحین کامل طور سے اسماء اور القاب وغیرہ سے ممتاز کئے جائیں۔ ومنہا أن یکون الزوج والزوجة

معلومین، فلو تزوج بنته وله بنتان لا یصح إلا أن تكون احداهما متزوجة  
 فینصرف إلى الفارغة، کذا فی النهر الفائق. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۷۱) وإذا  
 ذکروا فی النکاح اسم رجل غائب وکنیة ابيه ولم یذکروا اسم ابيه ان کان  
 الزوج حاضرا و اشاروا إليه جاز، وإن کان غائبا لا یجوز ما لم یذکر اسمه  
 واسم ابيه واسم جده. قال: والاحوط والاحتیاط أن ینسب إلى المحلة  
 ایضاً. خانیة. (عالمگیری ج ۱ / ص ۳۲۴)

### اجنبیہ کو لڑکی کہنا مانع نکاح نہیں

[۳۳۶] سوال: ایک مسلمان کی اپنے ایک یہودی دوست کی لڑکی سے ملاقات ہوئی اس وقت  
 اس نے اس سے پوچھا کہ تو کس کی لڑکی ہے؟ تو اس لڑکی نے کہا کہ میں فلاں یہودی کی لڑکی ہوں  
 تو مسلمان نے کہا کہ تو میرے دوست کی لڑکی ہے تو گویا میری لڑکی ہے، اب کچھ مدت کے بعد وہ  
 مسلمان اس یہودی لڑکی سے شادی اور شریعت محمدی کے مطابق نکاح کرنا چاہتا ہے تو نکاح کر سکتا  
 ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کوئی اجنبیہ لڑکی محض بیٹی اور لڑکی کہنے سے حرام نہیں ہوتی ہے چوں کہ وہ  
 لڑکی شرعی محرمات میں داخل نہیں ہے اور ﴿واحل لکم ما وراء ذالکم ان تبتغوا﴾ (الآیة)  
 میں داخل ہے، اس لیے شخص مذکور کو اس لڑکی سے نکاح کرنے کی شرعاً ممانعت نہیں ہے۔

### مطلقہ کو بہن کہنا اور اس کے بعد اس سے نکاح کرنا

[۳۳۷] سوال: ایک شخص نے عورت کو طلاق دے کر تین سال تک گھر میں رکھا، لوگوں کے کہنے  
 پر جواب دیتا تھا کہ یہ تو میری بہن کے برابر ہے، اب اس کے ساتھ نکاح کر چکا تو یہ نکاح درست

ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ طلاق ثلاثہ میں تو بلا شرعی حلالہ کے اس کے لیے دوبارہ نکاح درست نہیں اور مادون الثلاث طلاق دے چکا ہو تو نکاح درست ہے۔ (کما مر من قول مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۱۳) رہا یہ کہ اس نے یہ کہا کہ یہ تو میری بہن کے برابر ہے تو یہ کہنا درست ہے کیوں کہ اجنبی عورت بلا نکاح حرمت میں بہن کی طرح ہے، تو اگر یہ لفظ کہا تو اس سے نہ وہ حرام ہوگی اور نہ ظہار لازم ہوگا کیوں کہ اجنبیہ سے ظہار معتبر ہی نہیں ہے۔ وهو تشبیہ المسلم زوجته. آھ. (در) مثل الامۃ وخرجت المملوكة والاجنبیة إلا إذا اضافہ إلى سبب الملك. (شامی ج ۲ / ص ۷۹۰)

### حاملہ و معتدۃ الغیر سے نکاح کرنا

[۳۳۸] سوال: ایک شخص نے ایک مسلم عورت سے نکاح کیا، اور وہ اس طرح کہ مذکورہ عورت حاملہ تھی، اس کو جس روز بارہ بجے طلاق دی اسی روز شام کو سواچھ بچے نکاح کر لیا، اس بات کی خبر نکاح پڑھنے والے کو تھی، شاہدین کو نکاح ختم ہونے کے بعد خبر ہوئی اس بات کو مدت دراز گزر چکی تاہم نکاح پڑھانے والے نے اور شاہدین نے اس کے متعلق کچھ خلاصہ کسی سے طلب نہیں کیا، تو اب یہ شخص پیش امام ہو تو اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ گنہگار ہیں تو اس کو کیا کرنا چاہیے جس سے وہ سبکدوش ہو سکے؟ اور فتویٰ ملنے کے بعد بھی اگر وہ لوگ اپنی ضد پراڑے رہیں اور اس فتویٰ پر عمل نہ کریں تو ہم کو ان سے مذہبی اور سیاسی امور میں کس طرح برتاؤ کرنا چاہیے؟ ان سے ہر قسم کا معاملہ رکھنا جائز ہے؟ یا کس قسم کا معاملہ جائز ہے اور کس قسم کا ناجائز؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ معتدۃ الغیر اور صحیح النسب حمل والی حاملہ عورت سے نکاح شرعاً غیر معتبر

اور ناجائز ہے، مسئلہ صورت میں عدت اور حمل ہر دو وجہ سے نکاح غیر معتبر اور ناجائز ہے۔ ولا یصح نکاح حامل من سبی أو حامل یثبت حملها۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۶) ولا يجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره وكذلك المعتدة، کذا فی السراج الوهاج۔ (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۸۰)

چوں کہ معتدۃ الغیر اور حاملہ موصوفہ کا نکاح ایک ناجائز اور حرام فعل ہے، بنا بریں ناکحین و دیگر معاونین از روئے ارتکاب فعل حرام و از روئے قولہ تعالیٰ ﴿تعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ (الآیۃ) کے گناہ عظیم کے مرتکب ہوئے، جس کا علاج اور کفارہ موجودہ فعل سے دست کشی اور ندامت و توبہ اور خلوص قلب سے بارگاہ رب العزت میں استغفار ہے، ان میں جو شخص بعد علم حرمت کے اس فعل کو حلال سمجھ کر اس پر قائم رہے گا وہ بنا برہتک محارم اللہ والشرع اسلام سے خارج سمجھا جائے گا، اور جو شخص حرام سمجھے اور حرمت کا اعتقاد رکھتے ہوئے پھر بھی ایک حرام فعل پر اصرار اور مداومت کرتا ہے تو فاسق مسلمان کہلائے گا اور مناسب تعزیر کا مستوجب ہوگا، رہا امام تو اگر وہ اپنے فعل پر نادم ہو کر توبہ کر چکا ہے تو چوں کہ ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“ اس نے اپنی گردن سے گناہ کا بوجھ اتار لیا ہے، اس لیے اس کے پیچھے بلا کراہت نماز درست ہے، اور اگر وہ گناہ کرنے والوں کی حمایت اور اعانت سے دست کشی اختیار نہیں کرتا ہے اور اس پر اصرار کرتا ہے تو شرعاً وہ فاسق ہے، اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے، اس لیے جب تک دوسرا متقی امام میسر ہو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، باقی سیاسی اور مذہبی امور میں جس طرح دوسرے فاسقوں سے برتاؤ کرنا چاہیے اسی طرح ان سے رکھنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔



بلا تلفظ صرف نیت سے نکاح موقت نہیں ہوتا ہے

[۳۳۹] سوال: کسی عورت کے ساتھ ماہانہ چند روپے دینے کے مقرر کر کے شادی کرے اور یہ شرط لگائے کہ جتنے مہینے میں تجھے روپے دوں گا، اتنے مہینے تیرے ساتھ رہوں گا اور تو میرے نکاح میں رہے گی، یہ شرط لگاتے وقت دل میں یہ نیت تھی کہ چند مہینوں کے بعد طلاق دے دوں گا تو اس شرط سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ صحیح نکاح ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر بحضور شہود بظاہر ایک صحیح اور معتبر نکاح کی طرح نکاح کر چکا ہے تو یہ صحیح نکاح متصور ہوگا، محض دل میں طلاق دینے کی نیت رکھنا نکاح کے منافی نہیں بلکہ نکاح کے لیے مؤید ہے؛ کیوں کہ طلاق نکاح کے بعد ہی ہوتی ہے۔ وقید بالموقت لانه لو تزوجها علی أن يطلقها بعد شهر فإنه جائز لأن اشتراط القاطع يدل علی انعقاده مؤبداً وبطل الشرط كما فی القنیة، ولو تزوجها و فی نیته أن یقعد معها مدة نواها فالنکاح صحیح لأن التوقیت إنما یكون باللفظ. آھ. (بحر الرائق ج ۳ / ص ۱۰۸)

باپ دادا کا نکاح کرانے کے بعد خیار بلوغ نہ ہونا

[۳۴۰] سوال: نابالغ لڑکی ہے مگر ہوشیار ہے اس کا باپ اس کو ایک شخص سے نکاح کراتا ہے مگر لڑکی ناراض ہے تو یہ نکاح درست ہے؟ اور بلوغ کے بعد لڑکی کو خیار بلوغ ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نکاح درست ہے اور لڑکی کو خیار بلوغ نہیں ہے۔ وللولی إنکاح الصغیر والصغیرة جبراً. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۴۱۷) ہاں اگر باپ یا دادا نے لڑکی کو ایسی جگہ دی ہو کہ جس میں لڑکی کے لیے ظاہراً نقصان ہو یعنی یا مہر میں غیر مناسب

کمی کی ہو یا شوہر لڑکی کا کفو نہ ہو، اور نکاح کرانے والا باپ یا دادا جنون یا فسق سے مشہور ہو اور یا لڑکی کو غیر مناسب جگہ میں رشوت لے کر دے دیا ہو تو یہ نکاح صحیح نہ ہوگا۔ حتیٰ لو عرف من الاب سوء الاختیار لسفه او لطمعه لا يجوز عقده اجماعاً۔ (شامی ج ۱/ ص ۴۱۸)

### باپ اور دادا کے نکاح کرانے میں بعد بلوغ خیارج نہیں

[۳۴۱] سوال: حلیمہ کی عمر دو سال کی تھی تب اس کے باپ کا انتقال ہو گیا تھا، بعد میں حلیمہ کے دادا نے کریم کے لڑکے کے ساتھ حلیمہ کا نکاح کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ حلیمہ کو بالغ ہونے کے وقت خبر ملی کہ میرے دادا نے میرا نکاح پڑھایا ہے تو گاؤں کے لوگوں کے سامنے اپنا انکار اور ناراضگی ظاہر کی، تو حلیمہ کے اس انکار سے کیا نکاح باطل ہو جائے گا؟ یا کسی صورت سے یہ نکاح ٹوٹ سکتا ہے کہ نہیں؟ معتبر حدیث سے ثبوت دیا جائے تو بہت بہتر۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حلیمہ کا نکاح عمر کے لڑکے سے چوں کہ اس کے دادا نے کرایا ہے اس لیے بعد بلوغ حلیمہ کو فسخ کا اختیار نہیں، اب تفریق بطریقہ خیارج بلوغ تو نہیں ہو سکتی ہے، اس کے سوا اگر کوئی اور صورت پیش آئے یا لڑکا خود طلاق دے دے یا جانبین خلع پر راضی ہو جائیں تو اس کے موافق تفریق کی صورت نکل سکتی ہے؛ ورنہ محض خیارج بلوغ کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی ہے۔ وإن كان المزوج أباً أو جداً لزم العقد فليس خيار الفسخ بعد الافاقه لها وبعد البلوغ لهما۔ (مجمع الانهر ج ۱/ ص ۱۶۸) اگر اب وجد نے دنیاوی لالچ یا سوء اختیار سے کیا ہو تو غیر کفو کی صورت میں قاضی فسخ کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ خیرہ ۲۳)

## بلوغ سے پہلے خیار بلوغ کا مطالبہ

[۳۴۲] سوال: وحید اور حنیفہ کا نکاح ان کے بچپن میں ان کے والدین نے کرایا ہے، اب حنیفہ بالغ ہوگئی مگر وحید ہنوز نابالغ ہے، حنیفہ کے والدین اس حالت سے معنوم اور پریشان ہیں اور چاہتے ہیں کہ وحید یا اس کے والد حنیفہ کو طلاق دیں؛ تاکہ ہم دوسری جگہ حنیفہ کی شادی کرائیں تو کیا موجودہ حالت میں وحید یا اس کے والد کی طلاق معتبر ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ طلاق دینا شوہر ہی کا حق ہے، اور وہ بھی جب معتبر ہوتی ہے کہ شوہر عاقل بالغ ہو، لہذا سر دست نہ وحید صغریٰ کی حالت میں طلاق دے سکتا ہے اور نہ اس کا باپ طلاق کا مالک ہو سکتا ہے اور حنیفہ بدستور اس وقت تک وحید کی بیوی رہے گی جب تک وحید عقل اور بلوغ کی حالت میں طلاق نہ دے۔ ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مکرھا أو سکران، ولا یقع طلاق صبی ولو مراہقا ومجنون ونائم وسید علی زوجة عبده لأنه لیس بزواج. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۹۱)

## بچپن کے نکاح میں خیار بلوغ ہونا

[۳۴۳] سوال: ایک لڑکی کی شادی چھوٹی عمر میں ہوئی ہے، جس وقت شادی ہوئی اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً بارہ سال کی تھی، اور لڑکے کی عمر تقریباً سات سال تھی، فی الحال لڑکے کی عمر تقریباً بارہ اور لڑکی کی عمر تقریباً سترہ سال ہے اور لڑکی ایک مدت سے بالغ ہوگئی ہے اور لڑکا اب تک نابالغ ہے اور دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آٹھ/۸ سال کی عمر کا ہے اور لڑکی دیکھنے سے بیس سال کی عمر کی معلوم ہوتی ہے، اب سوال یہ ہے کہ اگر لڑکا اپنی خوشی سے اور اپنے تمام رشتہ داروں کی خوشی سے طلاق دے تو یہ طلاق شرعاً واقع ہوگی کہ نہیں؟ اگر طلاق نہ دے سکے تو یہ نکاح جو بچپن میں ہوا ہے وہ صحیح

ہے یا نہیں؟ کیونکہ آج دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لڑکے کو بالغ ہوتے ہوئے اور دس سال کی دیر لگے گی تو کیا لڑکی کی زندگی اس طرح برباد کی جائے گی اور نکاح درست رکھا جائے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر نکاح بچپن میں لڑکی کے باپ یا دادا نے کرایا ہو تو لڑکی کی طرف سے فسخ نکاح کا حق ہی نہیں رہتا ہے، اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور ولی نے نکاح کرایا ہو تو جس مجلس میں وہ بالغ ہوئی تھی اور نکاح پر علم رکھتی تھی اسی مجلس میں اس کو فسخ نکاح کا حق تھا، اس کے بعد حق فسخ نہیں رہتا ہے۔

اور لڑکے کی طرف سے کسی کو اس کی بیوی کے طلاق کا حق نہیں اور نہ صغر سنی میں خود اس کی طلاق معتبر ہو سکتی ہے، اب تو بغیر بلوغ زوج تفریق کی کوئی صورت نہیں، اور بلوغ کے لیے اور دس برس کے انتظار کی ضرورت نہیں ہے؛ بلکہ تین برس کی دیر ہے؛ کیوں کہ جب لڑکا بارہ برس کا ہو چکا ہے تو پندرہ برس ختم ہونے پر اگر بلوغ کی نشانی ظاہر نہ بھی ہو جب بھی اس پر بلوغ کا حکم لگایا جائے گا، اور اس وقت چاہے وہ طلاق دے یا خلع کر دے تو ہو سکتا ہے۔

رہا یہ کہ لڑکی کی عمر برباد ہو جائے گی تو یہ ظلم شریعت نے نہیں کیا ہے؛ بلکہ لڑکی کے والیوں نے کیا ہے، اور جب والیوں نے لڑکی کو اس طرح مقید کر کے ظلم کیا تو شریعت بلا وجہ لڑکے کے حق میں دست اندازی کر کے کس طرح دوسرا ظلم اٹھائے؟

بچپن کا نکاح شرعی والی کر سکتا ہے اور وہ معتبر نکاح سمجھا جاتا ہے۔ لا طلاق الصبی والمجنون. کنز. ولا يقع طلاق الصبی وان کان یعقل. آھ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۳۵۳) یحکم ببلوغ الغلام بالاحتلام والانزال والاحبال، فإن لم یوجد شیء من ذلك فإذا تم له ثمانی عشر سنة، و عندهما إذا تم خمس عشرة سنة فیہما وهو رواية عن الإمام وبه یفتی. آھ. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۵۶۸)

بالغ ہوتے ہی خیار فسخ کا ملنا نیز بغیر قضاء قاضی غیر مسلم ہونا

[۳۴۴] سوال: ایک لڑکی کے چچا نے صغر سنی میں اپنے لڑکے سے اس کا نکاح کرایا، لڑکی اب بالغ ہو گئی ہے اور شوہر کے گھر اب تک نہیں گئی ہے، بلوغ کے بعد یہ کہتی ہے کہ میں نادان تھی چچا نے میرا نکاح کرایا، اب میں بالغ ہوں مجھے یہ نکاح منظور نہیں تو اس کو فسخ نکاح کا حق ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر لڑکی نے بالغ ہوتے ہی مذکور نکاح سے ناراضگی کا اظہار کر چکی ہو تو اب اس کو فسخ نکاح کا حق ہے مگر فسخ نکاح بغیر مسلم حج اور قاضی کے ممکن نہیں اس لیے عورت کسی مسلمان حج کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے مسلمان حج سے فسخ نکاح کا حکم حاصل کر لے، جب تک کہ قاضی یا مسلمان حج نے فسخ نکاح کا حکم نہ دیا ہو اس وقت تک دونوں میاں بیوی کے حکم میں رہیں گے اور اس درمیان دونوں میں سے جو مرجائے گا تو دوسرا وارث ہوگا۔

وان كان المزوجان غير الالب وابيه لا يصح من غير كفو أو بغبن فاحش اصلا، وإن كان من كفو ومهر المثل صح ولهما خيار الفسخ بالبلوغ أو العلم بالنكاح بعده بشرط القضاء للفسخ فيتوارثان في هذا النكاح قبل ثبوت فسخه. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۴۲۰، فتاویٰ خیریہ ج ۲ / ص ۳۴)

غیر اب وجد کے انکاح میں خیار بلوغ ہونا اور حد بلوغ

[۳۴۵] سوال: آمنہ کا نکاح صغر سنی میں اس کے چچا نے کرایا تو لڑکی اس نکاح کو کب فسخ کر سکتی ہے؟ لڑکی کتنی عمر میں بالغ ہو سکتی ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جس مجلس میں وہ بالغ ہوگی اسی مجلس میں اس کو اپنے نکاح کے فسخ کا

اختیار ہے بشرطیکہ اس سے قبل وہ نکاح سے واقف تھی، اور اگر اس کو اپنے نکاح کا علم نہیں ہوا تو بعد بلوغ جب اس کو علم بالنکاح ہو جائے اسی مجلس میں اس کو فسخ کا اختیار ہے، اس مجلس کے بعد نہیں، لڑکی کا بلوغ پندرہ برس کے اندر حیض آنے سے، احتلام اور حمل سے ہو سکتا ہے، اور پندرہ برس کے اندر اگر یہ امور ظاہر نہ ہو تو پندرہ برس پورے ہونے پر بلوغ کا حکم لگایا جائے گا۔ وخیار البلوغ فی حق البکر لا یمتد إلى آخر المجلس. (ہدایہ ۲۹۸) و بلوغ جاریۃ: بالحیض والاحتلام والحمل، ثم قال فإن لم يوجد شيء من ذلك فعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الامام وبه يفتی. (مجمع الانهر ج ۱/ ص ۵۶۸)

### پچیس سالہ عورت کا خیار بلوغ کا دعویٰ کرنا

[۳۴۶] سوال: ایک صغیرہ پانچ سال کی تھی جب کہ اس کے چچا نے ایک شخص سے اس کا نکاح پڑھایا، اب لڑکی پچیس سال کی ہے مگر اب تک اس نے اپنے شوہر کا منہ نہیں دیکھا ہے اور نہ وہ دیکھنا چاہتی ہے کیوں کہ اس کو معلوم ہوا ہے کہ اس کا شوہر قمار باز اور شرابی ہے تو کیا از روئے شرع باوجود ناراضگی کے وہ اس نکاح کے قیام پر مجبور ہے یا اس کو فسخ کا حق ملے گا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مسئلہ صورت میں چوں کہ ناکح غیر اب وجد ہے اس لیے اگر یہ نکاح غیر کفو شرعی میں ہوا تھا یا مہر میں غبن فاحش کیا گیا تھا وہ نکاح ہی درست نہیں تھا، اور اگر نکاح کفو میں مہر مثل سے ہوا تھا تو اس لڑکی کو فسخ نکاح کا اس وقت حق حاصل تھا جس مجلس میں وہ بالغ ہوئی تھی بشرطیکہ وہ عالم بالنکاح تھی، یا اس مجلس میں کہ بعد بلوغ اس میں نکاح کا علم ہو گیا تھا بصورت موجودہ اگر لڑکی اس مجلس میں اپنی ناراضی کا اظہار کر چکی تھی تو اب اس کو حق ہے کہ کسی شرعی قاضی

سے فسخ نکاح کا فیصلہ حاصل کرے۔

اور اگر اس مجلس میں اپنی ناراضگی کا اظہار نہیں کیا تھا تو اب اس کو فسخ نکاح کا حق خیار بلوغ کے ماتحت نہیں ہے۔ وإن كان المزوج غیرهما ای غیر الاب وأبیه لا یصح النکاح من غیر کفو أو بغبن فاحش اصلاً وإن كان من کفو وبمهر المثل صح ولكن لها خيار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعده. (من الدرالمختار) وقال العلامة الشامی تحت قول الدر بشرط القضاء للفسخ فإن اختیار الفسخ لا یثبت الفسخ إلا بشرط القضاء. آھ. (الدرالمختار مع الشامی ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، وكذا فی الهدایة ج ۲ / ص ۲۹۷)

### منکوحۃ الغیر سے نکاح کا باطل ہونا اور اس کا حکم

[۳۴۷] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بمقام ڈابھیل، ضلع سورت، تعلقہ نوساری میں ہندوستانی رنگریز حاجی محمد بخش اس کی قوم کے ایک شخص بنام عبدالجبار کی منکوحہ کو اپنے نکاح میں لایا ہے، اور سبب یہ بتایا کہ عبدالجبار کم از کم تین سال سے دیوانہ ہوا ہے جو اس وقت نوساری کی جامع مسجد میں مقیم ہے، کسی سے گفتگو نہیں کرتا ہے، اور کم حالات میں پڑا رہتا ہے، ایسے شخص کی بیوی کو کیا اس کی حالت حیات میں یہ شخص حاجی محمد بخش اپنے نکاح میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ دیگر اس کے نکاح پڑھانے والا شرعی ذمہ دار ہوتا ہے کوئی خاص گناہ اس پر عائد ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح شاہدین اور وکیل پر کوئی شرعی جرم اور گرفت ہوگی یا نہیں؟ چوں کہ عبدالجبار کو پاکی ناپاکی کا خیال ہے، کوئی کھانے کو بلائے تو کھانے چلا جاتا ہے اور بیڑی پینے کی عادت ہے کوئی پیسہ دیتا ہے تو اس کی بیڑی خرید کر اپنے پاس رکھتا ہے اور اتفاقاً کسی غیر آدمی سے بیڑی مانگ کر پیتا

بھی ہے، اس کی بیوی کا حال اس کے سامنے کوئی کہتا ہے تو ہنستا ہے، زبان سے کچھ نہیں بولتا ہے، اکثر چپ گپ رہتا ہے، تو کیا ایسے شخص کی بیوی کو کوئی نکاح کر کے رکھ سکتا ہے؟ اور اس کی بیوی منکوحہ ہو سکتی ہے آیا اس کو زنا کاری کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ ایسے معاملات میں دخل دینے والا، نکاح پڑھانے والا اور گواہان اور وکیل پر کوئی شرعی حکم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ اس بابت پر مفصل جواب طلب ہے لہذا اس مسئلہ کو مکمل طور سے نام بنام مقام سے شائع کرانے کی ضرورت ہے اور خصوصاً اخبار ہمدرد میں شائع کرانے کی تجویز فرما کر عند اللہ ماجور فرمائیں، تاکہ اس مسئلہ کی عام طور سے آگہی ہو جائے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ صورت مسئلہ میں چوں کہ عبد الجبار حاضر موجود ہے اور سوال میں جن افعال کا ذکر ہے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مطبق یعنی مکمل طور سے مجنون نہیں ہے اور بصورت کامل مجنون کے شیخین کے قول کی بناء پر جو سارے متون میں مذکور ہے اس کی بیوی کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں ہے، اور بنا بر قول امام محمد کے جس کو عالمگیری باب العنین کے آخر میں مفتی بہ قرار دیا ہے، اگرچہ مجنون مطبق کی بیوی کو فسخ نکاح کا اختیار دیا گیا ہے مگر فسخ نکاح کا فیصلہ بغیر قضاء قاضی ممکن نہیں ہے جس کو تمام فقہاء نے لکھا ہے، اور موجودہ صورت میں نہ زوج اول کی طلاق کی تصریح ہے اور نہ فسخ قاضی کی تصریح، اس لیے حاجی محمد بخش کا یہ فعل اور شوہر اول کے غیر ثابت جنون کو علت تفریق سمجھ کر عبد الجبار کی منکوحہ سے نکاح کرنا سخت اور بدترین جرم ہے جو شدید عقوبت اور تعزیر کا مستحق ہے، اور یہ نکاح ہرگز جائز نہیں، عورت بدستور عبد الجبار کی منکوحہ ہے جب تک شرعی عدالت اور قاضی کے محکمہ سے عورت رجوع کر کے فسخ نکاح کا فیصلہ حاصل نہ کرے، قاضی وکیل اور شاہدین کو اگر یہ معلوم تھا کہ یہ منکوحہ الغیر ہے تو وہ بھی اعانت علی المعصیت کی وجہ سے گنہگار ہوں گے جن سے ان کو اجتناب لازم تھا۔ لقولہ تعالیٰ ﴿تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی



الاثم والعدوان ﴿ (الآیة) حاجی محمد بخش اور اس فعل میں اس کے تمام معاونین نے اگر یہ فعل لاعلمی سے بھی کیا ہو تو بھی فیصلہ شرعی معلوم ہونے کے بعد عورت کو اس کا مقررہ مہر دے کر علیحدہ کرنا اور اپنے افعال پر ندامت اور آئندہ کے لیے ایسے فتیح افعال کے ارتکاب سے توبہ اور خداوند جلّ و علا کے درگاہ سے استغفار کرنا لازم ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

ولا يتخير احد الزوجين بعيب الآخر ولو فاحشا كجنون وجذام، ثم قال: وخالفه الاثمة الثلث في الخمسة لو بالزوج ولو قضى بالرد صح. فتح. ای لو قضی به حاکم یراه فافاد انه مما يسوغ فيه الاجتهاد. (الدر المختار مع الشامی آخر مبحث العین ج ۲ / ص ۹۲۴)

وقد كتبت على القواعد الفقهية في مذهب الحنفية ان القاضي لو قضى برد احد الزوجين بعيب نفذ قضائه. (بحر ج ۴ / ص ۱۲۷)

ومنكوحة الغير ومعتدته ومطلق الثلاث بعد التزوج كالمحرم (ای كنكاح المحارم) (عالمگیری ج ۲ / ص ۱۴۸)

وسئل في رجل عقد على منكوحة الغير ووطيها عالمابكونها منكوحة الغير فما يلزمه؟

اجاب: يوجع بالضرب الشديد اشد ما يكون من التعزير سياسة، وعليه المهر لها، وعليها العدة، وهي باقية على عصمة زوجها الاول إذ النكاح الثاني باطل و الحال هذا. (فتاویٰ خیریه ۹۰) وكذا في الفتاوى الكاملية في حوادث الطرابلسية على مذهب ابی حنیفة نعمان (۴۶)

## باکرہ بالغہ کی مرضی کے بغیر نکاح ہونا

[۳۲۸] سوال: ایک لڑکی مسماۃ آمنہ بی بی کا نکاح اس کے چچا نے پڑھوایا ہے، اس لڑکی کی عمر تقریباً چودہ سال کی ہے، اب سوال یہ ہے کہ چچا نے جو یہ نکاح پڑھوایا ہے یہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اگر نکاح صحیح ہو گیا تو اب اگر لڑکی ناراض ہو تو فسخ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نکاح کی عمر گیارہ سال کی اور منکوحہ چودہ سال کی ہے، والی کی ولایت کا حق کتنی مدت تک ہوتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مسئلہ صورت میں اگر بوقت نکاح لڑکی بالغ تھی تو نکاح کے لیے اس کی صریح یا دلالتہ رضامندی حاصل کرنے کی ضرورت تھی، اگر بغیر صریح یا دلالتہ رضامندی کی نکاح پڑھوایا گیا ہو تو یہ نکاح جائز نہیں۔ ولا يجوز للولی اجبار البکر البالغة علی النکاح؛ لأنها حرة فلا يكون للغير عليها ولاية الاجبار. (ہدایہ ۲۹۴ نکاح) اور اگر رضامندی سے نکاح ہو گیا ہو یا بعد میں رضامندی حاصل ہو گئی ہو تو اب فسخ کا حق نہیں رہا، اور اگر نکاح کے وقت نابالغ تھی تو بلوغ پر اس کو فسخ نکاح کا حق رہے گا بشرطیکہ جس مجلس میں بالغ ہوئی اس وقت ناراضی ظاہر کر دے یا اگر اس وقت عالمہ بالنکاح نہ تھی تو بعد بلوغ جس مجلس میں اس کو نکاح کا علم ہوا اسی مجلس میں ناراضی ظاہر کر دے، اس کے بعد اس کو فسخ کا حق نہیں رہے گا۔ وإن زوجها غیر الأب والجد فکل واحد منهما الخيار إذا بلغ إن شاء اقام علی النکاح وإن شاء فسخ. (ہدایہ ۲۹۷) وخيار البلوغ فی حق البکر لا یمتد إلی آخر المجلس. آھ. (ہدایہ ۲۹۸)

ولی کی عام ولایت کے لیے کوئی مدت مقرر نہیں اور اجبار نکاح کی ولایت عقل و بلوغ

تک ہے، چنانچہ عبارت بالا سے ظاہر ہے۔ ولا يجوز للولی اجبار البکر البالغة علی النکاح۔

## نکاح بلفظ ذات بخشیدن

[۳۴۹] سوال: ایک عورت نے دو شرعی گواہوں کے سامنے ایک مرد کو اپنی ذات بخشی اور مرد نے قبول کیا، اور چند سال اس کے پاس رہی، پھر دوسرے شخص سے نکاح کر چکی تو یہ نکاح ہو یا عورت پہلے نکاح میں ہے شرعی فیصلہ کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ صورت میں عورت کا پہلا نکاح درست اور ثانی باطل ہے، اور عورت بدستور پہلے نکاح میں ہے، اور شوہر ثانی سخت تعزیر کا مستحق ہے۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۱۶۰، وکاملیہ ۳۰، وخیریہ ۹۰، وقد مر تفصیلہ فی ۱۵)

## نومسلم حاملہ سے نکاح کرنا

[۳۵۰] سوال: اگر نومسلمہ نے مسلمان ہوتے ہی ایک مسلمان مرد سے نکاح کیا اور حال یہ ہے کہ اس عورت کو پہلے سے پانچ چھ ماہ کا حمل بھی ہے تو ایسی حالت میں اس کا نکاح درست ہو یا نہیں؟ اور اس حمل کا بچہ کس کا شمار کیا جائے گا؟ اور ناکح اور شاہدین اور وکیل وغیرہ کو کچھ حرج ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت کا حمل اگر زنا سے ہے یعنی اسلام سے پہلے اس کا کوئی شوہر نہ تھا تو اب اگر چھ ماہ نکاح کے بعد بچہ پیدا ہوا تو نکاح بھی درست ہے اور بچہ بھی مسلم شوہر کا ہے، اور اگر نکاح سے چھ ماہ کے قبل بچہ پیدا ہوا تو نکاح ثابت ہے صرف وضع حمل تک وطی ناجائز ہے۔

وإذا تزوج رجل امرأة فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها لم يثبت نسبہ، وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً يثبت نسبہ منه اعترف به الزوج أو سكت لأن الفراش قائمة والمدة تامة (ہدایہ ج ۲ / ص ۴۰۹) وصح

نکاح حبلی من الزنا ولا توطی حتی تضع. آھ. (مجمع الانہر ۱۵۶)

اور اگر یہ حمل سابق نکاح سے ہے تو چوں کہ وہ حمل ثابت النسب ہے اور ثابت النسب حمل والی حاملہ عورت سے نکاح جائز نہیں، لہذا نکاح ثانی جائز نہیں اور بچہ پہلے شوہر کا بچہ ہے، اور نکاح و شہدین و دیگر معاونین نے چوں کہ ایک حرام فعل میں اعانت کی ہے اس لیے فحوائے ﴿وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان﴾ (الآیة) کے گنہگار ہو گئے ہیں۔ ولا یصح نکاح حامل من سبی أو حامل یثبت نسب حملها. آھ. (مجمع الانهر ۱۶۶) واللہ اعلم وعلمہ اتم

### نومسلم کا بعد طلاق نصاریٰ سے نکاح کرنا

[۳۵۱] سوال: ایک مسلم نے ایک غیر مسلمہ کو مسلمان کر کے نکاح میں لایا، جس سے بچے بھی ہوئے، پھر بلا قصور و بلا نفقہ دیئے ہوئے نکال دیا، اور عورت مذکور تنگدستی کی وجہ سے ایک نصاریٰ کے پاس رہنے لگی جس سے اولاد بھی ہوئی تو اس مسلم پر شرعاً کوئی گناہ و سزا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسلمان کیا اور پھر نکاح کیا، یہ ہر دو فعل تو جائز؛ بلکہ اسلام میں ایک غیر مسلم کو لانا باعث اجر ہے، باقی یہ کہ بلا قصور نکال دیا تو اگر اس کام پر اس کو کسی شرعی امر نے مجبور نہ کیا تھا تو خلاف اولیٰ اور مکروہ کام کیا، تاہم طلاق باوجود ابغض المباحات کے پھر بھی ایک مباح ہی فعل ہے، جس پر شریعت کی طرف سے کوئی سزا مقرر نہیں کی گئی ہے، اور بلا نفقہ نکال دیا تو یہ نفقہ اگر زمانہ زوجیت یا عدت کے وقت کا تھا جو اس پر ضروری تھا اور شوہر نے نہ دیا تو یقیناً یہ ایک واجب امر سے کوتاہی کی ہے جس کا مواخذہ ہوگا؛ بشرطیکہ عورت ناشزہ نہ تھی اور یہ نفقہ دینے پر قادر بھی تھا، رہا یہ کہ عورت بعد میں نصاریٰ کے پاس رہنے لگی تو یہ اس عورت کا ذاتی فعل ہے جس پر عورت ماخوذ ہوگی نہ کہ مرد۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## پھوپھی زاد بہن سے نکاح کرنا

[۳۵۲] سوال: ہمارے بیالیس گاؤں والوں کا سمجھنا ایسا ہے کہ حقیقی پھوپھی کی لڑکی کے ساتھ نکاح درست نہیں؟ اور اس پر عمل کرتے ہیں اور کٹھور اور کھلور، بریادون، راندیر والوں کا اس کے خلاف پھوپھی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرتے ہیں، لہذا حقیقی پھوپھی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل حوالے کے ساتھ جواب دیں، عین عنایت ہوگی۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حقیقی پھوپھی کی لڑکی چوں کہ محرمات شرعیہ میں سے نہیں ہے، اور فحوائے ﴿واحل لکم ما وراء ذالک ان تبتغو باموالکم﴾ (الآیۃ) تحل بنات العمات والأعمام والخالات والاحوال۔ (فتح القدیر ج ۲ / ص ۳۵۷ فصل فی المحرمات) پھوپھی کی لڑکی بھی ماوراء المحرمات میں داخل ہے، لہذا جن حضرات کا عقیدہ اور عمل یہ ہے کہ حقیقی پھوپھی کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے اور اس پر عامل ہیں وہی حضرات شریعت کے عامل ہیں، اور جن لوگوں کا عقیدہ اور فعل اس کے خلاف ہے وہ سخت غلطی پر ہیں، اور ایک حلال فعل کو نہ کرنا تو اس قدر قابل ملامت نہیں، جس قدر حلال کو حرام سمجھنا قابل ملامت ہے، کیوں کہ جو چیز حلال ہو اس کو حرمت کے عقیدے سے کفر لازم آتا ہے، اس لیے ان کو اس باطل عقیدہ سے فوراً توبہ کرنا لازم ہے۔ فقط۔

## دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنا ناجائز ہونا

[۳۵۳] سوال: دو حقیقی بہنوں کے ساتھ ایک شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں پہلی بہن کی موجودگی میں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پہلی بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری بہن سے نکاح ہرگز

جائز نہیں۔ ﴿وان تجمعوا بین الاختین﴾ (الآیة) میں صراحة اجتماع اختین کی حرمت موجود ہے۔

### عم الاب کو ولایت صغائر ہونا

[۳۵۴] سوال: داؤد اور یوسف دونوں بالغ بچے ہیں جو اپنے مال میں تصرف نہیں کر سکتے ہیں، اس وقت ان کے قریبی رشتہ داروں میں عم الاب کے سوا دوسرا کوئی والی نہیں ہے تو کیا از روئے شرع شریف ان کے تصرفات مالی اور نکاح کے متعلق اس عم الاب کی ولایت معتبر اور صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بصورت مذکورہ جب کہ داؤد اور یوسف کے اولیاء میں سوائے عم الاب کے اور کوئی قریبی رشتہ دار موجود نہیں تو یہی عم الاب ان کا شرعی والی ہے جو شرعی طریقہ پر ان کے نکاح اور مالی معاملہ میں تصرف کر سکتا ہے۔ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ وهو ما يتصل بالمیت علی ترتیب الأثر. آھ. (الدر المختار) وقال العلامة الشامی مصرحاً علی ذلك الترتیب: ثم ابن الأخ الشقیق ثم لأب ثم العم الشقیق ثم لأب ثم ابنه كذلك ثم عم الاب كذلك ثم ابنه كذلك. (شامی ج ۲ / ص ۴۲۸)

### رضاعی بھائی کی اولاد سے نکاح کرنا

[۳۵۵] سوال: ایک عورت ایک شخص کو دودھ پلاتی تھی اور اس عورت سے دوسری لڑکی دودھ پی چکی تھی، تو یہ دونوں آپس میں رضاعی بھائی بہن ہو گئے جن میں نکاح درست نہیں ہے، مگر خود اس کے خاوند سے پہلی بیوی کی دوسری لڑکی تھی تو اس شخص کو اس دوسری لڑکی سے نکاح جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دودھ پینے والے لڑکے کو نہ اس عورت کی موجودہ و گذشتہ لڑکیوں سے نکاح جائز ہے اور نہ اس رضاعی باپ کی موجودہ و گذشتہ لڑکیوں سے نکاح جائز ہے؛ کیونکہ دودھ

دینے والی رضاعی ماں ہوگئی اور اس کا موجودہ شوہر اس کا رضاعی باپ ہو گیا، اور دودھ پینے والے کے لیے رضاعی والدین اور ان کی اولاد سے نکاح جائز نہیں۔

از جانب شیردہ ہمہ خویش شوند      وز جانب شیرخواہ زوجان و فروع

(جامع الرموز ۲۹۹)

ولا حل بین رضیعی ثدی وان اختلف زمانها، ولا بین رضیع و ولد مرضعته وإن سفل، ولا حل بین رضیع و ولد زوج لبنها منه فهو اب للرضیع و ابنه اخ للرضیع و بنته أخت للرضیع وإن كان من امرأة أخرى و بنته اخت للرضیع وأبوه جده وأمه جدته وأخوه عم له و اخته عمة له. آھ۔ (۱۸۸)

ولی اقرب کی موجودگی میں ابعد کا نکاح کرانا

[۳۵۶] سوال: احمد کی نابالغ لڑکی ہے جس کو احمد کا باپ یعنی لڑکی کا دادا احمد کی مرضی کے بغیر نکاح کرانا چاہتا ہے تو کیا باپ کی موجودگی میں اس کی مرضی کے بغیر دادا کو نکاح صغائر کی ولایت کا حق پہنچتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ولایت کا حق وراثت کے حق کی طرح اقرب کی موجودگی میں ابعد محبوب ہوتا ہے، لہذا موجودہ مسئلہ میں باپ کے ہوتے ہوئے دادا کو ولایت کا حق نہیں ہے۔ والترتیب فی العصبات فی ولایة النکاح کالترتیب فی الإرث والأبعد محجوب بالأقرب۔ (انتہی) (ہدایہ ج ۲ / ص ۲۹۶)

عصبہ کی غیبت پر ماں کا نکاح صغائر کرانا

[۳۵۷] سوال: ایک صغیرہ کا نکاح اس کی ماں نے ایک شخص سے چار سال کی عمر میں کرادیا، اور یہ

شرط لگائی کہ صغیرہ کا خرچہ بھی دیتے رہنا اور میرے لڑکوں کو ملازم بھی رکھنا، آج چھ سال ہوئے اور صغیرہ کی عمر دس برس کی ہوگئی مگر اس شخص نے مندرجہ شرائط کی ہر گز پابندی نہیں کی، نکاح کے وقت صغیرہ کے والیوں میں سے یہ ماں اور ایک چچا زاد بھائی تھا جو کچھ خانگی معاملات میں اس عورت سے ناراض تھا اور دوسرے گاؤں میں رہتا تھا، اور مذکورہ نکاح سے اس کو خبر بھی نہیں دی گئی تھی تو از روئے شرع یہ نکاح کیسا ہے؟ اور اب کیا کریں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ صغیرہ کا چچا زاد بھائی جب کہ نزدیک گاؤں میں موجود تھا جس سے مشورہ اور اجازت لینے میں کچھ دشواری نہ تھی تو اس حالت میں صغیرہ کی ماں کا نکاح کرانا نافذ نہ ہوگا، اور چچا زاد بھائی کی اجازت پر موقوف ہوگا، اور اگر پیغام دینے والا شخص صغیرہ کا کفو اور مفید ترین شخصیت تھی جو اگر یہ موقع ہاتھ سے ضائع ہو جاتا تو پھر ایسی مناسب جگہ صغیرہ کے لیے ملنی دشوار تھی، اور چچا زاد بھائی مدت سفر کی مسافت پر غائب تھا یا کم از کم ایسا غائب تھا کہ پیغام دینے والا اس کی خبر اور اجازت حاصل کرنے تک انتظار نہیں کرتا تھا یا اس نے ماں کو نکاح کے اختیارات دے چکے تھے، یا نکاح کرانے کے لیے کہا گیا تھا مگر وہ اس صغیرہ کے نکاح سے قطعی انکاری تھا تو اس حالت میں ماں کا نکاح کرنا درست ہوگا مگر صغیرہ کو بعد بلوغ یہ اختیار رہے گا کہ مذکورہ شوہر سے نکاح قائم رکھے یا شرعی عدالت میں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کرائے، باقی جو شرطیں نکاح میں مقرر کی گئی تھیں اس کی پابندی یا عدم پابندی سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا ہے؛ البتہ نفقہ بوقت وجوب خود بخود واجب ہوگا خواہ شرط لگائے یا نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

والولی هو العصبۃ وإن لم یوجد عصبۃ فلألم. آھ. (مجمع الانهر

ج ۱ / ص ۱۶۹) وللولی الابد التزویج بغیبة الاقرب فلو زوج الابد حال

قیام الاقرب توقف علی اجازتہ، مسافة القصر واختار فی الملتقی مالم ینتظر



الكفو الخاطب جوابه وعليه الفتوى. آه. (الدرالمختار) وللا بعد التزويج بعض الاقرب اى بامتناعه عن التزويج اجماعاً. (خلاصة) (الدرالمختار مع الشامى ج ٢ / ص ٤٣٢)

### وعدہ نکاح کر کے دوسرا نکاح کرنا

[۳۵۸] سوال: ایک جوان لڑکی ایک شخص سے عہد کر چکی ہے کہ ہم یقیناً میاں بیوی رہیں گے، اور اس قسم کے پیار و محبت کے خطوط بھی اب تک اس شخص کے پاس موجود ہیں جن میں لڑکی نے اپنی محبت اور دائمی ارتباط کے متعلق تسلی دی ہے، اب اس لڑکی کے والدین نے اس کا نکاح کسی اور شخص سے کرایا ہے اور لڑکی نے مجبوراً رضا مندی ظاہر کی ہے تو یہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ درست ہے کیوں کہ پہلے شخص سے صرف ایک وعدہ کیا گیا تھا نہ کہ نکاح، اور چوں کہ آزاد لڑکی تھی اس واسطے اگرچہ والدین کی خوشنودی یا اور وجہ سے موجودہ مرد سے شادی پر راضی ہو گئی ہے اس لیے نکاح درست ہے، جب تک یہ تحقیق نہ ہو کہ لڑکی بوقت نکاح ناراضی کا اظہار کر چکی تھی۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ۔

ولا يجبر ولى بالغة على النكاح ولو بكرًا، فإذا استأذن الولى البكر البالغة فسكتت أو ضحكت بلا استهزاء أو بكت بلا صوت فهو إذن. آه. (مجمع الانهر ج ١ / ص ١٦٦)

### قادیانی کو لڑکی دینا

[۳۵۹] سوال: ایک شخص نے اپنی لڑکی ایک قادیانی کو دے دی ہے، لوگوں نے منع کیا کہ قادیانی سے سنی عورت کا نکاح جائز نہیں تو وہ نہیں مانتا ہے، شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ قادیانی جماعت کو علماء ہند نے بالاتفاق کافر؛ بلکہ مرتد ٹھہرایا ہے، اور کافر و مرتد سے کسی مسلمہ کا نکاح ہرگز درست نہیں ہے، لڑکی کو اور اس کے باپ کو اس فعل حرام سے توبہ کرنا لازم ہے، اور مسلمانوں کو ہر جائز طریقہ استعمال کرتے ہوئے اگر وہ نہیں مانتے ہیں تو لڑکی کو قادیانی کے پنجے سے چھڑانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ولا يجوز للمرتد أن يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة أصلية، وكذا لا يجوز نكاح المرتدة مع أحد، كذا في المبسوط۔ ولا يجوز تزوج المسلمة من مشرك ولا كتابي، كذا في السراج الوهاج۔ (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۸۲)

### سادات کا بیوگان کا عقد ثانی نہ کرانا

[۳۶۰] سوال: یہاں سادات میں یہ رسم ہے کہ اس کی بیوی خواہ صغریٰ میں بیوہ ہو جائے تو نکاح ثانی نہیں کرتے ہیں تو یہ بجا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بالکل غلط ہے۔ مذکور سادات کو لازم ہے کہ رسوم کی پابندی کی نسبت اپنے نانا علیہ السلام کی شریعت کی پابندی کو ترجیح دیں۔ اور اسلام کے پاکیزہ قوانین جن کے ظاہری اور باطنی فوائد معلوم کر کے غیر مسلم افراد بھی عقد بیوگان پر عامل ہو گئے ہیں اپنا دستور العمل بنائیں۔ یہ مسئلہ اس قدر روشن اور واضح ہے کہ دلائل کا محتاج نہیں۔

### سادات کا غیر سادات میں لڑکی نہ دینا

[۳۶۱] سوال: سادات غیر سادات لڑکی سے شادی کرتے ہیں مگر اپنی لڑکی غیر سادات میں نہیں دیتے ہیں، اور ان کا نیز دیگر عوام کا یہ خیال ہے کہ سید لڑکی کا نکاح ایک عام امتی سے جائز ہی نہیں تو یہ خیال کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سادات غیر سادات کی لڑکی سے شادی کرنا اور اپنی لڑکیوں کو غیر سادات میں نہ دینا اگر اپنی شرافت اور کفو کی حفاظت کے خیال سے ہو تو بجا اور درست ہے۔ و الکفائة معتبرة من جانبہ لا من جانبها آھ فقريش بعضهم اكفاء بعض آھ فليس فاسق كفواً لصالحة او فاسقة بنت صالح آھ (الدر المختار و الشامی ج ۲ / ص ۴۳۶)

رہا سادات کا اور دیگر لوگوں کا یہ خیال کہ سید لڑکی کی شادی غیر سید سے جائز ہی نہیں تو یہ سخت غلطی ہے اور حلال کو حرام ٹھہرانا ہے اور ﴿و احل لكم ما وراء ذلكم﴾ الایۃ سے خلاف ہے اور خود آنحضرت ﷺ کا اپنی دو صاحبزادیوں کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کرانا جو سید نہ تھے، اس باطل خیال کی تردید کے لئے کافی ہے۔ اللہم اهد قومی فانهم لا يعلمون۔

### عورت سے میاں بیوی کا تعلق رکھنے پر نکاح کا شبہ کرنا

[۳۶۲] سوال: ایک شخص نے عورت کو طلاق دی تو دوسرے شخص نے بلاعت و بلا نکاح اس کو اپنے پاس رکھا، اور آپس میں میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، اب کچھ عرصہ کے بعد عورت جانا چاہتی ہے اور مرد بھی اس کے جانے پر راضی ہے، لہذا وہ جانے کے لیے اجازت دے سکتا ہے کہ نہیں؟ اور نکاح ہوا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ افسوس کہ مسلمانوں کی جہالت اس حد تک پہنچی کہ بلا نکاح اجنبیہ عورت کو اپنے پاس رکھ کر روسیاہی کرنے پر نکاح کا شبہ ہونے لگا، اس لیے سوال کی ضرورت پڑی کہ نکاح ہوا کہ نہیں؟ یا اللہ! تو ہماری حالت پر رحم فرما۔ مسلمانوں کو اب اس قدر ظاہر حرام کاری پر حلال کا شبہ ہونا اس امر کا مقتضی ہے کہ مسلمانوں کی موت پر مرثیہ پڑھا جائے پھر مسلمان دونوں آنکھوں سے

یہ حرام کاری دیکھ رہے ہیں مگر ان نالائقوں کی علیحدگی کی سعی نہیں کرتے ہیں؛ بلکہ اگر وہ خود علیحدگی چاہتے ہیں تو یہ استفسار پر ملتوی رکھتے ہیں:

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجیبت

اب لازم ہے کہ شخص مذکور صحیح نکاح کر کے عورت کو بیوی بنائے ورنہ فوراً علیحدہ کرے اور گذشتہ معاصی سے صدق دل سے توبہ کرے۔ ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً﴾ (الآیة)

اپنی مزنیہ سے لڑکے کا نکاح کرنا

[۳۶۳] سوال: ایک شخص نے ایک لڑکی سے زنا کیا کچھ عرصہ گزرنے کے بعد اس لڑکی کا اپنے لڑکے سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو یہ جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نہیں؛ کیوں کہ زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے اس لیے وہ مزنیہ اس کے لڑکے کے لیے بمنزلہ ماں ہو گئی۔ والزنا یوجب حرمة المصاهرة حتی لو زنی بامرأة حرمت علیہ أصولها وفروعها وحرمت المزنیة علی أصوله وفروعه۔ آھ۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۴)

لڑکے کے زنا سے باپ کا گنہگار ہونا

[۳۶۴] سوال: ایک لڑکا بالغ ہو گیا باپ صاحب حیثیت ہے، مگر لڑکے کی شادی نہیں کرتا تو اگر لڑکے نے گناہ کیا تو باپ پر مواخذہ ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر باپ صاحب حیثیت ہے اور لڑکے کے نکاح کرانے کی استطاعت رکھتا ہے اور پھر بھی اپنی اولاد کی دینی و دنیاوی بہبودی میں سعی نہیں کرتا ہے جن کی تادیب اور نیک سلوکی پر وہ مامور ہے تو اس صورت میں وہ مستلزم ملامت ہے اور اندیشہ ہے کہ لڑکے کی بدفعلی سے

باپ پر بھی مواخذہ ہو جائے مگر اس مواخذہ سے لڑکا یہ نہ سمجھے کہ اب مجھے جو کچھ کرنا ہے اس کا ذمہ دار باپ ہے؛ بلکہ اصل مواخذہ تو لڑکے کا ہے جو مباشر فعل ہے، اور باپ پر مواخذہ ہوگا تو ایک شر کے مدافعت پر قدرت رکھتے ہوئے اس کے انسداد کی طرف تساہل کرنے پر ہوگا۔ واللہ اعلم

ویزوجه اذا ادرك حد البلوغ وان لم يزوجه فاحث حدثا فالاثم بينهما۔ آھ۔ شرح شرعة الاسلام ۴۵۴، وفي ذلك حديثين اخرجهما البيهقي في شعب الايمان، مشکوة ۲۷۱۔

### سوتیلی ماں سے زنا کرنے پر باپ کا نکاح ٹوٹ جانا

[۳۶۵] سوال: ایک شخص نے دوسری شادی کی اور کچھ عرصہ بعد افریقہ چلا گیا، گھر میں پہلی بیوی سے جوان لڑکا موجود تھا اس نے اس سوتیلی ماں سے ناجائز تعلقات رکھے اور یہاں تک نوبت پہنچی کہ وہ عورت اس لڑکے سے حاملہ ہو گئی چنانچہ اس نے حمل گرائی اور والدین کے پاس جا کر بیٹھی، اور لڑکا بھی افریقہ چلا گیا تو اب سوال یہ ہے کہ یہ عورت اپنے شوہر پر حرام ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت کا شوہر کے لڑکے سے شہوت رانی اور جماع کے ناشائستہ افعال کا ارتکاب کرنا تو یقیناً موجب تفریق اور مستلزم بطلان نکاح ہے، مگر یہ تفریق دو امر سے ہوگی پہلا یہ کہ اس فعل شنیع پر شرعی گواہوں سے ثبوت پایا جائے۔ دوم یہ کہ اگر گواہ شرعی نہ گذرے مگر لڑکے یا بیوی کے اقرار زنا یا دیگر شہوت رانی کے افعال کی تصدیق کر لے۔

خلاصہ یہ کہ لڑکے کا والد کی بیوی سے جماع یا شہوت سے تقبیل وغیرہ سبب تفریق نکاح ضرور ہے مگر اس سبب کی تحقیق کے لیے یا شرعی گواہوں کی ضرورت ہے یا شوہر کی تصدیق۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

والزنا یوجب حرمة المصاهره حتى لو زنى بامرأة حرمت عليه اصولها وفروعها وحرمت المزية على أصوله وفروعه. آه. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۴) وفى امالى ابى يوسف امرأة قبلت ابن زوجها وقالت: كانت عن شهوة إن كذبها الزوج لا يفرق بينهما ولو صدقها انه عن شهوة وقعت الفرقة. آه. (خلاصة الفتاوى ج ۲ / ص ۱۰ فى المحرمات) رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الاب امرأة ابنه بشهوة وهى مكرهة وانكر الزوج أن يكون بشهوة فالقول قول الزوج وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. آه. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۹۴)

### داماد کا ساس سے اقرارِ زنا و انکار ساس کا حکم

[۳۶۶] سوال: (۱) خالد کا قسمیہ اقرار ہے کہ میں نے ہندہ سے کنوار پین میں زنا کیا ہے اور ہندہ قسمیہ کہتی ہے کہ خالد جھوٹا ہے مجھ سے خالد نے کبھی بھی زنا نہیں کیا ہے، اور یہ ہندہ خالد کے خسر زید کی بیوی ہے تو ایسی حالت میں ہندہ پر کوئی شرعی حکم لگایا جاسکتا ہے؟

(۲): اگر یہ ثابت بھی ہو جائے کہ خالد نے ہندہ سے مباشرت کی ہے تو ایسی حالت میں

خالد کے خسر زید کا نکاح ہندہ مزنیہ سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۳): اگر خالد کا قول مباشرت ثابت نہ ہو تو شرع شریف میں خالد پر حد قذف آسکتی

ہے کہ نہیں؟

(۴): خالد کا مباشرت اگر ہندہ سے ثابت ہو جائے تو خالد کے خسر زید کا نکاح ہندہ

سے فسخ ہوا کہ نہیں؟

(۵): زید نے ہندہ سے نکاح کر لیا ہے تو زید کی لڑکی کلثوم جو خالد کی زوجہ ہے اس کے اور خالد کے نکاح میں کوئی نقصان آ سکتا ہے کہ نہیں؟

تمام جوابات بحوالہ کتب معتبرہ جلد عنایت کیجئے۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ (۱): زنا سے منکر شخص پر چار عادل مردوں کی گواہی سے زنا ثابت ہو سکتا ہے ورنہ نہیں، مسئلہ صورت میں جب کہ ہندہ منکر ہے تو بلا قیام شہادت شرعی محض خالد کے اقرار سے نہ ہندہ زانیہ ہو سکتی ہے اور نہ کوئی دنیاوی حیثیت سے اس پر کوئی شرعی حکم لگا سکتے ہیں۔

ویثبت بشهادة اربعة رجال فی مجلس واحد۔ درمختار مع الشامی

ج ۳ / ص ۱۹۶۔

(۲): اگر یہ ثابت ہو جائے کہ خالد نے ہندہ سے زنا کیا ہے تو یہ زنا یا قبل نکاح زید کیا ہو گا یا بعد نکاح کے کیا ہو گا، دونوں صورتوں میں زید کا نکاح ہندہ سے جائز اور قائم رہے گا؛ کیوں کہ اگر قبل نکاح زنا ہو چکا ہو تو زید کا نکاح ہندہ سے ایک مزنیہ عورت سے نکاح ہے جو جائز ہے، اور اگر یہ فعل فتنج بعد نکاح ہو گیا ہو تو ایک منکوحہ عورت کا زنا کرنا ہوا جس سے نکاح میں کوئی نقصان نہیں آتا ہے۔

وصح نکاح حبلی من الزنا ولا توطأ حتی تضع، وكذا صح نکاح

موطوءة سیدھا او موطوءة زان بان رأى امرأة تزنى فتزوجها جاز، وللزوج أن يطأها بغير استبراء، وما فی شرح الوهبانية من انه لو زنت زوجته لا يقربها حتی تحيض لا حتمال علوقها فضعیف، تامل۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۵) لانه زنا والمزنى بها لا تحرم على زوجها۔ آھ۔ (شامی

ج ۲ / ص ۴۰۳)

(۳): اگر ہندہ حرہ، عاقلہ، بالغہ، عقیفہ ہو اور عدالت میں خالد پر اتہام کا دعویٰ کر کے حد قذف دعویٰ کا دائرہ کرے تو خالد پر حد قذف قائم ہو سکتا ہے۔ قرآن کریم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اتہام کے بارے میں جو سورہ نور میں ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ﴾ (الآیۃ) حکم آیا ہے اس کے مطابق یہاں بھی حد قذف قائم ہو سکتا ہے۔ فمن قذف محصناً أو محصنة بصريح الزنا حد القاذف بطلب المقدوف. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۹۲) بخلاف دعوى الزنا فإنه إذا لم يثبت يحد كما مر. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۳ / ص ۲۵۷ تعزیر)

(۴): کا جواب (۲) میں بیان ہو چکا ہے کہ ساس اور داماد کے زنا سے خسر کے نکاح میں کوئی بھی نقصان نہیں آتا ہے۔

(۵): کلثوم جو کہ خالد کی زوجہ ہے یہ اگر ہندہ کے لطن سے ہے تو یقیناً جب خالد ہندہ سے زنا کا اقرار کرتا ہے تو کلثوم اور خالد میں ابدی حرمت ثابت ہوئی اور ان کے درمیان کسی صورت سے نکاح جائز نہیں، اور اگر کلثوم ہندہ کے لطن سے نہیں بلکہ زید کی دوسری بیوی کے لطن سے ہے تو اس صورت میں کلثوم اور ہندہ ایک دوسرے سے اجنبی ہیں اس لیے خالد کا ہندہ سے زنا کرنے پر کلثوم کے ساتھ نکاح میں کوئی بھی نقصان نہیں آتا ہے۔ والزنا يوجب حرمة المصاهرة حتى لو زنى بامرأة حرمت عليه اصولها وفروعها. آھ. وكذا للمس بشهوة سواء كان عمدا او سهواً أو خطأ أو كرها. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۴) واعلم ان حرمة المصاهرة تثبت بالاقرار وإن كان بطريق الهزل في المختار ولا يصدق في تكذيب نفسه. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۴) وحرمة أيضاً بالصهرية أصل مزنيته وممسوسة وفروعهن. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۳۸۴)



## جو لڑکی زنا کے نتیجہ میں بہن بنی ہو اس سے نکاح

[۳۶۷] سوال: ایک جوان کسی غیر مسلمہ سے اس کے اسلام لانے کے بعد نکاح کا ارادہ رکھتا ہے مگر اس نو جوان کا والد مانع ہے اور منع کرنے کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ اس لڑکی کی ماں سے میں نے زنا کیا ہے اور یہ لڑکی اس زنا سے ہے لہذا یہ تیری بہن ہوگئی اور بہن سے نکاح جائز نہیں، تو اب دریافت طلب یہ ہے کہ کیا وہ اس دعویٰ سے بہن ہو کر ممنوع النکاح ہے یا نکاح کر سکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ زانی کے قول کا اعتبار صرف ایک ہی صورت سے ہو سکتا ہے اور وہ یہ اس لڑکی کی ماں کنواری ہو اور اس نو جوان کے والد نے اس کے ساتھ زنا کر کے ایسی جگہ میں مقید کر دیا ہو کہ وضع حمل تک یہ احتمال باقی نہ ہو کہ اس کے ساتھ دوسرے نے جائز یا ناجائز وطی کی ہوگی، اور اس صورت سے یہ لڑکی پیدا ہوئی ہو جس کے ساتھ زانی کا لڑکا شادی کرنا چاہتا ہے تو صرف اسی صورت سے وہ لڑکی اس نو جوان کی بفجائے اطلاق ﴿واخواتکم﴾ بہن تصور کی جائے گی اور نکاح ناجائز ہوگا، اور اگر یہ صورت نہ ہو بلکہ اس لڑکی کی ماں کسی کی منکوحہ تھی، یا زانی نے زنا کے بعد اس مزنیہ کو آزاد چھوڑ دیا تھا جس سے یہ احتمال باقی تھا کہ ہو سکتا ہے دوسرے نے جائز یا ناجائز نطفہ ڈالا ہو اور یہ لڑکی اس سے پیدا ہوگئی ہو تو اس صورت میں یہ لڑکی نو جوان کی بہن نہیں ہو سکتی ہے اور نکاح جائز تو ہے مگر تقویٰ اور ورع سے خلاف ہے۔ وحریم علی المتزوج ذکراً کان أو انثی نکاح اصلہ و فرعہ علا او نزل۔ و بنت اخیه و اختہ و بنتھا ولو من زنا۔ (الدر المختار) قال العلامة الشامی: ای بان یزنی الزانی ببکر و یمسکھا حتی تلد بنتاً۔ (بحر عن الفتح) قال الحانوتی: ولا یتصور کونها ابنتہ من الزنا الا بذلك ان لا یعلم کون الولد منه الا بذلك۔ آھ۔ ای لانه لو لم یمسکھا

يحتمل ان غيره زنا بها لعدم الفراش النافي لذلك الاحتمال۔ قال ح قوله ولو من زنا تعميم بالنظر الى كل ما قبله اي لا فرق في اصله او فرعه او اخته ان يكون من الزنا او لا۔ آھ۔ (شامی ج ۲ / ص ۳۸۱ بطبع قديم ج ۲ / ص ۴۲۸، وكذا في الطحطاوی ج ۲ / ص ۱۳) وقال الشامی في آخر هذا القول: ومقتضاه ثبوت البنتية فيما يبني على الاحتياط فلا يجوز لولده ان يتزوجها لانها اخته احتياطاً۔ (شامی ج ۲ / ص ۳۸۲)

### منکوحۃ الاب سے نکاح وزنا بسوتیلی ماں

[۳۶۸] سوال: ایک شخص نے نکاح ثانی کیا اور پہلی عورت سے ایک جوان لڑکا ہے جس نے اپنی نئی سوتیلی ماں سے زنا کیا تو کیا اس سے اس کے باپ کا نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا؟ پھر جب باپ کو اس بدفعی کا علم ہوا تو اس نے عورت کو طلاق دے کر علیحدہ کر دیا اور اس کے لڑکے نے دوسری جگہ لے جا کر اس کے ساتھ نکاح کیا تو یہ نکاح جائز ہوا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لڑکے نے جب باپ کی منکوحہ سے زنا کیا تو مزنۃ کا نکاح زانی کے باپ سے فاسد ہو گیا اور چوں کہ وہ باپ کی منکوحہ رہ چکی ہے اس لیے بیٹے کے لیے اس کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے۔ ومن زنی بامرأة حرمت علیہ أمها وإن علت، وابنتها وإن سفلت وكذا تحرم المزنی بها علی آباء الزانی وأجداده وإن علوا وأبنائه وإن سفلوا كذا فی فتح القدير (فتاوی عالمگیری ج ۱ / ص ۲۷۴، ومجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۴) ولا تنكحوا ما نكح آبائكم۔ (سورة النساء) رجل قبل امرأة أبيه بشهوة أو قبل الاب امرأة ابنه بشهوة وهي مكرهة وانكر الزوج أن يكون

بشہوة فالقول قول الزوج وإن صدقه الزوج وقعت الفرقة. آھ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۷۶)

## سنی کارافضی سے نکاح

[۳۶۹] سوال: ایک سنی حنفی عورت کا نکاح ایک رافضی کے ساتھ ہوا ہے جس میں قاضی اور گواہ سب حنفی تھے، تو کیا یہ نکاح جائز ہے؟ اور قاضی اور گواہوں پر گناہ ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ رافضیوں کے مختلف فرقے اور مختلف اعتقادات ہیں، اس واسطے ان کے کفر اور عدم کفر کے متعلق مشائخ نے اختلاف کیا ہے، مگر سب کا خلاصہ جو ابن عابدین نے حاشیۃ الدر المختار اور البحر الرائق اور ایک مستقل رسالہ (تنبیہ الولاة والحکام علی شاتم خیر الانام أو أحد أصحابہ الکرام) رسالہ الخامسة عشر من مجموع رسائل ابن عابدین ۳۱۴ میں بیان کیا ہے۔

وہ یہ ہے کہ اگر رافضی کے اعتقادات حد کفر کو پہنچے ہوں جیسے حضرت علیؓ کو خدایا نبی کا درجہ دینا یا جبریلؑ کی وحی میں غلطی کی طرف نسبت کرنا، یا ایسے اعتقادات رکھنا جو یقینی اور قطعی نصوص کے خلاف ہوں تو ایسا شخص کافر ہوگا اور کافر کے ساتھ مناکحت جائز نہیں، اور اگر اس کے اعتقادات مندرجہ کفریات تک نہ پہنچے ہوں تو دیگر اجتہادی غلطیوں کی وجہ سے ہم کسی اہل قبلہ پر کفر کا حکم نہیں لگاتے ہیں، اس لیے ان کے ساتھ مناکحت جائز ہوگی، مسئلہ میں اگر رافضی قسم اول سے ہے تو حنفی عورت کا نکاح اس کے ساتھ یقیناً ناجائز ہے، اور اس حرام فعل میں قاضی وغیرہ کی معاونت اور شرکت بھی یقیناً موجب فسق و گناہ ہوگی جس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ ﴿ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ (الآیة) اور اگر قسم دوم کا رافضی ہے تو نکاح جائز ہوگا، اس

کے ساتھ میرے نزدیک یہ قید ضروری ہے کہ چونکہ عورت محکوم اور عموماً شوہروں کے خیالات کی تابع رہتی ہیں برخلاف مردوں کے کہ وہ عورتوں کے خیالات سے کم اثر پذیر ہوتے ہیں اس لیے رافضی عورت کا نکاح سنی سے تو جائز قرار دیا جائے بشرطیکہ عورت قسم اول روافض سے نہ ہو، اور سنی عورت کو قسم اول رافضی سے تو نکاح ہی جائز نہیں اور قسم دوم رافضی کے ساتھ نکاح کی اس وقت اجازت دی جائے جب یہ اندیشہ نہ ہو کہ سنی عورت رافضی کے فاسد اعتقادات اور خیالات سے اثر پذیر ہو جائے گی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ وعلمہ اتم۔

محمود حسن غفرلہ، خادم: جامعہ حسینیہ راندر سورت۔

وبهذا يظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الألوهية في علي أو ان جبرئيل غلط في الوحي أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة رضي الله عنها فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومة من الدين بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل عليا أو يسب الصحابة فإنه مبتدع لا كافر كما اوضحته في كتابي (شامی ج ۲ / ص ۳۹۸) وقال صاحب الدر المختار على حاشية تلك الصفحة: و في النهر: تجوز مناكحة المعتزلي لأننا لا نكفر أحداً من أهل القبلة وإن وقع الزاماً في المباحث. آه. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۳۹۸)

شوہر کی غیبت میں زنا سے لڑکی کا پیدا ہونا / اس پر ولایت نکاح

[۳۷۰] سوال: ایک مسلمان نے ہندو عورت کو مسلمان کر کے نکاح کیا اور کچھ عرصہ گزرنے کے بعد چلا گیا، عورت نے دوسرے آدمی کے ساتھ رہنا اختیار کیا، اور اس کے ساتھ بیس برس تک رہی جس کے ساتھ وہ زنا کرتی تھی اس سے بچے بھی پیدا ہو گئے، اب ان میں ایک لڑکی قریب البلوغ ہو گئی ہے جس کو ایک مناسب جگہ پر نکاح کی بات آئی ہے اب سوال یہ ہے کہ یہ لڑکی کس کی اعتبار

کی جائے گی؟ اور نکاح کرانے کا حق اس کی ماں کو ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چونکہ شوہر اول کے ساتھ جائز اور صحیح نکاح موجود ہے اور ثانی مرد اور جماعت والے سب جانتے ہیں ثانی مرد سے وہ بطور دانستہ زنا کرتی ہے، تو اس صورت میں وہ بچے اس وقت تک پہلے شوہر کے متصور ہوں گے جب تک کہ شوہر اول سے نفی نسب ثابت نہ ہو، اب اس شوہر کی تلاش کر کے اس کی اجازت سے ان بچیوں کا نکاح کرائے، اور اگر وہ لاپتہ ہے یا تین دن کی مسافت پر دور ہے اور اس سے اجازت پانے کے لیے پیغام دینے والے انتظار نہیں کرتے ہیں اور اس سے بہتر جگہ اور موقع پھر دشوار ہو تو بچی کی ماں کو حق ہے کہ جہاں مناسب سمجھے اپنی بچی کو نکاح میں دے دیوے مگر بعد بلوغ اس بچی کو اختیار ہوگا کہ اپنے شوہر کے ساتھ نکاح قائم رکھے یا فسخ کر دے۔ فقط۔

ومنکوحۃ الغیر و معتدۃ و مطلق الثلث بعد التزوج کالمحرم (ای

کنکاح المحارم) (عالمگیری ج ۲ / ص ۱۴۸)

وسئل الرملی عن مثل هذه الواقعة فاجاب: یوجع (الزوج الثانی)

بالضرب الشدید اشد ما یكون من التعزیر سیاسة، وعلیه المهر، وعلیہا

العدة، وهی باقیة علی عصمة زوجها الاول إذ النکاح الثانی باطل. (فتاویٰ

خیریہ ۹۰، والکاملیة ۴۶) وإن لم یکن عصبۃ فالولاية للام. (الدرالمختار)

وللولی الابد التزویج بغیبة الاقرب مسافة القصر واختار الملتقی مالم ینتظر

الکفو الخاطب جوابہ۔ آھ. (الدرالمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۲۸۲، ۲۸۶۔

الولد للفراش۔ (الحديث) (البحر الرائق ج ۴ / ص ۱۵۵)

## زانی کا مزنیہ سے حمل کی حالت میں نکاح

[۳۷۱] سوال: ایک مسلمان نے ہندو عورت کو مکان میں ڈال کر رکھا ہے، اور بغیر مسلمان کئے اور بغیر نکاح اس کے ساتھ زنا کرتا ہے جس سے وہ حاملہ ہوگئی ہے، اب وہ اس کو مسلمان کر کے نکاح کرتا ہے تو بلا وضع حمل کے نکاح اور وطی درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مذکورہ مزنیہ سے بعد اسلام زانی نکاح کر سکتا ہے اور قبل وضع وطی بھی کر سکتا ہے کیوں کہ وہ زرع غیر کو پانی نہیں پلاتا ہے۔ وصح نکاح حبلی من الزنا وإن حرم وطیها حتی تضع۔ (ثم قال) (فروع) لو نکحها الزانی حل له وطیها اتفاقا والولد له و لزمه النفقة آھ (الدرمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۴۰۱، وقہستانی ۲۷۵)

## حاملہ من الزنا سے نکاح کا جائز ہونا

[۳۷۲] سوال: بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ حبلی من الزنا سے نکاح درست ہے مگر صحبت وضع حمل تک درست نہیں، ہمارے یہاں ایک نکاح ایسا ہوا جس پر ایک شخص نے سخت اعتراض کیا اور کہا کہ اس نکاح کے قاضی اور گواہوں کا نکاح ٹوٹ گیا، تو کیا واقعی ان کے نکاح ٹوٹ گئے اگر ایسا ہے تو اب وہ کیا کریں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بہشتی زیور کا مندرجہ فیصلہ عین شرعی فیصلہ ہے، اور اس فیصلہ کے ماتحت جو نکاح ہوا وہ درست اور صحیح نکاح ہے، اور ایک شرعی کام میں معاونت کرنے والوں کو اجر و ثواب کا مستحق تو ٹھہرا سکتے ہیں؛ مگر ایسا مجرم تو نہیں ٹھہرا سکتے ہیں کہ بیچاروں کے نکاحیں بھی قائم نہ رہیں۔ نعوذ باللہ۔ شخص مذکورہ شرعی مجرم ہے اس کو اپنے قول سے توبہ کرنا چاہیے۔ (والدلیل فی الجواب الآتی)

مطووعة الاب سے نکاح اور اس نکاح سے مہر کا واجب ہونا

[۳۷۳] سوال: ایک شخص نے نکاح ثانی کیا، لیکن پہلی بیوی کے لڑکے سے تعلقات ناجائز پیدا ہو گئے جو عرصہ تک دونوں حرام کاری کرتے رہے، شوہر کو علم ہونے پر اس کو سخت رنج ہوا اور بیوی کو طلاق دے کر گھر سے نکال دیا اور وہ دوسرے گاؤں میں چلی گئی تو اس کا لڑکا بھی وہاں پہنچا اور دونوں نے نکاح کیا اور میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، اب وہ علیحدہ کرنا چاہتا ہے تو کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور اس پر مہر کی ادائیگی لازم ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق: باپ کی منکوحہ سے نکاح حرام اور باطل ہے، اور لڑکے کے وطی سے باپ پر بھی اس کی بیوی حرام ہو گئی، اور لڑکے کا نکاح اگرچہ باطل تھا مگر جب وطی کر چکا ہے تو مہر مثل دینا لازم ہوگا جو مسمیٰ سے کم یا مسمیٰ کے برابر ہو، اور اگر مسمیٰ سے مہر مثل زائد ہو تو مسمیٰ دینا لازم ہوگا۔ والزنا یوجب حرمة المصاهرة حتی لو زنا بامرأة حرمت علیہ اصولها وفروعها، وحرمت المزنیة علی اصولہ وفروعہ۔ (مجمع الانهر ج ۱/ ص ۱۶۴) ﴿ولا تنکحو ما نکح آباؤکم﴾ (الآیة) ولا یجب شیء بلا وطی فی عقد فاسد کالنکاح للمحارم المؤبدہ. آھ. وان خلا بها وإن وطأ وجب مہر المثل لا یزید علی المسمی۔ (مجمع الانهر ج ۱/ ص ۱۷۸)

اعتراض بر عبارت بہشتی زیور کہ حبلی من الزنا سے زانی کا نکاح جائز ہے اور غیر کا ناجائز ہے مع جواب

[۳۷۴] سوال: احسن المسائل میں لکھا ہے کہ زنا سے حاملہ کا نکاح زانی سے درست ہے مگر غیر زانی سے درست نہیں، تو اس سے بہشتی زیور کے قول کی تکذیب ہوتی ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ احسن المسائل میں ہرگز یہ قول نہ ہوگا کہ حبلی من الزنا سے غیر زانی کا نکاح درست نہیں، اگر ایسا ہو تو غلط ہوگا، ہاں مندرجہ قول ابی یوسف کا ہے اگر وہ قول نقل کیا ہو تو ہو سکتا ہے مگر یہ مفتی بہ قول نہیں، اور مفتی بہ یہ قول ہے کہ حبلی من الزنا سے زانی اور غیر زانی دونوں کا نکاح درست ہے، صرف وضع حمل سے قبل صحبت جائز نہیں۔ وصح نکاح حبلی من الزنا عند الطرفين وعليه الفتوى، خلافا لابی یوسف، ولا توطأ ولا تجب النفقة حتى تضع. آھ. وفيه اشعار بانہ لو نكح الزانى فانه جائز بالاجماع. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۵)

### دعاء بوقت جماع

[۳۷۵] سوال: جماع کے وقت جو دعاء پڑھی جاتی ہے وہ بھی لکھئے؟

الجواب: دعاء یہ ہے۔ اَللّٰهُمَّ جَنِّبْنَا الشَّيْطَانَ وَ جَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا. (مسلم ج ۱ / ص ۴۶۳)

### کافرہ سے زنا کے نتیجہ میں پیدا ہونے والا کافر کہلائیگا

[۳۷۶] سوال: ایک شخص نے ہندو عورت کو رکھا اس سے ایک بچہ ہوا اور مسلمان ہونے سے وہ عورت انکاری ہے، تو کیا یہ نکاح ہوا کہ نہیں؟ اور بچہ مسلمان ہے کہ نہیں؟ اور وہ کس کا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مشرکہ کافرہ کے ساتھ مسلمان کا نکاح درست نہیں ہے۔ ﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ (الآیۃ) اور یہاں تو برائے نام بھی نکاح نہیں؛ بلکہ محض زنا کیا ہے، اور زنا کا بچہ ماں کا بچہ تصور ہوتا ہے نہ کہ زانی کا "الولد للفراش و للعاهر الحجر" (الحديث) اس واسطے بچہ اسلام اور کفر میں اپنی ماں کا تابع رہے گا، میرے نزدیک یہی قول حق



ہے اگرچہ شامی کا رجحان مسلم کی طرف ہے۔ (شامی ج ۲/ص ۴۴۲)

## جواز عزل

[۳۷۷] سوال: احسن المسائل میں لکھا ہے کہ لونڈی سے صحبت کرنے میں اس کی مرضی کے بغیر بھی عزل کر سکتا ہے مگر منکوحہ سے بلا مرضی عزل درست نہیں، اور مشارق الانوار سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ﷺ نے لونڈی سے عزل کرنے کو منع کیا ہے تو اس میں تطبیق کیسی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لونڈی سے عزل کی ممانعت کہیں بھی نہیں آئی؛ البتہ ایک شخص حضرت ﷺ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میری ایک لونڈی ہے جس کے ساتھ میں صحبت کرنا چاہتا ہوں مگر اس کے ساتھ یہ بھی چاہتا ہوں کہ وہ حاملہ نہ ہو تو کیا میں اس کے ساتھ صحبت کرنے کے وقت اگر عزل کروں تو کوئی حرج تو نہ ہوگا؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر اس کی تقدیر میں حاملہ ہونا لکھا ہے تو تم عزل کرو یا نہیں وہ حاملہ ہو کر رہے گی، اور اگر اس کی تقدیر میں حاملہ ہونا نہیں ہے تو بغیر عزل کے بھی حاملہ نہ ہوگی، کیوں کہ ہر ایک پانی سے بچہ کی موجودگی ضروری نہیں ہے، چنانچہ بعد چند یوم باوجود عزل کرنے کے بھی وہ شخص حاضر ہوا اور عرض کیا کہ صاحب واقعی میرے عزل کرنے پر بھی لونڈی حاملہ ہو ہی گئی، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے تو پہلے ہی سے کہا تھا کہ وہ اپنے مقدر کو لائے گی اس لیے اس خیال کے لیے عزل ایک لغو چیز ہے۔

اس حدیث سے جہاں اس شخص کے خیال کی تردید کی بنا پر عزل سے ممانعت فرمائی، اس کے ضمن میں عزل کا جواز بھی ثابت ہوا کیوں کہ آپ ﷺ نے اس کے جواب میں یہ ارشاد نہ فرمایا کہ عزل مت کرو؛ بلکہ یہ فرمایا کہ عزل کرو یا نہیں بہر حال لونڈی اپنے مقدر کو لائے گی، اس سے صاف ظاہر ہوا کہ آپ ﷺ نے نفس عزل سے منع نہ فرمایا بلکہ اس کے خیال کی تردید فرمائی کہ ہر

ایک پانی سے علوق ضروری نہیں، اور عزل کے لیے حمل کا عدم لازم نہیں، اور جب کہ نفس عزل جائز ہو تو لونڈی میں تو بہر حال جائز ہوا کیوں کہ وہ اپنے آقا پر اس کے بارے میں کوئی حق نہیں رکھتی ہے اور منکوحہ عورت چوں کہ اس امر میں شوہر پر حق رکھتی ہے، اس لیے اگر وہ اپنی حق تلفی چاہے تو عزل کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ **ويعزل عن أمته بلا إذنہا، لا عن زوجته إلا بإذن. آھ. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۱۴)**

شادی میں مہر سے زائد دے جانے والے کپڑے کی مالک عرفاً عورت سمجھی جائے گی۔

[۳۷۸] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق دی، اور زید کی بی بی مطلقہ نے مہر اور ایام عدت کا نان و نفقہ کا شوہر سے مطالبہ کیا تو شوہر کی جانب سے ان کپڑوں کی واپسی کا مطالبہ کیا گیا جو شادی کے موقع پر بنوائے گئے تھے، اور یہ کہا گیا کہ جب تک وہ کپڑے واپس نہ دے گی اس وقت تک مہر و نفقہ عدت نہیں دیا جاسکتا ہے۔

حالانکہ یہ کپڑے یہاں کے رواج کے مطابق نکاح میں مہر کی طرح ضرور دیئے جاتے ہیں اور کوئی نکاح بغیر مہر اور ان کپڑوں یا ان کی قیمت کے تقرر کے نہیں ہوتا ہے، اور عورت جب گزر جاتی ہے تو اس کے دیگر ترکہ کے مانند یہ کپڑے بھی شرعی وارث پر شرعی طریقہ پر تقسیم کرتے ہیں، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ کپڑے زید کی ملکیت تصور کئے جائیں یا اس کی مطلقہ بیوی کے، اور کیا زید پر ایام عدت میں نان و نفقہ واجب ہے کہ نہیں؟ اور کیا مطلقہ اگر مذکورہ کپڑے واپس نہ کرے تو زید کو حق پہنچتا ہے کہ مطلقہ بیوی کے مہر اور نفقہ عدت روک لے کہ نہیں؟ اس کے متعلق جو شرعی فیصلہ ہو برائے آگاہی تحریر فرمائیے۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ مذکورہ کپڑے یا اس کی قیمت رواج کے مطابق نکاح میں مہر کی طرح شرط کر کے دیئے جاتے ہیں، اور عورت کے گذر جانے پر وہ کپڑے مثل دیگر ترکہ کے ورثہ آپس میں شرعی طور سے تقسیم کرتے ہیں، لہذا وہ کپڑے مہر کی طرح عورت کا حق اور ملکیت ہیں، اور جب کہ زید نے عورت کو طلاق دی تو عورت ان کپڑوں اور مہر کے مطالبہ کے ساتھ ایام عدت کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی بھی حقدار ہوگی، اور شوہر کی جانب سے کپڑوں کا مطالبہ کرنا اور بصورت عدم حوالگی مہر اور نفقہ عدت روکنا صریح ظلم ہے اور عورت کے حق کو عورت ہی کے حق کے عوض روکنا ظلم و تعدی ہے اور ﴿وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ (الآیۃ) سے خلاف ورزی ہے اور شوہر پر موجودہ حادثہ میں مذکورہ کپڑوں اور مہر کے ساتھ نفقہ عدت دینا لازم ہے۔ ونظیر ما فی الخانیۃ ما هو معروف بین الناس فی زماننا من ان البکر لها اشیاء زائدة علی المهر، منها: ما يدفع قبل الدخول کدارهم للنقش و حمام و ثوب یسمی لفافة الكتاب و اثواب اخر یرسلها الزوج لیدفعها اهل الزوجة الی القابلة و بلانة الحمام و نحوها.

و منها ما یدفع بعد الدخول کالازار والخف والمکعب واثواب الحمام، و هذه مالوفة معروفة بمنزلة المشروط عرفاً حتی لو اراد الزوج أن لا یدفع ذلك یشترط نفيه وقت العقد أو یسمى فی مقابلته دراهم معلومة یضمها الی المهر المسمى فی العقد، و قد سئل عنها فی الخیرية؟ فاجاب: بما حاصله ان المقرر فی الکتب من ان المعروف کالمشروط یوجب الحاق ما ذکرنا بالمشروط. (شامی ج ۲ / ص ۴۸۰، وکذا فی الفتاوی الخیرية المطبوعة فی آستانہ ج ۱ / ص ۳۰ و التفصیل فی الشامی ج ۱ / ص ۴۹۵) وتجب النفقة

والسكنی والكسوة لمعتدة الطلاق ولورجعیاً أو بائناً. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۴۰، والشامی ج ۲ / ص ۹۲۱) والمسئلة مشهورة فی كتب الفقه.

## منگنی ٹوٹنے پر دی ہوئی چیزوں کا واپس لینا

[۳۷۹] سوال: ایک شخص نے اپنی لڑکی کی منگنی کرائی اور داماد سے دو ہزار کا زیور وغیرہ وصول کیا، اب لڑکی بیس بائیس سال کی ہو گئی مگر باپ نکاح نہیں کراتا ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟ اور داماد کو اپنی رقم کی واپسی کا حق ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ منگنی چوں کہ محض ایک وعدہ نکاح ہوتا ہے نہ کہ نکاح، اس لیے لڑکی بالغہ پر اب باپ نکاح کا جبر نہیں کر سکتا ہے، ہاں اگر وہ راضی ہے اور باپ مانع ہے تو وہ گنہگار ہوگا، رہا رقم اور نقد کا معاملہ تو وہ داماد کا حق ہے اور جب کہ لڑکی نکاح سے منکر ہو یا باپ مانع ہو تو داماد کا حق ہے کہ اپنی رقم خسر سے طلب کر کے وصول کرے۔ خطب بنت رجل وبعث الیہا اشیاء ولم یزوجہا ابوہا، (ومثله ما اذا ابت وہی كبيرة) فما بعث للمهر یسترد عینہ قائمة أو قیمته ہالکاً. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۵۰۱)

## باپ کے گھر سے لائی اشیاء کی مالک عورت ہے

[۳۸۰] سوال: باپ جو جہیز لڑکی کو دیتا ہے وہ کس کی ملکیت تصور کی جائے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جہیز جو بطور تملیک لڑکی کو دیا جاتا ہے، وہ لڑکی کی ملکیت ہے اس میں نہ باپ کو واپسی کا حق ہے اور نہ شوہر یا اس کے ورثہ کو اس میں کوئی حق ہے۔ جہز ابنتہ ثم مات فطلب بقية الورثة القسمة فان كان الاب اشتری لها فی صغرہا او فی کبرہا وسلم الیہا فی صحته فهو لها خاصة. (شامی ج ۲ / ص ۵۰۴)

## منکوحہ سے قبل بلوغ جماع کرنا

[۳۸۱] سوال: ایک لڑکی کی شادی چھوٹی عمر میں ہوئی، اور فی الحال اس کی عمر انیس برس کی ہے، اور اب تک بلوغت کی کچھ علامت ظاہر نہیں ہوئی ہے، تو کیا اس کے ساتھ اس کا شوہر ہمبستر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور وہ لڑکی کب بالغہ شمار کی جائے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لڑکی کا بلوغ حیض، احتلام، حمل سے ظاہر ہو جاتا ہے، اور اگر ان نشانیوں میں سے کوئی نشانی ظاہر نہ ہو تو پندرہ سال پورے ہونے پر بلوغ کا حکم لگایا جاتا ہے، صورت مسئلہ میں یہ لڑکی بہر حال شرعی احکام کے اعتبار سے بالغ ہو گئی ہے، رہا یہ کہ شوہر ہمبستر ہو سکتا ہے کہ نہیں تو یہ زوجین کی صلاحیت اور استعداد پر موقوف ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

و بلوغ الجارية: بالحيض والاحتلام والحمل، فإن لم يوجد شيء من ذلك فاذا تم له ثمانى عشرة سنة عندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهو رواية عن الامام وبه يفتى؛ لأن علامة البلوغ لا تتأخر عن هذه المدة غالباً. (ملخص من مجمع الانهر ج ۲ / ص ۵۶۸) وغير ذلك من الكتب الحنفية.

## ولیمہ کھانا

[۳۸۲] سوال: ایک شخص اپنی لڑکی کی شادی کے بعد خوشی سے کھلاتا ہے تو یہ کھانا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ غیر شرعی امور کی آمیزش کے بغیر اپنی حلال کمائی سے برضا و رغبت کھانا کھلانے کے جواز میں کیا شک ہے؟

سوال: ایک شخص اپنے لڑکے کی شادی کے بعد خوشی سے کھلاتا ہے تو وہ کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بلا آمیزش امور غیر شرعیہ نفس کھانا کھلانا جائز بلکہ امر مستحسن ہے۔

## نشہ کی حالت میں صحبت کرنا

[۳۸۳] سوال: انسان دن میں شراب پی کر اپنی عورت سے ہم بستر ہوا اور اس سے اولاد پیدا ہوئی تو اس میں کچھ خرابی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شراب کے نشہ کی حالت میں تو عورت سے صحبت کرنے کی ممانعت کہیں بھی وارد نہیں ہوئی ہے، مگر صحبت کرنے کے آداب اور مستحبات میں یہ وارد ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں: کہ صحبت سے پہلے بسم اللہ اور کچھ دعائیں پڑھنا مستحب ہے، جس سے صحبت کے وقت شیاطین سے نجات ملتی ہے، اور اگر اس صحبت سے اولاد ہوگی تو اس کی اصلاح اور نیکی کی توقع کی جاتی ہے، اور چوں کہ نشہ کی حالت میں شرابی یقیناً یہ مستحبات بجا نہ لاسکے گا، اس لیے نشہ کی حالت میں صحبت مکروہ اور خلاف اولیٰ ہوگی۔ ای للمجامعة سنن و آداب (الی ان قال) و منها: ان يتعوذ بالله من الشيطان، فيقول: اللهم جنبنا الشيطان و جنب الشيطان ما رزقنا، فان قدر لهما ولد لم يضره الشيطان. آھ. (شرح شرعة الاسلام ۴/۴۳) پر اس کی مفصل بحث موجود ہے۔

## عورت کو ارتکاب معاصی پر تعزیر کرنا

[۳۸۴] سوال: زید کی بیوی زنا کرتی ہے تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر زید کی لاعلمی میں زنا کرتی ہے تو فحوائے ﴿لا تزر وازرة وزر اخرى﴾ (الآیة) زید مورد الزام نہیں ہے، اور اگر زید اس معصیت پر واقف ہو کر پھر بھی مناسب تہدید اور تعزیر نہیں دیتا ہے تو ایک امر منکر کے ازالہ پر قادر ہو کر اس کو زائل کرنیکی کوشش نہ کرنے سے گنہگار ہوگا، اور مناسب تعزیر دینے پر بھی وہ باز نہیں آتی ہو یا حقوق زوجیت میں خلل

واقع ہوتا ہو تو بہتر ہے کہ اس کو طلاق دیدیوے۔ ﴿الرجال قوامون على النساء﴾ (الآیۃ)  
 ”من رأى منكم منكرا فليغيره بيده“ آھ۔ (الحديث) ”كلکم راع وکلکم مسئل  
 عن رعيته“ الخ۔ (الحديث) و يعزر المولى عبده والزوج زوجته على تركها  
 الزينة وغسل الجنابة وعلى الخروج من المنزل لو بغير حق۔ (الدرالمختار  
 والشامی ج ۳ / ص ۲۶۰) ولا يجب على الزوج تطليق الفاجرة إلا إذا خافا ان  
 لا يقيما حدود الله، فلا بأس به أن يتفرقا۔ (الدرالمختار والشامی ۴۳۲  
 الحظر والاباحة)

### متعدد عورتوں میں مرد کے ساتھ کونسی جنت میں جائے گی؟

[۳۸۵] سوال: ایک آدمی کی ایک عورت بچپن میں گزر گئی اب دوسری شادی کی ہے تو جنت میں  
 اس کے ساتھ کونسی عورت رہے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پہلی عورت اور ہر وہ عورت اس کے ساتھ جنت میں رہ سکتی ہے جو اس  
 کے نکاح میں رہ کر گزر گئی ہو یا گزرے گی، حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کا اپنی باری حضرت عائشہ  
 رضی اللہ عنہا کو بخشنا مگر طلاق پانے سے اس لیے گریز کرنا کہ حضرت کے نکاح میں رہ کر گزر جانے  
 کی حالت میں قیامت کے روز حضرت کے ساتھ رہنا نصیب ہو، اس مسئلہ کی تائید کے لیے کافی  
 ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ دارالعلوم ص ۹۳ قدیم)

### عورت کا شوہر کی نافرمانی کرنا

[۳۸۶] سوال: بیوی سے کچھ جھگڑا ہوا، اس کے بعد مرد کو جماع کرنے کی خواہش ہوئی مگر بیوی  
 نے ضد کر کے جماع نہ کرنے دیا تو ایسی عورت کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بغیر کسی مانع شرعی کے عورت کا اپنے شوہر کے جائز مطالبات میں اطاعت نہ کرنا اور ہمبستری سے انکار کرنا بدترین جرم اور گناہ ہے، احادیث نبویہ میں ایسی نافرمان عورتوں کی وعید میں کثرت سے اقوال و آثار موجود ہیں اور مرد کو مناسب تعزیر کا حق دیا گیا ہے۔ ولہ ضربها بترك الزينة إذا كان يريدھا، وترك الاجابة وهى طاهرة والصلوة وشروطها. كذا فى فتح القدير. (عالمگیری ج ۳ / ص ۳۴۱)

وحق الزوج على الزوجة اكثر من هذا وتطيعه على كل مباح يأمرها به. (عالمگیری ج ۳ / ص ۳۷۳)

وان لا تمنع نفسها إذا طالبها منها بالطاعة يعنى إذا طالب منها الاطاعة للقبلة او الوطنى أو غيرهما من الحقوق الشرعية يجب عليها ان تطيعه. آھ. (شرع شرعة الاسلام ۴۶۱)

چار ماہ سے زیادہ عورت سے جدائی ظلم ہے

[۳۸۷] سوال: زید کہتا ہے کہ چھ مہینہ کے لیے اکیلا بغیر اہل و عیال آدمی سفر کو جاسکتا ہے اور بکر کہتا ہے کہ نہیں جاسکتا ہے ان میں صادق کون ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بلا اہل و عیال چھ مہینہ کے سفر کی ممانعت تو کہیں نہیں آئی ہے؛ البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اپنی بیٹی حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے یہ دریافت کرنا کہ عورت کس قدر عرصہ تک بلا شوہر صبر کر سکتی ہے، اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کا یہ جواب کہ چار مہینہ تک اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حکام کو یہ فرمان جاری کرنا کہ کوئی بیوی والا شخص چار ماہ سے زائد تک گھر سے باہر نہ ٹھہرایا جائے، اور نیز خداوند کریم نے بھی چار ماہ کی علیحدگی کو عورت پر ظلم ظاہر کرنے کے لیے ایلاء کی میعاد



کو چار ہی مہینے مقرر کئے ہیں، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بلا شدید ضرورت چار ماہ سے زائد عورت سے علیحدہ رہنا عورت پر ظلم ہے جس سے اجتناب لازم ہے، اب اگر سفر بلا ضرورت ہو تو وہ بھی اس ظلم میں داخل ہو کر موجب گناہ ہوگا اور اگر سفر ایسا ہو کہ اس پر روانہ ہونا اس کے لیے ضروری ہو تو ضرورت کی وجہ سے چاہے زائد عرصہ گزر جائے قابل مواخذہ نہ ہوگا مگر تاہم احتیاط اس میں ہے کہ ایسے طویل سفر کے لیے باوجود ضرورت کے بھی اہل و عیال کی رضامندی اور اجازت حاصل کر کے جانا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ووجب ديانة احيانا ولا يبلغ مدة الايلاء إلا برضاها. (الدرالمختار)

قال العلامة الشامي: ويؤيد ذلك أن عمر لما سمع في الليل امرأة تقول:

فلو لا الله تخشى عواقبه

لحزح من هذا السرير جوا نبه.

فسئل عنها فاذا زوجها في الجهاد. فسأل بنته حفصة كم تصبر

المرأة عن الرجل؟ فقالت: اربعة اشهر. فامر امراء الاخباد ان لا يتخلف

المتزوج عن اهله اكثر منها، ولو لم يكن في هذه المدة زيادة مضارة بها لما

شرع الله تعالى، الفراق بالايلاء فيها. آه. (شامي ج ٢ / ص ٥٤٨)

استفسار از پردہ شرعی

[۳۸۸] سوال: شریعت میں پردے کا کیا حکم ہے؟ کیا عورت کو رات دن کسی وقت گھر سے باہر

نہ نکلنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شرعی پردہ سے یہ مطلب ہے کہ عورت بے حجاب کسی نامحرم کے سامنے نہ

جائے باقی حجاب اور نقاب کے ساتھ شرعی ضروریات کی ادائیگی کے لیے بہر حال باہر جانے کی اجازت ہے۔

خلاصہ یہ کہ جہاں خوف فتنہ نہ ہو وہاں آمد و رفت کی ممانعت نہیں، اسی طرح وہ سفر بھی ذی رحم محرم کے ساتھ منع نہیں جس کی شرعاً ضرورت درپیش ہو مثلاً حج وغیرہ۔ ولا یمنعہا من الخروج إلى الوالدین فی کل جمعة. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۹۱۴) وتمنع المرأة الشابۃ من كشف الوجه بین الرجال لا لأنه عورة بل لخوف الفتنة. آھ. (الدر المختار والشامی ج ۱ / ص ۴۲۲ شروط الصلوة)

### بھاگی ہوئی عورت کو حرام کرنے کی ترکیب پوچھنا

[۳۸۹] سوال: میرے والد نے میری منگنی کے وقت میرے سسرال سے ایک سو ساڑھے ستائیس روپے مہر کے مقرر کئے ہیں؛ مگر نکاح کے وقت وہ لوگ ساڑھے پانچ سو روپے مہر پر مجھے مجبور کیا جو مجبوراً مجھے قبول کرنا پڑا، عورت کم عقل تھی، شادی کے بعد چھ سال تک میرے پاس رہی اس کے بعد چچا اور بھائی کے پاس چلی گئی، اور وہاں سے ایک نامحرم شخص کے پاس رہنے لگی جس کو وہ ماموں کہتی ہے یہ رہنا نہ مجھے پسند ہے اور نہ اس کے چچا اور بھائی کو، مگر وہ کسی کی بات نہیں مانتی، اب اس عورت سے ایک لڑکی ہے مگر اس کی کم عقلی اور ہماری مرضی پر نہ چلنے کی وجہ سے میں چاہتا ہوں کہ اس کو الگ کروں اور دوسری شادی کروں، مگر اس صورت میں وہ ساڑھے پانچ سو روپے مہر طلب کرے گی جو اس وقت میری استطاعت میں نہیں ہے، اور اگر یوں ہی چھوڑ دوں اور دوسری شادی کروں تو لوگ کہیں گے کہ ایک عورت بٹھلا رکھی ہے اور دوسری شادی کرتا ہے، اس مصیبت کے حل کے لیے میں نے یہ سوچا ہے کہ اس عورت کو ساڑھے ستائیس روپے اور ایک سو

والے مہر پر طلاق معلق کر کے دوسری شادی کروں، اگر اس سے بھی آپ کو کوئی شرعاً بہتر صورت میرے لیے معلوم ہو تو ازراہ عنایت بھیج دیئے (یہ اختصار ہے چارورقی سوال کا)

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ بوقت نکاح ساڑھے پانچ سو روپے کا مہر طوعاً و کرہاً آپ نے قبول کیا ہے اور وطی بھی کر چکے ہو جس کے ثبوت کے لیے آپ کی لڑکی موجود ہے، اب تو طلاق دویا نہیں ساڑھے پانچ سو روپے عورت کے آپ کے ذمہ واجب ہو ہی گئے، باقی دوسری شادی کریں یا نہیں یہ ایک الگ مسئلہ ہے، آپ کے لیے دنیاوی بدنامی اور اخروی گناہ یہ کیا کم ہے کہ آپ کی بیوی ایک نامحرم کے پاس رہتی ہے اور آپ عملی حیثیت سے کوئی حرکت نہیں کرتے ہیں، نہ طلاق دیتے ہو اور نہ عدالت سے چارہ جوئی کرتے ہو، اور مہر کے مطالبہ کے خوف سے اس بے حیائی کو تسلیم کرتے ہوئے اس پر اور بے حیائی کی تعلیم ہم سے طلب کرتے ہو، تو ہم اس قدر واضح اور صریح فیصلہ کے ہوتے ہوئے اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور آپ کی اہلیہ کو ہدایت اور عقل نصیب کرے۔ کما ان له أن يضربها على ترك الزينة إذا ارادها، والاجابة إلى فراشه إذا دعاها، والخروج بغير إذنه، وإن لم تنته عن تركها بالضرب يطلقها ولو لم يكن قادراً على مهرها. آھ. (کبیری) (وهذه المسئلة خاتمة مسائلها) واللہ یهدی لمن یشاء إلى صراط مستقیم۔

باپ کا بیٹی کو شوہر کے پاس جانے سے روکنا

[۳۹۰] سوال: زینب نامی عورت کی شادی ہوئی مدت تک میاں بیوی راضی خوشی سے رہے، اب زینب کے والد نے اپنی بیٹی کو گھر پر بلا کر روک لیا اور پیسوں کی لالچ سے اس کے شوہر کے پاس نہیں جانے دیتا ہے، زینب شوہر کے پاس جانے پر راضی ہے مگر والد کے ضد کو مجبوراً مانتی ہے، تو ازروئے

شرع شریف ایسے شخص کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے جو دوسرے کی منکوحہ بیوی کو روک لے؟  
 الجواب: وباللہ التوفیق: زینب کے والد نے اگر بلا کسی شرعی وجہ کے زینب کو اس کے شوہر سے روک دیا ہے تو خداوند تعالیٰ کے حکم ﴿وَلَا تَعْتَدُوا﴾ کی خلاف ورزی کرنے کے باعث گنہگار ہے۔  
 علامہ خیر الدین الرملی نے اپنے فتاویٰ خیرہ میں خلاصہ سے نقل کرتے ہوئے ایسے شخص کے لیے سخت تعزیر کا حکم لکھا ہے اور فرمایا ہے کہ ایسے ظالم شخص کے لیے عمر بھر قید کی سزا دی جائے۔  
 سئل فی رجل خدع امرأة زاعما انه قريبها و فرق بينها وبين زوجها فهل يجبر علی ردھا ام لا؟

اجاب: يجبر علی ردھا لبعھا. آھ. (قال فی الخلاصة): من خدع امرأة غیره حتی فرق بينها وبين زوجها یحبس حتی یموت. آھ. (فتاویٰ خیرہ ج ۲ / ص ۱۴۸ غصب، فتاویٰ الکاملیہ ۲۱۱ غصب) الاشباہ والنظائر قبیل کتاب الطلاق ۹۲.

### عورت کے خلاف شرع چلنے پر مرد کا عتاب کرنا

[۳۹۱] سوال: ایک شخص شریعت کے مطابق چلتا ہے مگر اس کی عورت نماز پڑھتی نہیں، اور بے پردہ رہتی ہے اور حال یہ ہے کہ وہ شخص کہتا ہے کہ میں شریعت کے مطابق چل رہا ہوں تو کیا وہ شخص باوجود اس کے شریعت پر چلتا ہے یا محض دعویٰ ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: مردوں پر اپنی عورتوں کو حد و شرعیہ پر پابندی کے لیے تعلیم و تلقین اور بعض مناسب حالات کے ماتحت تعزیر بھی کر سکتے ہیں، جس طرح کہ آیت کریمہ ﴿الرجال قوامون علی النساء﴾ سے اشارہ نکلتا ہے، اور حدیث مشہور ”کلکم راع وکلکم مسئول عن

رعیتہ“ بھی اس مضمون کی طرف اشارہ کرتی ہے، اور کتب فقہ میں باب التعزیر کے تحت شامی وغیرہ میں تصریح موجود ہے کہ عورت کو حدود شرعیہ کی پابندی پر شوہر مناسب تعزیر دے سکتا ہے؛ تاہم باوجود اس تعلیم و تلقین اور مناسب تنبیہ کے اگر عورت حدود شرعیہ کی خلاف ورزی کرے گی تو ﴿ولا تذروا ذرۃ وذرۃ اخری﴾ (الآیۃ) اس کا شوہر شریعت کی خلاف ورزی کا نہ مرتکب ہے اور نہ مورد الزام۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### صغیرہ کا باپ کے ترکہ سے مہر مقبوض لینا

[۳۹۲] سوال: ایک شخص نے اپنی صغیرہ منکوحہ کو چودہ سو روپیہ نقد اور دو سو روپے کافیس، مجموعہ سولہ سو روپے کی مالیت بخشش کی، بخشش کے وقت چوں کہ صغیرہ اپنے باپ کی تولیت میں تھی، اس لیے مذکورہ رقم شخص مذکور نے گواہوں کے روبرو منکوحہ کے باپ کو سپرد کی، اور مزید تاکید کے لیے قاضی کے دفتر میں بھی درج کیا، لڑکی کا والد وہ رقم اپنے مصرف میں خرچ کر کے کھا گیا اور لڑکی کی صغر سنی میں ہی مر گیا، اب لڑکی بالغ ہو گئی، اور باپ کے ترکہ میں سے دعویٰ کرتی ہے تو کیا از روئے شرع شریف اس لڑکی کو حق ہے کہ اپنے والد کے ترکہ میں سے قبل تقسیم میراث شوہر کی موہوبہ رقم وصول کر لے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ لڑکی کے باپ نے بتولیت صحیح لڑکی کے ہبہ اور بخشش پر قبضہ کیا، تو وہ رقم لڑکی کی ملکیت ہوگی جو باپ کے پاس بطور امانت تھی، اور اس میں باپ کو کسی قسم کا تصرف جائز نہ تھا، اور جب اس نے ناجائز تصرف کر کے مذکورہ رقم کو اپنی ضروریات میں صرف کیا تو وہ رقم امانت سے نکل کر دین ہو گئی۔

اور دین کا حکم یہ ہے کہ بعد موت قبل تقسیم میراث دائن وصول کرتا ہے، لہذا مرحوم کے

دیگر ورثاء اگر مذکورہ واقعہ کے متعلق اقرار کرتے ہوں تو یقیناً وہ لڑکی ترکہ میں سے اپنا دین وصول کرے گی، اور اگر وہ انکاری ہوں تو لڑکی کو عدالت میں مندرجہ سوال ثبوت پیش کر کے اپنا دین وصول کرنا چاہیے۔ وہبۃ الاجنبی للطفل تتم بقبض الطفل لو كان عاقلاً، وبقبض ابیه او جدہ او وصی احدہما۔ آھ۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۵۲۶) وفی الاصل: اذا قسمت الورثة الدار بینہم وشہدوا علیہ ثم ادعت امرأۃ المیت مہرہا او دینا آخر او غیر المرأة ادعی دینا وأقام البینۃ یقبل ویثبت ولا یكون قسمتها ابطالا للدين۔ آھ۔ (خلاصہ الفتاوی ج ۴ / ص ۲۱۱)

### مسئلہ مہر وعدت برائے مطلقہ غیر مدخول بہا و مسئلہ خلوت صحیحہ

[۳۹۳] سوال: ایک لڑکی کا نکاح صغریٰ میں بچہ تین سال ہوا ہے، اب میاں بیوی دونوں بالغ ہیں مگر بلوغ سے قبل اور بعد میں نہ وطی متحقق ہوئی ہے اور نہ خلوت صحیحہ ہوئی ہے، اور شوہر نے طلاق دیدی تو اس عورت کی عدت اور مہر کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ مسئلہ میں جب کہ نہ وطی ہوئی ہے اور نہ خلوت صحیحہ ہوئی ہے تو مقررہ مہر کا نصف یعنی آدھا مہر لازم ہوگا، رہا عدت کا مسئلہ تو چوں کہ عدت ہر قسم کی خلوت پر لازم ہوتی ہے خواہ خلوت صحیحہ ہو یا نہیں۔

لہذا اگر میاں بیوی جب سے قابل جماع ہو گئے ہیں اس وقت سے طلاق تک اس عرصہ میں اگر تخلیہ میں آپس میں ملے ہوں تو عدت گزارنی پڑے گی، اور اگر اس عرصہ میں نہ خلوت صحیحہ اور نہ فاسدہ کوئی خلوت ہی نہیں ہوئی ہے تو عدت لازم نہیں۔ ولا عدة فی الطلاق قبل الدخول لقولہ تعالیٰ ﴿فما لکم علیہن من عدة تعتدونہا﴾ (الآیۃ) (مجمع الانهر

ج ۱/ ص ۲۲۹) کذا فی الشامی ج ۲/ ص ۸۲۴.

ولزم نصف المسمى بالطلاق قبل الدخول وقبل الخلوة الصحيحة لقوله تعالى ﴿وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن﴾ (الآیه) (مجمع الانهر ج ۱/ ص ۱۷۳) والعدة تجب بالخلوة ولو مع المانع احتیاطا. الا وجه علی هذا ان يخص الصغير بغير القادر. وفي البحر: والمذهب وجوب العدة مطلقا. (ملخص مجمع الانهر ج ۱/ ص ۱۷۶) ثلاثة اشهر ان وطئت في الكل ولو حكما كالخلوة ولو فاسدا كما مر، ولو رضيعا تجب العدة لا المهر وقيد الشامی قبل الدخول والتفصیل فی الشامی ج ۲/ ص ۸۲۹ عدة

### بعد نکاح عورت کا اجازت نکاح سے انکار کرنا

[۳۹۴] سوال: ایک عورت نے باپ اور دیگر رشتہ داروں کی موجودگی میں دو گواہوں کے سامنے زید کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت وکیل کو دیدی اور حسب دستور موجودہ مقامی شرفاء کے سامنے زید کا نکاح ہو گیا، اور عورت اور اس کا باپ بھی زید ہی کے گھر رہنے لگے، عورت شوہر کے زیورات و دیگر عروسی کپڑے پہن چکی اور مرد کے ساتھ ایک شب اور ایک دن رہی اور دوسرے دن شام کو حسب دستور میکے چلی گئی یا لے جائی گئی، کچھ دن کے بعد مرد نے بلانا چاہا تو چند بد معاش درمیان میں مانع ہوئے اور عورت کو زید کے گھر جانے نہیں دیا یہاں تک کہ جب زید تنگ آیا تو اس نے چند معززین کو تصفیہ کے لیے بھیجا تو انہوں نے جواب دیا کہ عورت کا نکاح نہیں ہوا ہے؛ کیونکہ نکاح اس کی اجازت کے بغیر ہو گیا ہے، حالانکہ اجازت کے گواہ موجود ہیں اور خود عورت برضا و رغبت شادی کے زیورات اور کپڑے پہن کر مرد کے گھر ایک رات اور ایک دن رہی، تو کیا اس صورت

میں وہ عورت زید کی بیوی ہے کہ نہیں؟ اور منع کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ باپ اور دیگر رشتہ داروں اور دوشرعی گواہوں کی موجودگی میں عورت نے زید کے ساتھ وکیل کو نکاح کی اجازت دی ہے، اور گواہ اب بھی موجود ہیں تو اس نکاح کی صحت میں کیا شک ہے؟ خصوصاً جب کہ عورت صراحتہ و دلالتہ رضا مندی کا اظہار کر کے شوہر کے زیورات اور کپڑے پہن چکی اور رات کو ہمبستری کے لیے شوہر کے گھر گئی، اور اس صورت میں اگر عورت اپنے نفس کو شوہر کی صحبت کے لیے برضا سپرد کر چکی ہو یا مرد نے اس کی رضا مندی کی حالت میں صحبت کر لی ہو تو یہ اور بھی اجازت کی پختہ اور قوی ہونے کی دلیل ہے، بہر حال موجودہ صورت میں وہ عورت زید کی جائز منکوحہ بیوی ہے اور منع کرنے والے بھجوائے اس آیت ﴿وَلَا تَعْتَدُوا اِنَّ اللّٰهَ لَا يَحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ و قوله تعالى ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ سخت گنہگار ہیں، اور یہ فعل سخت تعزیر کا مستوجب ہے اور ان کو اپنے فعل سے صدق دل سے توبہ کر کے مذکورہ عورت کو اپنے شوہر کے پاس بھیج دینا چاہیے۔ وقد مر تحقیقه فی صفحة ٦٤ و صفحة ١٤

فان استأذنها غير الاقرب فلا عبرة لسكوته بل لا بد من القول كالثيب او ما هو في معناه من فعل يدل على الرضاء كطلب مهرها ونفقتها وتمكينها من الوطى ودخوله بها برضاها. (الدر المختار والتفصيل في الشامي ج ٢ / ص ٤١٤)

### رضاعی بہن کی حقیقی بہن سے نکاح

[۳۹۵] سوال: زید کی اولاد میں: فاطمہ، کلثوم، ولی میاں ہیں، اور خالد کی اولاد میں زینب، عبداللہ، عمر، بکر ہیں، فاطمہ نے عبداللہ کے ساتھ عبداللہ کی ماں کا دودھ پی لیا ہے، تو جانبین میں



حرمت رضاعت کا اثر کس کس پر پڑے گا؟ کیا فاطمہ کا نکاح عبد اللہ یا اس کے بھائیوں سے ممکن ہے کہ نہیں؟ اسی طرح فاطمہ کے بھائی ولی میاں کا نکاح زینب سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مفصل جواب لکھئے کیونکہ زید اور خالد آپس میں ایک دوسرے کی اولاد میں نکاح کا ارادہ رکھتے ہیں۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ فاطمہ تو عبد اللہ کی بہن ہو گئی ہے، اور اسی طرح عبد اللہ کی ماں نے اپنے یا پرانے جن لڑکوں کو دودھ پلایا ہے وہ سب فاطمہ کے بھائی ہو گئے اس لیے فاطمہ کا نکاح نہ تو عبد اللہ سے ہو سکتا ہے اور نہ اس کی ماں کی اولاد سے ہو سکتا ہے، رہے فاطمہ کے بہن بھائی نسبی تو ان کو عبد اللہ اور عبد اللہ کے رشتہ داروں سے کچھ تعلق نہیں، اس لیے کلثوم کا نکاح عبد اللہ اور اس کے بھائیوں سے ہو سکتا ہے، اور ولی میاں کا نکاح زینب سے ہو سکتا ہے۔ فیحرم بہ ما یحرم من النسب الا جدة ولده واخت ولده وعمة ولده وام اخیہ او اختہ. آھ. ثم قال: ولا حل بین رضیعی ثدی وإن اختلف زمانہما ولا حل بین رضیع و ولد مرضعته وإن سفل. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۸۸)

## توکیل بالنکاح کے لیے شہادت ضروری نہیں

[۳۹۶] سوال: کیا عورت اگر کسی کو نکاح کا وکیل بنائے تو اس کے لیے بھی شہادت کی ضرورت ہے جیسا کہ ایجاب و قبول کے وقت ضروری ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نفس توکیل کے لیے تو شہادت کی ضرورت نہیں؛ بلکہ بلا شہود بھی وکیل بنا سکتی ہے، ہاں آئندہ کے لیے اگر عورت توکیل سے انکار کرے تو اس کے لیے احتیاطاً توکیل پر بھی شہادت اگر قائم کی جائے تو بہتر ہوگا۔ اما الشهادة على التوكيل بالنكاح فليست بشرط لصحته

كما قدمناه عن البحر وإنما فائدتها الاثبات عند جحود التوكيل. (شامی ج ۲ / ص ۳۷۳)

## جواز نکاح کے لیے قاضی شہر کا ہونا ضروری نہیں

[۳۹۷] سوال: کیا نکاح کی درستگی کے لیے یہ شرط ہے کہ قاضی ہی پڑھائے؟ یا مسجد کا امام یا دوسرا کوئی عالم پڑھا سکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نکاح کے انعقاد کے لیے جو فقہاء نے ارکان یا شرائط لکھے ہیں ان میں قاضی کی موجودگی یا اس کے دفتر میں اندراج کی تصریح نہیں آئی ہے؛ بلکہ ایسے دو مرد و عورت جن کے مابین موانعات نکاح نہ ہوں اگر وہ اصالتاً یا دلالتاً دو شرعی گواہوں کے سامنے نکاح ایجاب و قبول کر لیں تو یہی شرعی نکاح ہے جس کے لیے نہ قاضی کی ضرورت ہے اور نہ کسی امام وغیرہ کی موجودگی کی ضرورت ہے، قاضی کے دفتر میں اندراج کا جو رواج ہے یہ صرف اس لیے کیا جاتا ہے کہ آئندہ اگر نکاح یا مہر یا میراث وغیرہ کے متعلق میاں بیوی میں نزاع پیدا ہو تو آسانی سے رفع ہو۔ وینعقد ای یحصل و یتحقق النکاح بايجاب وقبول. (الی ان قال) و شرط لصحة النکاح سماع کل من العاقدین سواء کانا زوجین أو غیرهما لفظ الآخر و شرط ایضاً حضور شاہدین (الی آخرہ) (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۰)

## ولی ابعدا کا پڑھایا ہوا نکاح ولی اقرب کی رضا مندی پر موقوف رہے گا

[۳۹۸] سوال: ولی اقرب کے ہوتے ہوئے ولی ابعدا نے صغیرہ کا نکاح پڑھایا، بلوغ کے بعد لڑکی دو ماہ تک شوہر کے پاس رہی اور اب واپس باپ کے گھر جا کر نہیں آئی ہے، اور کہتی ہے کہ چوں کہ ولی اقرب کے بغیر نکاح درست نہ تھا اس لیے میرا نکاح ہی نہیں ہوا ہے، تو کیا اس کا یہ کہنا درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ولی اقرب کی اجازت پر نکاح موقوف تھا، اور جب تک اس نے دلالتاً یا

صراحةً رضامندی کا اظہار نہیں کیا ہو اس وقت تک اس کو فسخ نکاح کا حق ہے بشرطیکہ عورت سے بچہ پیدا نہ ہوا ہو یا حاملہ نہ ہوئی ہو، اب دیکھنا چاہیے کہ ولی اقرب سے صراحةً یا کنایہ اگر رضامندی کا اظہار نہ ہوا ہو اور عورت حاملہ نہ ہوئی ہو تو عورت کا قول درست ہے ورنہ نہیں۔ (شامی: ج ۲/ص ۴۰۹) فرضی البعض فرضی الكل لو استتوا في الدرجة وإلا فلا قرب منهم حق الفسخ وإن لم يكن لها ولي فهو صحيح مطلقاً وقبضه (ولی اقرب) المهر ونحوه رضا لا سكوته مالم تلد. (وقال في اول كلامه) ينبغي الحاق الحبل الظاهر. (الدر المختار مع الشامی ج ۲/ص ۴۰۹)

ناکح اور منکوحہ کا تعین اشارہ یا تسمیہ سے ضروری ہے۔

[۳۹۹] سوال: نکاح کے وقت قاضی کو ایجاب و قبول میں عورت اور مرد کے نام لینے کی ضرورت ہے یا بغیر نام لیے ہوئے بھی نکاح پڑھ سکتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ عورت اور مرد اگر مجلس نکاح میں حاضر ہوں تو بغیر نام لینے کے محض اشارے سے بھی ناکح اور منکوحہ کی تعیین کر سکتا ہے، اور اگر مجلس نکاح سے غائب ہوں تو شہود کے سامنے نام لینے کے ساتھ ہر اس امتیازی تعریف کی ضرورت ہے جس سے ناکح اور منکوحہ اچھی طرح معلوم ہو جائیں اور التباس کا خطرہ باقی نہ رہے۔ ولا بد من تميز المنكوحة عند الشاهدين لتنتفي الجهالة فإن كانت حاضرة منتقبة كفي الإشارة إليها والا احتياط كشف وجهها وباقي التفصيل في الشامی ج ۲/ص ۳۶۷، ۳۷۴)

زوجہ متعنت کا فسخ نکاح کا مطالبہ کرنا

[۴۰۰] سوال: ایک عورت کے شوہر نے دوسری ریاست میں جا کر شادی کر لی ہے اور پہلی عورت

کو نہ نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے عورت نے عدالت میں نالش کی مگر اس ریاست میں یہاں کا قانون بھی نہیں چلتا ہے تو اب عورت شرعاً کیا کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورت کو ذاتی طور سے اور عدالت وقت کے ذریعہ سے شوہر کو طلاق یا خلع پر راضی کرنے کی سعی کرنی چاہیے اگر کوئی حیلہ نہ چلا تو کسی اسلامی ریاست کے محکمہ شرعیہ میں یا مقامی مسلم جج کی عدالت میں فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کرنا چاہیے، بعد تحقیق اگر قاضی یا مسلم جج تفریق کے بغیر چارہ نہ دیکھے تو فسخ نکاح کا فیصلہ دے سکتا ہے اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، یہ حکم مالکی مذہب کا ہے مگر بضرورت شدیدہ حنفی اس پر فتویٰ دے سکتا ہے اس کے متعلق مولوی اشرف علی صاحب نے علماء مالکی سے استصواب کر کے ایک مستقل کتاب لکھی جو ”الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة“ کے نام سے شائع ہو گئی ہے، نیز مصری اور دیگر اسلامی عدالتوں میں یہی فیصلہ نافذ ہے، چنانچہ الاحکام الشرعیۃ فی الاحوال الشخصیۃ کے آخری تین دفعات اسی کے متعلق ہیں۔ (۱۲۰)

### تحقیق مسئلہ عدت نو مسلم

[۴۰۱] سوال: ایک ہندو عورت مسلمان ہو گئی ہے اور ایک مسلمان اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا اس نو مسلمہ پر عدت گزارنا لازم ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر مسلمان ہونے کی وقت وہ کسی کے نکاح میں تھی تو عدت لازم ہے ورنہ نہیں۔

(تنبیہ): یہ یاد رکھنا چاہیے کہ دارالاسلام میں جب احدا الزوجین اسلام قبول کرتا ہے تو قاضی دوسرے کو اسلام پیش کرتا ہے اگر اس نے بھی اسلام قبول کیا تو دونوں حسب سابق میاں

بیوی رہتے ہیں، اور اگر اسلام سے انکار کر دے تو پھر قاضی فسخ نکاح کا حکم کرتا ہے اور بعد حکم فسخ اگر حاملہ ہو تو وضع حمل تک نکاح نہ کرے، اور اگر حاملہ نہ ہو تو بلا عدت کسی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے، یہ امام صاحب کا قول ہے۔ اور صاحبین تین حیض سے عدت گزارنا ضروری خیال کرتے ہیں، اب ایسے ممالک جہاں کفار کی حکومت ہے اور قاضی شرع موجود نہیں تا کہ دوسرے پر اسلام پیش کرے تو ایسے ممالک دار الحرب کے حکم میں ہیں، اور دار الحرب میں اگر عورت مسلمان ہوگی تو تین حیض یا غیر حائضہ تین ماہ تک انتظار کرے اگر اس عرصہ میں شوہر مسلمان نہ ہو تو اب حکماً شوہر سے جدا ہو جائے گی، اب بقول امام ابو حنیفہ فوراً نکاح کر سکتی ہے اور بقول صاحبین عدت گزارنا لازم ہے، اس تفصیل کے بعد اب اصل مسئلہ میں یہ کہا جائے گا کہ چونکہ ہندوستان دار الحرب کے حکم میں ہے، اس لیے اگر عورت کسی کی منکوحہ نہ ہے تو بلا عدت کسی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے، اور اگر منکوحہ ہے تو تین حیض تفریق کے لیے اور تین حیض احتیاطاً عملاً بقول صاحبین عدت گزارے گی، گویا بعد اسلام چھ حیض یا چھ ماہ کے بعد وہ نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نہیں۔ نعم! ذکر فی الخانیة: هناك الذی إذا بان امرأته الذمیة تزوجها مسلم ای ذمی من ساعته، ذکر بعض المشائخ انه يجوز نکاحها ولا یباح له وطئها حتی یستبرأها بحیضة فی قول ابی حنیفة، وقول صاحبیه نکاحها باطل حتی تعتد بثلاث حیض. والتفصیل فی الدر المختار والشامی ج ۲ / ص ۸۴۵)

ولو اسلم احد المجوسیین ثمه ای فی دار الحرب لم تبین حتی تحيض ثلاثا او مضی ثلاثة اشهر قبل اسلام الآخر. (الدر المختار) وقال الشامی بعد ما فصل الکلام: ای لیست هذه المدة عدة لان غیر المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدة لاختص ذلك بالمدخول بها وهل تجب العدة

بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية فلا؛ لانه لا عدة على الحربية، وان كانت هي المسلمة فخرجت الينا فتمت الحيض هنا فكذلك عند ابی حنیفہؒ خلافا لهما؛ لان المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما كما سیأتی بدائع وهدایة. وجزم الطحاوی بوجوبها. قال فی البحر: وينبغي حمله على اختيار قولهما. انتهى. (شامی ج ۲ / ص ۵۳۷)

### عورت کا پورا مہر وصول کئے بغیر شوہر کے گھر آنے سے انکار کرنا

[۴۰۲] سوال: ایک عورت کا مہر ایک ہزار مقرر کیا گیا ہے، جس میں سے پانچ سو وصول بھی کر چکی ہے اور کچھ عرصہ شوہر کے گھر رہ کر بچے بھی ہوئے ہیں، اب جا کر ماں کے گھر بیٹھی ہے اور کہتی ہے کہ باقی پانچ سو روپے جب تک نہ دو گے تو میں نہ آؤں گی، تو اس کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر بوقت نکاح کل مہر کی ادائیگی کی معجل شرط کی گئی تھی، تو عورت کے گھر آنے سے یا صحبت کرنے سے انکار کا حق حاصل ہے، اور اگر مہر معجل کل نہیں بلکہ نصف یا ثلث مقرر کی گئی تھی یا بوقت نکاح معجل و مؤجل کی تصریح نہیں کی گئی تھی؛ بلکہ مطلق چھوڑا تھا مگر مقامی عرف میں نصف یا ثلث مثلاً معجل دیا کرتے ہیں تو اس مقرر یا دستوری معجل حصہ کی وصولی کے لیے عورت کو حق ہے کہ شوہر کے گھر میں آنے سے یا صحبت سے انکار کرے، اور اس حصہ کی وصولیابی کے بعد انکار کا حق نہیں ہے، اگر انکار کرے گی تو ناشزہ متصور ہوگی۔

ولها النفقة بعد المنع ای المنع لاجل قبض المهر ويشمل المنع من الوطی وهي فی بيته وهو ظاهر، وكذا لو امتنعت من النقلة الى بيته فلها النفقة كما يأتی فی بابها ( لان التقصير جاء من قبله ) (شامی ج ۲ / ص ۵۵۵)

باب المهر) ولها منعه من الوطی لاخذ ما بین تعجیله او قد رما یعجل لمثلها عرفاء؛ به یفتی؛ لان المعروف كالمشروط، ای إن لم یبین تعجیله او تعجیل بعضه. آھ. (الدرالمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۴۹۳) ولو منعت نفسها للمهر ای الذی تعورف تقدیمه؛ لانه منع بحق لتقصیره من جهته فلا تسقط النفقة به ولو هی فی بیت ابیها او لم یطالب الزوج بالنقلة به یفتی اذ لم تمتنع من النقلة بغير حق. آھ. (الدرالمختار شامی ج ۲ / ص ۹۹۸، باب النفقة)

## جواز نکاح بممانی وچچانی

[۴۰۳] سوال: چچانی اور ممانی کے ساتھ نکاح جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جائز ہے، کیوں کہ یہ محرمات میں داخل نہیں، تو بمقتضائے ﴿و احل لکم ما وراء ذلکم﴾ (الآیة) ان سے نکاح حلال ہے۔

اس جواب کے بعد سائل نے ایک طویل مراسلہ بھیجا جس میں اپنے شبہ کے ساتھ اور

کئی سوالات کئے جس کا خلاصہ یہ ہے:

(استفتاء مکرر): جناب مفتی صاحب دام ظلکم، گزارش عرض یہ ہے کہ قرآن مجید میں جو

عما تکم آیا ہے اس سے پھوپھی مراد ہے کہ چچانی مراد ہے؟ جہاں تک میں نے تحقیق کی تو معلوم ہوا

کہ اس سے پھوپھیاں مراد ہیں، لہذا اس میں شک نہیں کہ چچانی سے نکاح جائز ہے مگر حرمت علیکم

کہ ماتحت جو عما تکم آیا ہے اس کی تحقیق مطلوب ہے، گزارش ہے کہ چچا کو عربی میں عم بولتے ہیں، تو

عم چچا برادر اب ہوا تو اس کی جمع کیا ہوگی؟ اور مع تانیث کیا ہوگی؟ اور جب پھوپھی کو عما تکم کہتے

ہیں تو چچانی اور ممانی کو عربی میں کیا بولیں گے؟

## مطلب و عما تکم من الواجه الثلاث:

(۲) مدارک میں ہے کہ ”و عما تکم من الواجه الثلاث“ اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا

شرائط نکاح مراد ہیں یا اور کچھ؟

## تحقیق حرمت عمت و خالات

(۳) الدر المختار میں ہے کہ: ویدخل عمة جدہ و جدتہ، و خالتهما الاشقاء

و غیرہن، و اما عمة عمة امہ و خالة خالة ابيہ فحلال، کبنت عمہ و عمتہ

و خالہ و خالته لقوله تعالى ﴿و احل لكم ما وراء ذلکم﴾ اس عبارت میں اشقاء

و غیرہن سے کیا معنی مراد ہے؟ ”ویدخل عمة جدہ و جدتہ“ کی تشریح کیجئے گا۔

## تحقیق حدیث ”لا ینکح الصغری علی الکبریٰ“

(۴) دیگر یہ جو حضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ ”نہ نکاح کرے تمہارے اندر سے چھوٹا اپنے

بڑے سے اور نہ بڑا اپنے چھوٹے سے“ یہ حدیث ترمذی کی ہے تو اس کا بھی خلاصہ فرمائیے گا۔

(۵) اور چچانی اور ممانی سے بعد ماضی عدت ادباً نکاح مکروہ ہے، اس میں ائمہ میں سے

یا مفسرین و محدثین میں سے کسی نے اختلاف کیا ہو تو وہ بھی فرمائیے گا۔

## عدت نو مسلمہ و مرتدہ

(۶) ایک عورت کافرہ مرتدہ مسلمان ہوئی تو اس خوف سے کہ شاید پھر تبدیل مذہب نہ

کرے اس لیے قاضی بلا ماضی عدت اس کا نکاح کسی مسلمان سے پڑھائے تو یہ درست ہے کہ

نہیں؟



الجواب: وباللہ التوفیق؛ آپ کے موجودہ استفتاء سے معلوم ہوا کہ چچانی سے نکاح کے متعلق آپ کا پہلا سوال و عما تکم، اور لا تنکح الصغریٰ علی الکبریٰ، ولا الکبریٰ علی الصغریٰ میں غلط فہمی پر بنا تھا، بہر حال اتنا تو آپ نے تسلیم کیا کہ چچانی اور ممانی سے نکاح درست ہے، اب صرف لفظی تشریح مطلوب ہے اور اس کے ضمن میں دیگر چند سوالات کا اضافہ کیا ہے جن کا مختصر نمبر وار جواب دیا جاتا ہے:

(۱) عم (چچا) اس کی جمع ”اعمام“ آتی ہے۔ ”عمة“ (پھوپھی) اس کی جمع ”عمات“ آتی ہے جو آپ کی مسئلہ آیت کریمہ میں ﴿عماتکم﴾ موجود ہے، یہی وہ ”عمة“ کی جمع ”عمات“ ہے جو ضمیر جمع مذکر مخاطب کی طرف مضاف کیا گیا ہے۔

باقی آپ نے جو عم یعنی چچا کی جمع تانیث طلب کی ہے تو عربی لفظ کی ایجاد تک اور غالباً اب تک بھی ایسا حادثہ نہیں گذرا تھا کہ جس میں یہ ثابت ہوا ہو کہ فلان شخص کا بیٹھے بیٹھے مونث ہو گیا، اور پھر بہت سے ہو گئے تاکہ اس مونث چچا کے لیے کوئی لفظ وضع کرتے اور پھر جمع کی تجویز، اور اگر بالفرض چچا مونث ہو بھی جائے جیسے آج کل قرب قیامت کی نشانیوں میں مذکر کے مونث ہونے اور برعکس قلب ماہیت کی خبریں آتی ہیں تو پھر وہ چچا صاحب اچھی خاصی پھوپھی ہی تو ہوگی نہ کہ چچانی، دراصل آپ کو یہ شبہ ہوا کہ جب چچا محرم ٹھہرا تو چچا کی مونث چچانی ہوئی تو وہ بھی ذی محرم ہوگی اور پھر اس پر ماموں کی مونث ممانی قیاس کیا جائے حالانکہ یہ اردو کے الفاظ ہیں جن میں ایک خاص تعلق ازدواجی سے قرب تلفظی ملحوظ رکھا گیا ہے، یہ وہ چچانی و ممانی نہیں ہے جو مذکر چچا و ماموں سے مونث بن گئے ہیں ان کے لیے عربی میں کوئی خاص لفظ نظر سے نہیں گذرا ہے، عام طور پر محاورے میں زوجۃ العم و زوجۃ الخال کہتے ہیں۔

(۲) من الأوجه الثلاثة آھ تعلق نسبی کے ہر شعبے مراد ہیں، یعنی: حقیقی، علانی،

اخیا فی ہر قسم کے عمت و خالات حرام ہیں۔

(۳) پھوپھی اور خالہ کی تین قسم ہوتی ہیں: ماں باپ شریک عمہ و خالہ اس کو حقیقی اور سگی عمہ و خالہ کہتے ہیں، جن کو عربی میں شقیقہ بھی کہتے ہیں جس کی جمع اشتقاء آتی ہے، یہی وہ اشتقاء عمت و خالات ہیں جو الدر المختار کی عبارت میں مذکور ہے۔

دوسری محض باپ شریک عمہ و خالہ اس کو عربی میں علاقائی کہتے ہیں، اور تیسری محض ماں شریک عمہ و خالہ جس کو عربی میں عمہ و خالہ اخیا فی کہتے ہیں اور غالباً اردو میں سوتیلی عمہ، خالہ کہتے ہیں یہی علاقائی و اخیا فی عمہ و خالہ کو صاحب الدر المختار نے وغیرہن سے تعبیر کیا ہے، یعنی: وہ عمت و خالات جو حقیقی اور سگی نہیں ہیں؛ بلکہ علاقائی ہیں یا اخیا فی ہیں۔

ویدخل. آھ. سے مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہر شخص کی ذاتی عمہ و خالہ کی حرمت کی تصریح تھی مگر چوں کہ علت دراصل اصول یا فروع کی حرمت تھی اس لیے علماء نے غیر مذکور صراحۃً کو مذکور صراحۃً میں داخل کرنے کی تصریح کی، یعنی جس طرح امہاتکم میں جدات داخل ہوتی ہیں، اسی طرح ذاتی عمتکم اور خالاتکم کے حکم میں دادی، دادا، نانی، نانا، کے عمت اور خالات بھی داخل، باقی مذکور قول میں عمہ عمہ ام و خالہ خالہ اب کو خارج کیا تو اس کی تشریح شامی میں موجود ہے، اور عالمگیری کا قول اس مسئلہ میں غایت صراحت سے مذکور ہے وہ لکھتے ہیں: واما العمت فثلاث: لاب وام، وعمۃ لاب، وعمۃ لام. وكذا عمت ابیہ وعمات اجدادہ وعمات امہ وعمات جداتہ وان علون، واما عمۃ العمۃ فانہ ينظر ان كانت العمۃ القربی عمۃ لاب وام او لاب فعمۃ العمۃ حرام، وإن كانت القربی عمۃ لام فعمۃ العمۃ لا تحرم، واما الخالات فخالة لاب وام وخالة لاب وخالة لام، وخالات آبائہ وامہاتہ، واما خالة الخالة فان كانت الخالة القربی خالة لاب وام فخالاتہا

تحرم علیہ، و إن كانت القربی، خالة لاب فخالتها لا تحرم علیہ، هكذا فی محیط السرخسی. (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۷۱) وقربا منه عبارة قاضیخان والشامی ج ۲ / ص ۳۸۲)

(۴): حدیث ترمذی وغیرہ میں لفظ علی موجود ہے نہ کہ مع تاکہ آپکا لکھا ہوا مطلب نکلتا، دور کیوں جائیں خود آنحضرت ﷺ نے خدیجۃ الکبریٰؓ اور حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا ہے جن میں سے پہلی آپ سے بہت بڑی تھی اور چھپی بہت ہی چھوٹی تھی، اور آج تک پوری امت میں بلا نکیر یہی چلا آرہا ہے، چوں کہ حدیث مذکور سے آپ کو شبہ ہوا ہے اس لیے اس حدیث کی تشریح آپ نے طلب کی ہے، لہذا پوری حدیث مع ترجمہ نقل کی جاتی ہے تاکہ رفع تردد ہو سکے۔

وعن ابی ہریرۃؓ ان رسول اللہ ﷺ نہی ان تنکح المرأة علی عمتها أو العمة علی بنت اختها والمرأة علی خالتها والخالة علی بنت اختها، لا تنکح الصغری علی الکبری ولا الکبری علی الصغری. (ترمذی وغیرہ)

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا اس سے کہ بھتیجی کا نکاح پھوپھی پر کیا جائے، یا پھوپھی کا نکاح بھتیجی پر کیا جائے، اور نہ نکاح کیا جائے بھانجی کا خالہ پر اور نہ خالہ کا بھانجی پر، اس مضمون کو مختصر اور جامع بنانے کے لیے آگے چل کر فرمایا کہ ان میں نہ چھوٹی کو بڑی پر نکاح میں لایا جائے اور نہ بڑی کو چھوٹی پر۔

خلاصہ یہ ہے کہ آیت کریمہ ﴿وان تجمعوا بین الاختین﴾ سے دو بہنوں کا ایک شخص سے نکاح میں اجتماع حرام ہوا تھا مگر یہ معلوم نہ تھا کہ یہ حرمت اجتماع صرف دو بہنوں ہی تک محدود ہوگی یا دیگر ذوی الارحام میں بھی پائی جائے گی تو آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ یہ حکم بھتیجی اور پھوپھی میں بھی ہے، اور خالہ اور بھانجی میں بھی، خواہ چھوٹی اول نکاح میں تھی اور

بڑی کو اس پر لانا چاہے یا برعکس ہو، آیت کریمہ اور حدیث سے مجتہدین کرام نے یہ کلیہ نکالا کہ ”جن دو عورتوں میں ذی رحمیت کا ایسا تعلق ہو کہ اگر ان میں سے ایک مرد اور ایک عورت فرض کریں تو نکاح جائز نہ ہو تو ایسی عورتوں کو ایک شخص نکاح میں جمع نہیں کر سکتا ہے؛ بلکہ نکاح کے حکم اور لوازم میں بھی جمع نہیں کر سکتا ہے“ یعنی ایک کی عدت میں بھی دوسری سے نکاح نہیں کر سکتا ہے، اور ملک یمین سے وطی میں اجتماع نہیں کر سکتا ہے۔

(۵) ادب موافق شرع ہوتا ہے نہ کہ مخالف شرع، تحریم حلال اور استحلال حرام کو بے ادبی تو کہیں گے مگر ادب ہر گز نہیں کہہ سکتے، اور جب مذکور نکاح شرعاً جائز ہے تو پھر ادب سے ترک کے کیا معنی؟ مسلمانوں میں اس ادب کا قائل تو معلوم نہیں ہوا۔

(۶) کافرہ کے ساتھ لفظ مرتدہ بھی آپ نے ذکر کیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا نخواستہ مسلمہ سے کافرہ ہو گئی ہے تو اگر واقعہ یہ ہے تو بقول راجح اس کو اسلام پر اور سابق شوہر کے ساتھ نکاح پر مجبور کیا جاتا ہے، اور سابق شوہر سے تجدید نکاح کے لیے مضیٰ عدت شرط نہیں، اور اگر مثل دیگر لغزشات کے یہاں بھی لفظ مرتدہ سہواً لکھا گیا ہے مقصد محض ایک کافرہ کا اسلام لانا ہے تو چوں کہ ہندوستان دارالہرب کے حکم میں ہے، اور دارالہرب میں اگر عورت اسلام لاتی ہے تو تین حیض اور غیر حائضہ تین ماہ تک سابق شوہر کے نکاح میں تصور کی جاتی ہے، اس لیے مذکورہ عورت اگر کسی کی منکوحہ تھی تو تین حیض سے قبل تو نکاح ممکن ہی نہیں؛ کیوں کہ اس عرصہ میں وہ سابق شوہر کے نکاح میں تصور کی جاتی ہے، اور اس تین حیض گزارنے کے بعد بھی بقول صاحبین تین حیض اور بھی بطور استبراء گزارے گی، اور امام صاحب کے نزدیک یہی تین حیض کافی ہیں دیگر استبراء کی ضرورت نہیں۔

وتجبر علی الاسلام وعلی تجدید النکاح. (الدرالمختار مع الشامی

ج ۲ / ص ۵۴۰) ولو اسلم احدهما ثمة في دار الحرب لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة اشهر قبل اسلام الآخر. (الدرالمختار) قال العلامة الشامي على هذا القول:

ای لیست هذه المدة عدة لان غير المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدة لاختص ذلك بالمدخول بها وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة فإن كانت المرأة حربية فلا؛ لانه لا عدة على الحربية، وان كانت هي المسلمة فخرجت الينا فتمت الحيض هنا فكذلك عند ابی حنيفة خلافا لهما؛ لان المهاجرة لا عدة عليها عنده خلافا لهما كما سيأتى بدائع وهداية وجزم الطحاوی بوجوبها قال في البحر: وينبغي حمله على اختيار قولهما. انتهى (شامی ج ۲ / ص ۵۳۷)

چچا اور نانی میں ولایت کا حق چچا کو اور حضانت نانی کے لیے ہے۔

[۴۰۴] سوال: ایک بچہ یتیم رہ گیا ہے جس کا ایک چچا اور ایک نانی ہے تو حق ولایت کس کو ثابت ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ حق ولایت چچا کو ثابت ہے مگر حق حضانت نانی کو، یعنی اگر تخمیناً بچہ سات برس کے اندر ہے تو پرورش اور نگہداشت نانی کرے گی اور باقی مال نکاح وغیرہ امور میں والی چچا رہے گا اور سات برس کے بعد بہر حال ولایت اور نگہداشت چچا کا حق ہے۔ الولی فی النکاح العصبۃ بنفسه آھ. (الدرالمختار ج ۱ / ص ۴۲۸) الأم أحق بحضانة ولدها ثم أمها وإن علت وقد ربت سبع وسبع (ملخص مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۳۴)

## وطی بحاملہ

[۴۰۵] سوال: حاملہ کے ساتھ کس وقت جماع درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ حیض، نفاس یا اس قسم شرعی موانع کے بغیر عورت سے صحبت کرنے کے لیے کوئی وقت مقرر نہیں اور نہ حمل مانع صحبت ہے؛ بلکہ وضع حمل سے قبل زوجین کی صلاحیت اور رغبت پر یہ معاملہ موقوف ہے۔

## صغیرہ کا نو سال بعد بلوغ کی خبر دینا معتبر مانا جائے گا

[۴۰۶] سوال: لڑکی نو برس کے اوپر ہے اور کہتی ہے کہ میں بالغ ہوں، اس لیے میں اپنے نکاح میں خود مختار ہوں، مگر باپ کہتا ہے کہ تو نابالغ ہے، اور لڑکی کی مرضی کے بغیر نکاح کرائے تو یہ درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ لڑکی نو برس کے بعد بالغ ہو سکتی ہے، اور وہ اس مدت میں اپنی بلوغ کی خبر میں صادقہ ہے، لہذا اس کی مرضی کے بغیر اس کا نکاح کرنا درست نہیں ہے۔ وکمالو زوجہا أبوها مثلاً زاعما عدم بلوغها، فقالت: أنا بالغة، وقال الأب: بل هي صغيرة، فالقول لها إن ثبت سنّها تسع. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۲/ص ۴۱۷)

## نکاح حبلی من الزنا وبعد نکاح انکار نکاح

[۴۰۷] سوال: ایک عورت جو زنا سے حاملہ تھی اپنی خوشی سے ایک مرد سے اس طور پر نکاح کیا کہ دو مردوں کے سامنے ایک مقرر مہر پر اپنی جان بخشی اور مرد نے قبول کیا، اس کے بعد دونوں ساتھ

رہے، جب بچہ پیدا ہوا تو عورت باپ کے گھر چلی گئی، اور نکاح سے انکار کر چکی، تو کیا یہ نکاح درست ہوا کہ نہیں؟ اور اب شوہر کو کیا کرنا چاہیے؟ یہاں اس میں اختلاف پیدا ہوا ہے فیصلہ آپ پر رکھا ہوا ہے۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه. مذکورہ عورت اگر کسی کی بیوی نہ تھی اور زنا سے حاملہ تھی تو اس کا نکاح تو درست ہے مگر قبل وضع حمل صحبت درست نہیں۔ حرہ مکلفہ بلا اذن ولی اپنا نکاح خود کفو میں کر سکتی ہے، تملیک عین کے لیے جو الفاظ وضع ہیں مثل تملیک، ہبہ، صدقہ وغیرہ تو ان الفاظ سے نکاح منعقد ہوتا ہے، اب جب کہ مذکورہ عورت نے دو شرعی گواہوں کے سامنے بعض مہر شرعی مذکور مرد کو نکاح کے ارادے سے اپنی جان بخشی اور مرد نے قبول کیا تو نکاح منعقد ہوا اور یہی صحیح نکاح ہے، مگر جب عورت بعد میں نکاح سے منکر ہوئی اور شوہر نکاح کا مدعی ہے تو اس کو شرعی عدالت میں اپنے دعوے کا ثبوت پہنچانا چاہیے۔ (کا ملیہ ۳۰، مجمع الانہر ۱۶۵، ۱۶۷)، وقد نقلت تلك العبارات فيما قبل۔

ہم میاں بیوی ہیں کہنے سے نکاح نہیں ہوگا / حکم وطی نکاح فاسد

[۴۰۸] سوال: زید اور ہندہ کے بچپن میں ان کے والدین نے منگنی کے بارے میں تذکرہ کیا تھا مگر نکاح شرعی نہ ہوا تھا، اب وہ بڑے ہو گئے تو ہندہ اور زید لوگوں میں ہمیشہ یہ اظہار کیا کرتے تھے کہ ہم میاں بیوی ہیں اور آخر ایک دن ہندہ زید کے گھر جا کر دونوں میاں بیوی کی طرح رہنے لگے تو کیا صرف یہ کہنا کہ ہم میاں بیوی ہیں نکاح کے انعقاد کے لیے کافی ہے یا ان کو دوبارہ صحیح نکاح کرنا چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ صرف یہ کہنا کہ ہم میاں بیوی ہیں نکاح کے انعقاد کے لیے کافی نہیں،

لہذا اگر ان کو میاں بیوی بننا ہے تو نئے سرے سے نکاح کرنا چاہیے اور اس فاسد نکاح میں اگر وطی کر چکے ہوں تو مہر مثل دینا ہوگا اور عدت گزارنی ہوگی۔ وفی الفتاوی: رجل وامرأة أقرا بالنکاح بین یدی الشہود وقال بالفارسیة: ما زن وشویم لا ینعقد النکاح وهو المختار. (خلاصہ ج ۲ / ص ۴) وكذا مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۶۰ (تعتقد) من وطئت بشبهة أو نکاح فاسد. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۲۷) ولا يجب شيء بلا وطی فی عقد فاسد وان خلا بها، فان وطی وجب مہر المثل لا یزاد علی المسمى وعليها العدة (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۷۸)

### مہر کامل وصول کرنے کے بعد عورت کا سفر سے انکار کرنا

[۴۰۹] سوال: زید اپنی بیوی کو پورا مہر دے چکا ہے، اب وہ ہندوستان سے عورت کو افریقہ لے جاتا ہے اور عورت چوں کہ شریف پر وہ نشین بڑے گھرانے کی ہے، اس کو سفر میں رہنے سے دینی اور جسمانی تکلیف محسوس ہو رہی ہے، اس واسطے جانے سے انکار کرتی ہے مگر شوہر کو کسی نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ عورت جب کہ پورا مہر وصول کر لیتی ہے تو پھر اس کو سفر سے انکار کا حق نہیں رہتا ہے تو کیا یہ صحیح ہے یا عورت کا انکار صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بعض علماء نے یہ لکھا ہے کہ کل مہر کے وصول کرنے کے بعد شوہر کو حق ہے کہ عورت کو سفر پر لے جائے مگر آج کل کے فتنے اور خرابیوں کو دیکھ کر عورت کا انکار حق بجانب ہے، اور خواہ وہ کامل مہر بھی وصول کر چکی ہو مگر سفر میں اس کو تکلیف محسوس ہوتی ہو تو شوہر اس کو جبراً نہیں لے جاسکتا ہے۔ فاذا اوفاهَا ذلک فلہ نقلها حیث شاء ما دون السفر، وقیل لہ السفر بها فی ظاہر الروایۃ، والفتویٰ علی الاول. وبہ افتی الفقیہ ابو اللیث



لفساد الزمان واضرار الغرب لانها لا تأمن على نفسها فى منزلها فكيف اذا خرجت؟ وقوله تعالى ﴿اسكنوهن من حيث سکنتم﴾ مقید بعدم الاضرار كما دل علیه سیاقه، فلا ینبغی ما قال المرغینانی: ان الاخذ بقوله تعالى اولی من الاخذ بقول الفقیه كما فى اکثر المعتبرات. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۸۰)

### نومسلمہ سے نکاح اور اس کی عدت کا حکم

[۴۱۰] سوال: ایک ہندو عورت مسلمان ہوئی تو ایک شخص نے دوسرے گاؤں لے جا کر اس کے ساتھ نکاح کر کے وطی شروع کی اور قبل از نکاح بھی وطی کرتا رہا تو کیا کافر شوہر کے نکاح سے بھی اس پر عدت گزارنی لازم تھی کہ نہیں؟ اگر لازم تھی تو بقیاس آنکہ مزنیہ سے زانی کا نکاح بہر حال درست ہے، یہاں سے یہ قیاس نہیں کر سکتے ہیں کہ چونکہ یہ زانی تھا اس لیے اس کے لیے عدت گزارنا لازم نہ تھی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت پر تین حیض محض تفریق نکاح کے لیے لازمی گزارنے تھے اور اس کے بعد بنا بقول محتاط تین حیض عدت کے لیے گزارنے تھے جب کہیں وہ نکاح کر سکتی، موجودہ صورت میں جب کہ اسلام لانے کے بعد مستقل اس نے نکاح کیا تو گویا منکوحۃ الغیر سے نکاح کیا ہے جو یقیناً باطل ہے، زانی کے لیے بلا ماضی عدت جو نکاح درست ہے وہ آزاد عورت سے زنا کے متعلق حکم ہے، اور موجودہ مسئلہ میں عورت پر تین حیض تک انتظار کا حکم زنا کی وطی کے لیے نہیں؛ بلکہ پہلے شوہر سے نکاح فسخ ہونے کے لیے ہے، کیونکہ دار الحرب میں جہاں قاضی نہیں ہوتا ہے کہ زوج پر اسلام پیش کرے تاکہ اس کا انکار طلاق کے قائم مقام سمجھا جاتا، تو فقہاء کی تصریحات کے بموجب بھی تین حیض قائم مقام فسخ قاضی تصور کیا گیا، چنانچہ اس تین حیض کے

عرصہ میں اگر شوہر مسلمان ہو جائے تو نو مسلمہ اس کے سابق نکاح کے اعتبار سے منکوحہ ہی رہے گی تو معلوم ہوا کہ مذکورہ نکاح منکوحۃ الغیر سے ہوا ہے، اس لیے باطل ہے۔ کذا فی الشامی ج ۲ / ص ۵۳۶۔ نقلت عبارتھا فی ما سبق فانظرہ۔

## منگنی نکاح نہیں وعدہ نکاح ہے

[۴۱۱] سوال: ایک شخص نے اپنی بالغ لڑکی کی منگنی دوسرے چند آدمیوں کے سامنے کی ہے اور وہ تو رُکرو دوسری جگہ شادی کراتا ہے تو یہ درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ منگنی جو آج کل عرف میں کی جاتی ہے اور وہ آئندہ نکاح کا ایک وعدہ ہوتا ہے نکاح نہیں ہوتا ہے، اور اس بنا پر شوہر والے آئندہ نکاح کے لوازمات کی تیاری شروع کرتے ہیں، اور چونکہ وعدہ نکاح شرعی نکاح نہیں ہے، اس لیے اگر لڑکی کے والد کو بعد میں یہ معلوم ہوا ہو کہ لڑکی کے حق میں یہ جگہ نکاح کے لیے مناسب نہیں ہے اور اس سے بہتر جگہ میں نکاح کراتا ہو تو اس کو ایسا کرنا درست ہے، اس درمیان اگر نکاح کے لوازمات میں سے کچھ مالیت شوہر سے وصول کر لیا گیا ہو تو وہ شوہر کو واپس دینا چاہیے بشرطیکہ وہ مہر سے دیا گیا ہو، اور اگر بطور ہدیہ دیا گیا ہو اور شوہر واپسی کا دعویٰ کرتا ہو تو اگر وہ چیز بعینہ موجود ہو تو واپس دیدینا چاہیے اور اگر وہ ہلاک اور ضائع ہو گیا ہو تو اس کا مطالبہ نہیں۔ خطب بنت رجل وبعث الیہا اشیاء ولم یزوجہا ابوہا، (ومثله ما اذا ابت وہی کبیرة) فما بعث للمہر یسترد عینہ قائمة أو قیمته ہالکاً۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۵۰۱) وكذا ما بعث ہدیة و هو قا ئم دون ہالك ومستهلك۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۵۰۱) وفي شرح الطحاوی: لو قال هل اعطيتها؟ فقال: اعطيت ان كان المجلس للوعد

فہو وعد و ان کان للعقد فنکاح. آھ. (شامی ج ۲ / ص ۳۶۳) والطبع الآخر ج ۳ / ص ۴۰۸) وكذا في الدر المختار.

### صغیرہ کا بذریعہ فضولی نکاح کا باطل ہونا

[۴۱۲] سوال: ایک لڑکی کے والدین نے اس کی منگنی ایک شخص سے کرائی تھی مگر لڑکی غریب تھی اس لیے دوسرے شخص نے اس کو اپنے ہاں نوکر رکھ لیا، اور کچھ دن بعد لڑکی پر دعویٰ کیا کہ اس کا میں نے اپنے سالے سے نکاح کرایا تھا، عدالت کے ذریعہ سے لڑکی اصلی والدین کو تو مل گئی، اب لڑکی کہتی ہے مجھے یہ خبر ہی نہیں کہ اس شخص نے میرا نکاح کسی سے کیا ہے؟ اور نہ میں اس شخص پر راضی ہوں، بلکہ میرا شوہر وہی ہے جس کے ساتھ میرے والدین نے منگنی کرائی ہے، اب اصلی منگنی والا شوہر اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے جس کے ساتھ لڑکی بھی راضی ہے تو یہ نکاح شرعاً درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ لڑکی کے والدین نے موجودہ شوہر سے منگنی سے اپنی رضامندی ظاہر کی ہے اور لڑکی اول سے آخر تک اس پر راضی ہے، اور جس کے ہاں نوکر تھی وہ ایک فضولی شخص تھا جس کو لڑکی کی رضامندی کے بغیر نکاح کرانے کا حق نہیں تھا، اور اگر اس نے ایسا کیا بھی تو لڑکی اس فضولی کے نکاح کو پسند نہیں کرتی ہے اور سابق شخص جس سے منگنی ہوئی ہے اس کے ساتھ نکاح پر راضی ہے تو بلا شک یہ لڑکی اس منگنی شدہ جگہ میں شادی کر سکتی ہے۔ ولا يجبر ولی حرة بالغة، ووقف نکاح فضولی علی الاجازة. (قہستانی ج ۱ / ص ۲۷۰، ۲۸۴) وكذا في الشامی والهدایة وغیرہ.

لڑکی کا کسی کو وکیل بالنکاح بنانے کے لیے شہادت شرط نہیں بلکہ بہتر ہے [۴۱۳] سوال: عام طور سے مشہور ہے کہ نکاح کے وقت لڑکی کی طرف جو شخص وکیل ہوتا ہے یا خود باپ لڑکی سے اجازت حاصل کرتا ہے تو اس پر گواہوں کی شہادت ضروری ہے؟ تو کیا شرعاً تو وکیل یا اجازت لینے کے لیے شہادت ضروری ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ باپ کا بیٹی بالغہ سے اجازت کا حصول بھی ایک قسم تو وکیل ہے، اور تو وکیل میں حضور شہود کی ضرورت نہیں ہے، ہاں بسا اوقات آئندہ لڑکی کے انکار کے خوف سے حصول اجازت پر شہود قائم کئے جاتے ہیں، اور اس خیال سے شہود کا قیام امر مستحسن ہوگا، جس طرح رجعت میں ہے مگر جواز نکاح کے لیے یہ شہود ضروری نہیں ہیں۔ ولا یشرط الا شہاد علی التوکیل. آھ. (البحر الرائق ج ۳ / ص ۸۹) والاصل ان سکوت البکر للاستئمار وكالة وللعقد اجازة. (البحر الرائق ج ۳ / ص ۱۱۱، ۱۱۷ و ج ۴ / ص ۵۱)

### حلالہ میں شوہر ثانی کا طلاق سے انکار کرنا

[۴۱۴] سوال: زید نے عورت کو طلاق دیدی اور دوبارہ گھر پر بلایا اور دوسرے گاؤں سے عمر اس کے گھر مہمان آیا، زید نے اس عورت کا نکاح عمر سے کرایا، رات کو عمر گھر میں رہا صبح طلاق دے کر اپنے گاؤں چلا گیا مگر لوگوں سے کہتا تھا کہ عورت کو میں نے طلاق نہیں دی اور وہ اب بھی میری عورت ہے، بایں ہمہ زید نے بعد عدت عمر عورت مذکور سے دوبارہ نکاح کر لیا تو اب زید کا نکاح درست ہے کہ نہیں؟ اور عورت کس کی ہے؟ صحیح فیصلہ شرعی سے جواب دیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت نے جب کہ طلاق سے عدت گزار کر عمر سے باقاعدہ صحیح

نکاح کر چکی ہے تو وہ عمر کی جائز بیوی ہے، اب عورت کی جانب سے طلاق کا دعویٰ ہے اور عمر طلاق سے منکر ہے اور بر بنابر حدیث مشہور ”البینۃ علی المدعی والیمین علی من انکر“ عورت کی جانب سے ثبوت طلاق کے لیے گواہوں کی موجودگی اور بصورت عدم موجودگی عمر پر حلف عدم طلاق لازم ہے، لہذا مذکورہ مسئلہ میں عورت کی جانب سے اگر ثبوت طلاق پر گواہ گذر گئے تو وقوع طلاق کے اور عدت کے بعد جو زید نے دوبارہ نکاح کیا ہے وہ درست ہے اور عمر کا طلاق سے انکار لغو ہے، اور اگر عورت کی جانب سے ثبوت طلاق کے گواہ نہ ہو اور عمر وقوع طلاق سے منکر ہو تو عمر کو عدم طلاق کا حلف دیا جائے جب وہ حلف اٹھائے گا تو عورت بدستور اس کی بیوی رہے گی صرف بطور استبراء تین حیض تک عورت کے پاس نہ جائے، اور زید نے اگر صحبت کی ہے تو وہ سخت گنہگار ہے اور سخت تعزیر کا مستحق ہے اور وطی کی وجہ سے مقرر مہر یا مہر مثل دینا لازم ہے۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان فصل فی دعویٰ النکاح و العالمگیری ج ۲ / ص ۷۹، مجمع الانہر ج ۲ / ص ۴۷۶، فتاویٰ خیریہ ۹۰، والکاملیہ ۴۶، ۲۱۱۔

### بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح

[۴۱۵] سوال: ایک شخص کی عورت گزر گئی اب اپنے سالی کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو یہ درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہاں! درست ہے کیونکہ سالی کی لڑکی سے اس کی کوئی محرمیت کا تعلق نہیں ہے؛ البتہ اس کی بیوی اس لڑکی کی خالہ ہوتی تھی اور خالہ اور بھانجی میں اجتماع فی النکاح درست نہ تھا مگر اب جب کہ اس کی بیوی گزر گئی ہے تو اب وہ ممانعت بھی نہ رہی اور نفحوائے ﴿واحل لکم ما وراء ذلك﴾ (الآیۃ) یہ شخص اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔

## اولاد کا نکاح نہ کرانے سے والدین کا گنہگار ہونا

[۴۱۶] سوال: ایک شخص نے اپنے بڑے لڑکے کی شادی کرائی مگر چھوٹے کی شادی نہیں کرائی، حالانکہ وہ بالغ ہو گیا اور والد میں شادی کرانے کی استطاعت بھی موجود ہے مگر پھر بھی وہ اپنے فرض سے غفلت کرتا رہا تو اس حالت میں اگر لڑکے سے زنا صادر ہو جائے تو اس میں اس کے باپ کو بھی گناہ ہوگا کہ نہیں؟ نیز جب کہ والد ایسی حالت میں گزر جائے کہ لڑکے کے لیے کچھ مالیت نہ چھوڑی، اور لڑکے کی ماں کے پاس ذاتی ملکیت اتنی ہے کہ وہ لڑکے کی شادی کر سکے مگر وہ بھی شادی نہ کرائے تو اس حالت میں اس کی ماں کو لڑکے کے زنا کی صورت میں گناہ ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لڑکا نکاح سے شرعاً عاجز ہو اور باپ شادی کرائی کی طاقت رکھتے ہوئے بھی غفلت کرے تو اس صورت میں اگر لڑکے سے زنا یا اس کے مقدمات کے متعلق کچھ زنا سر زد ہو جائے تو اس میں باپ پر بھی مواخذہ ہوگا، مگر اس سے لڑکا یہ نہ سمجھے کہ زنا کا گناہ باپ پر ہوگا تو وہ گناہ شروع کرے؛ بلکہ لڑکے کو فعل زنا کا گناہ پورا ہوگا، اور باپ پر ایک قباحت کے ازالہ کی استطاعت رکھتے ہوئے بھی غفلت کا گناہ ہوگا۔

رہا ماں پر گناہ کا سوال تو حدیث میں اگرچہ ماں پر گناہ کی تصریح موجود نہیں مگر باپ کی عدم موجودگی میں اولاد کی تادیب اور نگرانی کے اکثر حقوق چونکہ والدہ کو راجع ہوتے ہیں، اس لیے باپ کی عدم موجودگی میں جب لڑکا اپنے نکاح سے عاجز ہو اور ماں میں اس کے نکاح کرائی کی استطاعت موجود ہو تو اس کو نکاح کرانا چاہیے ورنہ تو لڑکے کے زنا میں واقع ہونے کی صورت میں ماں کو گناہ ہونے کا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ کذا فی شرعة الاسلام فی سنن النکاح، والمشکوٰۃ قبیل باب اعلان النکاح، وعن ابی سعید وابن عباس قالا: قال

رسول ﷺ: من ولد له ولد ذکر او انثیٰ، فلیحسن اسمہ وادبہ فاذا بلغ فلیزوجہ، فان بلغ وهو فقیر ولم یزوجه ای الاب وهو قادر فاصاب الولد اثم من الزنا ومقد ماتہ فانما اثمہ علی اُبیہ ای جزاء اثمہ علیہ لتقصیرہ۔ وهو محمول الزجر، وقال الیطبی: جزاء الاثم علیہ حقیقة۔ آھ۔ (مرقات علی مشکوٰۃ ج ۳ / ص ۴۱۹) وكذا الحدیث المتصل به۔ واللہ أعلم۔

### ساردو ایکٹ ومسئلہ نکاح نابالغان

[۴۱۷] سوال: ساردو ایکٹ کیا ہے؟ اور وہ مسلمانوں پر بھی جاری ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ساردو ابل (یا قانون منع نکاح نابالغان) سارے برطانوی ہند میں نافذ ہے، جس کی زد میں تمام برطانوی ہندی رعایا شریک ہیں، اس قانون کا خلاصہ یہ ہے کہ نابالغوں کا نکاح کرانا جرم ہے، اور چوں کہ اسلام نے ولی کو یہ حق دیا ہے کہ وہ اپنے نابالغ بچوں کے نکاح کرائے، اور یہ قانون اس کے برخلاف ہے، اس لیے قانون مذکور کے اجراء کے وقت علماء نے اس کے خلاف زوردار آواز بلند کی مگر اب تک گورنمنٹ کی طرف سے کسی صریح حکم میں مسلمانوں کو اس قانون سے مستثنیٰ کرنے کا اعلان نہیں کیا ہے۔



## کتاب الطلاق

طلاق کے لیے میعاد دریافت کرنا

[۴۱۸] سوال: ایک شخص کم از کم نکاح کے بعد کتنے دن گزارنے سے طلاق دے سکتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ شریعت میں طلاق دینے کے لیے یہ میعاد مقرر نہیں ہے کہ کتنے دن کے بعد طلاق دی جائے بلکہ طلاق بلا ضرورت شرعی ہر وقت بغض المباحات سے ہے اور بضرورت شرعی بطریق شرعی ہر وقت جائز ہے۔ واللہ اعلم

وعدۃ طلاق معلق کا عدم طلاق ہونا

[۴۱۹] سوال: ایک مرد کی عورت کو ہمیشہ تر کاری کا برتن چاٹنے کی عادت ہے اس کے مرد نے اس کو بلا کر کہا کہ آج کے بعد تجھے برتن چاٹتے جو دیکھوں گا تو تجھے اسی روز سے تین طلاق دے دوں گا، اس عورت نے اپنے خاوند کی دھمکی سے دس یا پندرہ روز برتن نہیں چاٹا اور پندرہ روز کے بعد اپنی عادت یاد آنے سے تنہائی میں ادھر ادھر دیکھتے برتن چاٹنا شروع کیا اتنے میں اس کا مرد آگیا اور اس نے اس کو چاٹتی ہوئی دیکھ لیا تو تین طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اور اس مرد نے اس عورت کو اسی وقت اپنے مکان سے نکال دی کہ تو میرے نکاح سے نکل گئی ہے اس مرد کے دو تین بچے ہونے کی وجہ سے اپنی عورت پھر نکاح میں لانا چاہتا ہے تو بغیر حلالہ کئے از روئے شریعت نکاح میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بظاہر سوال سے تو وقوع طلاق کا شبہ نہیں ہو سکتا ہے کیوں کہ برتن چاٹتے



دیکھوں گا تو طلاق دے دوں گا، وعدہ اور دھمکی ہے بعد کے قول سے بھی دھمکی ہی معلوم ہوتی ہے، اور وعدہ اور دھمکی میں طلاق کا عزم اور وقوع مفقود ہے لہذا یہ قول تعلیق الطلاق میں داخل نہیں ہو سکتا ہے بلکہ تعلیق وعدہ و دھمکی ہے اس لیے اس قدر کہنے سے تو طلاق نہ ہوئی، اور بعد میں جو یہ لفظ کہا ہے کہ تو میرے نکاح سے نکل گئی ہے اس سے اگر مستقل اور جدید طلاق مراد اور قصد کی ہے تو اس صورت میں بائن طلاق واقع ہوگئی جو صرف عدت کے ایام یا بعد میں جب چاہیں تجدید نکاح کر کے بدستور میاں بیوی رہ سکتے ہیں اور اگر سابق تعلیق الوعدہ کو لاعلمی کے سبب سے طلاق سمجھ کر گھر سے نکلنے کے لیے کہہ دیا ہو اور مستقل جدید طلاق کی نیت نہ ہو تو طلاق نہ ہوئی اور وہ بدستور اس کی منکوحہ عورت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ولو قال اردت طلاقك لا يقع. (خانیہ بر عالمگیری ج ۱ / ص ۴۵۳)  
والقیاس ان لا یطلق لأن هذا مجرد وعد او یحتمله فصار کما لو قال طلقی  
نفسك فقالت انما اطلق نفسي. (ہدایہ ج ۲ / ص ۳۵۷)

### اکراہ میں طلاق بالکتابت معتبر نہ ہونا

[۴۲۰] سوال: میں بریاؤ سے کھلوڑ گیا وہاں ایک ہندو کے مکان پر ٹھہرا ہوا تھا رات کو آٹھ بجے پہنچا ہوا تھا اس کے بعد تقریباً دو گھنٹہ گزرے ہوں گے کہ یکنخت وہاں تین چار شخص لاٹھیاں لے کر آئے اور مجھ کو رسی سے باندھ کر گھر لے گئے ان شخصوں میں سے ایک میرا خالہ زاد بھائی بھی تھا وہ مجھ کو گھر لے گیا اور دروازہ بند کر کے مجھ کو ستون کے ساتھ باندھ دیا اس کے بعد دو شخصوں نے میری تلاشی لی اور ایک شخص چاقو لے کر بیٹھا اور دوسرا لاٹھی لے کر بیٹھا اور کہنے لگا کہ تیری عورت کو طلاق لکھ دے میں نے انکار کیا اور کہا کہ کسی صورت سے طلاق نہیں لکھوں گا جس پر وہ مجھے کہنے لگے کہ

طلاق نہیں دے گا تو تجھے مار ڈالوں گا اس وقت تیسرا کون ہے؟ اس طریقہ سے ظلم کر کے زبردستی مجھ سے طلاق لکھوائی میں نے محض جان بچانے کے لیے بادل ناخواستہ کیا اور جو الفاظ طلاق کے لکھوائے تھے وہ یہ ہیں: ”بموجب شریعت محمدی تم کو الگ کیا ہے اور جب تم دوسرے نکاح میں جاؤ تو میری کسی قسم کی ممانعت نہیں“ ایسا مضمون لکھوا لیا ہے اس کے بعد وہ لوگ میری جان سے باز آئے جب رات کو بارہ بجے تھے غریب ہونے کی وجہ سے میں نے اس معاملہ کو طول نہ دیا بلکہ وہاں سے پھر بریاء آیا اور ایک رجسٹر کاغذ میرے سر کے نام اور میری عورت کے نام اس مطلب کا بھیجا کہ آپ کے بھانجے نے مجھ پر ظلم کیا اور زبردستی ایک طلاق نامہ لکھوایا ہے وہ طلاق نامہ شرع محمدی کی رو سے غلط ہے اس قسم کی خبر میں نے لکھ بھیجی تھی اور رجسٹر کی رسید بھی میرے پاس موجود ہے، میرے خالہ زاد بھائی نے جو مجھ سے زبردستی ظلم کر کے طلاق نامہ لکھوایا تھا وہ طلاق نامہ اس نے دس پندرہ روز کے بعد رجسٹر کر کے میرے سر پر کھلوڑ بھیجا مگر اس سے پیشتر میرا وہ خط جو میں نے اوپر لکھا تھا پہنچ گیا تھا اب میری عورت نے بذریعہ وکیل نوٹس بھیجی ہے جس میں لکھا ہوا ہے کہ میں الگ ہو گئی ہوں جب میری مرضی ہوگی تب دوسرے کے نکاح میں داخل ہوں گی، اس نوٹس کو پڑھ کر میں بہت غمگین ہوں کہ مالدار شرع محمدی چھوڑ کر غریبوں کو پریشان کرتے ہیں میں لاچار ہوں غریب ہوں میرا کوئی نہیں ہے لہذا زیادہ مضبوطی کے لیے شرع محمدی کے مطابق جواب دیں خدا آپ کو ثواب دارین عطا کرے۔ آمین۔

میری شادی ہونے کو تقریباً اٹھارہ سال ہوئے ہیں اس میں ایک لڑکی پیدا ہو کر انتقال کر چکی ہے میری عورت کھنات میں رہتی ہے اور یہ دغا بازی کا کام کھلوڑ میں ہوا ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ الفاظ کہ ”تم کو الگ کیا، دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے“ بمعنی فارتک بائن انتہی الا زواج کے ہیں جو قرینہ موجودہ اور نیت سے طلاق بائن ہو جاتی ہے۔

اب اگر شخص مذکور نے طوعاً یا کرہاً یہ الفاظ منہ سے نکالے ہوں تو قرینہً حالیہ کی وجہ سے عورت پر طلاق بائن واقع ہوگئی اور اگر منہ سے یہ الفاظ ادا نہیں کئے ہوں تو محض ان الفاظ کے لکھنے سے جو کرہاً لکھوائے گئے ہیں طلاق واقع نہ ہوگی کیوں کہ کتابت اور تحریر بوقت ضرورت قائم مقام الفاظ ہو سکتی ہے مگر یہاں طلاق لکھنے کی کچھ ضرورت اور حاجت نہیں ہے بلکہ کرہاً لکھوانے سے معلوم ہوتا ہے کہ حاجت نہ لکھوانے کی ہے۔ ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مکرہاً کنز الدقائق وغیرہ وقال صاحب البحر تحت قوله ولو کرہاً ای ولو کان الزوج مکرہاً علی انشاء الطلاق لفظاً ثم قال بعد صفحة فی تقييده لفظاً وقيدنا بكونه علی النطق لأنه لو اكره علی ان يكتب طلاق امرأته فكتب لا تطلق لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ههنا كذا فی الخانية وفي البزازیة اكره علی طلاق فكتب ان فلانة بنت فلان طالق لم يقع. آھ. بحر الرائق ج ۳ / ص ۲۴۵، ۲۴۶ وقرباً منه عبارة الخانية علی العالمگیرية ج ۱ / ص ۴۷۲ والعالمگیرية ج ۱ / ص ۳۷۹۔

### بعد مدت مرد کا طلاق کی خبر دینا

[۴۲۱] سوال: ایک شخص اپنی عورت کو طلاق دیتا ہے اور وہ اس طرح کہ ایک کاغذ میں تین مرتبہ طلاق کا لفظ لکھتا ہے اور وہ شخص منہ سے بھی بولتا ہے اور کاغذ لکھ کر ایک رشتہ دار کے ذریعہ سے وہ کاغذ عورت تک پہنچتا ہے، اس میں مہر کے متعلق لکھتا ہے کہ میرا جتنا زیور تیرے پاس ہے اس میں میری مہر وضع کرتا ہوں اور جو بچے وہ تجھے بخشش کرتا ہوں وہ شخص اب بھی اقرار کرتا ہے کہ میں نے طلاق دیدی ہے، اس بات کو ڈیڑھ سال سے زائد عرصہ ہو چکا ہے لہذا اس طرح از روئے شریعت

طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اور مہر وضع ہوئی کہ نہیں؟ اور عورت اور کسی حق کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تین بار منہ سے تلفظ طلاق دینا اور پھر لکھ کر عورت کے پاس بھیجنا اور پھر اقرار بالطلاق کرنا یہ سب چیزیں موجب طلاق ہیں، اور طلاق یقیناً واقع ہوئی، صرف دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق اور عدت وقوع کے وقت سے اعتبار کرنا چاہیے یا آج سے؟ جب کہ وقوع طلاق کا اقرار کرتا ہے، تو اس کے متعلق یہ فیصلہ ہے کہ آج سے قبل جب کہ اس نے طلاق کہہ کر عورت کے پاس لکھ کر بھیج دیا تھا اس وقت اس نے شرعی شہادت کی رو بر اپنی بیوی کی طلاق کا اظہار کیا تھا اور لوگوں میں یہ بات مشہور ہو گئی تھی کہ فلان شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے یا نہیں، اگر آج سے قبل لوگوں میں اس کی طلاق مشہور ہو چکی تھی اور کم از کم دو شرعی گواہوں کے سامنے اس نے طلاق کا اظہار کیا تھا تو اسی وقت سے طلاق واقع ہوگی اور عدت بھی اسی وقت سے شمار ہوگی، اور اگر اس نے طلاق کے واقعہ کو چھپا رکھا تھا اور کم از کم دو شرعی گواہوں کے سامنے اس نے طلاق کا اظہار بھی نہیں کیا تھا، اور آج ڈیڑھ سال بعد لوگوں میں اقرار کرتا ہے کہ میں ڈیڑھ سال قبل زباناً تحریراً طلاق دے چکا ہوں تو طلاق آج وقت اقرار سے معتبر ہوگی اور عدت بھی آج وقت اقرار سے شمار ہوگی، رہا مسئلہ وضع مہر بعوض زیور تو اگر شوہر کا زیور عورت کے مہر کی جنس ہو اور زیور مہر سے زائد یا مساوی ہو تو وضع ہو جائے گی ورنہ بحسابہ وضع ہوگی، اور اگر مہر زیور کی جنس میں سے نہ ہو تو یہ ایک مبادلہ مالیہ ہے جو جانبین کی مرضی پر موقوف ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

لو اقر بطلاقها منذ زمان ان كذبتہ، وجبت العدة من وقت الاقرار ولها النفقة والسكنى وان صدقته فكذلك غير انه لا نفقة ولا سكنى (ثم قال) وفي اول طلاق جواهر الفتاوى ابانها واقام معها فان اشتهر طلاقها فيما بين الناس تنقضى والا لا، كذا لو خالعتها، فان اقر بين الناس أو اشهد على

ذلك تنقضى والا لا هو الصحيح، وكذا لو كنتم طلاقها لم تنقص زجراً وحينئذ مبتدئها من وقت الثبوت والظهور. آه. (در مختار ٨٤٠) قال العلامة الشامي تحت قوله "أو اشهد على ذلك" إشارة الى ان الاشتهار لا بد ان يكون باقراره بين الناس لا بمجرد سماعهم من غيره، والى ان اقراره عند رجلين يكفي فلا يلزمه الاقرار عند الاكثر فان الشهادة اشتهار، كما قالوا في النكاح. ثم قال في آخر قوله: والحاصل انه ان كتمه ثم اخبره بعد مدة فالفتوى على انه لا يصدق بل تجب العدة من وقت الاقرار سواء صدقته او كذبتة، وان لم يكتمه بل اقر به من وقت وقوعه فان لم يشتهر بين الناس فكذا، وان اشتهر بينهم تجب العدة من حين وقوعه وتنقضى ان كان زمانها مضى. (شامی ج ٢ / ص ٨٤١)

### مطلقہ ثلاثہ کے حلالہ کے لیے حیلہ کرنا

[۴۲۲] سوال: ایک مرتبہ جس عورت کو طلاق دی ہو اس سے دوبارہ نکاح کرنے کے لیے حلالہ کرنا درست ہے مگر حلالہ کر کے ہمبستر نہ ہو یا عہدِ اہمبستر نہ ہونے دے تو کیا یہ حلالہ ہو جائے گا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ "امراة رفاعه" والی حدیث جو تقریباً تمام صحاح میں موجود ہے اور مشہور کے درجے میں پہنچی ہے، اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مطلقہ ثلاثہ پہلے شوہر کے لیے اس وقت تک حلال نہیں جب تک بعد عدت زوج ثانی سے بنکاح صحیح وطی نہ کر لے، اور زوج ثانی کے طلاق کے بعد عدت نہ گزار دے، اس لیے مسئلہ صورت میں شوہر ثانی کے وطی کئے بغیر وہ عورت پہلے شوہر کے لیے حلال نہیں ہے، یہی حکم تمام کتب فقہ میں موجود ہے۔ ولا تحل حرة بعد الثلاث الا بعد وطی زوج آخر بنکاح صحیح ومضى عدته. (مجمع الانهر ۲۱۳)

## ایام عدت میں تجدید نکاح کرنا

[۴۲۳] سوال: ایک شخص اپنی مرضی سے ہندو مذہب چھوڑ کر مسلمان ہوا، اور تین سال کے بعد ایک عورت سے مطابق شریعت نکاح کیا، تین چار سال کے بعد جھگڑوں کی وجہ سے اپنی عورت کو پانچ دس آدمیوں کے سامنے ٹکٹ والے کاغذ پر طلاق لکھ دی، اور تقریباً ایک ماہ کے بعد پانچ سات آدمیوں کے سامنے ایک مولوی صاحب کو بلا کر پھر نکاح پڑھوایا، نکاح پڑھانے والے مولوی صاحب اس معاملہ کو جانتے تھے مگر مقررہ فیس کی لالچ میں نکاح پڑھا دیا، لہذا حدیث شریف کے مطابق نکاح پڑھنے والے اور نکاح پڑھانے والے مولوی صاحب کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر شخص مذکور تین طلاق دے چکا تھا تو بمقتضائے ﴿فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾ (الآیۃ) قبل عدت اور شرعی حلالہ کے یہ نکاح قطعاً جائز اور حرام فعل تھا، جس کا مرتکب اور معاون سخت گنہگار ہوگا اور مناسب تعزیر کے مستحق ہیں لقولہ تعالیٰ ﴿ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ اور اگر تین طلاق نہیں؛ بلکہ کم دے چکا تھا تو چوں کہ مادیون الثلاث طلاق میں طلاق دہندہ شخص عدت و ما بعد العدة دونوں صورتوں میں تجدید نکاح کر سکتا ہے، اس لیے شخص مذکور کا عدت میں تجدید نکاح کرنا موافق شرع تھا، اور اس صورت میں اس پر اور مولوی صاحب پر شرعاً کچھ الزام نہیں ہے۔ ولہ ان یتزوج مبانته بما دون الثلاث فی العدة وبعدها. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۱۳، رجعة)

## اپنی مطلقہ سے عدت میں نکاح کرنا

[۴۲۴] سوال: اپنی مطلقہ سے ایک ماہ بعد نکاح کیا تو یہ نکاح درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر طلاق ثلاثہ دے چکا تھا تو درست نہیں ورنہ درست ہے۔ ولہ أن

یتزوج مبانته بما دون الثلث فی العدة وبعدها. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۱۳)  
﴿فلا تحل له﴾ (الآیة)

## طلاق لکھتا ہوں یا منظور ہے، طلاق نہیں

[۴۲۵] سوال: آج میں اپنی راضی خوشی سے تم کو طلاق دینے آیا ہوں، گواہی کے لیے آج سامنے بیٹھے ہوئے صاحبوں کے سامنے لکھ دیتا ہوں کہ مجھے منظور ہے، اس طرح لکھ کر اس نے عورت کو طلاق دی، یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ طلاق دینے آیا ہوں، گواہوں کے سامنے لکھ دیتا ہوں، یہ الفاظ طلاق دینے کا وعدہ ہیں طلاق دینا نہیں، ”مجھے منظور ہے“ اول تو منظور کا مفعول ہی معلوم نہیں ہے، اور بالفرض اگر بقرینہ حالیہ طلاق ہی مراد لی جائے تو یہ لفظ ”اردت طلاقک، رضیت طلاقک، احببت طلاقک“ کے ہم معنی ہیں جن میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، بہر حال اگر شخص مذکور نے مندرجہ الفاظ سے زائد نہ کچھ کہا اور نہ لکھا تو محض مندرجہ الفاظ کے کہنے یا لکھنے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ولو قال اردت طلاقک لا يقع. (خانیہ بر عالمگیری ج ۱ / ص ۴۵۳)  
والقیاس ان لا تطلق لان هذا مجرد وعد او یحتمله فصار کما لو قال طلقی نفسک فقال انا اطلق نفسی. (ہدایہ ۳۵۷) ولو قال هدیت طلاقک او احببت طلاقک او رضیت طلاقک او اردت طلاقک لا تطلق و ان نوی۔ ہکذا فی الخلاصۃ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۳۵۹)

## لفظ طلاق کے سہ بار تکرار سے تین طلاق ہونا

[۴۲۶] سوال: مرد نے غصے کی حالت میں بیوی سے کہا کہ تو روز لڑائی کرتی ہے تو تجھ کو اس شخص

حاضر کے سامنے طلاق، طلاق، طلاق دی ہے، اب تو اپنے باپ کے مکان پر چلی جا، اب مرد غریب ہے پانچ بچے بھی ہے تو تجدید نکاح سے بیوی رہے گی یا حلالہ کی ضرورت ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ صورت میں عورت تین طلاق سے مطلقہ ہو چکی لہذا عورت حرام ہو گئی بغیر حلالہ بیوی نہیں رہ سکتی ہے۔ ولو قال لها انت طالق طالق او انت طالق، انت طالق او قد طلقتك، قد طلقتك او انت طالق، قد طلقتك تقع ثنتان اذا كانت المرأة مدخولا بها. آھ. واذا قال لامرأته: انت طالق و طالق و طالق ولم يعلقه بالشرط ان كانت مدخولا بها طلقت ثلاثا. آھ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۳۵۵) متی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو او بغير حرف الواو يتعدد الطلاق و ان عنی بالثانی الاول لم یصدق. آھ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۳۵۶)

### ارادۂ طلاق ظاہر کرنے سے طلاق نہ ہونا

[۴۲۷] سوال: عورت زبان درازی کرتی ہے تو مرد تنگ آ کر یہ کہے کہ کسی روز میں تم کو ایک دو تین کہہ دوں گا تو کیا اس قدر کہنے سے طلاق ہوئی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ مسئلہ صورت میں طلاق دینے کا وعدہ اور اظہار ارادہ کیا گیا ہے اس لیے محض تم کو ایک، دو، تین کہہ دوں گا سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ ولو قال اردت طلاقك لا يقع. (خانیہ بر عالمگیری ج ۱ / ص ۴۵۳) وكذا فی (العالمگیری ج ۱ / ص ۳۵۹ وكذا فی الهدایة ج ۲ / ص ۳۵۷)

(نوٹ): وقد نقلت العبارات الثلاثة فی صفحة ۳۸۹ من هذا الفتاوی۔



## طلاق نامہ پر دستخط سے انکار

[۴۲۸] سوال: ایک شخص نے جماعت کے سامنے اپنی عورت کو طلاق نامہ لکھا ہے، طلاق نامہ ہر حیثیت سے مکمل ہے، اس واقعہ کو تین سال ہوئے ہیں، اب وہ شخص کہتا ہے کہ چوں کہ طلاق نامہ پر میری دستخط نہیں ہے اس لیے طلاق واقع نہیں ہوئی ہے، اور عورت دوسری جگہ نکاح پر آمادہ ہے تو کیا طلاق صحیح ہوئی ہے یا واقع نہیں ہوئی ہے؟ شرعی فیصلہ لکھئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دستخط نہ شرعا ضروری ہے نہ معتبر، اب صورت مسئلہ میں اگر وہ شخص مذکورہ طلاق نامہ کے متعلق لکھنے یا لکھوانے کا اقرار کرتا ہے تو طلاق واقع ہو چکی ہے، اور عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اور اگر مذکورہ شخص نہ طلاق نامہ کے لکھنے یا لکھوانے کا اقرار کرتا ہے اور نہ تصدیق کرتا ہے تو عورت کو حق ہے کہ کسی مسلمان حج کی عدالت میں مذکورہ طلاق نامہ کے متعلق ثبوت پہنچائے ورنہ مرد اپنے انکار پر حلف اٹھا کر صادق سمجھا جائے گا۔

وکذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یحله بنفسه لا یقع الطلاق مالم یقرانہ کتابہ. (شامی ج ۲ / ص ۵۸۹) والتفصیل فیہ، ویحلف الزوج ان ادعت الزوجة طلاقا بلا بینة لها علیہ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۴۷۶) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سکراں کا طلاق دینا و شافعی سے فتویٰ لینا / بضرورت مذہب غیر اختیار کرنا

[۴۲۹] سوال: زید سسرال میں بیوی کو بلانے گیا، جواب ملا کہ وہ اب نہیں آسکتی ہے کل آئے گی، زید چوں کہ نشہ میں تھا کہنے لگا کہ اس کو بھیجو نہیں تو اس کا راستہ کر دوں گا، گھر والوں نے کہا کہ تجھے جو کرنا ہو کرو، زید نے کہا کہ جب وہ آتی نہیں ہے تو اس کو طلاق، طلاق، طلاق اس طرح چار پانچ

دفعہ کہا اور چلا گیا، ہوش آنے پر لوگوں نے کہا کہ تو بیوی کو طلاق دے چکا ہے، زید نے کہا کہ میں تاڑی پیکر بے ہوش تھا مجھے طلاق دینے کی خبر نہیں ہے، تو کیا یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ طلاق پردو گواہ موجود ہیں، اور یہ عورت کسی صورت سے اس کی بیوی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ ور کیا ائمہ اربعہ میں سے کسی اور امام کے قاضی یا مفتی سے فتویٰ لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ شراب اور تاڑی ایک حرام چیز ہے اور حرام کے ارتکاب سے اگر چہ عقل ہی زائل ہو جائے تب بھی شریعت میں اس کی زجر و تنبیخ کے لیے اس کی طلاق معتبر سمجھی جاتی ہے، اور چوں کہ مذکورہ شخص نے تین بلکہ زائد مرتبہ طلاق دی ہے جس پردو گواہ موجود ہیں، اس لیے عورت تین طلاق سے مطلقہ ہو گئی، اب عدت گزرنے کے بعد جب تک وہ عورت دوسرے شوہر سے بنکاح صحیح وطی نہ کر لے اور زوج ثانی کے طلاق سے عدت پوری نہ ہو اس وقت تک نہ اس اول مرد کے لیے وہ بیوی ہو سکتی ہے، اور نہ ان میں نکاح درست ہو سکتا ہے۔ ﴿فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾ (الآیۃ) ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل و لو تقدیرا لیدخل السكران فانہ فی حکم العاقل زجراً لہ. درمختار والشامی ج ۲ / ص ۵۷۹) و فی التاتارخانیۃ: طلاق السكران واقع اذا اسکر من الخمر والنبیذ وهو مذهب اصحابنا. آہ. (شامی ۵۸۴) ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مکرها او سکران. آہ. (مجمع الانہر ۱۹۱، ہدایہ ج ۲ / ص ۳۳۸)

رہا یہ سوال کہ مذکورہ شخص دوسرے امام کے پیرو کے پاس مرافعہ کر کے بلا تحلیل عدم طلاق کا فتویٰ حاصل کر سکتا ہے کہ نہیں؟

تو یہ مسئلہ بعینہ نظر سے نہیں گذرا ہے مگر قواعد کی رو سے جواب یہ ہے کہ اگر شخص مذکور کو

اپنے مذہب کا حکم مفتی نے سنایا اور اس کو اپنے مذہب کے موافق حکم ناموافق معلوم ہوا اس لیے شافعی مفتی سے اپنے موافق فتویٰ کے لیے مرافعہ کرنا چاہتا ہے تو یہ اس کا بدترین جرم ہے، اور شریعت کے احکام کو خواہش کے مطابق بنانا ہے اور الغاء تقلید پر مبنی ہے جو خلاف اجماع مسلمین ہے، اور اگر اس کو اپنے مذہب کا حکم معلوم نہیں بلکہ اولاً شافعی مذہب والے مفتی سے رجوع کیا ہو اور اس نے اپنے مذہب کے مطابق عدم وقوع طلاق کا فیصلہ سنایا ہو تو چوں کہ مسائل اجتہادیہ میں دوسرے مذہب کے مفتی یا قاضی کا حکم نافذ سمجھا جاتا ہے اور یہ مسئلہ بھی اجتہادیہ ہے یہاں تک کہ ہمارے احناف میں سے بھی امام طحاوی اور امام زفر طلاق سکران کے عدم وقوع کے قائل ہیں اس لیے مذکورہ شخص کے لیے شافعی مفتی کے فتویٰ سے بلا حلالہ عورت مذکور حلال ہو جائے گی اور طلاق کا عدم تصور ہوگی، مگر یہ حیلہ جوئی مفتی کے لیے جائز نہیں، اور اگر شخص مذکور بذات خود کسی شافعی مفتی سے فتویٰ حاصل کرے تو اس میں دخل بھی نہ کرنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ وعلمہ اتم۔

ولم یوقع الشافعی طلاق السكران واختاره الطحاوی والکرخی۔ وفي التاتارخانية عن التفريد: والفتوى عليه. (الدرالمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۵۸۴) فاراد حلها بلا زوج يرفع الامر لشافعی. (الدرالمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۷۴۵) وكل شيء قضی به القاضي فی الظاهر بتحريمه فهو فی الباطن كذلك عند أبي حنيفة وكذا اذا قضی باحلال. آه. (هدایہ ج ۳ / ص ۱۲۵) وإذا رفع إلى القاضي حکم حاکم امضاه إلا أن يخالف الكتاب والسنة والاجماع بأن يكون قولاً بلا دليل، والأصل ان القضاء متى لاحق الفصل المجتهد فيه ينفذ ولا يردده غيره. آه. (هدایہ ج ۳ / ص ۱۲۵) وإذا اختلف الفقهاء فی مسألة فقضى به قاض بقوله ثم جاء قاض آخر يرى غير

ذلك امضى القاضى القضاء الاول ويجب ان يعلم محل الاجتهاد فى الاقضية وفيها ايضا اصحابنا لم يعتبروا خلاف مالك والشافعى، وانما اعتبروا اقوال الجمهور، واعتبروا اقوال الصحابة الى آخره مفصلاً. (خلاصة الفتاوى ج ٤ / ص ٢٥ قضاء) ينفذ قضاء شافعى المذهب على غائب. وكذا فيمن غاب عنها زوجها مدة طويلة فرفع الامر إلى نائب شافعى ففسخ النكاح، ليس للقاضى الحنفى نقضه ولا للمفتى ان يفتى بخلافه. آه. كذا افاد خير الدين الرملى فى (الفتاوى الخيرية ج ٢ / ص ٥)

### شوہر کا بعد طلاق مطلق تعلیق کا دعویٰ کرنا

[۴۳۰] سوال: ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاق باس الفاطدی: طلاق، طلاق، طلاق۔ اس کے بعد طلاق نامہ پر دستخط بھی کیا، اب کہتا ہے کہ میں نے مطلق طلاق نہیں دیا بلکہ معلق بالشروط دیا تھا اور شرط موجود نہیں ہوئی، اور اس پر جھوٹے گواہوں کو قائم کر کے مفتی سے عدم طلاق کا فتویٰ حاصل کیا تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جھوٹے گواہوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر واقعہ وہ ہے جو سائل لکھتا ہے کہ طلاق اور طلاق نامہ مطلق تھا اور بعد میں شرط کی قید لگائی گئی ہے تو طلاق واقع ہو گئی ہے، اور جھوٹے گواہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہو گئے ہیں جن کو توبہ کرنا چاہیے، تاہم جب مرد نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں طلاق معلق دے چکا تھا اور شرط موجود نہ ہوئی، اور اس پر گواہ موجود ہے اور عورت دعویٰ نہیں کرتی ہے تو مسلمانوں کو ”ظنوا بالمومنین خیراً“ کی بنا پر اس کی تصدیق کرنا چاہیے اور حقیقت حال خدا پر چھوڑنا چاہیے، اس مسئلہ میں اگرچہ بعضوں نے خلاف بھی لکھا ہے مگر اختلاف کی صورت میں بھی ظاہر المذہب

پر فتویٰ دیا جائے گا، خصوصاً جب کہ اس دعویٰ کا حق عورت کو ہے اور وہ ساکت ہے۔ ویقبل قوله ان ادعاه وانكرته في ظاهر المروى عن صاحب المذهب، وقيل لا يقبل الابينة وعليه الاعتماد والفتوى لغلبة الفساد. خانية. وقيل: ان عرف بالصلاح فالقول له. آه. (الدر المختار) قال العلامة الشامي بعد ما بين دلائل القولين تحت قوله وقيل لا تقبل، قال الخير الرملی اقول حيثما وقع خلاف وترجيح لكل من القولين فالواجب الرجوع الى ظاهر الرواية لان ما عداها ليس مذهباً لا صاحبنا. آه. التفصيل في الشامي ج ۲ / ص ۷۰۳، والفتاوى الخيرية ۵۲ مطبوعه عثمانی)

### طلاق بالکتابت کے متعلق تحقیق

[۴۳۱] سوال: ایک شخص نے دوسری شادی کے لیے ایک آدمی کی لڑکی کے لیے پیغام دیا، لڑکی کے والد نے شرط لگائی کہ تو پہلی عورت کو طلاق دیدے تو جب میں لڑکی دوں گا، شخص مذکور نے پہلی کو طلاق نامہ لکھا جو اپنے باپ کے گھر تھی اور نئے خسر کو وہ طلاق نامہ حوالہ کرتے ہوئے کہا کہ تم مختار ہو مگر پیسہ لیے بغیر طلاق نامہ نہ دینا، اس واقعہ کے بعد ایک سال ہو واجب نئے خسر نے پرانے خسر کو وہ طلاق نامہ دیا اور دوسروں پر پیسہ وصول کئے، طلاق نامہ وصول کرنے کے دس روز بعد اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا تو کیا عدت طلاق نامہ کے لکھنے کے وقت سے شمار ہوگی یا طلاق نامہ ملنے کے وقت سے؟ اور یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر طلاق نامہ کی عبارت میں مطلق طلاق دی گئی ہو کہ میں نے تجھے طلاق دیدی، اور خسر کو صرف خط کی حوالگی کے متعلق پیسہ وصول کرنے کی شرط لگائی گئی تھی تو طلاق

لکھنے کے وقت سے واقع ہوگی اور عدت بھی اسی وقت سے شمار ہوگی، اس لیے ثانی نکاح درست ہے، اور طلاق نامہ میں اگر طلاق معلق دیدی گئی ہو، مثلاً جب تجھے میرا یہ خط ملے تو طلاق ہے، یا جب تو پیسہ دیگی تو تجھے طلاق ہے، یا سرے سے طلاق کا وقوع ہی خسر کے اختیار میں دے دیا گیا تو ان صورتوں میں جس وقت خسر نے دوسرو پیہ وصول کر کے طلاق نامہ حوالہ کیا ہے اس وقت طلاق واقع ہوئی اور چونکہ عدت اسی وقت سے شمار ہوگی اس لیے ثانی نکاح جائز نہیں ہوا۔ وان كانت مرسومة يقع الطلاق نوى او لم ينو، ثم المرسوم لا تخلوا اما ان ارسل الطلاق بان كتب اما بعد: فانك طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وان علق طلاقها بمجيء الكتاب بان كتب اما بعد: فاذا جاء كتابي هذا فانك طالق، فما لم يجيء إليها الكتاب لا يقع، كذا في (فتاویٰ قاضی خان عالمگیری ج ۱ / ص ۳۷۸) اما ان ارسل الطلاق بان كتب اما بعد: فانك طالق فكما كتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة وان علق طلاقها بمجيء الكتاب بان كتب اذا جاء كتابي فانك طالق فجاءها الكتاب فقرأته او لم تقرأ يقع الطلاق، كذا في الخلاصة. (شامی ج ۲ / ص ۵۸۹)

### طلاق مغلط پر صرف عورتوں کی شہادت

[۴۳۲] سوال: ایک شخص نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ فارقی فارقی کہا جس کا وہ اب بھی معترف ہے اور ایک شخص نے دو مرتبہ یہ لفظ ادا کرتے ہوئے سنا ہے، وہ بھی دو ہی مرتبہ کی گواہی دیتا ہے، مگر وہاں جو عورتیں بیٹھی تھیں وہ کہتی ہیں کہ دو سے زائد مرتبہ کہہ چکا ہے، تو اب وہ شخص بلا حلالہ عورت کو

بیوی بنا سکتا ہے یا حلالہ کی ضرورت ہوگی؟ عورت دعویٰ سے ساکت ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ موجودہ صورت میں مدعیہ عورت ہو سکتی ہے اور جب وہ دعویٰ تفریق نہیں کرتی ہے تو مرد کا قول دو مرتبہ کہنے کا مقبول ہے اور شہادت کی سرے سے ضرورت ہی نہیں کیونکہ دعویٰ ہی موجود نہیں، اور بالفرض اگر عورت مدعیہ بھی ہوتی تب بھی مسئلہ طلاق میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت کی ضرورت تھی اور موجودہ صورت میں دو مرتبہ پر سب کا اتفاق ہے، اور دو سے زائد پر صرف عورتوں کی شہادت ہے، لہذا زائد ثابت نہ ہو سکی اور دو طلاق بائن سمجھی جائے گی، جس کے بعد میاں بیوی بتراضی طرفین تجدید نکاح سے حسب سابق میاں بیوی بن سکتے ہیں۔ وما سوی ذلک یقبل فیہ شہادۃ رجلین أو رجل و امرأتین سواء کان الحق مالا أو غیر مال مثل النکاح والطلاق. الخ. (ہدایہ ج ۳ / ص ۱۳۸) وینبغی علی ما هو المعتمد أن یكون (قبول قوله) بیمنہ اذا انکرته الزوجة، اما اذا لم تنکره فلا یمین علیہ اللہم الا اذا اتهمه القاضی الی آخر ما قال مفصلاً (شامی ج ۲ / ص ۷۰۳) وكذا فی الهدایة فی بحث الاختلاف فی الشہادۃ والفتاویٰ الخیریة فی دعوی الاستثناء (ج ۱ / ص ۵۲، بحر الرائق ج ۷ / ص ۶۲)

پس مرگ مرد کے گھر سے طلاق نامہ ملنا

[۴۳۳] سوال: ایک شخص گزر گیا، ورثہ کو میت کی الماری میں سے طلاق نامہ ملا جو دس سال قبل کا لکھا ہوا تھا، جس پر دو گواہوں کے دستخط تھے اور ہر گواہ غائب تھے مگر ان گواہوں کے احباب نے یہ شناخت کیا کہ یہ دستخط یقیناً ان گواہوں کے دستخط ہیں، اس قدر واقعہ پر ورثہ نے عورت کو اطلاع دی کہ تیرے شوہر نے چوں کہ عرصہ سے تجھے طلاق دی ہے، اس لیے تو مہر لے اور ورثہ میں تجھے حق

نہ ملے گا چنانچہ وہ محروم الارث قرار دی گئی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بلا اطلاع عورت شوہر کا طلاق دینا درست ہے؟ اور جب کہ موجودہ واقعہ طلاق کا علم نہ عورت کو ہے اور نہ اور کسی کو، محض ایک کاغذ میں طلاق کی تحریر پانے سے طلاق واقع ہو سکتی ہے؟ اور جب کہ گواہ موجود نہ تھے تو محض ان کے دستخط کی شناخت پر عورت مطلقہ ہو کر محروم الارث قرار دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شوہر کے طلاق دینے کے لیے عورت کا علم ضروری نہیں ہے، مگر موجودہ مسئلہ کی طرح ایسی صورت واقع ہو جہاں عورت کو وراثت سے محروم کرنے سے عورت کو ضرر ہو تو ایسی حالت میں شوہر یا اس کے ورثہ کو ثبوت طلاق کے لیے گواہ پیش کرنا ہوگا، بغیر ثبوت شرعی عورت محروم ارث نہیں ہو سکتی ہے، شہادت کے بارے میں فقہاء کی تصریح ہے کہ شہادت تخمین اور گمان سے نہیں دینا چاہیے بلکہ حادثہ کے کامل علم کے وقت دینا چاہیے۔ (کنز)

بنا بریں اگر عدالت میں گواہ یہ بیان دیوے کہ کاغذ پر دستخط ہمارے ہیں مگر واقعہ ہم کو یاد نہیں تو ایسی صورت میں ان کی گواہی مقبول نہ ہوگی جب تک حادثہ کا علم نہ ہو جائے، اب یہ ظاہر ہو گیا کہ گواہ اگر خود حاضر ہو جائیں اور دستخط کی معرفت کا اقرار کر بھی لیں مگر واقعہ یاد نہ رکھتے ہوں تو ان کی گواہی قبول نہیں تو جب کہ مسئلہ صورت میں گواہ خود غائب ہیں اور احباب نے ان کی دستخط کو شناخت کیا ہے تو محض اس اجنبی اشخاص کی شناخت سے کس طرح شہادت قبول ہو سکتی ہے، لہذا مذکورہ مسئلہ میں جب تک گواہ اصالتہ یا نیابتہ شرعی بیان اس حادثہ کا نہ دیں اس وقت تک عورت مطلقہ سمجھ کر محروم الارث قرار دینا یقیناً ظلم اور خلاف شرع ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وما سوى ذلك يقبل فيه شهادة رجلين أو رجل و امرأتين سواء كان

الحق مالا أو غير مال مثل النكاح والطلاق. الخ. (هداية ج ۳ / ص ۱۳۸،



وشامی ج ۲ / ص ۵۸۹) ولا يعمل شاهد وقاض وراو بالخط ان لم يتذاكروا ولا يشهد بمالم يعاينه. (کنز، بحر الرائق ج ۷ / ص ۷۲) اس قول کے بعد شرح الاشباہ والنظائر میں دیکھا کہ صاحبین کے نزدیک شاہد، قاضی، راوی کو اگر حادثہ یاد نہ رہے تو محض اپنے خط کی معرفت پر ان کی تحریر معتبر ہے، اور اس پر فتویٰ دیا ہے، مگر ہمارے موجودہ مسئلہ میں یہ صورت بھی جاری نہیں ہے کیونکہ یہاں شاہد بالکل غائب ہیں، اور اجنبی شخص ان کی دستخط کی معرفت کا ذمہ دار ہے اس لیے حرمان میراث کے لیے نہ اس کی ضرورت ہے اور نہ کوئی پختہ دلیل ہے۔ (الاشباہ والنظائر کتاب الشهادات والقضاء ۳۰۵) (عالمگیری ۴۵۶)

### مطلقہ ثلاثہ کے لئے نفقہ و سکنی واجب ہونا

[۴۳۴] سوال: ایک آدمی غصہ کی حالت میں عورت کو تین طلاق دے چکا ہے، عورت کا کوئی نہیں جو نان نفقہ دے، اس واسطے وہ شہر میں در بدر پھرتی ہے، اور مذکورہ زن و شوہر میں دس عدد اولاد بھی موجود ہیں، مرد کی عمر ۴۳ سال کی ہے اور عورت کی ۳۶ سال کی، اب عورت مرد سے عاجزی سے درخواست کرتی ہے کہ مجھے گھر میں ایک کونہ میں جگہ دو تا کہ آپ کے بچوں کی خبر گیری کرتی رہوں اور کھانا کھا کر ایک گوشہ مکان میں پڑی رہوں گی، مرد چوں کہ غریب ہے اس لیے اس کے پاس مہر کے پیسے ہی نہیں اور چاہتا ہے کہ جب تک میں اس کی مہر جمع کر کے دینے پر قدرت پالوں اس وقت تک گھر میں ایک طرف رکھوں؛ تا کہ میرے بچوں کی خبر گیری رہے، ورنہ اس کے نفقہ کی بھی صورت ہو سکے تو کیا از روئے شرع شریف اس طرح وہ عورت رکھ سکتا ہے؟ نیز اس نے زبانی طلاق دی ہے اور طلاق نامہ اب دینا چاہتا ہے تو عدت طلاق سے شمار ہوگی یا لکھنے کے وقت سے؟ مذکورہ عورت سخت تکلیف میں ہے اس لیے جواب باصواب سے جلد سرفراز فرمائیں۔ از احمد آباد

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت مطلقہ ثلاث ہے، اور مطلقہ ثلاث جب تک بعد عدت دوسرے شوہر سے صحبت کر کے طلاق یا موت کی عدت نہ گزارے اس وقت تک پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ ﴿فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره﴾ (بقرہ ۲) عدت وقوع طلاق کے وقت سے معتبر ہوگی نہ کہ لکھنے کے وقت سے۔

مذکورہ عورت کے لیے ایام عدت میں شوہر پر نفقہ اور رہنے کے لیے مکان دینا واجب ہے، مگر ان ایام میں میاں بیوی کے درمیان قابل اعتبار پردے کی ضرورت ہے؛ یہاں تک کہ اگر مکان کی تنگی کی وجہ سے پردے کے ساتھ دونوں کے رہنے کی گنجائش نہ ہو تو مرد کو ان ایام میں باہر رہنا چاہیے خصوصاً جب کہ فاسق ہو۔

مطلقہ بائنے کو بچوں کی پرورش کے لئے گھر میں رکھنا

عدت کے بعد اگر بچوں کی پرورش کی ضرورت ہو اور مرد کبر سنی کی وجہ سے خوف فتنہ سے مامون ہو تو بشرطیکہ وہ مشہور فاسق نہ ہو وہ عورت کو مندرجہ ضرورت کے لحاظ سے مکان کے کسی علیحدہ حصہ میں پردے کے ساتھ رکھ سکتا ہے، بشرطیکہ مکان میں اس کی گنجائش بھی ہو، ورنہ نہیں۔

مہر کی ادائیگی تک اس پر عدت سے باہر نفقہ واجب نہیں اور اگر بطور صدقہ و نیک سلوکی دیتا ہے تو اس میں ممانعت نہیں مگر خوف فتنہ کی صورت میں یہ بھی منع ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وتعتدان ای معتد الطلاق والموت فی بیت وجبت فیہ ولا بد من سترۃ بینہما فی البائن لئلا یتخلی بالاجنبیۃ، وان ضاق المنزل علیہما او کان الزوج فاسقا فخروجه أولى؛ لان مکثها واجب لا مکثہ، ومفادہ وجوب الحکم بہ۔ آھ۔ وفی المجتبى: الأفضل الحیلولة بستر ولو فاسقا فبإمرأة.

وقال: ولهما ان يسكنا بعد الثلث فى بيت واحد اذ لم يلتقيا التقاء الزوج ولم يكن فيه خوف فتنة.

وسئل شيخ الاسلام عن زوجين افترقا ولكل منهما ستون سنة وبينهما اولاد تتعذر عليهما مفارقتهم فيسكنان فى بيتهم ولا يجتمعان فى فراش واحد ولا يلتقيان التقاء الزوج فهل لهما ذلك؟

قال: نعم، واقره المصنف. (الدرالمختار) وكأنه اراد بنقل هذا تخصيص ما نقله من المجتبى بما اذا كانت السكنى معها حاجة كوجود الاولاد يخشى ضياعهم لو لا سكنوا معه او معها او كونها كبيرين لا يجد هو من يعوله ولا هى من يشتري لها او نحو ذلك، والظاهر: ان التقييد بكون سنهما ستين سنة، وبوجود الاولاد مبنى على كونه كذلك فى حادثة السؤال كما افاده. آه. (الشامى ج ٢ / ص ٨٥٥)

ومبدأ العدة بعد الطلاق والموت على الفور وتنقضى وإن جهلت، فلو طلق امرأته ثم انكره واقيمت عليه بينة وقضى القاضى بالفرقة، فالعدة من وقت الطلاق. (الدرالمختار مع الشامى ج ٢ / ص ٨٣٩) وتجب لمطلقة الرجعى والبائن، والفرقة بلا معصية كخيار عتق وبلوغ وتفريق بعدم كفاية النفقة والسكنى والكسوة وإن طالبت المدة لا تسقط النفقة المفروضة بمضى العدة على المختار. (بزازية) (در مختار مع الشامى ج ٢ / ص ٩٢١)

## طلاق نامہ بھیج دینا

[۴۳۵] سوال: ایک شخص نے پردیس سے ایک دوست کے پاس طلاق ثلاثہ کا طلاق نامہ بھیجا کہ اس کو میری بیوی کو جا کر سنا دو، اس شخص نے وہ طلاق نامہ اس کی بیوی کو سنا دیا جس سے وہ بہت روئی، پھر پانچ چھ یوم بعد طالق نے اس وکیل کے پاس تار بھیجا کہ میرے بچے ہیں اس کے خیال سے مجھے طلاق نہیں دینا ہے، آپ طلاق نامہ چھپا کر رکھو میری بیوی کو مت دو، پھر پانچ مہینے کے بعد وہ طالق خود ملک کو آیا اور عورت کو گھر پر بلا کر جماع کیا جس سے حمل ٹھہر گیا، اب اس کا یہ فعل شرعاً کیسا ہے؟ اور عورت کو طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اور جو بچے ہوں گے وہ حرامی ہوں گے یا حلالی ہوں گے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ طلاق نامہ برضا و خوشی لکھنا اور وکیل کے ذریعہ سے عورت کو بھیجنا اور عورت کو ملنا یہ تمام امور صراحۃً اس کے وقوع طلاق کے دلائل ہیں، اور طلاق ثلاثہ واقع ہوگئی، اس کے بعد شوہر کا طلاق نامہ کے سننے سے منع کرنے کا تار دینا طلاق سے رجوع کرنا ہے مگر چوں کہ طلاق سے رجوع جائز نہیں ہے، اس لیے اس کے تار کا کچھ اعتبار نہیں اور عورت بلا حلالہ اس شوہر کے لیے حرام ہے، اب شوہر کا بعد عرصہ گزرنے کے آکر اس عورت کو دوبارہ گھر پر بلا کر جماع کرنا محض زنا ہے اور زنا کے بچے حرامی ہوتے ہیں، اس لیے مسلمانوں کو ہر امکانی سعی سے اس شخص کو مذکورہ عورت سے علیحدگی پر مجبور کرنا چاہیے۔

نفی غیر المستبین لا یقع الطلاق وإن نوی، وإن کانت مستبينة لكنها غیر مرسومة ان نوی الطلاق یقع وإلا لا، فإن کانت مرسومة یقع الطلاق نوی او لم ینو، ثم المرسوم لا تخلوا اما ان ارسل الطلاق بان کتب

اما بعد: فان ت طالق فکما کتب هذا يقع الطلاق وتلزمها العدة من وقت الكتابة، وان علق طلاقها بمجىء الكتاب بان کتب اما بعد فاذا جائك کتابی هذا فان ت طالق فجاءها الكتاب فقرأته او لم تقرأ يقع الطلاق، کذا فی الخلاصة. (شامی ج ۲/ص ۵۸۹، مبحث الطلاق بالكتابة، عالمگیری ج ۱/ص ۳۰۰، شامی ج ۲/ص ۸۳۰ مبحث الرجعة)

### بیوی کو نہ بلانا اور طلاق بھی نہ دینا

[۴۳۶] سوال: ایک شخص نکاح ثانی کا ارادہ رکھتا ہے اور پہلی بیوی کو باپ کے گھر رکھ چھوڑا ہے نہ اس کو نان و نفقہ دیتا ہے نہ گھر پر بلاتا ہے، اور نہ طلاق دیتا ہے تو شریعت میں یہ جائز ہے اور اس کے لیے شریعت میں کیا گناہ ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ شخص مذکور صرف عورت کو ایذا اور ستانے کی غرض سے یہ فعل کرتا ہے اور اس قسم کی ایذا رسانی سے قرآن کریم میں ممانعت آئی ہے۔ (سورہ بقرہ ۶/۲) اور نیز جب کہ بلا اشد ضرورت چار ماہ سے زائد عورت سے علیحدہ رہنا شرعاً ظلم مانا گیا ہے تو ہمیشہ کے لیے عورت کو علیحدہ رکھنے میں تو یقیناً ظلم عظیم ہوگا، اور ظالمین کے لیے جو قرآن کریم میں جا بجا وعیدوں کا ذکر آیا ہے، ان کو ملحوظ رکھتے ہوئے مذکورہ گناہ کو گناہ کبیرہ کہنے میں ذرہ بھی تاثر نہیں ہو سکتا ہے۔ (شامی ج ۲/ص ۵۴۸ مبحث الایلاء)

### اکراہ یا فریب سے لی ہوئی طلاق

[۴۳۷] سوال: ایک شخص نے دوسرے شخص کی بیوی سے سات سال سے ناجائز تعلقات رکھے اور پھر دھوکہ و اکراہ سے اس کے شوہر سے طلاق دلوائی، اور پھر بھی عرصہ تک ناجائز تعلقات رکھتا رہا

اور پھر اس عورت کے ساتھ نکاح کیا تو کیا یہ طلاق اور نکاح شرع میں معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شوہر کا اپنی بیوی کو طلاق دینا جب کہ وہ عاقل بالغ تھا تو وہ طلاق یقیناً شرعاً معتبر طلاق ہے خواہ دھوکہ سے دیا ہو یا اکراہ سے، اور جب بعد عدت شوہر ثانی سے نکاح ہوا تو یہ بھی شرعاً معتبر نکاح ہے، رہا اس شخص کا قبل طلاق یا بعد طلاق و قبل نکاح اس عورت سے ناجائز تعلقات رکھنا تو یہ ایک علیحدہ شرعی جرم اور گناہ ہے جس کو طلاق اور نکاح کے صحت و عدم صحت میں کوئی دخل نہیں۔ ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مکرھا أو سکران۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۹۱) والمسئلة مذکورة فی سائر کتب الفقہ.

تو میری ماں کی مانند ہے اور حرام ہے کہنا

[۴۳۸] سوال: ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو مجھ پر میری ماں کے مانند ہے، اور حرام ہے تو اس پر طلاق پڑی یا نہیں یا کفارہ دینا ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لفظ حرام کئی معنوں کا احتمال رکھتا ہے اس لیے اس میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے مگر یہاں چوں کہ لفظ ماں کی مانند ہی موجود ہے، اس لیے اگر طلاق کی نیت تھی تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی ورنہ بہر حال ظہار سمجھا جائے گا، جس کا حکم یہ ہے کہ جب تک کفارہ نہ دے اس وقت تک عورت سے صحبت منع ہے، کفارہ ظہار کی تفصیل قرآن پاک اور کتب فقہ میں بالتفصیل موجود ہے۔ وبأنت علی حرام کأمی صح ما نوی من ظہار او طلاق، وتمنع ارادة الکرامة لزیادة لفظ التحريم، وان لم ینو ثبت الادنی وهو الظہار فی الاصح۔ (الدرالمختار) قلت: وفی کافی الحاکم وإن اراد التحريم ولم ینو الطلاق فهو ظہار، والتفصیل فی الشامی ج ۲ / ص ۸۴۷، مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۲۲

## غصہ کی حالت میں طلاق دینا

[۴۳۹] سوال: ایک شخص نے سخت غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین طلاق واقع کر دی، اب وہ نادم ہو گیا ہے اور بعض ملاؤں نے ان کو کہا ہے کہ غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی ہے، کیا واقعی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ طلاق عموماً غصہ ہی کی حالت میں دی جاتی ہے، تو اگر مُلا صاحب کے قول کو تسلیم کیا جائے تو پھر طلاق ہی واقع نہیں ہوگی، لہذا ملا صاحب کا قول مطلقاً غلط ہے، اور مذکورہ صورت میں طلاق واقع ہوگی۔

ہاں علامہ ابن قیم نے غصہ کی تین قسمیں بنا کر ایک قسم میں طلاق کے عدم وقوع پر جزم کیا ہے یعنی غصہ کی حالت اس قدر شدید ہو کہ عقل نہ رہے یا بے کار ہو کر جو کچھ کہتا ہو اس کو نہیں سمجھتا ہو، اس قول کی طرف صاحب شامی کا بھی رجحان معلوم ہوتا ہے، مگر بعد میں اس پر بھی شبہ ظاہر کیا ہے۔

میرے نزدیک بلا قیام قرائن مصدقہ عوام کو اس پر فتویٰ نہ دینا چاہیے کہ غصہ کی حالت اگر تیسرے درجہ میں پہنچے اور وہ مسلوب العقل یا مغلوب العقل ہو جائے تو اس کو معتوہ کے حکم میں یا مدہوش کے حکم میں داخل کر کے عدم وقوع طلاق کا حکم دیا جائے؛ کیوں کہ اس کا فیصلہ پانے کے بعد ہر شخص یہ حیلہ اور بہانہ تراشا کرے گا کہ غصہ سے میں کچھ سمجھ نہ سکا، میرے پاس متعدد حادثات میں سائلین یہی معذرت پیش کر کے چلے آتے ہیں مگر میں نے ان کے ظاہری قرائن سے یہی اندازہ کیا کہ یہ اب حیلہ تلاش کرنا چاہتا ہے، چنانچہ ان میں سے بعض نے مجھ سے اس قسم حیلہ بہانہ کے پہلو دریافت بھی کر لی ہے، اس لیے احتیاط کی ضرورت ہے۔ (والتفصیل فی الشامی

ج ۲ / ص ۵۸۷)

## مسئلہ عنین

[۴۴۰] سوال: میری عمر بائیس سال کی ہے اور تقریباً میری بیوی کی عمر بھی یہی ہے، ہمارے نکاح کو تقریباً دس سال ہو گئے ہیں، بعد بلوغت میری بیوی پانچ مرتبہ میرے مکان پر آئی اور ہر مرتبہ چھ سات مہینہ رہ کر گئی ہے، دو سال ہوئے کہ میں سخت بیمار ہوا تھا جس میں مجھے کچھ ہوش نہ رہا تھا مگر اب ایک سال سے میں خوب تندرست ہوں اور کسی بات کی شکایت باقی نہیں رہی ہے، اب پانچ چھ ماہ سے میری عورت مجھ پر عنین اور نامرد ہونے کی تہمت لگاتی ہے اور اس بہانہ سے طلاق مانگتی ہے تو کیا از روئے شرع شریف اس کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس کو یہ حق ہے کہ وہ میرا نکاح توڑ کر دوسرے سے نکاح کر لے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نکاح کے بعد سے اس وقت تک جس قدر عرصہ گزرا ہے ان میں اگر ایک بار بھی شخص مذکور وطی کر چکا ہو تو اب وہ عنین کے حکم میں داخل نہ ہوگا، اور عورت کو اب یہ حق نہیں ہے کہ شوہر پر نامرد ہونے کا دعویٰ کر کے فسخ نکاح کا مطالبہ کر سکے، اور اگر نکاح کے بعد سے آج تک نہ مرد نے وطی کی ہے اور نہ عورت مذکورہ سے اولاد ہوئی ہے، اور اس قدر طویل عرصہ تک عورت شرم و حیا سے ساکت تھی، اور اب دعویٰ کرنا چاہتی ہے تو اس صورت میں عورت کو حق ہے کہ اپنا دعویٰ قاضی کی عدالت میں پیش کر دے، اور قاضی کو حق ہے کہ شرعی طریقہ پر ثبوت عنین ہونے کی تحقیق کر کے میاں بیوی میں تفریق کر دے۔

وجب بعد وصوله إليها مرة أو صار عنينا بعده أي بعد الوصول لا

يفرق لحصول حقها بالوطء مرة، جاءت امرأة المحبوب بولد بعد التفريق إلى

سنتين ثبت نسبه والتفريق باق بحاله، ولو كان عنينا بطل التفريق بزوال



عنہ بثبوت نسبه. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۱۷) فإن وطی مرة فبها وإلا بانت بالتفريق من القاضي ان ابی طلاقها بطلبها. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۱۹) وهو ای هذا الخيار على التراخی لا الفور، فلو وجدته عنینا او محبوبا ولم تخاصم زمانا لم یبطل حقها، وكذا لو خاصمته ثم ترکت مدة فلها المطالبة ولو ضاعته تلك الايام. خانیة. (شامی ج ۲ / ص ۸۲۰) وكذا فی (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۲۶)

## اکثر مدت حمل دو سال ہے

[۴۴۱] سوال: فتاویٰ حسینیہ میں ۶۵۴ سوال وجواب پر یہاں سنگاپور میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے، فتاویٰ مذکورہ میں لکھا ہے کہ ایک عورت جو نیک پرہیزگار ہے اس نے شوہر کے مرنے کے بعد ڈیڑھ سال پر بچہ دیا ہے اور عورت اب تک نکاح ثانی نہیں کر چکی ہے، تو کیا یہ بچہ مرحوم شوہر کا بچہ ہوگا اور اس کا وارث کیا حرامی تصور ہوگا؟

تو جواب دیا گیا ہے کہ وہ بچہ مرحوم شوہر کا ثابت النسب بچہ ہے، اور اس کا وارث ہے؛ کیوں کہ دو سال تک بچہ ثابت النسب ہوتا ہے۔ (کمالیہ)

اب ایک جماعت کہتی ہے کہ مدت حمل نو ماہ یا زیادہ سے زیادہ دس ماہ ہو سکتی ہے، لہذا صحیح جواب کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ فتاویٰ حسینیہ کا جواب یقیناً درست و صحیح ہے، اور کتب فقہ حنفی میں موجود ہے مسلمانوں کو لازم ہے کہ باوجود اپنی لاعلمی کے مسائل شرعیہ کو اپنے خیال فاسد کے مخالف سمجھ کر تکذیب نہ کریں، اور ﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾ (الآیة) پر کاربند

رہیں، ہر چند مسئلہ مذکورہ اپنی وضاحت کی وجہ سے محتاج حوالہ نہیں؛ تاہم برائے تشفی چند حوالجات درج ذیل ہیں۔

اقل مدة الحمل ستة اشهر، واكثرها سنتان، وغالبها تسعة اشهر، وعند الائمة الثلاثة اربع سنين، وعن مالك وعباد خمس سنين، وعنه وربيعه سبع سنين، وعن الزهري ست سنين، وتمسكوا في ذلك بحكايات. منها: ما روى ان عبد العزيز الماجشوني ولدته امه لاربع سنين، وهذه عادة معروفة في نساء ماجشون، انهن تلدن لاربع. (الى آخر ما اورد من الامثلة ) ولنا: قول عائشة الصديقة<sup>رض</sup> الولد لا يبقى في البطن اكثر من سنتين ولو بطل مغزل. آه. (مجمع الانهر ج ١ / ص ٢٣٠)

ومن مات عنها زوجها يثبت نسب ولدها من المتوفى ان اتت به لاقل من سنتين. آه. (مجمع الانهر ج ٢ / ص ٢٣٢) واكثر مدة الحمل سنتان لخبر عائشة<sup>رض</sup>. (الدر المختار ج ٢ / ص ٨٥٧) ويثبت نسب ولد معتدة الموت لاقل منها اى من سنتين من وقته اى الموت. آه. (الدر المختار والشامى ج ٢ / ص ٨٦٠) ولو مات عنها قبل الدخول او بعده ثم جاءت بولد من وقت الوفات الى سنتين يثبت النسب منه، وان جاءت به لاكثر من سنتين من وقت الوفات لا يثبت النسب هذا كله اذا لم تقر بانقضاء العدة. (عالمگیری ج ١ / ص ٥٣٧) ويثبت نسب ولد المتوفى عنها زوجها ما بين الوفات وبين السنتين. آه. (هدايه ج ٢ / ص ٤١١ مجتبائی)

## ولد الزنا کا نسب

[۴۴۲] سوال: ایک مسلمان نے ہندو عورت سے زنا کیا جس سے بچہ پیدا ہوا تو بچہ مسلمان کا تصور کیا جائے کہ ہندو؟ نیز وہ عورت اس مسلمان سے شادی کرنے کے لیے تیار ہے مگر مسلمان نہیں ہوتی ہے تو کیا نکاح ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ (۱) بچہ زانی سے ثابت النسب نہیں، اب اگر عورت کا جائز شوہر موجود ہو تو بچہ اس کا تصور کیا جائے گا، ورنہ وہ اپنی ماں کا بچہ ہے، اور جب تک وہ خود کسی مذہب کو اختیار کرنے کے قابل نہ ہو اس وقت تک ماں کے دین پر تصور کیا جائے گا۔

(۲) اور عورت جب تک اسلام قبول نہ کرے گی وہاں تک کسی مسلمان کا نکاح اس کے ساتھ جائز نہیں۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ (البحر الرائق ج ۴ / ص ۱۵۵)

﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ﴾ (الآیۃ) ویرث ولد الذنا واللعان من جهة الام فقط، لأن نسبه من جهة الاب منقطع فلا یرث به، ومن جهة الأم ثابت۔ (البحر الرائق ج ۸ / ص ۵۰۳)

نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب کہلائے گا

[۴۴۳] سوال: اسماعیل کا سو کے چار لڑکے تھے جن میں سے فی الحال ایک لڑکا جس کا نام فقیر ہے زندہ ہے، ان میں سے ایک لڑکا جس کا نام موسیٰ اسماعیل کا سو ہے وہ اپنے وارثوں میں دو لڑکوں کی دو لڑکیاں چھوڑ کر مر گیا ہے، ان دو لڑکیوں میں سے ایک لڑکی اس کے ماں باپ کے نکاح کرنے سے چھ مہینہ اور دس دن بعد پیدا ہوئی، اس کی والدہ بھی کہتی رہی کہ لڑکی جائز اور اپنے باپ کے نطفہ سے ہے مگر گاؤں کے لوگ اس کو حرامی کہتے ہیں اور نکاح سے قبل کا علوق بتلاتے ہیں۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ یہ لڑکی نکاح کے بعد اقل مدت حمل یعنی چھ مہینہ سے زائد پر پیدا ہوئی ہے اس لیے وہ اپنے باپ کی صحیح النسب اور حلالی اور جائز لڑکی ہے۔ وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً يثبت نسبه منه، اعترف به الزوج أو سكت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة. (ہدایہ ج ۲ / ص ۴۰۹)

منکوحہ کا بچہ ثابت النسب ہے خواہ شوہر سفر پر ہو

[۴۴۴] سوال: ایک شخص افریقہ میں ہے اور اس کی عورت ملک میں ہے اب اس عورت کو ملک میں زنا سے بچہ پیدا ہو تو یہ لڑکا کس کا شمار کیا جائے گا، اور شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ شریعت میں زوجین کے درمیان بعد مسافت انقطاع نسب اولاد کی دلیل نہیں ہے، اور وہ بچہ بلا نفی اپنے جائز باپ سے نفی نہیں ہو سکتا ہے، اس لیے یقیناً ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ (الحديث) وہ اپنے جائز باپ کا لڑکا سمجھا جائے گا۔ (بحر الرائق ج ۴ / ص ۱۵۵)

مطلقہ ناشزہ کو نفقہ نہ دینا / معتدہ و منکوحہ کا ولد بلا لعان نفی نہ ہونا

[۴۴۵] سوال: ایک شخص سفر سے آ کر اپنی عورت کو ساس کے گھر سے اپنے گھر لے جانے کے لیے گیا تو عورت نے آنے سے انکار کیا اور جب نہ آنے کی وجہ دریافت کی گئی تو ساس نے دو آدمیوں کو بلا کر اس شخص کو مارنے کی دھمکی دی اور دھکے دیکر گھر سے نکال دیا، اور وہ شخص اپنے گھر واپس چلا گیا اور چھ ماہ کے بعد اس کو معلوم ہوا کہ اس کی عورت کو حرام کا حمل ہے، اس لیے اس نے طلاق دیدی، اور جس طرح یہ عورت بدچلن ہے اسی طرح اس کی ماں، خالہ، نانی سب خاندان کی عورتیں ناشزہ اور بدچلن ہیں، اب حرام کا بچہ تولد ہو چکا ہے جس سے ساری بستی والوں کو علم ہے،

ایسی حالت میں وہ عورت عدت وغیرہ کا نفقہ طلب کرتی ہے حالانکہ اس سے قبل کئی سال ہوئے کہ نفقہ طلب نہیں کرتی تھی، از روئے شرع محمدی یہ عورت نفقہ طلب کرنے کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ صحیح حدیث میں وارد ہے کہ ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“ اس لیے مذکورہ شخص کے نکاح میں ہونے کی وجہ سے بچہ اسی کا ہے اس کو حرام کا بچہ نہیں کہا جاسکتا ہے؛ کیوں کہ نکاح صحیحہ کا بچہ بغیر لعان کے نفی نہیں ہو سکتا ہے، اور لعان کے لیے قیام نکاح شرط ہے اور موجودہ صورت میں وہ بائنہ ہوگئی، اس لیے نفی ولد کسی طرح نہیں ہو سکتا ہے۔ الفرّاش علی اربعة مراتب: ضعيف: وهو فرّاش الأمة لا يثبت النسب فيه إلا بالدعوة. ومتوسط: وهو فرّاش أم ولد فإنه يثبت فيه بلا دعوة لكنه ينتفى بالنفى. وقوى: وهو فرّاش المنكوحه ومعتدة الرجعي فإنه لا ينتفى إلا باللعان. واقوى: وهو كفرّاش معتدة البائن فإن الولد لا ينتفى فيه أصلاً لأن نفیه متوقف علی اللعان، وشرط اللعان الزوجية. (شامی ج ۲ / ص ۸۶۷)

اب رہا نفقہ کے متعلق سوال، زمانہ قیام نکاح میں تو نفقہ واجب تھا مگر جب کہ اس کے متعلق میاں بیوی کے درمیان کسی معین مقدار پر پہلے سے کوئی معاہدہ اور ٹھہراؤ موجود نہیں اور نہ کسی قاضی کا اس کے متعلق کوئی حکم موجود ہے، اس لیے ان ایام کے گزرنے کے ساتھ ساقط ہو گیا ہے، جس کے مطالبہ کا حق اب عورت کو نہیں۔ لا تصیر النفقة دیناً الا بالقضاء او الرضاء. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۹۰۶) اور عدت کا نفقہ اگر لازم بھی ہوتا مگر وضع حمل سے جب کہ اس کی عدت گزر چکی ہے تو بلا رضا و قضاء اس کے مطالبہ کا بھی حق نہ رہا، اور مسئلہ صورت میں تو ظاہر ہے کہ جب مرد گھر پر بلاتا ہے اور عورت بلا مانع شرعی کے انکار کرتی ہے تو ناشزہ ہے، اور ناشزہ عورت کا نفقہ شوہر پر واجب نہیں ہے۔ ولو هی فی بیت ابیہا اذا لم

یطالبها الزوج بالنقلة به يفتى۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۸۹) لا  
خارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة حتى تعود. آھ۔ (الدر المختار مع  
الشامی ج ۲ / ص ۸۹۰) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

## زوجۃ العنین کی مخلصی بلا حکم قاضی نہ ہونا

[۴۴۶] سوال: کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع شریف مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص نے شادی کی اور  
اس کی عورت چھ برس تک اس کے پاس رہی مگر اس عرصہ میں عورت کی صحبت پر قادر نہ ہوا اور عورت  
کو جب یقیناً معلوم ہوا کہ مرد کامل عنین ہے تو باپ کے گھر چلی گئی ایک سال کے بعد شوہر کے  
رشتہ داروں نے عورت کو بلایا کہ اب تیرا شوہر علاج کر کے تندرست ہو گیا ہے، اور جب عورت  
شوہر کے پاس دوبارہ گئی تو معلوم ہوا کہ اس میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا ہے اور بدستور عنین ہے، اب  
وہ عورت کسی اور سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا از روئے شرع شریف وہ عورت دوسرے شوہر سے  
نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ شرع شریف کا فیصلہ اس بارے میں یہ ہے کہ جب عورت اپنے شوہر  
کو عنین پائے اور محکمہ شرعیہ میں فسخ نکاح کے لیے دعویٰ دائر کر دیوے تو قاضی اس کے شوہر سے  
جواب کا مطالبہ کرے گا، اگر شوہر نے اپنے عنین ہونے کا اقرار کر لیا تو قاضی اس کو ایک سال علاج  
کی مہلت دے گا، اور اگر شوہر نے عورت کی تکذیب کرتے ہوئے کہا کہ میں نے تندرست انسان  
کی طرح اس سے جماع کر لیا ہے تو اس صورت میں ماہر عورتوں سے معائنہ کیا جائے گا اگر عورت  
باکرہ نکلی تو قاضی اس کے شوہر کو ایک سال شرعی مہلت دے گا اور اگر شبہ تھی یا شبہ نکلی تو مرد حلف  
اٹھائے گا اور عورت بدستور اس کی بیوی رہے گی، اور اگر اس نے حلف سے انکار کیا تو بھی ایک سال

علاج کے لیے مہلت دے گا یہ تو پہلے مرافعہ کی کیفیت ہے۔

اب اگر ایک سال کی میعاد ختم ہوئی اور عورت نے بدستور مرد کے قدرت جماع سے انکار کیا تو بعد معائنہ مذکورہ اگر ثبہ تھی یا ثبہ نکلی تو مرد اپنی قدرت جماع پر حلف اٹھا کر اپنے دعوے میں صادق سمجھا جائے گا اور عورت کو حق فسخ نہ ہوگا، اور اگر مرد نے اپنے عنین ہونے کا اعتراف کیا یا عورت باکرہ نکلی یا مرد نے حلف اٹھانے سے انکار کیا تو ان صورتوں میں عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دیا جائے گا، یہی حکم ”مجمع الأنهر ۲۲۵، ۲۲۶ میں اور تمام کتب فقہ میں موجود ہے، مگر فسخ نکاح کا اختیار دینا، یا ایک سال کا میعاد مقرر کرنا محکمہ شرعیہ میں مرافعہ کرنے کے بعد ہو سکتا ہے، اس لیے موجودہ صورت میں مندرجہ بالا فیصلہ حاصل کرنے کے لیے عورت کو چاہیے کہ کسی محکمہ شرعیہ میں دعویٰ دائر کر دے، اس کے بغیر عورت مذکورہ کو فسخ نکاح کا ہرگز حق نہیں ہے۔ ابتداء التاجیل من وقت المخاصمة، کذا فی المحيط. (شامی ج ۲ / ص ۸۲۰) لا یكون هذا التاجیل إلا عند قاضی مصر أو مدینة فإن اجلته المرأة أو اجله غیر قاضی لا یعتبر ذلك، کذا فی قاضیخان. (عالمگیری ج ۱ / ص ۵۲۳)

اگر عنین منکر عنیت ہے تو اس کا معائنہ جائز ہے

[۴۴۷] سوال: اگر عورت اپنے شوہر کے عنین ہونے کا دعویٰ کرے اور اس کی تصدیق کے لیے مرد کے معائنہ کرنے کی درخواست کرے تو ایسی صورت میں قاضی اس کے شوہر کے حال پر علم حاصل کرنے کے لیے معائنہ کر سکتا ہے یا صرف یہ معائنہ عورتوں کا ہی کیا جائے گا؟ مرد اس امتحان میں ہرگز نہیں آ سکتا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ عنین کے احکام میں بصورت اختلاف زوجین عورت ہی کا معائنہ کیا جاتا

ہے اور عام کتب فقہ میں اس کے سوا مرد کا معائنہ نظر سے نہیں گزرا ہے، مگر عالمگیری کے ایک قول میں جو محبوب کے متعلق اختلاف زوجین کے تحت میں مذکور ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر عورت شوہر کے معائنہ کی درخواست کرے اور قاضی مرد کے معائنہ کو مناسب خیال کرے تو کسی مناسب شخص سے کپڑوں کے اوپر سے مساس کے ذریعے معلوم کرے، اور اگر کشف عورت کے بغیر معلوم نہ ہو سکے تو حسب ضرورت انکشاف عورت سے بھی معائنہ کرا سکتا ہے۔ فان قالت وجدته محبوبا، فقال الزوج: ما انا بمحبوب، وقد وصلت إلیها، فالقاضی یریه رجلا فان علم باللمس والجس من وراء الثوب من غیر کشف عورة لا یکشف عورته، وان لم یکن الا بالكشف والنظر امر غیره ان ینظر للضرورة. (عالمگیری ج ۱ / ص ۵۲۵) لو اختلفا فی کونه محبوبا فان کان لا یعرف باللمس من وراء الثیاب امر القاضی امینا ان ینظر الی عورته. آھ. (حاشیہ شامی ج ۲ / ص ۸۱۷) فإنه یمتحن بأن یوتی بطست فیہ ماء بارد فیجلس فیہ العنین فإن نقص ذکره وانزوی علم أنه لا عنة به، وإن لم ینزو علم أنه عنین. (اسعدیہ ج ۱ / ص ۹۸)

### شوہر کے جنون یا عجز نفقہ پر فسخ نکاح طلب کرنا

[۴۴۸] سوال: ایک شخص پانچ سال سے بالکل دیوانہ ہو گیا ہے، اب اس کی بیوی شوہر کی دیوانگی و فقر کی وجہ سے فاقہ گذار رہی ہے، رشتہ داروں میں بھی کوئی نان و نفقہ کی کفالت کے قابل نہیں ہے، اب بجز اس کے کہ عورت عصمت فروشی پر گذر کرے دوسری کوئی صورت نہیں، ایسی حالت میں وہ عورت علماء دین سے استفسار کرتی ہے کہ میرے لیے اس مصیبت سے مخلصی اور شوہر ثانی سے نکاح



کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شوہر کے مجنون ہونے پر عورت کو فسخ نکاح کا حق نہیں ہے تاہم جب کہ شوہر مجنون ہے اور عورت کو نان و نفقہ کی سخت تنگی ہے اور فتنہ کا احتمال ہے، ایسی حالت میں بجز اس کے کہ عورت کسی شرعی عدالت میں دعویٰ دائر کرے اور شرعی دارالقضاء سے فسخ نکاح کا فیصلہ حاصل کرے اور کوئی چارہ نہیں، فسخ کا حق سوائے قاضی شرع کے دوسرا کوئی نہیں دے سکتا ہے۔ (انگریزی عدالتوں کے وہ مسلمان جج جو اس قسم کے انفصال مقدمات کا مجاز رکھتا ہو وہی شرعی قاضی ہے) ولا یتخیر احد الزوجین بعیب الآخر ولو فاحشا کجنون جذام۔ (ثم قال) و خالفه الائمة الثلاثة فی الخمسة لو بالزوج ولو قضی بالرد صح۔ (فتح) ای لو قضی به الحاکم یراه فأفاد أنه مما یسوغ فیہ الاجتهاد. ۱. (الدرالمختار مع الشامی فی آخر مبحث العین) وقد کتبت علی القواعد فی مذهب الحنفیة ان القا ضی لو قضی بر د احد الزوجین بعیب نفذ قضائه. (البحر الرائق ج ۴ / ص ۱۲۷)

ناشرہ کے لیے نفقہ نہ ملنا

[۴۴۹] سوال: ایک عورت سات سال سے خاوند کے گھر نہیں جاتی ہے اور خاوند بھی نفقہ نہیں دیتا ہے، عورت کی بیوہ ماں ہے خاوند میں عورت کے رکھنے کی طاقت نہیں کیوں کہ وہ آوارہ موالی ہے اب اس سے کس طرح طلاق حاصل کریں شرعی فیصلہ کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت اگر شوہر کی طبعی پر بھی اس کے گھر نہیں جاتی ہے تو وہ ناشرہ ہے جس کے لیے نفقہ شوہر کے گھر پر آنے کے بغیر نہیں مل سکتا ہے، اور چوں کہ شوہر کا عاجز عن النفقہ ہونے سے عورت کو فسخ نکاح کا حق نہیں ہوتا ہے، اس لیے شوہر کو طلاق کے لیے مجبور بھی نہیں

کر سکتے ہیں البتہ ایسی ضرورت درپیش آنے پر عورت کو یہ حق ہے کہ وہ مسلمان حج اور قاضی کی عدالت میں نفقہ کے لیے درخواست پیش کر دے اور قاضی بعد تحقیق مناسب فیصلہ دیدے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ولو هی فی بیت ابیہا اذا لم یطالب الزوج بالنقلة به یفتی. (الدرالمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۸۹) لا خارجة من بیتہ بغیر حق وہی الناشئة حتی تعود. (الدرالمختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۹۰) ولا یفرق بعجزہ عن النفقة و تومر بالاستدانة علیہ. آھ. (البحر الرائق ج ۴ / ص ۱۸۴)

### حاملہ پر طلاق کا وقوع

[۴۵۰] سوال: ایک شخص نے عورت کو طلاق دیدی مگر عورت حاملہ تھی اب لوگ کہتے ہیں کہ یہ نہیں پڑی؛ کیونکہ حاملہ کو طلاق نہیں پڑتی تو یہ صحیح ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ طلاق میں حمل مانع نہیں ہے بلکہ منکوحہ کیسی حالت میں بھی ہو طلاق تو ضرور پڑ جاتی ہے اس لیے لوگوں کا کہنا کہ حاملہ کو طلاق نہیں پڑتی غلط ہے۔ والآیسة والصغيرة والحامل یطلقن للسنة عند کل شهر واحدة بالاتفاق. آھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۹۰) اولات الاحمال آھ. وطلاق الحامل یجوز عقب الجماع ..... ویطلقها للسنة. (ہدایہ ۳۳۶)

شوہر کا بیوی سے کہنا ”تو میری ماں ہے تو میری بہن ہے“

[۴۵۱] سوال: ایک شخص نے بنیت طلاق عورت کو کہا کہ تو میری بہن ہے تو طلاق ہوگئی کہ نہیں؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ کتب فقہ میں تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حرف تشبیہ کی عدم موجودگی سے اگرچہ یہ لفظ مکروہ تو ہے مگر ظہار وغیرہ کے اعتبار سے لغو ہے، مگر البحر الرائق کی تصریح سے ثابت ہوتا ہے

کہ حرف تشبیہ کی ضرورت صرف ظہار کے لیے ہے، اب جب کہ یہ شبہ رفع ہوا تو ”انت کامی“ کو جب فقہاء نے کنایہ طلاق و ظہار و کرامت بنایا ہے، اسی طرح ”انت کاختی“ یا محض ”أختی“ بھی کنایہ طلاق ہو سکتا ہے خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ لفظ خاص طلاق ہی کے لیے عوام استعمال کرتے ہیں، پھر جب قرینہ اور نیت موجود ہے تو بلا شک طلاق واقع ہو گئی اور عورت بائنہ ہو جائے گی۔ فعلم انه لا بد فی کونه ظهاراً من التصریح باداة التشبيه شرعاً ومثله یا بنتی یا اختی ونحوہ۔ (البحر الرائق ج ۴ / ص ۹۸)

### عورت کو کہا کہ تو میری ماں ہے

[۴۵۲] سوال: ایک شخص نے غصہ میں بیوی سے کہا کہ تو میری ماں ہے، یہاں سے چلی جا، تین دفعہ یہ کلمہ کہا، اب اس کو بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تو میری ماں ہے یہ لفظ حرف تشبیہ نہیں، اس لیے اگرچہ ایسا کہنا مکروہ ہے مگر طلاق یا ظہار نہیں بلکہ لغو کلام ہے، رہا یہاں سے چلی جا، بمعنی اخرجی ہے، جو طلاق کنایہ میں مستعمل ہوتا ہے، اور طلاق کنایہ میں نیت کا اعتبار ہے، اگر اس کی نیت میں طلاق تھی تو طلاق ہو جائے گی، اور چوں کہ تین دفعہ کہا ہے اس لیے تین پڑ جائے گی، جو بلا حلالہ اس شوہر کے لیے حرام ہے، اور اگر طلاق کی نیت نہ کی تھی تو کلام لغو سمجھا جائے گا اور عورت بدستور اس کی بیوی ہے۔ و ان لم ینو شیئاً او حذف الکاف۔ (الدر المختار) فعلم انه لا بد فی کونه ظهاراً من التصریح باداة التشبيه شرعاً۔ (شامی ج ۲ / ص ۸۹۲) اغربی، اخرجی، اذہبی الخ۔ (البحر الرائق ج ۳ / ص ۳۰۲) ولو قال لها اعتدی ثلاثاً ونوی بالاولی طلاقاً وبما بقی حیضاً صدق، وإن لم ینو بما بقی شیئاً فہی

ثلاث. (کنز) (بحر ج ۳ / ص ۳۰۴)

فعل کے وجود میں آنے پر تعلیق طلاق تجیز ہو جاتی ہے۔

[۴۵۳] سوال: ایک شخص اپنی عورت کو ایک کام سے روکتا رہا کہ اگر تو یہ کام کرے گی تو تیرے لیے اچھا نہ ہوگا اس کے بعد عورت نے یہ کام کیا، اس کے بعد مرد نے کہا کہ اگر تو نے یہ کام کیا ہو تو تجھے تین طلاق ہے، تو اب عورت مطلقہ ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ گزشتہ واقع شدہ فعل پر تعلیق تجیز کے حکم میں ہے اس لیے جب کہ عورت وہ کام کر چکی تھی اور مرد نے اس پر تین طلاق معلق کر دی، تو فوراً تین طلاق واقع ہو گئی اب بلا حلالہ اس شوہر پر حرام ہوگی۔ و شرط کون الشرط معدوما علی خطر الوجود فالمتحقق کإن کان السماء فوقنا تنجیز. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۶۷۹)

مطلقہ ثلاثہ اور محرم سے نکاح کے نتیجے میں پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہے۔

[۴۵۴] سوال: ایک شخص نے اپنی مطلقہ ثلاث سے قبل حلالہ نکاح کیا اور بچے پیدا ہوئے تو بعد وفات یہ بچے وارث ہوں گے یا نہیں؟ اور یہ بچے مذکور شخص کے ثابت النسب بچے شمار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نکاح محارم اور مطلقہ ثلاث سے جو بچے پیدا ہوتے ہیں وہ بقول ابو حنیفہ ثابت النسب ہوتے ہیں، اس لیے مذکورہ مسئلہ میں یہ بچے وارث ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (عالمگیری ۵۴۰، البحر الرائق ۱۵، شامی ج ۳ / ص ۲۱۲،

فتاویٰ خیریہ ج ۱ / ص ۳۴) ولو طلقها ثلاثاً ثم تزوجها قبل ان تنکح زوجاً غیرہ فجاءت بولد ولا یعلمان بفساد النکاح فالنسب ثابت، و ان کانا یعلمان

بفساد النکاح یثبت النسب ایضاً عند ابی حنفیة، کذا فی التاتارخانیة ناقلاً عن تجنیس الناصری، رجل مسلم تزوج بمحارم فجئن باولاد یثبت نسب الاولاد منه عند ابی حنفیة خلافاً لهما، بناء علی ان النکاح فاسد عند ابی حنفیة، باطل عندهما، کذا فی الظهیریة. (عالمگیری ج ۱ / ص ۵۴۰)

متوفی عنہا زوجہا کا اپنے شوہر کے گھر عدت گزارنا

[۴۵۵] سوال: ایک شخص کی بیوی ناراضگی یا کسی وجہ سے شوہر کے گھر سے باپ کے گھر چلی گئی اور کچھ دن کے بعد شوہر گزر گیا تو عورت کہاں عدت گزارے گی؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ واپس شوہر کے گھر آ کر عدت گزارے۔ لو كانت زائرة اهلها او كانت فی غیر بیتها لأمر حین وقوع الطلاق انتقلت الی بیت سکنها بلا تأخیر وكذا فی عدة الوفاة. كذا فی غایة البیان. (عالمگیری ج ۱ / ص ۵۳۵، وكذا فی الشامی ج ۲ / ص ۸۵۴)

شوہر کا بیوی کو والدین کی زیات سے منع کرنا

[۴۵۶] سوال: ایک شخص اپنی بیوی کو اس کی ماں کے مکان پر بھیجنے سے روکتا ہے تو یہ شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اس مسئلہ میں تو اصل جواب حسن معاشرت ہے جانہین سے جس میں دفع شر و فساد کا لحاظ رکھا جانا ضروری ہے، فقہاء کا جواب اس مسئلہ میں یہ ہے کہ مقامی عرف کی بناء پر وقتاً فوقتاً شوہر کو چاہیے کہ عورت کو اپنے والدین کی ملاقات کے لیے ان کے گھر پر جانے کی اجازت دیا کرے، اور اگر والدین کی تیمارداری یا اس قسم کے عارض سے والدین کو اپنی لڑکی کی

خدمت کی ضرورت پڑے تو ایسی صورت میں لڑکی کو جانا ضروری ہے خواہ بلا اجازت شوہر ہی کیوں نہ ہو، اور شوہر کو بھیجنا ضروری ہے، یہ تو اصل مسئلہ ہوا، اب متاخرین نے زمانے کے فساد اور فتنوں کو دیکھ کر مستحسن قرار دیا ہے بلا سخت ضرورت عورت والدین یا دیگر رشتہ داروں کے گھر نہ جائے؛ بلکہ ملاقات کی ضرورت ہو تو ان کو بلائے، اور اگر والدین کو اپنی لڑکی کی خدمت کی ضرورت پڑے اور بیماری یا دیگر عوارض سے وہ لڑکی کے گھر نہ آسکیں تو عورت کو چاہیے کہ شوہر کی اجازت سے والدین کی ملاقات اور خدمت کے لیے خود جائے۔ ولا یمنعها من الخروج الى الوالدین فی کل جمعة ان لم یقدرا علی اتيانها علی ما اختاره فی الاختیار، ولو کان ابوہا زمنا مثلاً فاحتاجها فعلیہا تعاہدہ ولو کافرا وان ابی الزوج. فتح. (الدر المختار) وقد اختار بعض المشائخ منعها من الخروج اليہما، وأشار الی نقلہ فی شرح المختار: والحق الاخذ بقول أبي یوسف إذا کان الأبوان بالصفة اللتي ذکرت، وإلا ینبغی أن یأذن لها فی زیارتہما فی الحین بعد الحین علی قدر متعارف، اما فی کل جمعة فهو بعيد فإن فی کثرة الخروج فتح باب الفتنة خصوصاً إذا كانت شابة والزوج من ذوی الہیات بخلاف خروج الأبوين فإنه أیسر. (شامی ج ۲ / ص ۹۱۵)

عورت کو اس شرط پر طلاق دینا کہ طلاق کے بعد میرے بھائی سے نکاح کرے [۴۵۷] سوال: ایک شخص نے نکاح کیا مگر عورت کو گھر نہیں لایا اور لانا بھی نہیں چاہتا، اور طلاق صرف اس شرط پر دینا چاہتا ہے کہ اس کے بھائی سے وہ عورت بعد طلاق نکاح کر لے تو کیا بعد طلاق اس پر عدت لازم ہوگی؟ اور مشروط طلاق کا کیا حکم ہے؟ اور اگر طلاق مشروط پر عورت راضی

نہ ہو تو مرد کا خیال ہے کہ ایسا معلق چھوڑ کر عورت کو نہ طلاق دے نہ بیوی بنائے تو اس کا کیا حکم ہے؟  
 الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر وطی اور خلوت صحیحہ نہیں کیا ہو تو بعد طلاق عورت پر عدت لازم نہیں، اور  
 مذکورہ شرط پر عورت کو طلاق دے گا تو عورت پر طلاق پڑ جائے گی مگر شرط کے مطابق بھائی کے نکاح  
 پر عورت کو مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے؛ بلکہ نکاح میں وہ خود مختار ہوگی جیسا کہ اپنی لونڈی کو اس شرط پر  
 آزاد کیا جائے کہ بعد آزادی اس کے ساتھ نکاح کرے تو بعد آزادی لونڈی نکاح میں خود مختار ہوتی  
 ہے، رہا یہ کہ عورت کو نہ طلاق دیتا ہے اور نہ بیوی بنا کر حقوق زوجیت ادا کرتا ہے تو اس صورت میں  
 وہ سخت گنہگار ہے جو دینی اور دنیاوی عذاب اور تعزیر کا مستحق ہے۔ کما قدمنا من (الفتاویٰ  
 الخیرية ج ۱ / ص ۷۹ آنفا) وسبب وجوبها (العدة) عقد النکاح المتأكد  
 بالتسليم أي بالوطی وما جرى مجراها من موت أو خلوة. (شامی  
 ج ۱ / ص ۸۲۴ عدت) ﴿فامساک بمعروف او تسریح باحسان﴾ (الآیة) ولو  
 اعتق أمتہ علی أن یتزوجها فعتقها صداقها عند ابی یوسف. آھ. ولا تجبر  
 علی النکاح اتفاقاً لأنها حرة. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۷۴۹ مبحث مهر)

### ایسی عورت سے نکاح کرنا جو احکام شرع کی پابند نہ ہو

[۴۵۸] سوال: ہندوستان سے جو مسلمان افریقہ رنگون وغیرہ ملکوں کو تجارت نوکری کے لیے  
 جاتے ہیں، ان میں اکثر لوگ وہاں عرصہ تک رہنا اختیار کرتے ہیں اور وہاں کی غیر مسلم اقوام  
 عورتوں میں سے کسی کو مسلمان کر کے ان سے نکاح کرتے ہیں، مگر وہ عورتیں ملکی رواج کے مطابق  
 کپڑے پہنتی ہیں، اور اسلامی لباس کو پسند نہیں کرتی ہیں؛ نیز پردہ میں رہنا وہ کسی طرح گوارا نہیں  
 کرتی ہیں، اسی طرح دیگر مذہبی افعال کو بھی پابندی سے ادا نہیں کرتی ہیں تو ایسی عورتوں سے نکاح

درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسلم کے نکاح کے لیے عورت کا موحدہ مسلمہ ہونا شرط ہے، پردہ، اسلامی لباس یا دیگر مذہبی افعال کی پابندی نکاح میں شرط نہیں، ہاں یہ امور ان سے ان کا اسلام طلب کرے گا، اور شوہر پر ان شرعی امور کی تعلیم اور احکام شرعیہ کی پابندی کی ترغیب دینی ہوگی، اس پر بھی وہ نہ مانے تو فاجرہ ہوگی اور فاجرہ کو طلاق دینا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ شوہر صراط مستقیم کی ہدایت دے اور حسب ضرورت مناسب تعزیر بھی دے۔

مسئولہ صورت میں جب کہ وہ مسلمان ہو جاتی ہیں تو ان سے مسلمانوں کا نکاح درست ہو جاتا ہے، اب شوہر پر ان کو اسلامی تعلیم سے واقف کرانا اور امور شرعیہ کی پابندی کی ترغیب دینا ہے، اس پر بھی وہ نہ مانیں تو اس سے ان کے نکاح پر اثر نہ پڑے گا۔ ولہ ضرب زوجته علی ترک الصلوۃ علی الاظهر، ولا تجب علی الزوج تطلیق الفاجرة. (الدر المختار) والتفصیل فی الشامی ج ۵ / ص ۳۷۶

عورت کو تین مرتبہ ”تو مجھ پر حرام ہے“ کہنا

[۴۵۹] سوال: ایک شخص نے بیوی کو تین چار مرتبہ کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے تو اب اس کا کیا حکم ہے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ قداماء نے تو لفظ حرام طلاق کنایہ میں ذکر کیا ہے جو نیت پر موقوف ہوتی ہے، مگر متاخرین علماء نے عرف کی بناء پر اس لفظ کو طلاق صریح میں داخل کیا ہے، اور طلاق صریح میں تین یا زائد بار کے تکرار سے تین طلاق ہوتی ہے، اس لیے مذکورہ عورت پر تین طلاق پڑے گی جو زوج آخر سے حلالہ کئے بغیر اول شوہر کے لیے حلال نہیں ہو سکتی ہے۔ وعلی الحرام فیقع بلا نية للعرف. آھ. (الدر المختار والتفصیل فی الشامی ج ۲ / ص ۵۹۴) فإن



طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره. (پ ۲)

الفتوى اليوم على وقوع الطلاق بقوله "انت علي حرام" وان لم ينو وهو قول المتأخرين لغلبة الاستعمال بالعرف وعليه الفتوى كما في اكثر المعتمرات. آه. وقال ابن عابدين في الدر المنقى على هذا المقام: والفتوى على وقوع الطلاق "بانت علي حرام" ونحوه وان لم ينو الحاقا بالصريح لغلبة العرف في زماننا. (الدر المختار ومجمع الانهر ج ۱ / ص ۴۴۶) قيل: هو (انت علي حرام) وكل حل علي حرام طلاق بلا نية للعرف، وبه يفتى. (شرح الوقايه ج ۲ / ص ۱۲۳)

### زوجہ مجنون کو خیار فسخ

[۴۶۰] سوال: ایک شخص نے باہوش و عقل نکاح کیا کچھ عرصہ تک میاں بیوی راضی خوشی سے آپس میں مل کر رہے، ایک سال کے بعد شوہر میں دیوانگی کے آثار ظاہر ہوئے یہاں تک کہ کامل مجنون ہو گیا، تو عورت باپ کے گھر جا کر بیٹھ گئی اب وہ فسخ نکاح چاہتی ہے؛ تاکہ دوسرے شخص سے نکاح کیا جائے تو کیا شرع شریف میں شوہر کے جنون سے فسخ نکاح کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ میاں بیوی عقل و ہوش میں آپس میں نکاح سے عرصہ تک رہے تو اب عارضی جنون سے تو ہرگز عورت کو فسخ نکاح کا حق نہیں رہا۔ واذاکان بالزوج جنون او برص او جذام فلا خيار لها عند ابی حنیفہ و ابی یوسف. (ہدایہ ج ۲ / ص ۴۰۱، در المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۲۲) والمسئلة مشهوره في الكتب.

## فسخ نکاح بعدم نفقہ

[۴۶۱] سوال: شوہر دوسرے ملک میں ہے عورت بے نان و نفقہ تکلیف میں ہے اس کی نجات کی کوئی صورت ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورت حقوق زوجیت کی ادائیگی کے لیے عدالت میں دعویٰ دائر کر دے، اگر شوہر نے حقوق زوجیت کی ادائیگی پر عمل کیا تو فہماور نہ عدالت اس کے مال میں سے نفقہ مقرر کر دے، اگر مال نہ ہو تو شوہر کے نام پر دین لینے کا حکم دیں، اگر دین ملنا ہی دشوار ہو جیسا آجکل مشکل نظر آ رہا ہے تو عورت کا شوہر کے بعد جس رشتہ دار پر نفقہ واجب ہے، وہ نفقہ دیا کرے اور حساب شوہر کے نام جمع رکھے۔

تنبیہ: یاد رہے کہ مذکورہ فیصلہ مسلم حج اور قاضی کے حکم سے حاصل کرنا ضروری ہے، امام صاحب کے نزدیک اگرچہ قضاء علی الغائب درست نہیں، مگر موجودہ مسئلہ میں ضرورتاً امام زفرؒ کے مذہب پر فتویٰ ہے۔ (کذا فی الشامی ج ۲ / ص ۹۱۹)

## فسخ نکاح بعجز نفقہ

[۴۶۲] سوال: ایک شخص بدچلن ہے کماتا بھی نہیں عورت کو بلانا نان و نفقہ چھوڑ کر رات دن بری صحبتوں میں رہتا ہے تو ایسی مصیبت زدہ عورت کے چھٹکارے کی کوئی صورت ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حنفی مذہب میں تو اس کے چھٹکارے کی یہی صورت ہے کی ترغیب و ترہیب میں سے کسی صورت سے مرد کو طلاق یا خلع پر راضی کیا جائے، اور عدالت میں حقوق زوجیت کا دعویٰ دائر کیا جائے؛ تاکہ اگر شوہر کا مال ہو تو اس میں نفقہ دینے کا حکم حاصل کیا جائے، یا شوہر کو حصول کسب پر آمادہ کیا جائے، اور عورت کو شوہر کے نام پر دین لینے کا سرٹیفکیٹ مل جائے،

ان میں اگر کوئی صورت مفید ثابت نہ ہو اور شوہر نفقہ سے عاجز ہو تو امام مالک کے مذہب کے مفتی سے فتویٰ حاصل کر کے قاضی سے نافذ کرنے کے لیے رجوع کرے۔ کذا فی الشامی ج ۲ / ص ۹۰۳۔

### عدت صغیرہ موطوءہ

[۴۶۳] سوال: ایک نابالغہ سے ایک شخص نے نکاح کیا اور قبل بلوغ اس کے ساتھ وطی بھی کر چکا، تو اب طلاق دینے پر وہ عدت بغیر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہیں کہ نہیں؟ اور عدت کس طرح گزارے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چونکہ وہ موطوءہ ہے اس لیے عدت گزارنا لازم ہے، اب اگر اس کو حیض نہیں آتا ہو تو تین ماہ گزرنے پر وہ عدت سے نکل جائے گی، مگر یہ شرط ہے کہ پورے تین ماہ تک حیض نہ آئے، اگر ایک دو ماہ کے بعد حیض آیا تو پھر تین حیض سے ہی عدت گزارے گی۔ والعدۃ فی من لم تحض لصغر او کبر ثلاثة اشهر إن وطئت فی الكل. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۹۳۱) وتفصیله هناك

### وطی سے قبل طلاق میں عدت نہیں ہے

[۴۶۴] سوال: ایک شخص نے اپنی منکوحہ کو وطی سے قبل طلاق دی ہے تو اب عورت پر عدت لازم ہے کہ نہیں؟ نیز عورت مہر کی حقدار ہوگی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر وطی اور خلوت سے قبل طلاق دی ہے تو عورت پر عدت تو نہیں، مگر شوہر پر مقرر مہر کا نصف حصہ دینا لازم ہے، اور اگر مہر کا تقرر نہ ہوا تھا تو مقامی دستور کے مطابق ایک جوڑا کپڑا دے کر رخصت کرنا چاہیے۔ ولاعدة فی طلاق قبل الدخول لقوله تعالى ﴿فما لکم

عليهن من عدة تعتدونها فمتعهن ﴿ (الآية) (مجمع الانهر ج ١ / ص ٢٢٩) وهي في حرة تحيض طلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلاث حيض كوامل. (الى ان قال) وفي من لم تحض ثلاثة اشهر ان وطئت في الكل ولو حكماً كالخلوة ولو فاسدة. آه. (الدرالمختار مع الشامى ج ٢ / ص ٨٢٥، إلى ج ٢ / ص ٨٢٩) وان سماها او اكثر لزم المسمى بالدخول أو موت احدهما ونصفه بالطلاق قبل الدخول والخلوة الصحيحة، وان سكت عن المهر او نفاه لزم مهر المثل بالدخول او الموت، و بالطلاق قبل الدخول والخلوة الصحيحة متعة لا تنقض عن خمسة دراهم ولا تزداد على نصف مهر المثل. آه. (مجمع الانهر ج ١ / ص ١٧٣)

## طلاق کے بعد تعلیق کا دعویٰ کرنا

[۴۶۵] سوال: آپنے جواب میں سوال کی تشریح طلب کی تھی، تو واقعہ یہ ہے کہ زید نے اپنی بیوی زینب کو دو چار نیک نمازی لوگوں کے سامنے تین طلاق اس طرح دی کہ جاتجھ کو تین طلاق ہے تو میرے کام کی نہیں رہی، عورت باپ کے گھر چلی گئی، دو چار یوم بعد مرد نے ایک اعلان کی صورت میں پرچہ نکالا کہ میں نے عورت کو طلاق دی ہے، اس عبارت کے بعد لکھا ہے کہ میں عورت کو طلاق دیتا ہوں مگر وہ میرا زیور واپس کر دے، تو اب طلاق ہوئی کہ نہیں؟ حالانکہ مرد مطلق طلاق دے چکا ہے مگر چار روز بعد پشیمان ہو کر زیور مانگتا ہے، اور نیز زیور اس کو ملے گا کہ نہیں؟ اور عورت نے مہر پر اب تک قبضہ نہیں کیا ہے تو وہ اپنے مہر کی حقدار ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر یہی واقعہ ہے اور یہی الفاظ ہیں تو طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، اور اگر زیور عورت کو نہ مہر میں دیا گیا ہو اور نہ بخشش ہو تو وہ مرد کو واپس ملے گا اور عورت اپنے مہر کی حقدار ہوگی بشرطیکہ مرد نے وطی کر لی ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وقیل: لا یقبل الا ببینة وعليها الاعتماد والفتوى. (الدر المختار وتفصيله فی الشامی ج ۲ / ص ۷۰۳) وفي الملتقط: المرأة اذا سمعت الطلاق ولم تسمع الاستثناء لا يسعها ان تمكن من الوطى، كذا في الشامی. خانیہ. وشرط صحة الاستثناء ان يكون موصولا بما قبله من الكلام. آھ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۴۶۰)

خلاصہ یہ ہے کہ مذکور عبارت میں اول تو شرط ہی نہیں، اور بالفرض اگر مان بھی لیں تو دو چار روز بعد کا استثناء کلام سابق سے ملحق نہیں ہو سکتا، خصوصاً جب کہ گواہ اور عورت شرط سے منکر ہے اور مرد کے لیے ثبوت نہیں، لہذا فساد زمانہ کو ملحوظ رکھ کر اس کی تعلیق لغو ہے، اور طلاق واقع ہوگی۔

### شوہر کے عین ہونے کا دعویٰ کرنا

[۴۶۶] سوال: ایک لڑکے کی شادی بچپن میں ہوئی بلوغ پر جب عورت کے پاس گیا تو عورت نے شوہر کو نامرد پایا اور اس کی نامردی پایہ تحقیق کو پہنچی ہے، اب عورت دوسرے سے جلد شادی کرنا چاہتی ہے تو اس کا کیا فیصلہ کیا جاوے؟ اور اگر مرد طلاق دے تو کیا اس پر مہر اور عورت پر عدت لازم ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ایسی صورت میں شوہر کو مناسب ہے کہ عورت کو بلا وجہ مقید نہ رکھے؛ بلکہ طلاق دیوے، اور اگر طلاق نہ دیوے تو عورت قاضی کے یہاں تفریق کا دعویٰ کرے، عدالت شرعی اس کو ایک قمری سال تک علاج کے لیے مہلت دے گی، اگر اس درمیان اچھا ہوا تو عورت بدستور اس کی بیوی رہے گی، ورنہ تو قاضی تفریق کا حکم کرے گا، بہر حال خواہ مرد طلاق دے یا قاضی تفریق کا حکم دے دونوں صورتوں میں شوہر پر مہر کامل دینا اور عورت پر عدت لازم ہے۔ کذا فی

الشامی ج ۲ / ص ۸۱۸، ج ۲ / ص ۴۷۸، مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۲۵،  
ج ۱ / ص ۱۷۰، ہدایہ ج ۲ / ص ۳۰۶.

## وقوع طلاق سکراں / معتدہ کا گھر سے باہر نہ نکلنا

[۴۶۷] سوال: شراب یا تاڑی کے نشہ میں عورت کو تین طلاق دیدی تو طلاق واقع ہوئی کہ یا نہیں؟ اور عدت باپ کے گھر گزار سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نشہ کی حالت میں تین طلاق مذکورہ صورت میں واقع ہوگئی، عورت اپنے شوہر کے گھر میں عدت گزارے گی۔ البتہ مرد اور عورت میں قابل اطمینان جدائی رکھنا لازم ہے تاکہ ایک دوسرے کے آمنے سامنے نہ آسکے۔ ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبدا او مکروہا او ہاذلا او سفیہا او سکران ولو بنبیز. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۵۸۲) و کذا فی الہدایۃ ولا تخرج معتدۃ رجعیۃ وبائنا بأی فرقة كانت. آھ. (الدر المختار و شامی ج ۲ / ص ۵۸۲، و ہدایہ ج ۲ / ص ۴۰۷، ج ۲ / ص ۴۲۱، .....)

## بذل المحمود فی نکاح امرأۃ المفقود

[۴۶۸] سوال: ایک شخص تقریباً ساڑھے چار سال سے غائب ہے، غیبت کے دوسرے سال اس کے نانا کے پاس ایک خط آیا تھا، جس کو اس نے گاؤں کے پٹیل اور سربراہ اور دہ لوگوں کے سامنے کھولا جس میں لکھا تھا کہ تیرا نواسا گزر گیا، اس کے بعد میت کے گاؤں سے ایک شخص غائب کی بیوی کے پاس آیا جس نے یہ خبر دی کہ تیرا شوہر گزر گیا ہے، اور اس خبر کا ایک خط اس کے نانا کے پاس بھیجا گیا ہے، عورت نے شوہر کے نانا سے خط طلب کیا مگر اس نے خط نہ دیا صرف زبانی

اقرار کیا کہ اس مضمون کا خط آیا تھا، عورت نے اخبار میں ایک ماہ کے لیے ایک نوٹس شائع کیا کہ اگر میرا شوہر زندہ ہو تو ایک ماہ میں حاضر ہو جائے ورنہ میں اس کو مردہ تصور کر کے دوسری جگہ شادی کروں گی، چنانچہ اس سے بھی پتہ نہ چلا، اس کے بعد ایک مولوی نے فتویٰ دیا کہ عورت دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے، مگر جماعت والوں نے یہ شرط لگائی کہ جو کوئی اس کے ساتھ نکاح کرے گا اور اصلی شوہر زندہ ثابت ہو جائے تو موجودہ شوہر سے حسب قواعد پانچ سو (۵۰۰) روپے ڈنڈ لیے جائیں گے، چنانچہ جو آدمی نکاح کے لیے تیار ہو گیا تھا وہ اس خوف سے رک گیا، اب دریافت طلب یہ ہے کہ اس حادثہ میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟ اور عورت کو نکاح سے روکنے کا گنہگار کون ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس مسئلہ میں دو امر قابل غور ہیں:

ایک یہ کہ خبر موت کو صحیح سمجھ کر عورت ثانی عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟

دوم یہ کہ مفقود کی عورت مندرجہ صورت سے نکاح ثانی کر سکتی ہے کہ نہیں؟

امراول کے متعلق شرعی فیصلہ یہ ہے کہ عورت کو اگر دو عادل یا کم از کم ایک عادل آدمی کی شہادت سے شوہر کے مرنے کی خبر ملے تو وہ دوسری جگہ بعد عدت وفات نکاح کر سکتی ہے، اور اگر ایک فاسق شخص خبر دے تو عورت کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت نہیں، ہاں اگر دیگر قرائن سے عورت کو خبر کی تصدیق معلوم ہو جائے تو بھی اجازت ہے کہ وہ نکاح ثانی کر لے، مگر بہر حال شاہد میں یہ شرط ہے کہ وہ شہادت میں میت کے دیکھنے یا جنازے میں شرکت کی گواہی دے، اب چونکہ بظاہر نہ نانا کے خط والی خبر سے موت کا یقین حاصل ہو سکتا ہے اور نہ ایک شاہد میں قبولیت کی شرط پائی جاتی ہے، اس لیے موت کی خبر تو بظاہر غیر معتبر معلوم ہوتی ہے، ہاں اگر عورت کو دیگر قرائن سے اس خبر کی تصدیق ہو چکی ہو تو اس کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت مل سکتی ہے ورنہ نہیں۔

رہا مسئلہ مفقود، تو فقہاء کی عام کتابوں میں تو یہی فیصلہ ہے کہ جب تک عورت قاضی کے

پاس درخواست نہ دے، اور قاضی بعد از تحقیق شرعی قواعد کے ماتحت اس کی موت کا حکم نہ دے، اس وقت تک عورت کو پہلے شوہر کی بیوی سمجھنا چاہیے اور قاضی کے حکم موت کے بعد وہ عدت وفات گزار کر کے دوسری جگہ نکاح کرے گی، اس سے قبل اجازت نہیں ہے، یہی حکم تمام کتابوں میں موجود ہے۔ اذ اغاب الرجل عن امرأته فاتاها مسلم عدل فاخبرها ان زوجها طلقها ثلاثا او مات عنها، فلها ان تعتد وتتزوج بزواج آخر. وإن كان المخبر فاسقا تتحری. ثم إذا أخبرها عدل مسلم انه مات زوجها انما تعتمد علی خبره اذا قال عاینته میتا او قال شهدت جنازته، اما اذا قال أخبرنی مخبر لا تعتمد علی خبره. (وقال قبیل هذا القول) امرأة غاب زوجها فاتاها مسلم غیر ثقة بكتاب الطلاق من زوجها ولا تدری انه كتابه ام لا إلا ان اکبر رأیها انه حق فلا بأس ان تعتمد ثم تتزوج. کذا فی محیط السرخسی. آھ. (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۱۲)

ولا یفرق بینہ وبين زوجته لقوله علیه السلام فی امرأة المفقود انها امرأته حتی یا تیها البیان. وقول علیؑ فیها هی امرأة ابتلیت فلتبصر حتی یتبین موت او طلاق، خرج بیاناً للبیان المذكور المرفوع. آھ. (البحر الرائق ج ۵ / ص ۱۶۴) اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مفقود کی عورت بغیر خبر موت یا طلاق دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی ہے؛ البتہ فقہاء نے موت کی دو قسمیں کی ہیں: ایک تو خبر صحیح جو حقیقی موت کی خبر ہے، دوسری حکمی، یعنی ظاہری موت کی خبر نہ آئی ہو مگر اجراء احکام کے لیے اس کو مراہوا تصور کیا جائے، اس حکمی موت میں علماء کا سخت اختلاف ہے، حنفیوں کے ظاہر المذہب میں موت الاقران کو مفقود کی موت حکمی کی دلیل گردانی کی گئی ہے، یعنی اس کے گاؤں کے ہم عمر لوگ جب سب



مرجائیں تو یہ حکم کیا جائے گا کہ مفقود مر گیا ہوگا، بعض لوگ قاضی کی رائے پر اس کا فیصلہ چھوڑتے ہیں اور غالباً یہی قول زیادہ رائج ہے، اور جو اختلاف تعین مدت میں آیا ہے اس کا منشاء یہی اختلاف رائے قاضی ہے، اس لیے بعض سفر کی نوعیت پر فرق رکھتے ہیں، بعض عمر کی تعین پر حکم کرتے ہیں، مگر اصل وجہ وہی غلبہ ظن موت ہے، اور یہ معاملہ چوں کہ اختلافی ہے اس لیے قاضی کے فیصلے کے بغیر عورت ہرگز دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی ہے۔ انہ انما یحکم بموتہ بقضاء لانہ امر محتمل فما لم ینضم الیہ قضاء لایکون حجة. (الدر المختار مع الشامی ج ۳ / ص ۴۵۸، البحر الرائق ج ۵ / ص ۱۶۵)

متأخرین حنفیوں نے اور ہم عصر مفتیوں نے مذہب امام مالکؒ یعنی چار سال کے بعد عدم نفقہ و خوف فتنہ کی اشد ضرورت کے وقت مفقود کی عورت کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت دی ہے، مگر اس حیلہ میں ایک اشکال یہ ہے کہ حنفیوں کے یہاں بلا اشد ضرورت دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز نہیں، اور اشد ضرورت کو معلوم کرنا آسان نہیں۔

دوم یہ کہ مولانا اشرف علی تھانویؒ نے حرمین شریفین کے مالکی علماء سے استصواب کیا تو وہاں سے جو جواب آیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چار سال کی میعاد بعد مرافعہ الی القاضی ہے، اس سے قبل خواہ کتنا ہی عرصہ گزر چکا ہوگا وہ معتبر نہیں، اس کے علاوہ اور بھی کچھ شرائط ہیں جو کہ مولانا کی جدید تصنیف ”الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة“ میں مرقوم ہیں، میں نے حنفی کتابوں میں بہت تلاش کیا مگر میرے علم میں مندرجہ شرائط نظر نہ آئے، اب جب کہ غیر کا مذہب اختیار کرنا بلا ضرورت درست نہیں، اور غیر کے مذہب کے بعض شرائط ایسے ہوں کہ امرأۃ المفقود کی نجات میں حائل ہوں، بنا بریں میرے خیال میں کوئی حنفی اس قول پر خود تو فتویٰ نہ دے؛ البتہ اگر کوئی مالکی مفتی میسر ہو اور بضرورت شدیدہ اس سے استفسار کر کے حکم حاصل کیا جائے اور حاکم اس

کو نافذ کر دے تو درست ہوگا؛ کیوں کہ مسائل اجتہادیہ میں بعد حکم حاکم مذاہب اربعہ میں سے دوسرے مذہب کا فیصلہ ہمارے لیے جائز العمل ہوتا ہے، اور اگر مالکی مفتی نہ ملے اور عدالت شرع اشد ضرورت کی صورت میں مالکی مذہب پر فیصلہ کر دے تو بھی نافذ سمجھا جائے گا۔

ان عمر بن الخطاب قال: ایما امرأة فقد زوجها ولم یدر این هو تنظر اربع سنین ثم تعتد اربعة اشهر وعشرا ثم تحل. آھ. (موطا امام مالک ۴۰۹) وقال بعضهم يفوض الى رأي القاضی كما فی الینابیع، وقال مالک والاوزاعی الى اربع سنین فینکح عرسه بعدها كما فی النظم فلو افتی به فی موضع الضرورة ینبغی ان لا بأس به علی ما ظن. آھ. جامع الرموز. (قہستانی ج ۲/ص ۲۱۷) ولقد اطنبت فی هذه المسئلة واوردت فیها اقوال المشائخ لا نها مزلة الاقدام وحریت بان یحتاط فیها ولا یتعجل فی اخذ قول مالک وغیره إلا إذا اشتدت الضرورة. والله یهدی من یشاء إلى صراط مستقیم.

امراة المفقود کے لیے بمذہب امام مالک فتویٰ دینا

[۴۶۹] سوال: ایک شخص آج آٹھ سال سے غائب ہے پتہ نہیں کہ کہاں گیا ہے اور خط کتابت بھی نہیں ہے، اس شخص کی ایک عورت ہے اور دو بچے ابھی عورت بچوں کے ساتھ خاوند کی والدہ یعنی ساس کے ساتھ رہتی ہے، ساس اور اس کے رشتہ دار کسی قسم کا کچھ تصفیہ نہیں کرتے، مذکورہ عورت بچوں کے ساتھ نہایت تنگ دستی میں ہے، اب شریعت محمدی مذکورہ عورت کو دوسرے خاوند کرنے کی اجازت دیتی ہے کہ نہیں؟ مذکورہ عورت کے پاس اپنے خاوند کی کوئی ایسی جائداد ملکیت نہیں جس پر بسر اوقات کرے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مفقود کی بیوی کے بابت فقہائے احناف کا قول یہ ہے کہ آپس میں

زوجیت کا تعلق اس وقت تک قائم رہے گا جب تک بموت اقران قاضی کو اس کی موت کا یقین حاصل نہ ہو، اور جب قاضی کو بموت اقران اس کی وفات کا یقین ہو جائے اور وہ مفقود کی وفات کا حکم لگائے اس وقت مفقود مردہ تصور کیا جاتا ہے، اور اس وقت سے بیوی وفات کی عدت گزار کر اور جگہ نکاح کر سکتی ہے، اور موجودہ ورثہ میں اس کی ملکیت تقسیم کی جاتی ہے یہی حکم عام کتب فقہ میں موجود ہے۔ فإن ظهر قبله ای قبل موت اقرانه فله ذلك وبعده يحكم في حق ماله يوم علم ذلك فتعد منه عرسه للموت ويقسم ماله بين من يرثه الآن.

الدر المختار مع الشامی ج ۳ / ص ۴۵۸ مگر چوں کہ زوج نے عورت کے لیے نان و نفقہ و سکنی نہیں چھوڑا اور شرعی عدالت اور قاضی کی عدم موجودگی کی وجہ سے زوج کے نام پر عورت کو قرض لینے اور استدانیت کا فیصلہ ملنا دشوار ہے، اور نہ ایسا حکم بحالت موجودہ عورت کے لیے مفید ہو سکتا ہے، اور چوں کہ زمانہ شر و فساد کا ہے اگر عورت کے لیے موت اقران شوہر تک بحالت موجودہ موقوف اور ملتوی رکھیں تو فتنہ اور قبائح کثیرہ کا قوی احتمال ہے، بنا بریں ضروریات اگر عورت کسی اسلامی ریاست کے محکمہ شرعیہ میں یہی درخواست پیش کرے اور شرعی قاضی کسی مالکی قاضی سے اس کے مذہب کے موافق جو چار سال مقرر ہیں فیصلہ موت دلوائے یا خود قاضی شرعی بر بنائے دفع قبائح مذکورہ چار سال والے قول پر فیصلہ سنائے تو اس وقت سے مذکورہ عورت عدت وفات گزار کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔

وقد قال فی البزازية الفتوى فی زماننا علی قول مالك، وقال الزاهدي كان بعض اصحابنا يفتون به للضرورة. (شامی ج ۳ / ص ۴۵۶) مگر یہ حکم بغیر شرعی قاضی حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔ انہ انما يحكم بموته بقضاء لانه امر محتمل فما لم ينضم إليه قضاء لا يكون حجة. (الدر المختار مع الشامی ج ۳ / ص ۴۵۸)

## کتاب الایمان والندور

### کفارہ یمین کی مقدار

[۴۷۰] سوال: ایک شخص نے حلف اٹھایا تھا مگر اس کو توڑا اور حانث ہوا تو اس کو کیا کفارہ دینا چاہئے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کفارہ یمین میں ایک غلام آزاد کرنا ہوتا ہے یا دس مساکین کو صبح شام کھانا کھلانا ہے یا دس مساکین کو کپڑا دینا ہے، اور اگر مندرجہ تین امور میں سے کسی ایک پر بھی قادر نہ ہو تو تین یوم پے درپے روزے رکھنے ہیں۔ ﴿کفارتہ اطعام عشرة مساکین﴾ (الآیۃ) وہی ای الکفارة عتق رقبة او اطعام عشرة مساکین او کسوتهم فان عجز عن احدها صام ثلاثة ايام متتابعة. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۶۰)

### نذرمان لی بعد مدت اس کی مقدار بھول گیا

[۴۷۱] سوال: ایک شخص نے نذر نیاز مانی تھی مگر اب اس کی مقدار عرصہ گزرنے کی وجہ سے بھول گیا تو اب اس کو کیا ادا کرنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نیاز سے اگر غیر شرعی نذر مراد ہے تو اس کا ایفاء لازم نہیں ہے، اور اگر نیاز سے کوئی شرعی نذر مراد ہے تو اگر غالب ظن کسی امر پر موجود ہے تو وہی مقدار دیدے، اور اگر نوعیت یا مقدار کسی طرح معلوم نہیں ہے تو کفارہ یمین کے دینے سے سبکدوش ہو سکتا ہے۔

وفی البحر: وشرائطه خمس. فزاد ان لا یکون معصية. آھ. (الدر

المختار ج ۳ / ص ۹۲) (الخامس) شك في المنذور هل هو صلوة او صيام او عتق او صدقة ينبغي ان تلزمه كفارة يمين اخذا من قولهم، لو قال على نذر فعليه كفارة يمين؛ لان الشك في المنذور كعدم تسميته. آه. (الاشباه والنظائر ۲۱) والله سبحانه تعالى اعلم۔

### عید کے دس روز قبل معین شخص کو فطرہ دینے کی نیت کرنا

[۴۷۲] سوال: کوئی شخص دس پندرہ روز پہلے سے یہ نیت کر لے کہ عید کا فطرہ میں فلان شخص کو ہی دوں گا تو ایسا کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ نیت کر سکتا ہے، مگر یہ نیت واجب التعمیل نہیں؛ بلکہ جو چاہے اور جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ سئلت عن من نذر أن يتصدق بكذا على فقراء المحل الفلانی فتصدق بذلك على فقراء محل غيره، هل يجوز ذلك أو لا يبرأ إلا بالتصدق على فقراء ذلك المحل؟ فالجواب: انه يجوز له الصرف إلى فقراء محل آخر، قال في الدر: نذر لفقراء مكة جاز الصرف لفقراء غيرها لما تقرر في كتاب الصوم ان النذر الغير المعلق لا يختص بشيء ای لا يختص بزمان ولا مكان ودرهم وفقير، فلو نذر التصدق يوم الجمعة بمكة بهذا الدرهم على فلان فخالف جاز وكذا لو عجل قبله وتماه في رد المحتار. والله اعلم. (فتاویٰ کاملیہ ۴۳ وعالمگیری باب اليمين)

### معصیت پر معلق نذر کا پورا کرنا

[۴۷۳] سوال: ایک شخص نے کسی فعل معصیت پر نذر مانی تھی کہ اگر میرا فلاں کام (فعل

معصیت) ہو جائے تو سو روپے اور پچاس رکعت نفل ادا کروں گا اور وہ فعل ہو گیا تو کیا نذر ادا کرے گا یا نہیں اور اگر ادا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ نذر ادا کرنا واجب ہے، اور جو ادا نہ کرے گا تو ایک فعل معصیت کی وجہ سے گنہگار ہو ہی گیا تھا اب ایک واجب امر کو بجانہ لانے کی وجہ سے دوسرا گناہ لازم ہوگا۔ فإن علق بشرط یزیدہ یوفی ان وجد الشرط. (الدرالمختار) انظر لو كان فاسقا یزید شرطاً هو معصية تعلق عليه:

كما قال الشاعر: علی اذا ما زرت لیلی بخفیة  
زیارة بیت الله رجلاً حافياً.

فهل يقال اذا باشر الشرط يجب عليه المعلق ام لا؟ و يظهر لی الوجوب؛ لان المنذور طاعة وقد علق وجوبها علی شرط فإذا حصل الشرط لزمته وان كان الشرط معصية. الخ. (شامی ج ۳ / ص ۹۴) ومن نذر مطلقاً او معلقاً بشرط یزیدہ فوجد وفی. آھ. (شرح الوقایہ ۲ / ۲۴۰) وعلی هامشه العبارة المذكورة آنفا.

وعدۃ نکاح پر حلف لینا اور پھر اس کے خلاف کرنا

[۴۷۴] سوال: ایک عورت نے زید سے کہا کہ تیرے سوا دوسرے سے اگر نکاح کروں تو رسول کی عہد توڑوں، اور دوسرا مجھ پر حرام ہو، اب وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نکاح تو دوسرے سے کر سکتی ہے، مگر چوں کہ بشرط نکاح مع الغیر رسول کے عہد توڑنے پر حلف اٹھائی ہے، جو براءت من الرسول کے ہم معنی ہے؛ نیز تحریم حلال میں بھی

یمین کا اس جگہ شبہ ہوتا ہے اس لیے بعد نکاح مع الغیر کفارہ یمین دیدے۔ لان تحریم الحلال یمین۔ (خانیة بر عالمگیری ج ۱ / ص ۵۱۹، عالمگیری ج ۲ / ص ۵۵) أو قال انا برئ من رسوله و حنث كان عليه الكفارة۔ (خانیة بر عالمگیری ج ۲ / ص ۵) لأن البراءة من القرآن والنبي كفر، وتعليق الكفر بالشرط یمین۔ آھ۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۶۲)

## قسم بقرآن

[۴۷۵] سوال: قرآن شریف پر حلف اٹھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر ایک شخص دوسرے کو قرآن شریف کے حلف اٹھانے پر مجبور کرتا ہو تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حلف اللہ پر یا اس کی صفات پر اٹھایا جاتا ہے اس کے سوا دوسری چیزوں پر حلف اٹھانا منع ہے اور یہی طاہر الروایۃ اور متون کا قول ہے، مگر متاخرین علماء نے جب دیکھا کہ اللہ اور اس کی صفات پر لوگ حلف اٹھانے سے نہیں ڈرتے ہیں اور عرف میں بھی قرآن پاک پر حلف ایسا مروج ہو گیا ہے کہ اسی کو حلف سمجھنے لگے ہیں، اس لیے بعضوں نے مطلقاً اور بعضوں نے کچھ تفصیل اور قیود کے ساتھ قرآن پر حلف اٹھانا معتبر حلف قرار دیا ہے، مثلاً اگر اپنے بیان میں جھوٹ بولوں تو قرآن یا قرآن کے احکام سے بیزار ہو جاؤں، یا قرآن پر ہاتھ رکھ کر یہ کہے کہ یہ حق ہے، میں اپنے بیان میں سچا ہوں۔ والیمین باللہ او باسم من اسماءہ او بصفة من صفاته لا بغير الله كالقرآن والنبي والكعبة، هذا اذا قال والقرآن والنبي اما لو قال انا بريء من القرآن او النبي فانه يكون يمينا، ولو قال انا بريء مما في المصحف يكون يمينا، كذا في الكافي والفتح، ولا يخفى ان الحلف الآن

متعارف فیکون یمیناً، وقال العینی: ولو حلف بالمصحف او وضع یدہ علیہ او قال وحق هذا فهو یمین ولا سیما فی هذا الزمان الذی اکثر فیہ الحلف بہ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۹۲، وكذا فی الشامی ج ۳ / ص ۷۰)

## قرآن کی قسم کا معتبر ہونا

[۴۷۶] سوال: ایک شخص اپنے مدعا علیہ کو قرآن شریف کی قسم دیتا ہے تو وہ کہتا کہ میں تو اللہ ہی کی قسم اٹھاتا ہوں قرآن کی نہیں، تو کیا قسم دینے والا اس کو قرآن کی قسم اٹھانے پر مجبور کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قسم تو اللہ اور اس کی صفات پر اٹھانا چاہیے مگر اس زمانہ میں لوگ خدا کی قسم سے اس قدر خوف نہیں کھاتے ہیں جتنا قرآن، طلاق کی قسم اٹھانے سے ڈرتے ہیں تو اگر مدعی کو یہ اندیشہ ہو کہ خدا کی قسم یہ شخص جھوٹی اٹھائے گا اور میرا حق ضائع ہو جائے گا تو اس کو حق ہے کہ اس قسم شدید کا مطالبہ کرے، رہا یہ کہ قرآن کی قسم درست ہے کہ نہیں؟ تو متاخرین علماء نے زمانہ کی حالت کے مطابق اسی پر فتویٰ دیا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی قسم ہے۔ والیمین باللہ او باسم من اسمائہ (الی ان قال) وقال العینی: ولو حلف بالمصحف او وضع یدہ علیہ او قال وحق هذا فهو یمین ولا سیما فی هذا الزمان الذی اکثر فیہ الحلف بہ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۶۲، شامی ج ۳ / ص ۷۰) ومسئلة توکید التحلیف مبسوطه فی باب التحلیف من کتاب الدعوی فی الشامی وغیر ذلک)

خلاف متعین میں نذر کا پورا کرنا / مسئلہ نذر بفقراء جمیر

[۴۷۷] سوال: میرے بچپن میں والدہ نے یہ نذر مانی تھی کہ جب میری شادی ہوگی تو مجھے جمیر



بھیجا جائے گا، وہاں مصری سے تولا جاؤں گا، اس مصری کے تین حصے کر کے ایک حصہ مزار کے مسافرین کو، ایک حصہ مساکین کو، ایک حصہ رشتہ داروں کو دیا جائے گا، پانچ روپیہ مزار کی پیٹی میں ڈالا جائے گا، اور ساٹھ روپے کی خیرات ہوگی، جب میں بڑا ہوا تو مجھے اس نذر کا علم ہوا، میں نے والدہ سے کہا کہ مصری کی قیمت اور پانچ روپیہ اور ساٹھ سب ملا کر مدرسہ کے لیے کتابیں خریدیں یا دیگر کار خیر میں صرف کریں مگر والدہ اپنی ضد کو نہیں چھوڑتی ہے، میں نے ارادہ کیا کہ والدہ کو دھوکہ دے کر اجمیر کے نام پر رقم لوں اور دیگر امور خیر میں صرف کروں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس معاملہ میں شرعاً مجھے کیا کرنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکور نذر کو دوسرے مصرف میں خرچ کرنے کے متعلق آپ کا خیال بالکل صحیح ہے، اور نذر اگر کسی خاص چیز یا خاص مقام یا خاص مصرف میں معین کیا گیا ہو تو اس کے خلاف دوسرے مقام میں دوسرے مصرف میں خرچ کر سکتے ہیں، خصوصاً جب کہ اس تخصیص میں بعض امور غیر مشروع کو بھی شامل کر لیے گئے ہوں تو ایسی صورت میں تو اس پر عمل بھی درست نہیں، مگر اس کے ساتھ نذر آپ کی والدہ نے مانی ہے اور آپ اس رقم کو اس کی جانب سے نیابتاً اور وکالتاً خرچ کریں گے، اور وکیل اپنے موکل کے حکم کے خلاف عمل نہیں کر سکتا ہے، اب اس کے متعلق یہی ایک بہتر صورت ہو سکتی ہے کہ آپ والدہ سے یہ سمجھا کر کہیں کہ اس نذر کے متعلق میں نے علماء سے دریافت کیا ہے تو مجھے یہ شرعی جواب ملا ہے کہ اس نذر کی ادائیگی کے لیے نہ اجمیر جانے کی ضرورت ہے اور نہ مصری کی تعین کی ضرورت ہے اور نہ فقراء اجمیر کو دینے کی ضرورت ہے؛ بلکہ یہاں کسی مدرسہ میں یا کسی دیگر مفید کار خیر میں مصری کی قیمت اور باقی ماندہ رقم ملا کر دے سکتے ہیں، اور اسی طرح دینے میں ہم نذر سے بھی چھوٹ جائیں گے اور ثواب بھی زائد ملے گا، جب والدہ نے اجازت دی تو پھر آپ مجموعہ رقم کسی مفید مصرف میں خرچ کر سکتے ہیں۔ والنذر الغیر

المعلق لا يختص بزمان ومكان ودرهم و فقیر، فلو نذر التصدق يوم الجمعة بمكة بهذا الدرهم فخالف جاز. (الدرالمختار) فخالف ای فی بعضها او فی کلها بان تصدق فی غیر يوم الجمعة ببلد آخر، بدرهم آخر، علی شخص آخر، وفی الحموی عن العمادیة: لو امر رجلا وقال تصدق بهذا المال علی مساکین الکوفة فتصدق علی مساکین اهل البصرة لم یجز، وكان ضامنا. آه. قلت ووجهه: ان الوکیل یضمن بمخالفة الأمر. (شامی ج ۲ / ص ۱۷۲) وكذا فی الفتاوی الکاملية ۴۳ ویمین العالمگیرية.

### یمین بقرآن و برأت از اسلام

[۴۷۸] سوال: ایک شخص نے کہا کہ اگر میں فلان سے شرکت سے تجارت کروں تو قرآن اور دین سے الگ ہو جاؤں اور کفار میں حشر ہو تو اب وہ اگر مذکور شخص سے مل کر تجارت کرے تو اس پر کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قرآن اور دین سے براءت کرنا اور کفار میں شامل ہونا ایسے الفاظ ہیں کہ جن سے یمین منعقد ہوتی ہے اب جب کہ وہ حانث ہو گیا ہو تو کفارہ یمین دینا لازم ہوگا یعنی اگر غلام کا آزاد کرنا یا دس مساکین کو دونوں وقت کھانا کھلانا یا کپڑا دینا اگر اس پر قادر نہ ہو تو تین روز متواتر روزے رکھے۔ کذا فی الهدایة ج ۲ / ص ۴۵۵ والعالمگیرية ج ۲ / ص ۵۳

### غیر مشروع نذر کا پورا کرنا ضروری نہیں

[۴۷۹] سوال: پیروں کی نذر مان کر بچوں کے کان میں سونے چاندی کی بالیاں پہنانا جو بعض وقت بلوغ کے بعد بھی نہیں اتارتے یہ درست ہے؟ نیز اولیاء اللہ کی نذر، منت مان کر اس پر ایسا

پابندی سے عمل کرنا جیسا خدا و رسول کے قول پر، اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ (۱) نذر کے شرائط میں سے یہ بھی شرط ہے کہ جو نذر مانی گئی ہو وہ از قسم عبادت مقصودہ ہو، یہاں ظاہر ہے کہ بالیاں پہنانا اور وہ بھی سونے کا یقیناً عبادت تو نہیں؛ البتہ حرام ضرور ہے، لہذا یہ نذر ہی باطل ہے۔ ومن نذر نذرا مطلقا او معلقا بشرط وکان من جنسه واجبا وهو عبادة مقصودة. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۳ / ص ۹۱)

(۲) بزرگوں کی منت، نذر مان لینا اور وہ بھی آج کل عوام جہال کا یقیناً ناجائز؛ بلکہ بعض صورتوں میں موجب کفر ہے، اس لیے ایسی منتوں سے خود بھی احتراز کرنا چاہیے اور دوسروں کو بھی منع کرنے کی سعی کرنی چاہیے، اس کے متعلق علامہ شامی نے اور خیر الدین الرملی نے اس فعل کے روکنے میں بہت ہی تفصیل سے بحث کی ہے۔ (شامی ج ۲ / ص ۱۷۵، فتاویٰ خیریہ ج ۱ / ص ۱۷)



## کتاب الوقف

حکومت کا مسجد پر سڑک بنانے کے لیے مسجد کے عوض دوسری جگہ زمین دینا [۴۸۰] سوال: ایک مسجد جو شارع عام پر واقع ہے، جس میں پنج وقتہ نماز باجماعت ہوتی ہے، اور جس میں بلا روک ٹوک عام مسلمان شرکت کرتے ہیں، اس مسجد کے بعض متولی اس مسجد کو اپنی ملکیت بتا کر فروخت کرنا چاہتے ہیں، اور فروخت کرنے کی صورت یہ واقع ہوئی ہے کہ حکومت وقت شہر کی آرائش اور سڑک کو وسعت دینے کی غرض سے اس مسجد کو یہاں سے ہٹا کر اس کے عوض دوسری جگہ زمین دینے کے لیے تیار ہے اور مسجد بنانے اور تعمیر کرنے کا وعدہ بھی کرتی ہے، اس حکم کے لیے حکومت کی خوشنودی حاصل کرنے کی غرض سے بعض متولی راضی ہو گئے ہیں اور موجودہ مسجد کو حکومت کو فروخت کر کے اس کے عوض دوسری زمین پر مسجد بنانے کے لیے تیار ہو گئے ہیں تو کیا ان کو ایسا کرنا شرعاً جائز ہے؟ مسلمان شرعی فیصلہ کے منتظر ہیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ مسئلے میں شرعی فیصلہ معلوم کرنے کے لیے اول مندرجہ ذیل امور کا جاننا ضروری ہے:

(۱): کسی خطہ یا زمین پر مسجد ہونے کا حکم کب لگتا ہے؟ یا کوئی زمین مسجد کے حکم میں کب

داخل ہوتی ہے؟

(۲): کوئی زمین مسجد کے حکم میں داخل ہونے کے بعد کسی کی ملکیت تصور کی جاتی ہے؟

(۳): مسجد کی وہ زمین جس پر شرعی مسجد کا اطلاق ہوتا ہے اس کے متعلق اگر متولی یا قاضی

یا حاکم یہ ارادہ کر لے کہ اس کو فروخت کر لے یا یہ زمین دوسری زمین کے تبادلہ میں دینا چاہے تو ان

کا یہ فیصلہ شرعاً قبول ہو سکتا ہے یا نہیں؟

امراول کے متعلق فقہاء کی تصریح یہ ہے کہ جو عاقل بالغ اپنی مملوکہ زمین اللہ مسلمانوں کی بچگانہ نماز کی ادائیگی کی غرض سے مع تمام لوازمات کے اپنی ملکیت سے جدا کر کے عام مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدے اور مسلمان اس میں نماز پڑھ چکے تو اب یہ زمین شرعی مسجد کے حکم میں داخل ہوگی۔ واذا بنی مسجداً لم یزل ملکہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ، ویأذن للناس بالصلوة فیہ، فإذا صلی فیہ واحد زال عند أبي حنیفۃ عن ملکہ. آھ. (ہدایہ ج ۲ / ص ۶۰۷ وقف، الدرالمختار ج ۳ / ص ۵۱۰، مجمع الانہر ج ۱ / ص ۳۴۹)

(۲): کوئی خطہ یا زمین جب کہ مسجد کے حکم میں داخل ہو جاتی ہے تو وہ بالاتفاق مالک کی ملک سے نکل کر اللہ کی ملکیت میں داخل ہو جاتی ہے۔ ویشکل بالمسجد فإنه حبس علی ملک اللہ تعالیٰ بالاجماع. (مجمع الانہر ج ۱ / ص ۳۴۵، شامی ج ۳ / ص ۵۱۰)

(۳): مطلق وقف زمین کی فروختگی اور تبادلہ کے متعلق فقہاء نے عدم جواز کی تصریح کی ہے، اور بعض صورتوں میں اغراض وقف کے مصالح کو ملحوظ رکھتے ہوئے بعض مشائخ نے چند شرائط کے ماتحت تبادلہ کے جواز کا حکم کیا ہے، مگر وقف مسجد دیگر اوقاف سے اس حکم میں مختلف ہے، چنانچہ ہمارے مشائخ نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ جب کوئی خطہ اور زمین ایک دفع مسجد کے حق میں داخل ہو گئی تو وہ پھر تاقیامت مسجد ہی کے حکم میں واجب الاحترام رہے گی جس کو نہ فروخت کر سکتے ہیں اور نہ کسی زمین سے تبادلہ کر سکتے ہیں خواہ اس پر عمارت قائم ہو یا منہدم ہو گئی ہو اور خواہ اس میں کوئی نماز پڑھے یا نہیں۔ وقال أبو یوسف: هو مسجد أبداً إلى قیام الساعة ولا یعود میراثاً

ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيها او لا وهو الفتوى. (البحر الرائق ج ٥ / ص ٢٥١، وكذا في الشامى ج ٣ / ص ٥١٣ ناقلا عن البحر والفتح والمجتبى والحاوى القدسى، وقال الشامى فى تلك الصفحة: قال فى البحر: وبه علم ان الفتوى على قول محمد فى آلات المسجد وعلى قول ابى يوسف فى تاييد المسجد. (٥١٣) وعن هذا قال فى البحر: ولو قضى الحنفى بصحة بيعه فحكمه باطل؛ لانه لا يصح الا بالصحیح المفتى به فهو معزول بالنسبة الى القول الضعيف، ولذا قال فى القنية: فالبيع باطل. (شامى ج ٦ / ص ٥٤٤) والفتاوى الكاملیه ناقلا عنه ٥٦ اعلم ان المسجد يخالف سائر الاوقاف فى عدم اشتراط التسليم الى المتولى عند محمد، وفى منع الشيوع عند أبى يوسف، وفى خروجه عن ملك الواقف عند الامام وإن لم يحكم به حاكم، كما فى الدرر وغيره. (شامى ج ٦ / ص ٥١٠، ٥٤٤ زكريا)

مندرجہ بالا تصریحات کے جاننے کے بعد یہ فیصلہ آسان ہے کہ مذکورہ مسجد جب کہ عرصہ سے مسجد کے حکم میں داخل ہو کر عام مسلمانوں کی پنجگانہ نمازوں کی عبادت گاہ بن چکی ہے، اور مسجد خاص اللہ ہی کی ملکیت ہے جس میں غیر تصرف نہیں کر سکتا ہے، اور مسجد کی زمین تا قیامت مسجد کے حکم میں داخل رہ کر ہمیشہ واجب التعظیم اور واجب الاحترام رہتی ہے، تو مذکورہ مسجد کے متعلق متولی یا حاکم وقت کی فروختگی یا تبادلہ کا ارادہ یقیناً خلاف شرع ہے، اور متولی یا حاکم کا ایک مسجد اور قابل احترام متبرک مقام کو عام گذر گاہ بنانا اور اس کی توہین اور نجس کرنے کا تہیہ کرنا مسلمانوں کی مذہبی امور میں دست اندازی اور صریح توہین کا ارادہ ہے، جس کی مدافعت

آئین اور پُر امن طریقہ سے نہایت ضروری ہے، اور ہندوستان میں مختلف مقامات پر سیکڑوں مسجدیں ویران پڑی ہیں مگر آج تک کسی حکومت نے مندرجہ فیصلہ شرعیہ کی وجہ سے باوجود ضرورت داعیہ کے اس شنیع فعل پر اقدام نہیں کیا ہے، اس لیے مسلمانوں کو اس فتنہ کے انسداد کے لیے زیادہ کوشش کرنا فرض ہے؛ تاکہ اس فتنہ کا دروازہ کھلنے نہ پائے۔ فقط۔

## اسلامی قبرستان و وقف میں غیر مسلم کا دخل دینا

[۴۸۱] سوال: (۱): ایک گاؤں میں ایک قبرستان ہے جس میں متعدد قبریں شاہی زمانے کی موجود ہیں، پاس ایک شاہی مسجد اور مقبرہ ہے، شکستہ حالت میں موجود ہیں، اس مسجد اور مقبرہ کے اطراف میں قبرستان ہے جس میں کئی زمانے سے مسلمان لوگ مردے دفن کرتے ہیں، قبل ازیں اس کا احاطہ نہ تھا، اب چند روز سے اس کے اطراف احاطہ بنالیا گیا ہے، اس گاؤں کے ہندو نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ مندرجہ بالا قبرستان کا کچھ حصہ ہمارا ہے، ہم لوگ اس میں مردے دفن کیا کریں گے، یہ دعویٰ کلکٹر کے پاس گیا تو کلکٹر نے یہ فیصلہ کیا کہ آئندہ ہندو مسلم دونوں مذکورہ قبرستان میں مردے دفن کیا کریں، ایسی حالت میں مسلمانوں کے قبرستان میں ہنود کا دفن کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۲): قبرستان کے احاطہ کو کلکٹر صاحب نے گرا دینے کا حکم کیا ہے تو اس کے متعلق کتب شرع سے مفصل تحقیق اور فیصلہ تحریر کیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ مسئلہ کے سمجھنے کے لیے چند اصول و ضوابط ذہن نشین کرنا ضروری ہے:

(۱): واقف کے شرائط اور منشاء کی اتباع نہایت ضروری ہے۔ شرط الواقف يجب

اتباعہ لقولہم، ”شرط الواقف کنص الشارع“ ای فی وجوب العمل بہ وفی

المفهوم والدلالة. (الاشباه والنظائر ۱۰۴، وكذا في الشامي ج ۶/ص ۵۲۷ زكريا ج ۳/۴۹۹، ج ۳/۵۷۵، ج ۳/۵۳۸)

(۲): مسلمانوں اور کفار میں امتیاز ضروری ہے اور کافر کو ہر ایک امر میں مسلمانوں سے امتیاز و علیحدگی پر مجبور کرنا چاہیے۔ ويميز الذمی عنافی زیہ حاصلہ انہم لما کانوا مخالطین اهل الاسلام فلا بد من تمیزهم عناکی لا يعامل معاملة المسلم من التوقیر والاحلال وذلك لا يجوز. (شامی ج ۶/ص ۳۳۲ زکریا، ج ۳/۳۷۶)

(۳): واقف کی طرف سے جو متولی مقرر ہے اس کا تصرف اور فیصلہ حاکم اور قاضی سے بھی زائد قوی اور قابل اعتبار و عمل ہے۔ وان الولاية الخاصة اقوى من الولاية العامة، وبه افتی العلامة قاسم. (شامی ج ۳/ص ۵۳۴)

(۴): حاکم یا قاضی اگر شریعت اور منشاء وقف کے خلاف فیصلہ کرے گا تو وہ خلاف شرع اور واجب الرد ہوگا۔ واذا داخلهم القضاة والامراء فعليهم اللعنة فهم ملعونون لما تقرر، ان شرائط المخالفة لشرع جميعا لغو وباطل. (الدر المختار مع الشامی ج ۶/ص ۵۹۰ زکریا ج ۳/۵۳۹)

(۵): کفار اور مسلمانوں کی لاشیں اگر مساوی طور پر اس طرح مختلط ہو جائیں کہ مسلم اور کافر کی تمیز نہ ہو تو ان کی تدفین میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کئے جائیں گے، بعض کہتے ہیں کہ مشرکین کے قبرستان میں اور بعض کہتے ہیں کہ ان کے لیے دونوں سے علیحدہ ایک قبرستان بنا کر اس میں دفن کئے جائیں۔ (عالمگیری ج ۳/ص ۱۶۹) اختلف المشائخ في دفنهم: قال بعضهم: في مقابر المسلمين، وقال بعضهم: في مقابر المشركين، وقال بعضهم: يتخذ لهم مقبرة عليحدة.



(عالمگیری ج ۱ / ص ۱۵۹ زکریا ج ۷ / ص ۱۶۹)

(۶): مرتد جو مسلمان ہی تھا مگر کفر کی وجہ سے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہیں

ہو سکتا۔ واذامات او قتل علی ردتہ لم یدفن فی مقابر المسلمین۔ (الاشباہ والنظائر ۱۰۱)

(۷): نصرانی عورت اگر مسلمان کے نکاح میں تھی اور حمل کے ایام میں گزر جائے تو اس

کے دفن میں بھی اختلاف ہے حالانکہ اس کے پیٹ میں مسلم بچہ موجود ہے، بعض کہتے ہیں کہ مسلمان کے مقبرے میں دفن کی جائے، اور بعض کہتے ہیں کہ کفار کے مقبرے میں دفن کی جائے مگر زیادہ بہتر یہ ہے کہ اس کے لیے علیحدہ قبرستان بنالیا جائے۔ سئل فی امرأة نصرانیة تحت مسلم ماتت حاملاً فهل تدفن فی مقابر المسلمین أو فی مقابر المشرکین؟ اجاب: اختلف الصحابة ﷺ فیها فقال بعضهم: تدفن فی مقابر المسلمین، وقیل: فی مقابر المشرکین، وقال عقبه بن عامر، ووائله بن الاسقع: یتخذ لها قبر علیحدة وهو الاحوط۔ (فتاویٰ خیریہ بر حاشیہ تنقیح الفتاویٰ ج ۱ / ص ۲۶)

(۸): علامہ شامی نے شام کا ایک واقعہ اپنی کتاب میں لکھا ہے جو مسئلہ صورت سے

بہت ملتا جلتا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ۱۲۴۸ھ شام میں پُرانہ کنیسہ تھا جو منہدم اور ویران پڑا تھا وہاں کے ایک نصاریٰ کو اس پر قبضہ کرنے کی خواہش ہوئی اس نے ایک اجنبی غریب یہودی کو کسی مقررہ رقم کی لالچ دے کر اس کو مالک قرار دیا اور خود اس سے خریدنے کے لیے آمادہ ہو گیا، یہ حادثہ بطور فتویٰ کے علماء شام کے پاس پہنچا تو سب نے یہی فیصلہ دیا کہ اگرچہ سب کافر ہمارے نزدیک ایک ملت ہے مگر چوں کہ شرائط واقف کی اتباع نہایت ضروری ہے اور جب واقف نے مذکورہ کنیسہ یہود کے

لیے وقف کیا ہے تو اب نہ اس کو متولی فروخت کر سکتا ہے اور نہ نصاریٰ خرید سکتا ہے، اس کے ذیل میں علامہ شامی نے متعدد فوائد و مسائل کی تخریج کی ہے۔

ومنها انها اذا كانت معينة لفرقة خاصة ليس لرجل من اهل تلك الفرقة ان يصرفها الى جهة اخرى وان كان الكفر ملة واحدة عندنا، كمدرسة موقوفة على الحنفية مثلا لا يملك أحد ان يجعله لأهل مذهب آخر وإن اتحدت الملة. (شامی ج ۶ / ص ۳۳۱ زکریا ج ۳ / ص ۳۷۶)

مندرجہ اصول و ضوابط سے یہ امر آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ مسلمان کے وقف یا قبرستان میں واقف اور مروجہ رواج کے خلاف کسی طرح کا تصرف نہ متولی کر سکتا ہے اور نہ حاکم وقت کر سکتا ہے، اور حفاظت کے لیے مسلمانوں نے جو احاطہ بنایا ہے وہ عین شریعت کا حکم ہے، اور اس کے احاطہ کی شکست یا کفار کی تدفین کا جو حکم اور فیصلہ کلکٹر نے سنایا ہے وہ خلاف شرع اور مسلمانوں کی مذہبی امور میں صریح دست اندازی اور ظلم ہے، مسلمانوں کو اپنے مذہبی اوقاف اور شعائر کے لئے ہر جائز اور پُر امن مدافعت ضروری اور لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بانیان مسجد کا تولیت مسجد کے لیے افضل ہونا

[۲۸۲] سوال: ایک خاص قوم نے مل کر ایک مسجد بنائی ہے جس میں ہر فرقہ کے مسلمانوں کو نماز کی اجازت دی گئی ہے مگر انتظام اور تولیت اپنے لیے مخصوص کر چکی ہے، اب دوسرے مسلمان مدعی ہیں کہ چونکہ مسجد کسی کی ملکیت نہیں لہذا اس کی تولیت اور انتظام کا حق ہم سب کو مساوی طریقہ سے پہنچتا ہے، تو کیا تولیت کا حق شرعاً بانین کو ہے یا تمام مسلمانوں کو ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مذکورہ مسئلہ میں تو صراحۃً بانین نے تولیت اور انتظام کا حق اپنے لیے

مخصوص کر دیا ہے جو فقہائے ”شرط الوقف کنص الشارع“ (شامی ج ۶ / ص ۶۴۹ زکریا) ویسا بھی واجب العمل ہے، اور اگر وہ اس شرط کی تصریح نہ بھی کرتے تب بھی بانئین کے ورثہ اور قوم اس وقت تک اس خدمت پر مامور ہوتے جب تک وہ یا بانئین تولیت دوسرے کو سپرد نہ کرتے یا مسجد میں ایسا تصرف نہ چاہتے جو مسجد کی شان و حرمت کے منافی ہوتا، لہذا مسئلہ صورت میں وہی بانئین ہی انتظام اور تولیت کے مستحق ہیں جب تک وہ برضا و خوشی یہ عہدہ کسی مناسب شخص کو تفویض نہ کریں، یا ایسا تصرف مسجد میں شروع نہ کریں جو مسجد کی حرمت اور شان کے منافی ہو۔ ولایۃ نصب القیم إلی الوقف ثم لوصیہ ثم للقاضی ومادام احد یصح للتولیۃ من اقارب الوقف لا یجعل المتولی من الاجانب لانه اشفق ومن قصده نسبة الوقف الیہم۔ آھ۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۶ / ص ۶۳۳ زکریا)

### مصلحت وقف کی زمین میں تغیر اور تعمیر کرنا

[۴۸۳] سوال: ہمارے یہاں ایک مدرسہ ہے جس پر بانی مدرسہ نے ایک قطعہ باغ وقف کیا، باغ میں چند ناریل کے درخت ہیں، جن کی آمدنی مصارف سے بھی کم ہے، اور اگر درخت کاٹ کر اس کو صاف کیا جائے یا اس زمین پر تعمیر کی جائے تو مصارف سے زائد آمدنی ہو سکتی ہے جو اپنے مصارف کے علاوہ مدرسہ کو مالی امداد کی بہتر صورت نکل سکتی ہے، اور متولی اس تعمیر پر آمادہ ہے مگر توقف اس لیے ہے کہ شریعت اس امر کی اجازت دیتی ہے کہ مذکورہ باغ میں درخت کاٹ کر میدان بنایا جائے؟ یا اس زمین پر مکانات برائے کرایہ تعمیر کئے جائیں؟ لہذا برائے کرم شرعی فیصلہ سے مطلع فرمائیے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ وقف زمین میں اس قسم کا تغیر یا تعمیر کرنا جس سے وقف کی مالیت اور آمدنی میں اضافہ یقینی ہو تو اس قسم کا تغیر اور تعمیر کی اجازت ہے، لہذا مذکورہ واقعہ میں متولی درخت کاٹ کر اس زمین پر تعمیر کر سکتا ہے، اور اگر یہ فعل مقامی دیندار ذوی الرائے حضرات کے مشورہ سے عمل میں آئے تو زیادہ بہتر ہے؛ تاکہ سوء ظن کا احتمال باقی نہ رہے۔ و اذا اراد القیم ان یبنی فیہا قریۃ لیکثر اہلہا وحفاظہا، و یحرث فیہا الغلۃ لحاجۃ الی ذلک کان لہ ان یفعل ذلک. آھ. ولو كانت الارض متصلة ببیوت المصر یرغب الناس فی استیجار بیوتہا، و تكون غلۃ ذلک فوق غلۃ الزرع والنخیل کان للقیم ان یبنی فیہا بیوتاً یؤاجرہا. آھ. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۱۴) وکذا یفہم من (مجمع الانہر ج ۱ / ص ۳۵۱، ۳۴۷)

### بعد تکمیل مسجد طبقہ بالائی بنانا

[۴۸۴] سوال: ایک مسجد ہے جس کے اطراف میں علوم شرعیہ کا مدرسہ بنایا گیا ہے، مسجد اور مدرسہ ہر دو مسلمانوں کے چندے سے بنائے گئے ہیں۔ تعمیر کے وقت یہ ارادہ تھا کہ مکان کی تنگی کی وجہ سے مسجد کو دو طبقہ بنایا جائے مگر سرمایہ کی کمی سے مسجد کی تکمیل حسب ارادہ نہ ہو سکی، صرف تحتانی طبقہ بنایا گیا جس پر بارش اور دھوپ سے حفاظت کی غرض سے ایک چھڑا ڈال دیا گیا۔ اب بعض اہل خیر اس کام کے لئے تیار ہو گئے ہیں کہ بالائی طبقہ جو ادھورا رہ گیا تھا اس کو حسب ارادہ سابق تکمیل تک پہنچائے۔ مگر بعض افراد اس پر معترض ہیں اور کہتے ہیں کہ مسجد کی تکمیل کے بعد اس پر امام وغیرہ کے لئے حجرہ کی ممانعت سے مسجد کی تعمیر کی ممانعت ثابت ہوتی ہے اور دلیل میں شامی کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتے ہیں۔ (فروع) لو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضر لانہ من

المصالح اما لو تمت المسجدية ثم اراده البناء منع آھ۔ تو کیا اس عبارت سے حسب منشاء بانیین مسجد کی نیت سے بھی تعمیر درست نہیں۔ نیز اگر یہ طبقہ شرعاً بنا سکتے ہوں تو اگر اس میں بعد تعمیر حدیث اور علوم دینیہ کی تدریس بھی علاوہ اوقات نماز میں جاری ہے تو درست ہے کہ نہیں۔ بینوا جزاکم اللہ خیر الجزاء

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد کی تعمیر میں بانی اور متولی حسب صواب دید خود مسجد کی حیثیت سے تغیر و تبدل کر سکتا ہے۔ مسجد اراد اہلہ ان يجعلوا الرحبة مسجداً او المسجد رحبة و ارادوا ان يحدثوا له بابا و ارادوا ان يحولوا الباب عن موضعه فلهم ذالك فان اختلفوا نظر ايهم اكثر و افضل فلهم ذالك۔ كذا في المضمرات۔ (عالمگیری)

الدر المختار کی عبارت منقولہ سوال کا مطلب یہ نہیں ہے کہ مسجد کی منزل اول کی تکمیل کے بعد اس پر منزل دوم مسجد کی نیت سے بھی نہیں بن سکتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مسجد کی مسجدیت کی نیت سے تکمیل کے بعد اس پر امام کے لئے سکونت مکان یا مدرسہ کے لئے درس گاہ نہیں بن سکتی۔

### مسجد میں روشنی کا وقت اور جگہ کا تعین

[۴۸۵] سوال: جماعت خانہ سے باہر بتی جلتی ہے جس سے جماعت خانہ میں دھیمی روشنی جاتی ہے، مگر خود جماعت خانہ میں بتی نہیں جلاتے ہیں تو کیا یہ جائز ہے؟ نیز بتی کب تک مسجد میں جلانا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد میں بتی دراصل نمازیوں کی سہولت کے لیے جلائی جاتی ہے، اس بناء پر جہاں نماز ہوتی ہے وہاں روشنی بھی کرنا چاہیے، اور جہاں نمازیوں کو ضرورت نہیں پڑتی ہو وہاں بتی جلانے کی بھی ضرورت نہیں۔

(۲) مسجد کے تیل سے بتی اس وقت جلا سکتے ہیں جب تک نمازیوں کی ضرورت ہو جس کا تخمینہ ایک تہائی رات تک ہے، اس کے سوا اگر واقف نے اجازت دی ہو یا قدیم سے عادت چلی آئی ہو تو جلا سکتے ہیں ورنہ نہیں۔

ولا بأس بترك سراج المسجد إلى ثلث الليل؛ لأن لهم أن يؤخروا الصلوة إلى ثلث الليل ولا يترك أكثر من ذلك إلا إذا شرطه الواقف أو كان معتاداً في ذلك الموضع. (کبیری ۵۷۰) وكذا في (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۴۶ زکریا) ولو وقف على دهن سراج المسجد لا يجوز وضعه جميع الليل؛ بل بقدر حاجة المصلين. آھ. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۴۶ زکریا)

### متولی کا وقف مکان بلا کرایہ استعمال کرنا

[۴۸۶] سوال: ہمارے گاؤں میں ایک مدرسے کا مکان وقف ہے، اس میں اوپر کے حصے پر بچے پڑھتے ہیں اور نیچے کے حصے میں جماعت کا سامان کرایہ پر دینے کا رکھنے میں آتا ہے، تو اس نیچے کے حصے کا کرایہ جماعت سے لینا درست ہے یا نہیں؟ اگر وہ دوسری جگہ رکھا جائے تو کرایہ دینا پڑتا ہے اب مدرسے کا متولی وہ کرایہ وصول نہ کرے یا نہ لے تو مدرسے کے متولی سے یہ پیسے وصول کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ اور مدرسے میں جمع کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ متولی یا کسی دوسرے شخص کو وقف شدہ ملکیت میں مقررہ و معہود شرائط کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے، اور وقف مکان کسی کو بلا کرایہ یا واجبی کرایہ سے کم پر نہیں دے سکتا ہے، اگر ایسا کرے گا تو کرایہ دار سے جتنے ایام تک وہ مکان استعمال کر چکا ہو پورا کرایہ وصول کیا جاتا ہے نہ کہ متولی سے، لہذا صورت مذکورہ میں اگر مکان مذکور مدرسے کے مصارف کے لیے کرایہ دینے

پر مقرر ہو چکا تھا تو متولی کو اس کے خلاف کرنا جائز نہ تھا، تاہم موجودہ صورت میں استعمال کے ایام کا پورا واجبی کرایہ جماعت سے لے کر مدرسہ میں جمع کیا جائے کیوں کہ کرایہ اس سے لیا جاتا ہے جس کے سامان نے مکان کو مشغول کر رکھا تھا نہ کہ متولی سے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

والموقوف إذا أجره المتولی بدون أجر المثل لزم المستاجر تمامہ ای تمام اجر المثل لا المتولی، كما غلط فيه بعضهم ..... كآب وكذا وصی. خانية. أجر منزل صغيره بدونه فإنه يلزم المستاجر تمامہ إذ ليس لكل منهما ولاية الحط والاسقاط. (الدر المختار مع الشامی ج ۶ / ص ۶۱۳ زکریا) متولی الوقف إذا اسكن رجلا بغير اجر ذكر هلال انه لا شيء على الساكن، وعامة المتأخرين من المشائخ على ان عليه اجر المثل سواء كانت الدار معدة للاستغلال او لم تكن صيانة للوقف وعليه الفتوى. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۲۰)

### وقف کتابوں کو بچوں پر فروخت کرنا

[۴۸۷] سوال: ہمارے گاؤں میں مدرسے کے لئے قربانی کے چمڑے جمع کرنے میں آتے ہیں، اس لیے کہ سپارہ اور کتابیں بچوں کو مفت دیویں مگر وہ جمع کر کے بیچ کر پیسوں سے سپارے اور کتابیں خریدتے ہیں مگر بچوں کو سپارے اور کتابیں مفت نہیں دیتے ہیں، لہذا ایسے مدرسے میں قربانی کے چمڑے دینا کیسا ہے؟ اس سے کچھ فیض پہنچتا ہوا معلوم نہیں ہوتا ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ چمڑے دینے والوں نے اس کی قیمت سے سپارے اور کتابوں کو خریدنے اور مدرسہ قریہ میں بچوں کو تعلیم کے لیے دینے کی تصریح کی ہے، یا اس ارادے سے دے

دیتے ہیں تو چوں کہ تمام فقہاء کا عام فیصلہ ہے کہ ”شرائط الواقف کنص الشارع“ (شامی ج ۶ / ص ۶۴۹ زکریا، وغیرہ) واقف کی تمام جائز شرائط کی پابندی ضروری ہے، اس لئے متولی کے لئے اس کی خلاف ورزی کرنا اور بچوں پر سپارے اور کتابیں فروخت کرنا جائز نہیں، نیز وقف شدہ چیز کی فروخت ہی جائز نہیں جب تک شدید ضرورت درپیش نہ ہو، اور موجودہ صورت میں چوں کہ واقفین کی طرف سے چمڑے بیچ کر کتابوں اور سپاروں کو خریدنے کی تصریح یا ارادہ موجود ہے اس لیے موجودہ صورت میں گویا واقفین نے کتابیں اور سپارے وقف کر دیئے، اور چوں کہ وقف کا فروخت بلا شدید ضرورت جائز نہیں، لہذا متولی کو کتابوں اور سپاروں کا بیچنا جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ ثم لیس له أن يستبدل الثانية بارضی الثالثة لأن هذا حکم ثبت بالشرط والشرط وجد فی الاول دون الثانية. (خلاصة الفتاوی ج ۴ / ص ۴۱۳ کوئٹہ)

### متولی مسجد ویران کا اہل محلہ کو قیمت لیے بغیر مسجد کی تعمیر سے منع کرنا

[۴۸۸] سوال: پرانے زمانہ کا ہمارے شہر میں ایک قبرستان ہے جو فی الحال شہر کے درمیان میں واقع ہوا ہے، یعنی اس کے اطراف میں لوگ رہنے لگ گئے ہیں، اس قبرستان میں تمام قبریں نابود ہو گئی ہیں مگر اس میں ایک مسجد قائم ہے، اور اس میں بالکل نماز تو ہوتی نہیں ہے مگر وہ جگہ ایک سید کے قبضہ میں ہے، اور محلے والوں کو پیسے لئے بغیر مسجد بنانے کے لیے وہ جگہ دیتا نہیں تو کیا وہ سید پیسے لے کر وہ اس جگہ کو بیچ سکتا ہے؟ شرعاً کیا حکم ہے؟ اور محلے والوں کو خبر ہے کہ یہ زمین مسلمانوں کی ہے تو پیسے دے کر یہ زمین لینا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ یہ امر متحقق اور یقینی ہے کہ یہ زمین مسلمانوں کی ملکیت اور کسی



وقت مسجد تھی، تو یہ مسجد ہی کے حکم میں داخل ہے، اور جب وہاں کے مسلمان اس کی تعمیر کی ضرورت محسوس کرتے ہیں تو سید صاحب کو کوئی حق نہیں کہ مسلمانوں کی عام وقف چیز کو فروخت کریں، خاص کر مسجد کو فروخت کرنا یا اس کی تعمیر سے مسلمانوں کو روکنا حکم خداوندی کی خلاف ورزی کرنا ہے جو بدترین گناہ اور ظلم ہے۔

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا﴾ (البقرة الآية ۱۱۴) اور اہل محلہ و دیگر مسلمانوں کا فرض ہے کہ جب سید مذکور خلاف شرع امر پر اصرار کرتا ہے تو ہر ممکن کوشش سے اس مسجد اور زمین کا قبضہ اس کے ہاتھ سے لے لینا چاہیے؛ کیوں کہ ایسے غیر متدین شخص کو تولیت سے برطرف کرنا ضروری ہے؛ تاکہ موقوفہ زمین یا مسجد حسب سابق مسجد بن کر محفوظ رہ سکے، اور اپنے آپ کو حق تعالیٰ کے اس وعدے کے لئے مستحق ثابت کریں کہ ﴿انما يعمر مساجد الله من آمن بالله﴾ (التوبة الآية ۱۸) وقال ابو يوسف: هو مسجد ابدأ إلى قيام الساعة ولا يعود ميراثا ولا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيها او لا، وهو الفتوى، وكذا في الحاوى القدسى. وفي المجتبى واكثر المشائخ على قول ابى يوسف ورجح فى فتح القدير قول ابى يوسف بانه الاوجه. (البحر الرائق ج ۵ / ص ۲۵۱)

بانی یا متولی کو مسجد کی چیز اپنے مصرف میں لانے کی ممانعت

[۴۸۹] سوال: ایک مسجد ابھی زمین خرید کر بنائی گئی ہے، اور اس کے چندے میں پیسے دینے والے سب موجود ہیں، اور وہی لوگ مسجد کے متولی بھی ہیں، اب اس مسجد کے صحن کے پاس مسجد کی

جگہ ہے اس میں کیلے اوپیوں کے درخت بوئے ہیں، اس پر پھل لگتے ہیں جس کو وہی متولی صاحبان صحن میں بیٹھ کر روزانہ کھاتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ جب کوئی محلے والا اعتراض کرتا ہے کہ تمہارے لیے مسجد کی کوئی چیز جائز نہیں ہے، اور مسجد کے صحن میں بیٹھ کر کھانا بھی مکروہ ہے تو اس کا جواب متولی صاحبان یوں دیتے ہیں کہ ہم متولی ہیں، ہمارے لیے جائز ہے تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

نوٹ: متولی صاحبان تمام مالدار اور صاحب زکوٰۃ ہیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ چند اشخاص مل کر کسی زمین کو مسجد کے لیے مقرر کر چکے ہیں اور اس میں مسجد بنا کر عام مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کے لیے اجازت دے چکے ہیں اور مسلمانوں نے اس میں نماز پڑھنی شروع کی ہے تو اب وہ شرعی وقف مسجد ہو گئی ہے جو واقفین اور بانیین کی ملکیت میں نہیں آ سکتی ہے، اسی طرح جو زمین مسجد کے ملحق ہو چکی یا بانیین اور واقفین کی ملکیت سے علیحدہ کی گئی وہ بھی مسجد کی ضروریات کے لیے وقف ہو چکی ہے، جس کی آمدنی مسجد ہی کی ضروریات میں شرعی طریقہ پر صرف ہو سکتی ہے، متولی وغیرہ کسی کو حق نہیں جو اس کو اپنے تصرف میں لائیں۔ وإذا بنی مسجد الم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ ویأذن للناس بالصلوة فیہ، فإذا صلی فیہ واحد زال عند ابی حنیفہ عن ملکہ. آھ. (ہدایہ ج ۲ / ص ۶۲۴) ویجب صرف جمیع ما یحصل من نماء وعوائد شرعیة وعرفیة لمصارف الوقف الشرعیة. (الدر المختار ج ۶ / ص ۶۷۲ زکریا) وقال العلامة الشامی فی آخر قوله علی هذا المقام لکن الذی یظهر ان الغلال إذا کانت من ریع الوقف یجب صرفها فی مصارف الوقف. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۶ / ص ۶۷۲ زکریا) رہا مسجد میں بیٹھ کر کھانا

تو اس کو فقہاء نے سوائے معتکف یا مسافر کے باقی سب کے لئے مکروہ لکھا ہے۔ عالمگیری کراہیت کے تحت آداب مسجد میں تصریح موجود ہے۔

### مسجد پر ملکیت کا دعویٰ کرنا وعزل خائن

[۴۹۰] سوال: مسجد پر کسی کی ملکیت کا دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہو سکتا ہے تو جو شخص مسجد پر ملکیت کا دعویٰ کرے اس کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد خالص خدا کی ملکیت ہے اس میں کسی انسان کو ملکیت کے دعوے کا حق نہیں ہے، اور اگر متولی وغیرہ ایسا دعویٰ کرے تو وہ خائن ہوگا اور خائن کی تولیت اور قبضہ سے مذکورہ مسجد نکال کر کسی امین شخص کی تولیت میں دینا لازم اور ضروری ہے۔ فإذا صلی فیہ واحد زال عند ابی حنیفۃ عن ملکہ. (ہدایہ ج ۲ / ص ۶۴۴) وکذا فی (الدر المختار مع الشامی ج ۶ / ص ۵۴۵، ومجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۴۹، ۳۴۵)

### مزارات کی چراغی، وظیفہ سرکاری کا حکم

[۴۹۱] سوال: سورت میں ایک درگاہ بنام پیرم شاہ مشہور ہے جن کی نسل میں سے اب تو کوئی موجود نہیں مگر موجودہ مجاور یا متولی کو پانچ چھ پشت سے ان کی اولاد کی طرف سے عہدہ مجاوری تفویض ہوا ہے، درگاہ ایک مزار اور مختصر سی عمارت پر مشتمل مقام کا نام ہے، اس کے متعلق نہ کوئی جائداد ہے اور نہ کوئی پبلک وقف، صرف سرکار کی طرف سے سالانہ بارہ روپے ملتے ہیں اس میں بھی کچھ تفصیل نہیں ہے، صرف اس قدر تحریر ہے کہ یہ بارہ روپے موجودہ متولی کو حسب سابق سرکار کی وفاداری کی شرط پر دیئے جاتے ہیں، اس کے علاوہ چراغی آتی ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ ہر دو آمدنیوں کا مصرف کیا ہونا چاہیے؟ کیا یہ متولی اپنی ضروریات اور مصارف پر خرچ کرے یا درگاہ کی

بتی روشنی پر صرف کرنا چاہیے یا دیگر کسی مناسب مصرف میں خرچ کرے؟ کس کس مقدار میں صرف کرے؟ براہ کرم مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ ہر دو آمدنی جب کہ بظاہر خود خلاف شرع نظر آتی ہیں، تو پھر ان میں جواز کی شرعی صورتیں کس طرح تلاش کی جاسکتی ہیں؟ مثلاً محض درگاہ پر چراغی یا روشنی کوئی کار ثواب اور عبادت نہیں ہے؛ بلکہ مشائخ نے اس کی کراہت اور حرمت پر طویل تحریریں سپرد قلم کی ہیں، مثلاً علامہ خیر الدین رملیؒ نے اپنے فتوے میں متعدد معتبر کتابوں کے حوالہ سے ایک طویل بحث کی ہے، جو بطور نمونہ یہ دو سطر ہی کافی ہیں۔

وإذا علمت هذا فما يوحذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها فينقل إلى ضرائح الاولياء تقربا اليهم لا الى الله فحرام باجماع المسلمين مالم يقصدوا الفقراء الاحياء قولاً واحداً. آھ. (فتاویٰ خیریہ ج ۱ / ص ۱۸)

اسی طرح سرکار سے بارہ روپے اس شرط پر لینا کہ سرکار کے جائز اور ناجائز احکام کی اطاعت اور فرماں برداری عمل میں لاتے رہیں، اور وہ بھی ایک بزرگ کے نام سے بدترین مذہبی اور اخلاقی جرم ہے؛ مسلمانوں کو ہرگز یہ زیبا نہیں کہ کسی بزرگ کی مزار کو اپنی روزی اور آمدنی کا ذریعہ بنا کر اپنا ہاتھ پیر توڑ کر اس پر بیٹھے؛ بلکہ حلال کمائی سے اپنی اور دوسرے محتاجوں کی خبر گیری کرنا چاہیے، اس مکروہ پہلو سے قطع نظر کر کے جب اصل سوال پر غور کرتے ہیں تو صاف نظر آتا ہے کہ مندرجہ آمدنیاں تو وقف میں ہرگز داخل نہیں اول تو اس واسطے کہ وقف میں جہت مصرف عبادت اور کار ثواب ہوتا ہے مگر یہاں نہ درگاہ پر بیٹھ کر مجاوری کار ثواب ہے اور نہ محض درگاہ پر چراغ روشنی کار ثواب ہے، دوم یہ کہ وقف میں اصل ملکیت محفوظ رکھی جاتی ہے اور منافع حسب شرائط مصارف میں خرچ کیا جاتا ہے مگر یہاں سرکاری بارہ روپے اور چراغی کے پیسے ہی خرچ ہوتے ہیں نہ کہ ان منافع۔

اب مذکورہ آمدنی اگر ہو سکتی ہے تو ایک بخشش اور ہدیہ ہی ہوگی، اب یہ بخشش اور ہدیہ تو مرحوم بزرگ کو ممکن نہیں کیوں کہ بعد وفات وہ مالک ہی نہیں ہو سکتا ہے، اس لیے یہ ہدیہ یا تو براہ راست مجاور کو ہوگا یا درگاہ کی روشنی اور صفائی یا تعمیر کے لیے تو (بتقدیر جواز) ان میں سے جس مصرف میں یہ آمدنیاں دی گئیں ہوں اسی مصرف میں خرچ کرنا چاہیے۔

اور اگر مندرجہ وجوہات میں سے کسی وجہ کی تعیین معلوم نہیں اور آئندہ استصواب بھی ممکن نہ ہو تو موجودہ مجاور اور متولی کو اپنے سابق پیشروؤں کے طرز عمل کا اتباع کرنا چاہیے، اور جو چیز جس جس مصرف میں وہ خرچ کرتے موجودہ مجاور کو بھی اس پر عمل کرنا چاہیے۔ وعندہما ہو حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و مصرف منفعتها علی من احب، و رکنہ الالفاظ الخاصة، و شرطہ شرط سائر التبرعات، وأن یکون قرۃ فی ذاتہ۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۶ / ص ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲ زکریا ج ۳ / ص ۴۹۶)

ذکر فی الذخیرۃ قال: سئل شیخ الاسلام عن وقف مشہور اشتبہت مصارفہ و قدر الصرف إلی مستحقہ، قال: ینظر إلی المعہود من حالہ فیما سبق من الزمان ان قوامہ کیف یعملون فیہ وإلی من یصرفونہ فیبنی علی ذلک لأن الظاہر أنهم كانوا یفعلون ذلک علی موافقۃ، شرط الواقف وهو المظنون بحال المسلمین فیعمل علی ذلک هذه عبارة الذخیرۃ. قلت: وهذا ایضاً ظاہر لا خفاء فیہ وهو موافق للقواعد المذہبۃ، والمراد بشیخ الاسلام واللہ اعلم خواہر زادہ۔ (فتاویٰ طرطوسیۃ ۱۵۰) و قریباً من ذلک عبارة خلاصۃ الفتاویٰ مع مجموع الفتاویٰ مطبوعۃ کشوری ج ۴ / ص ۴۲۲)

مرض الموت میں ایک رقم زمین خریدنے اور مسجد و مدرسہ کے لیے وقف کرنے کی وصیت پر عمل کرنا

[۴۹۲] سوال: ایک شخص نے مرض الموت میں وصیت کی کہ فلاں رقم مدرسہ کے لئے اور فلاں رقم مسجد کے لئے مقرر کرتا ہوں ان ہر دو قوم سے زمین خرید کر مدرسہ اور مسجد کی ضروریات میں اس کے منافع دیتے رہیں، اب مرحوم کے ولی اور قوم کے کچھ آدمی حسب وصیت زمین لینا چاہتے ہیں، اور قوم کے دوسرے افراد چاہتے ہیں کہ زمین کے منافع آج کل اس قدر مفید نہیں جس قدر ٹرام، الیکٹری وغیرہ کے حصص مفید ہیں، اس لیے اس سے وہ حصص خریدے جائیں تو از روئے شرع شریف کو نسا طریقہ جائز اور واجب العمل ہے۔

الجواب: اقول وهو الموفق؛ روپیوں کے وقف کے بارے میں فقہاء تجارت اور مضاربت کر کے منافع کو مقررہ مصارف میں صرف کرنے کو تجویز کرتے ہیں۔ (شامی ج ۳/ص ۵۱۸) مگر یہ اس وقت ہے کہ واقف نے کچھ تصریح نہیں کی ہو، اور موجودہ صورت میں جب کہ واقف کی طرف سے زمین خریدنے کی تصریح موجود ہے، اور وقف کے اغراض و مقاصد بھی یہی چاہتے ہیں کہ وقف شدہ ملکیت غیر فانی دائمی منافع والی ملکیت ہو، اس لیے در صورت موجودہ واقف کی طرف سے گویا زمین ہی وقف ہو چکی ہے اور موقوفہ ملکیت کے استبدال متعدد شرائط سے مشروط ہے جو موجودہ صورت میں وہ شرائط مفقود ہیں۔ کما یفہم من (خلاصۃ الفتاویٰ ۴۱۳، ۲۲۳)

لہذا مسئلہ صورت میں حسب وصیت موقوفہ رقم سے زمین ہی لینا اور مقررہ مصارف میں اس کے منافع صرف کرنا لازم ہے، اور مرحوم کے مصرحہ شرائط کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ شرائط الوقف معتبرة إذا لم یخالف الشرع وهو مالک فله أن يجعل ماله حیث

شاء مالم یکن معصیة. وكذا شرط الواقف كنص الشارع. (شامی ج ۶/ص ۵۵۹ زکریا ج ۳/ص ۵۲۰)

### وقف زمین و مکان زائد میعاد کے لیے اجرت پر دینا

[۴۹۳] سوال: مسجد کا متولی یا ٹرسٹی مسجد کی وقف ملکیت۔ جیسے دکان، گھر، زمین وغیرہ کرائے پر دیتے ہیں مگر ایسی شرط پر کہ وقف ملک واپس نہ لی جائے، تو ایسی شرط سے دینے کی اجازت شریعت دیتی ہے یا نہیں؟ اور ایسی مضر شرط سے دینے کا حق شریعت نے دیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ متولی کے لئے وقف شدہ ملکیت کو اجارہ پر دینے کا ایک ہی سال تک حکم ہے، اور غیر منقولہ وقف مثل دوکان، زمین کے حسب ضرورت اور مصلحت تین سال تک اجارہ پر دینے کی اجازت ہے، تین سال سے زائد اجارہ اوقاف فاسد ہے۔

المتولی اذا آجر دار الوقف اكثر من سنة ان كان الواقف شرط في صك الوقف ان لا توجر اكثر من سنة لا يجوز، وإن لم يشترط شيئاً جاز مقدار سنة الى ثلث سنين، كذا اختاره الفقيه ابو الليث، وقال الشيخ ابو حفص الكبير في الضياع: يجوز قدر ثلث سنين، و في غير الضياع لا يجوز اكثر من سنة. آھ. (خلاصة الفتاوى كشوری ج ۳/ص ۱۱۲، عالمگیری ج ۲/ص ۴۱۹، خیرية ۲۰۳، ۵۴۹، شامی ج ۶/ص ۶۰۵ زکریا تحت فصل يراعى شرط الواقف في اجارته)

### مسجد کے اوقاف سے مدرسہ کا چلانا جائز نہ ہونا

[۴۹۴] سوال: ایک گاؤں میں مسجد کی آمدنی اتنی ہے کہ مسجد کا خرچ اور امام کی تنخواہ دے سکتے ہیں

اور اس میں گاؤں کے بچوں کو پڑھانے کے لئے مدرسہ بھی قائم ہو سکتا ہے، لہذا ایسا قابل امام رکھنا کہ امامت کا کام بھی اچھی طرح سے دے سکے اور ایسا منشی ہو کہ قرآن شریف اردو گجراتی کی تعلیم باقاعدہ اچھی طرح سے دے سکے، تو ایسے امام کو مسجد کی آمدنی میں سے تنخواہ دے کر مدرسہ پڑھانے کی شرط پر قائم کرنا اور اس سے مدرسے کا کام لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ وہ وقف جس کی آمدنی مسجد ہی کے لئے مخصوص کر دی گئی ہو اس کو مسجد کی ضرورت کے سوا دوسرے مصارف مثلاً مدرسہ وغیرہ میں خرچ نہیں کر سکتے ہیں اور وقف ملکیت میں واقف کے شرائط پر پابندی ضروری ہے اس کے خلاف کرنا جائز نہیں ہے۔ شرائط الواقف کنص الشارح. (شامی ج ۳ / ص ۵۷۵) قلت: إنما يكون المدرس من الشعائر لو مدرس المدرسة كما مر، اما مدرس الجامع فلا لانه لا يتعطل لغيبته بخلاف المدرسة حيث تقفل اصلا. آھ. (الدر المختار مع الشامی ج ۶ / ص ۵۶۷ ذکر یا ۳ / ۵۲۵)

### مسجد کا بے کار سامان فروخت کرنا

[۴۹۵] سوال: مسجد کی حد میں ایک مکان ہے جس میں بچے پڑھتے ہیں، اب اس مکان کو گرا کر نیا بنانے کا ارادہ ہے، تو اس مکان کا پُرانا سامان وغیرہ برآمد ہوا، اس کو بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر مذکورہ سامان بیچ سکتے ہوں تو حاصل شدہ روپیوں کو نئے مکان کے بنانے میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر بیچ نہیں سکتے ہوں تو مذکور سامان غریبوں کو لہدے کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہ بیچ کر نئے مکان میں استعمال کر سکتے ہوں اور نہ غریبوں کو لہدے کر سکتے ہوں تو پھر اس کا استعمال کس طرح کرنا چاہیے؟ کیوں کہ مذکورہ سامان رکھنے کے لیے جگہ بھی نہیں ہے، اور ویسے رکھنے سے برسات کے زمانہ میں



سرٹ جانے کا خوف ہے تو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکور سامان میں سے جو چیز نئے مکان میں لگانے کے قابل ہو اس کو نئے مکان میں لگا دی جائے اور جو اس قابل نہ ہو تو اگر آئندہ کام آنے کے قابل ہو تو آئندہ کے لیے رکھی جائے، اور اگر آئندہ کے لیے رکھنے کے قابل نہ ہو یا رکھنے سے اس کے ضائع ہونے کا خوف ہو جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں اس سامان کو بیچ کر نئے مکان میں وہ روپیہ مناسب ضرورت کے موقع پر خرچ کر سکتے ہیں، اور اگر نئی تعمیر میں صرف کرنے کی ایسی ضرورت نہ ہو تو وہ رقم آئندہ ضروری تعمیر کے لیے محفوظ رکھی جائے مگر مساکین وغیرہ میں تقسیم نہ کی جائے، اور یہ امر ملحوظ رہے کہ اس سامان کی رقم تعمیری کام میں اس طور سے خرچ کریں کہ اس رقم سے جو چیز خریدی جائے وہ باقی رہنے والی چیز ہو اور جز مکان بنے، ایسی چیز نہ ہو جو صرف کرنے سے فنا ہو جائے مثلاً نمازیوں کی افطاری خریدنے سے وہ رقم ختم ہوئی اور اس کا عوض کھانے کے بعد باقی نہیں رہا تو ایسی چیز نہ ہو۔ ونقضہ ای نقض الوقف وما انہدم من بنائہ من الآجر والخشب والحجر والتراب وغیرہا یصرف ای یصرف الحاکم او القیم الی عمارتہ ان احتیج الیہ بالفعل او یدخر ای یحبس الی وقت الحاجة الیہا ای ان لم یحتج الیہ بالفعل وان تعذر صرفہ ای صرف عین النقض الیہا ای الی العمارۃ بان لا یصلح لذلك بیع ای باع نحو القیم النقض و صرف ثمنہا الیہا لانہ بدل النقض ولا یقسم النقض بین مصارفہ ای مستحق الوقف لانہ جزء من العین وحقہم فی المنفعۃ۔ آھ۔ (جامع الرموز شرح مختصر الوقایۃ وقف ج ۳ / ص ۲۸۴) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی غیر کارآمد چیزیں فروخت کرنا

[۴۹۶] سوال: مسجد کی چیزیں مثلاً پتھر، لکڑی وغیرہ بلا ضرورت پڑی ہیں اس کو بربادی سے بچانے کے لئے فروخت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد کی وہ چیزیں جو مسجد کی عمارت سے نکلی یا بچی ہوں ان کو اگر سر دست تعمیر میں لگانے کی ضرورت نہ ہو یا تعمیری کام میں لگانے کے قابل نہ ہو اور آئندہ ضرورت کے لیے رکھنے میں ان کی تصبیح اور بربادی کا اندیشہ ہو تو ان چیزوں کو فروخت کر کے ان کی رقم تعمیری مد میں محفوظ رکھی جائے، اور اس رقم کو مستحقین وقف یا ایسے کام میں نہ خرچ کریں کہ خرچ کرنے کے یک قلم فنا ہو جائے، اور اگر وہ چیزیں مسجد میں سے نہیں بچی ہیں؛ بلکہ باہر سے کسی نے مسجد کو وقف کردی ہوں تو ان کو یا ان کی قیمت کو وقف کرنے والے کے ارادہ اور منشاء کے مطابق صرف کریں۔ کذا فی القہستانی۔ (وقد مرت عبارتہ فی صفحہ ۲۰) ونقض الوقف یصرف إلی عمارتہ إن احتاج وإلا حفظ إلی وقت الحاجة، وإن تعذر صرف عینہ یباع ویصرف ثمنہ إلیہا، ولا یقسم بین مستحقی الوقف. آھ. (ملخص مجمع الانہر ۳۴۹)

## مسجد کی غیر کارآمد چیزیں دوسری مسجد میں دینا

[۴۹۷] سوال: ایک مسلمان نے ایک ہندو کا کمپاؤنڈ کرایہ پر لیا، اس میں ایک مسلمان نے اللہ کے پیسے سے گھاس وغیرہ کی کچی مسجد بنائی، کمپاؤنڈ کے رہنے والے مسلمان اس میں بیچ وقتہ نماز پڑھتے تھے، اب اس کمپاؤنڈ کے چھوڑنے کے بعد اس مسجد کی تمام چیزیں کسی دوسری مسجد میں یا کسی غریب کو دے سکتے ہیں کہ نہیں؟ یا فروخت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مذکورہ چیزیں قریب تر محتاج مسجد میں دے دی جائیں، اس کے دینے والے یا اس کے ورثہ سے اجازت لیں تو کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہے گا، اور غیر کارآمد چیزیں فروخت کر کے اس کی رقم بھی دوسری مسجد میں مندرجہ بالا طریقہ سے صرف کر سکتے ہیں۔ (فتاویٰ کا ملیہ ۵۷، ۵۸، ۶۱) ومثله فی الخلاف المذكور حشیش المسجد وحصیره مع الاستغناء عنها، وكذا الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف الى اقرب مسجد او رباط او بئر. (درالمختار مع الشامی ج ۳ / ص ۱۳ زکریا، مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۴۹)

### مسجد کے تیل کو معتکف وغیرہ کا استعمال کرنا

[۴۹۸] سوال: معتکف مسجد میں اعتکاف کرتا ہے تو مسجد کی بتی رات بھر استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟ اپنا تیل جلائے تو کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مسجد کے تیل اور بتی کے متعلق حکم یہ ہے کہ جن مساجد میں عادتاً رات بھر بتی جلتی ہے یا واقف نے اجازت دے دی ہو تو اس بتی کو معتکف وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں بایں طور کہ اس کے سامنے بیٹھ کر کتاب اور وظائف پڑھا کرے، اور اگر مقررہ وقت کے بعد عادتاً بتی بند کی جاتی ہو تو اس وقت تک اس پر کتاب وغیرہ دیکھنا جائز ہے اس کے بعد مسجد کی بتی استعمال نہیں کر سکتا ہے، اپنے ذاتی تیل جلانے میں ممانعت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ولو وقف على دهن السراج للمسجد لا يجوز وضعه جميع الليل بل بقدر حاجة المصلين، ويجوز إلى ثلث الليل أو نصفه إذا احتيج إليه للصلاة فيه. آه. ولا يجوز ان يترك فيه كل الليل الا في موضع جرت العادة فيه

بذلك. آھ. او شرط الواقف تركه فيه كل الليل كما جرت العادة به في زماننا. بحر. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۵۹)

### مدرسہ کا وقف مسجد میں صرف کرنا

[۴۹۹] سوال: یہاں چند سال پہلے ایک میمن صاحب کی طرف سے مدرسہ چلتا تھا، پھر بورڈ کے اسکول نکلنے سے وہ موقوف رکھا گیا، اب ان کا ارادہ ہے کہ اس مدرسہ کی جگہ کو مسجد میں دیویں، تو کیا یہ جگہ مسجد میں دے سکتے ہیں؟ اور اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بورڈ کے مدرسہ کے اجراء سے مذکور مدرسہ کو موقوف رکھنے کی بظاہر کوئی وجہ نظر نہیں آتی؛ بلکہ مسلمانوں کی موجودہ علمی کمزوری کو ملحوظ رکھتے ہوئے اور بھی زائد مدارس کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے، تاہم اگر کسی شرعی عارض کی وجہ سے مذکورہ مدرسہ کے موقوف رکھنے کی ضرورت لاحق ہوگئی ہو اور حسب سابق اجراء ممکن نہ ہو تو اس کو ایسے مدرسہ کے ساتھ ملحق کر سکتے ہیں جو تعلیمی وغیرہ حیثیت سے مذکورہ مدرسہ کے شرائط کے موافق اور محل وقوع سے قریب ہو، اور مسجد یا ایسے مصارف میں جن کے اغراض مدرسہ مذکور کے شرائط اور اغراض سے مغائر ہو وہاں صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ شرائط الواقف کنص الشارع. (شامی وغیرہ ذلك) حتی لو باعه الواقف أو بعضه أو رجع عنه، ووقفه لجهة أخرى قبل الحكم بلزوم الاول صح الثانی لو وقوعه فی محل الاجتهاد. (الدرالمختار) قال العلامة الشامی رداً علیہ) وفيه نظر فان كتب المذهب مطبقة على ترجيح قولهما بلزومه بلا حكم، وبانه المفتی به وفي الفتح انه الحق كما مر فعلى المفتی والقاضی العمل به. إلى آخر ما قاله مفصلاً. (شامی ج ۳ / ص ۵۴۴،

والفتاویٰ الکاملیۃ ۵۶) وحاصلہ ان المنقول عندنا ان الموقوف علیہ اذا خرب  
 یصرف وقفہ الی مجانسہ فیصرف الی اوقاف المسجد الی مسجد آخر،  
 واوقاف الحوض الی حوض آخر. آھ. (شامی ج ۳ / ص ۵۷۴، ۵۱۴) واللہ  
 اعلم۔

### توسیع مسجد کے لئے یتامیٰ کا مکان خریدنا

[۵۰۰] سوال: ایک مسجد کو وسیع بنانے کے لئے پاس کا مکان خریدنا ہے یہ مکان بیوہ اور یتیموں کا  
 ہے، مسجد کی کمیٹی نے پچیس ۲۵ / ہزار رقم دینے پر رضا مندی ظاہر کی تھی مگر وہ کمیٹی بدل گئی اور دوسری  
 کمیٹی قائم ہوئی اس جدید کمیٹی نے پندرہ ہزار کی قیمت منظور کی ہے، دریافت طلب یہ ہے کہ مسجد  
 نبوی کی زمین جب یتیموں کی تھی اور وہ مفت دیتے تھے، مگر حضرت نے قیمت ہی دے کر خریدی تو  
 کیا جدید کمیٹی کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ پچیس ہزار کے بجائے صرف پندرہ ہزار پر خریدے، خصوصاً  
 جب کہ یتیم محتاج ہوں اور مسجد مالدار ہو۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد نبوی کے واقعہ سے استدلال تو درست نہیں؛ کیونکہ وہاں مفت اور  
 قیمت کا مقابلہ تھا، اور یہاں قیمت کی کمی بیشی کا، دوسری غلطی یہ ہے کہ اگر ایک طرف یتیموں کی  
 بہبودی کا خیال پیدا ہوتا ہے تو دوسری طرف مسجد کا وقف مال بھی بے جا خرچ نہیں ہوتا ہے، اس  
 لئے انصاف اور شریعت کا فیصلہ تو یہ ہے کہ یہاں کسی کے لحاظ کئے بغیر چند تجربہ کار نیک صالح  
 لوگوں سے مکان کی اصلی قیمت معلوم کرائیں، اور اسی قیمت پر مکان خرید لیا جائے، بس، یہ تو ہوا  
 آپ کے سوال کا جواب۔ وفی الاشبہاء: لا یملک الوصی بیع شیء باقل من ثمن  
 المثل، وبيع الاب مال صغیر من نفسه جائز بمثل القيمة وبما یتغابن فیہ وهو

الیسیر. (الدرالمختار والشامی ج ۶ / ص ۶۲۱)

لیکن یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ باپ یا وصی صغیر کے مال میں جو تصرف کرتا ہے وہ صغیر کے فائدے کے لیے کرتا ہے اور صغیر کی زمین چوں کہ ایک محفوظ چیز ہے اس لیے اس کی فروختگی کا حق اس کو نہیں ہے، ہاں چند شرائط سے مثلاً قیمت دو گنی ملتی ہو یا میت پر دین ہو جو زمین کی فروختگی کے بغیر ادائیگی کی صورت نہ ہو یا خود صغیروں کو اپنے خرچ، نفقہ میں فروخت کی ضرورت پڑے یا زمین پر خرچ اس قدر بڑھ جائے کہ آمدنی سے بھی بڑھ جائے وغیرہ، تو موجودہ صورت میں مسجد کے وقف سے تو دو گنا نہیں دے سکتے ہیں، اس کے علاوہ باقی ضرورتوں میں اگر کوئی ضرورت درپیش ہو تو مکان کی اصلی قیمت پر مسجد کے لیے خریدیں، ورنہ نہیں۔

وجاز بیعہ عقار صغیر من اجنبی لا من نفسہ بضعف قیمتہ او لنفقة الصغیر او دین المیت او وصیة مرسلۃ لانفاذ لہا إلا منہ أو لکون غلاتہ لا تزيد علی مؤنتہ أو خوف خرابہ أو نقصانہ أو کونہ فی ید متغلب. درر، اشباہ ملخص. (الدرالمختار مع الشامی ج ۵ / ص ۶۲۲، کفایہ علی هامش الهدایۃ ج ۴ / ص ۶۸۲، مجمع الانہر ج ۲ / ص ۷۰۳)

## قبرستان کی بیع اور اس میں تعمیر

[۵۰۱] سوال: یہاں ایک درگاہ ہے جس کے اطراف میں کچھ پختہ قبریں بھی ہیں، اور باقی زمین خالی ہے، یہ زمین ایک ہندو کے قبضہ میں تھی مگر یہاں کی ایک اسلامی انجمن والوں نے بے ادبی کے خوف سے یہ زمین مول کر کے خریدی، اب انجمن والے چاہتے ہیں کہ خالی زمین میں کرایہ کے لیے کچھ مکان بنائیں تاکہ اس سے ایک مستقل آمدنی کی صورت پیدا ہو جائے مگر جب مکان کے

پایہ کے لیے زمین کھودی گئی تو کچھ ہڈیاں نکل آئیں، جس سے معلوم ہوا کہ یہ خالی زمین بھی پرانی قبرستان ہے جس کی کچھ قبروں کی نشانی نہیں رہی، تو اس صورت میں انجمن والوں کو مکان بنانا چاہیے یا قبرستان کی حرمت کا لحاظ کر کے نہ بنائیں؟ اور کیا اگر کسی کی خاندانی قبرستان ہو تو اس میں مکان بنا سکتے ہیں یا قبروں کا احترام کر کے اس میں تعمیر وغیرہ کچھ نہ کریں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قبرستان کے لیے اگر کوئی زمین وقف کر لے تو قبرستان ہونے کے بعد وہ مسلمان کا ایک وقف قبرستان ہے جس میں واقف کے شرط کے علاوہ تعمیر یا دیگر قسم کا تصرف کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر قبرستان کی زمین وقف نہیں کی گئی ہو؛ بلکہ ویسے اپنے خاندانی یا دیگر مسلم مردوں کی تدفین کی اجازت دی گئی ہو یا بلا اجازت کسی نے دوسرے کی زمین میں مردے دفن کئے ہوں تو اس قسم کا قبرستان مالک زمین کی ملکیت ہے، مردوں کے گل سڑ جانے اور خاک ہو جانے پر مالک کو اختیار ہے کہ اس میں تعمیر یا زراعت کا کام کرے، ہاں تعمیر وغیرہ میں اگر مردوں کی ہڈی نکلے تو ان کو احترام کے ساتھ ایک طرف دفن کرے، خصوصاً مغصوبہ زمین میں تو اگر چہ لاش خاک نہ ہوئی تب بھی مالک کو اختیار ہے کہ وہ زمین میں جو تصرف کرنا چاہے کر سکتا ہے، اس تفصیل کے بعد اب مذکورہ قبرستان کے متعلق انجمن والوں کو تحقیق کرنا چاہیے کہ قبرستان دراصل وقف کی زمین میں بنائی گئی تھی کہ کسی کی مملوکہ زمین میں بنائی گئی تھی، اگر وقف زمین تھی تو تعمیر یا دیگر تصرف ناجائز ہوگا؛ بلکہ مسلمانوں کی قبرستان کی حیثیت سے رکھیں، اور اگر کسی شخص کی ملکیت کا ثبوت ملے تو تعمیر وغیرہ درست ہوگی؛ مگر مردوں کی ہڈیوں کو حرمت کے ساتھ ایک طرف دفن کرنا چاہیے، اور اگر دونوں صورتوں میں کوئی صورت کی تعیین نہ ہو سکی تو چوں کہ عرفاً قبرستان کی زمین عموماً وقف ہی ہوتی ہے، اس لیے مناسب ہوگا کہ احتیاطاً اس کو قبرستان ہی بنائیں اور تعمیر یا دیگر کسی کام کا اس میں تصرف نہ کریں۔ واللہ اعلم

ولا ينبش بعد ما اهيل التراب عليه الا لحق انسانية مثل ان تكون الا  
رض مغموسة او دفن معه مال حي، وفي التبیین: ولو بلى الميت وصار تراباً جاز  
دفن غيره في قبره، وزرعه، والبناء عليه. آه. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۱۹۴،  
عالمگیری ج ۱ / ص ۱۶۷، الدرالمختار مع الطحطاوی ج ۱ / ص ۳۹۳)

## مسجد کی آمدنی مدرسہ میں خرچ کرنا و مسئلہ قرض وقف

[۵۰۲] سوال: ایک مسجد کے پیسے سے مسجد کے لئے ایک زمین خریدی گئی ہے اور ایک مدرسہ ہے  
جو تعمیر وغیرہ ضروریات میں پیسہ کا محتاج ہے، اب مسجد کے تین متولی ہیں وہ چاہتے ہیں کہ مسجد کی  
زمین کی آمدنی مدرسہ میں لگاتے جائیں اور جب مدرسہ کے پاس ذاتی پیسے آجائیں تو اس میں سے  
مسجد کی صرف شدہ رقم مسجد کے لیے وصول کی جائے تو کیا متولیان مسجد کو یہ حق ہے کہ مسجد کی رقم  
دوسرے کاموں میں صرف کریں یا مسجد کا پیسہ قرض پر دیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد کا مال اور پیسہ نہ متولی دوسرے کاموں میں خرچ کر سکتے ہیں اور نہ  
قرض دے سکتے ہیں، ہاں بعض ایسی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں کہ پیسہ کو قرض پر دینے میں ضائع  
ہونے سے بچتا ہے اور قرض کی صورت میں محفوظ رہتا ہے تو ایسی صورت میں قرض پر دینا جائز ہے،  
مگر یہ کام خود متولی نہیں کر سکتا ہے بلکہ حاکم اور قاضی کے حکم سے دے سکتا بغیر حکم قاضی اور حاکم  
متولی قرض پر نہیں دے سکتا ہے۔ یقرض القاضی مال الوقف والغائب والیتیم لا  
الاب والوصی ویسع للمتولی ان یقرض ما فضل من غلة الوقف لو احرز.  
(شامی ج ۴ / ص ۴۷۲، ۴۷۳) ثم قال ان المتولی یضمن إلا ان یقال انه حیث  
لم یکن الاقراض احرز لکنه فی وصایا الخیرية بان للوصی اقراض مال  
الیتیم بامر القاضی اخذاً مما فی وقف البحر عن القنیة من ان للمتولی اقراض



مال المسجد بامر القاضي قال والوصی مثل القيم لقولهم الوصية والوقف اخوان. (شامی ج ۴ / ص ۵۲۸ باب قبیل التحکیم، شامی ج ۴ / ص ۴۷۳)

## چندہ کا حکم وقف کا حکم ہے

[۵۰۳] سوال: چندہ کا حکم وقف کا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ چندہ دینے والے کی نیت پر ہے۔

## سینما کی آمدنی مسجد میں دینا

[۵۰۴] سوال: سینما، تھیٹر کے ٹکٹوں یا اس قسم حرام ذریعہ سے جو پیسہ حاصل ہوتا ہے اس سے مسجد کی تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد خالص للہ ایک مبارک بقعہ ہے، اور مذکور طریقہ سے حاصل شدہ مال خبیث اور ناجائز ہے، اور اللہ تعالیٰ خبیث کو قبول نہیں کرتا ہے۔ ”إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا“ (الحديث) مفسرین نے مسجد ضرار کے تحت میں اس قسم کے مساجد کو بھی داخل کئے ہیں جو مال حرام سے تعمیر کی گئیں ہوں، اس لیے مذکورہ رقم کو ہرگز مسجد کی تعمیر میں صرف نہ کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم سبحانہ۔

## مسجد کی تعمیر کے لیے مسجد کی زمین بیچنا یا سود پر روپے لینا

[۵۰۵] سوال: ایک مسجد کو از سر نو تعمیر کی ضرورت ہے، مگر تعمیر کے لیے رقم کافی نہیں ہے، تو کیا کریں بینک سے سود پر رقم لیں تو درست ہے کہ نہیں؟ نیز اگر مسجد کے متعلق کوئی زمین ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی رقم سے تعمیر کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایسی صورت میں جب کہ مسجد کی تعمیر کے لیے مسجد میں پیسہ نہیں تو اہل محلہ

کو چاہیے کہ حسب حیثیت جو کچھ چندہ دے سکیں جمع کر کے مسجد کی تعمیر کریں، مسجد کی تعمیر کے لیے یہ ضروری نہیں کہ حیثیت سے زائد عالیشان تعمیر کریں؛ بلکہ سادگی سے اس قدر جگہ میں تعمیر کریں جو نمازیوں کو سردی اور گرمی کی شدت سے بچائے، اور اگر اہل محلہ میں یہ طاقت بھی نہ تو پھر سود سے رقم بینک سے لینا تو بہر حال حرام ہے، اس لیے بینک سے رقم سود پر تو نہ لیں۔

اور مسجد کی زمین کے متعلق یہ حکم ہے کہ اگر وہ زمین مسجد کی آمدنی سے لی گئی ہو یا مسجد کے متعلق سے پہلے اس غرض کے لیے وقف کی گئی ہو تو اس کو فروخت کر کے اس کی رقم سے مسجد بنائیں، اور اگر یہ زمین کسی نے مسجد پر اسی غرض کے لیے وقف کی ہو کہ اس کی آمدنی مسجد کی ضروریات میں صرف کی جائیں یا کریں، تو یہ زمین فروخت نہیں ہو سکتی ہے؛ بلکہ اس کی آمدنی جمع کر کے اس سے تعمیر کرتے رہیں۔ واللہ اعلم۔

وفی الفتاویٰ النسفیة سئل عن اهل المحلة باعوا وقف المسجد لاجل عمارة المسجد قال لا يجوز بامر القاضي وغيره، كذا في الذخيرة. وفي فوائد نجم الدين النسفی<sup>ؒ</sup> اهل المسجد اشتروا عقاراً بغلة المسجد ثم باعوا للعمارة اختلف المشائخ في جواز بيعه، والصحيح انه يجوز، كذا في الغیائیة. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۶۴)

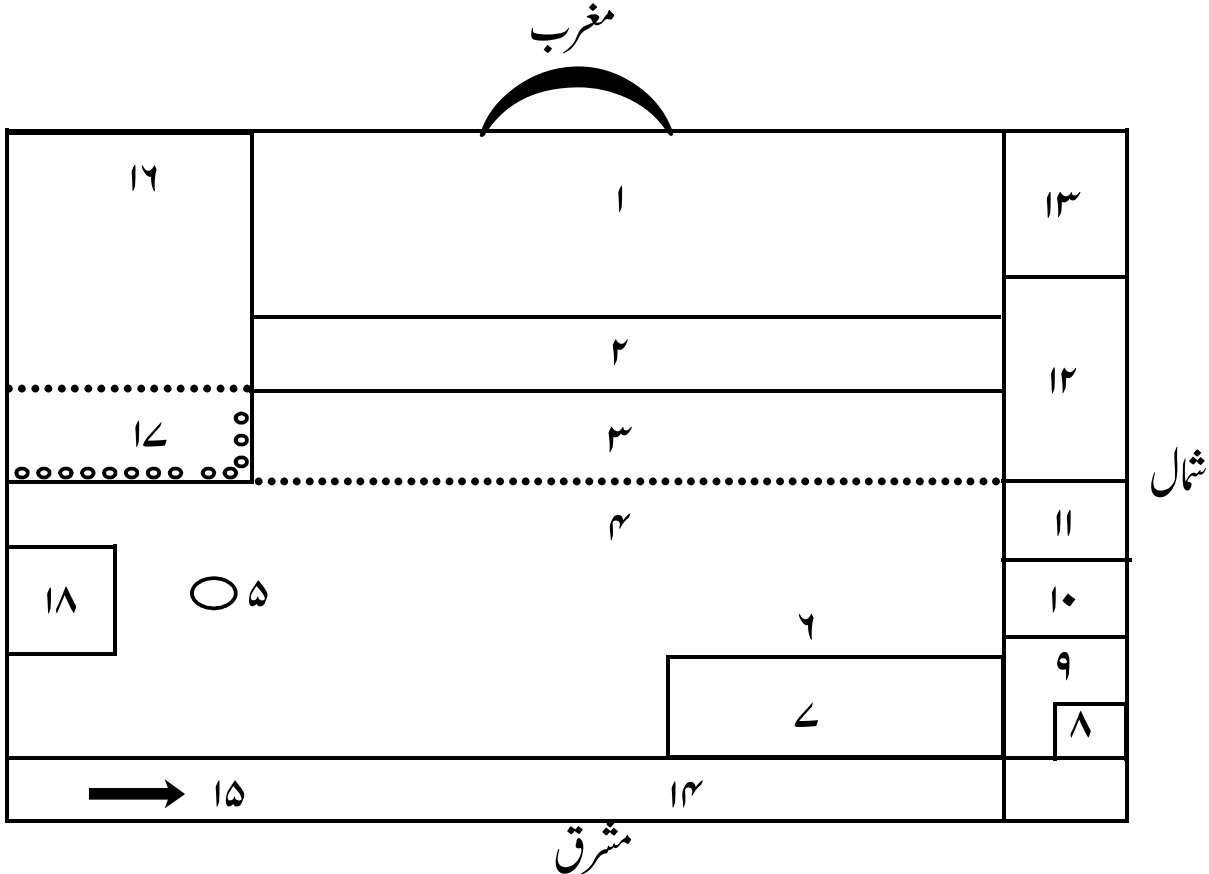
انجمن غریب فنڈ کے روپیوں سے جنازہ کا غلاف تیار کرنا

[۵۰۶] سوال: ایک انجمن نے غریب فنڈ کھولا ہے جس کے پاس کافی رقم جمع ہے، اب اس کے منبروں نے اس رقم سے عورت کے جنازے پر ڈالنے کے لیے ایسا غلاف بنانے کا ارادہ کیا ہے جس کے ہر چار طرف حاشیہ پر زری کا کام کیا گیا ہو، تو کیا یہ جائز ہے کہ عورت کے جنازے پر مردوں کے ہاتھ کا بنایا ہوا غلاف ڈالا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ رقم وقف کے حکم میں ہے، لہذا اگر مذکورہ فنڈ کے اغراض میں یہ بھی داخل ہو تو وہ یہ غلاف بنا سکتے ہیں، اور اگر فنڈ کے اغراض سے یہ خارج ہو تو چندہ دینے والوں کی اجازت سے یہ غلاف بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں، رہا یہ کہ مردوں کے ہاتھ کا بنا ہوا غلاف عورتوں کے جنازے پر ڈالنا جائز ہے کہ نہیں؟ تو آخر اگر دوسرا غلاف ڈالا جائے گا تو وہ بھی مردوں ہی نے بنایا ہوگا، پھر جس طرح زندگی میں عورتیں مردوں کے ہاتھ کا بنایا ہوا کپڑا پہنتی ہے اور جائز ہے، اسی طرح ان کی تکفین و تدفین بھی اس میں جائز ہے۔ (والمسئلة ظاہرة) (بحر ج ۵ / ص ۲۱۸)

### صحن مسجد کے نیچے بیت الخلا کا کنواں بنانا

[۵۰۷] سوال: ہمارے راندیر محلہ کنارہ کی مسجد زمانہ قدیم سے قائم ہے جس کا واقف معلوم نہیں؛ البتہ متولی محلہ میں سے کوئی شخص ہوتا رہتا ہے جو وقتاً فوقتاً بدلتا بھی رہتا ہے اور اس میں وقتاً فوقتاً ترمیم اور تعمیر بھی ہوتی رہتی ہے جس کا نقشہ یہ ہے:



(۱): مسقف پختہ جماعت خانہ

(۲): قدیم مسقف صحن

(۳): قدیم غیر مسقف پختہ صحن

(۴): جدید از عرصہ پانزدہ سال پختہ صحن

(۵): چاہ آب وضوء قبل از آمدن نل

(۶): حد جدید صحن و جائے نزع کفش

(۷): جائے نزع کفش برائے دخول مسجد

(۸): موجودہ پائخانہ

(۹): جائے استنجا

(۱۰): موجودہ غسل خانہ و قدیم پائخانہ

(۱۱): حجرہ مؤذن

(۱۲، ۱۳): حجرہ برائے مصالح مسجد

(۱۴): دروازہ مسجد

(۱۵): نشستگاہ عوام

(۱۶): مسقف حوض

(۱۷): غیر مسقف حوض

(۱۸): قدیم زمانہ کا غسل خانہ جو تقریباً پندرہ سال سے (۱۰) میں منتقل ہوا ہے اور اس مقام کو آخری

(۱۲) مشرقی دیوار تک پختہ صحن میں شامل کیا گیا ہے، اب ۱۳۵۳ھ قبل از رمضان ساری مسجد شہید

کی گئی، اور شمالی (۱۲، ۱۳) حجروں کو بھی معہ حوض کے ایک ہی چھت کے تحت میں لے لیا اور (۷)

کی خالی جگہ جہاں جوتے اتارتے تھے یہ حصہ بھی پختہ صحن میں شامل کیا جا رہا ہے، گویا (۳) سے لے کر (۱۴) مشرقی دیوار تک کل پختہ صحن بنایا جا رہا ہے۔

مزید تشریح کے لیے ظاہر کیا جاتا ہے کہ (۳) سے (۶) دیوار تک بمعہ (۵) چاہ اور (۱۸) قدیم غسل خانہ کے تمام پختہ صحن آج سے تقریباً پندرہ سال قبل تیار ہو گیا ہے، جس پر گرمی کے ایام میں عصر، مغرب اور عشا کی نمازیں ہوتی تھیں اور (۳) مقام پر امام کھڑا ہوتا تھا اور (۶) دیوار تک صفوف کھڑی ہوتی تھیں جس میں (۵) چاہ جو بند کر کے پختہ صحن میں شامل کیا گیا تھا صفوف کا آخری سراپہو پختہ تھا اور رمضان ۱۳۵۳ھ میں جب مسجد کے انہدام کی وجہ سے اندر جگہ نہ تھی تو نماز پنجگانہ مع تراویح اسی (۵، ۱۸) والے صحن میں ہوتی تھی۔

اس تشریح کے بعد اب دریافت طلب یہ ہے کہ پاخانہ (۸) کا کنواں شاید بھر گیا ہے تو اس کے خالی کرنے کے خرچ سے بچنے کے لیے متولی نے (۸) پاخانہ سے (۵) قدیم چاہ وضوء تک زمین کھود ڈالی اور زمین کے اندر پائپ لگا کر (۸) پاخانہ کی غلاظت کو (۵) قدیم چاہ وضوء میں ملایا اور اوپر سے دوبارہ پختہ صحن بشمول (۷) تا دیوار (۱۴) بنائی، اور اب (۸) پاخانہ کی غلاظت براہِ پائپ زیر صحن مسجد میں ہوتا ہوا (۵) صحن مسجد کے قدیم چاہ وضوء میں گرتی ہے، اس پر بعض نے اعتراض کیا کہ یہ صحن پندرہ سال سے پختہ بنایا گیا ہے جس پر فرض اور نفل پڑھی گئی اور مسجد سے جدا بھی نہیں ہے بلکہ مسجد سے متصل ہے، اور اب تک مسجد ہی کی طرح اس کی حرمت رکھی گئی ہے، اس لیے جوتا اتارنے کی حد (۷) رکھی گئی تھی، اور مسجد اوپر سے نیچے تک سب قابل حرمت اور صفائی ہے، اور اب تو (۷) جگہ بھی شامل ہو رہی ہے، اس کے علاوہ (۵) کنواں حوض سے دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہے جس میں پاخانہ کے اثر پہنچنے کا قوی احتمال ہے، مگر متولی اس پر توجہ نہیں کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے مولویوں سے دریافت کیا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ یہ جگہ جب پہلے صحن سے خالی

تھی تو اب وہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے اور نماز اس پر پڑھنا اس کی مسجد ہونے کو ثابت نہیں کرتا ہے، تو اب واقعہ میں جو صحیح قول ہو اس سے مطلع فرمائیے؟

آخر میں یہ بھی گزارش ہے کہ مسجد کے نہ واقف کی تعیین ہو سکتی ہے اور نہ اس کے شرائط وقف معلوم ہیں، صرف اس قدر معلوم ہے کہ اب جو بڈھے محلہ کے موجود ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے بچپن میں پاخانہ (۱۰) مقام پر تھا جو اب غسل خانہ ہے اور پاخانہ بعد میں (۸) میں ہوا اور (۱۸) کا غسل خانہ (۱۰) میں آیا اور (۱۸) پختہ صحن میں شامل کیا گیا اور (۵) کا کنواں جو وضوء کے لیے استعمال تھا وہ نل آنے کے بعد بند کیا گیا اور اس پر پختہ صحن بنایا گیا، پاخانہ کا قدیم چاہ (۱۰) پر تھا اب (۸) پر عرصہ سے جاری ہے، گویا پاخانہ استنجا کے لیے ہمیشہ (۸) سے (۱۰) تک مقام مستعمل چلا آ رہا ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مندرجہ سوال کے جواب کو سمجھنے کے لیے چند امور بطور تمہید ذہن نشین کر لینا چاہیے:

(۱): مسجد کا صحن و فنا جو مسجد کے متصل ہو وہ مسجد ہی کے حکم میں ہیں، متولی کو یہ جائز نہیں

کہ اس میں دکانیں بنائے۔ (عالمگیری ج ۲/ص ۴۶۲، کبیری ۵۶۶)

(۲): مسجد آسمان سے تحت اثری تک مسجد ہی کے حکم میں ہے اور واجب الاحترام ہے۔

(شامی ج ۱/ص ۶۱۴ مکروہات صلوٰۃ)

(۳): اگر مسجد کے ساتھ دوسری زمین ملا کر مسجد میں شامل کی گئی ہو تو وہ بھی مسجد کے حکم

میں ہے، جس طرح حریم میں وقفاً فوقتاً زیادتی کی گئی ہے۔ (عالمگیری ج ۲/ص ۴۵۶)

(۴): مسجد میں کنواں نہیں کھودنا چاہیے، اور قدیم کنواں اگر مسجد میں موجود ہو تو وہ بھی

مسجد کے حکم میں ہوگا جیسا کہ زمزم ہے۔

(۵): مسجد جب کہ ایک دفعہ مسجد کے حکم میں داخل ہوگئی تو پھر ابد تک مسجد رہے گی۔  
(شامی ج ۳/ص ۵۱۳)

(۶): وقف کے شرائط وقف اگر معلوم نہ ہو تو وقف میں اس طرز عمل کو اختیار کرنا چاہیے جس پر ماقبل متولیوں کا عمل تھا۔ (عالمگیری ج ۲/ص ۴۳۹)

(۷): اگر مسجد پر زراعت وغیرہ کے لیے کسی نے زمین وقف کر دی ہو اور بعد میں زمین میں زراعت پیدا ہونا بند ہوگئی تو کسی نے اس کو عوام کے لیے حوض بنایا تو اس حوض کا پانی استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ (عالمگیری ج ۲/ص ۴۶۴)

(۸): مسجد میں رائے کر یہہ داخل کرنا یا قرب مسجد رائے کر یہہ کو قائم رکھنا ممنوع ہے۔  
واکل نحو ثوم ویمنع منه، وكذا كل موز ولو بلسانه. (الدرالمختار) لحديث  
صحيح عن قربان آكل الثوم والبصل المسجد. الى آخر ما فصله. (الشامی  
ج ۱/ص ۶۱۹)

(۹): پاخانہ بنانا مصالح مسجد میں نہیں ہے۔ (التحریر المختار لرد المختار ج ۱/ص ۸۵)  
اب مندرجہ تصریحات فقہاء پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مذکورہ چاہ پندرہ  
سال سے پختہ فرش صحن میں داخل ہو گیا ہے، جس پر سنن و نوافل اور منفرد کے فرائض عموماً پڑھے  
گئے، اور احیاناً جماعت فرض بھی ہوتی رہی، اور مسجد ہی کی زمین پر مسجد ہی کے مصالح کے لیے مسجد  
کے اصل صحن سے ملا کر توسیع کی گئی، اور مسجد کی چار دیواری میں داخل بھی ہے، اور جو تاتار نے کی  
جگہ باہر رکھی گئی جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ حصہ مسجد ہی کے لیے مقرر کیا گیا ہے، اور مسجد ہی کی  
طرح اس کی حرمت رکھی گئی ہے، اور بیت الخلا مصالح مسجد سے نہیں ہے، اور مسجد کے قریب بھی  
رائے کر یہہ رکھنا ممنوع ہے، اور بالفرض اگر گجرات کے عرف پر مساجد کے ملحقات میں بیت الخلا

بھی شمار کریں تب بھی متولی کو یہ اجازت نہیں دی جاسکتی ہے کہ جو حصہ زمین اصل وقف نے بیت الخلا کے لیے مقرر کیا ہے جس کا ثبوت عمر رسیدہ اہل محلہ کی شہادت ہے، اب متولی وقف کی تعیین کے علاوہ کسی اور جگہ مسجد کی حد میں بیت الخلا کے لیے مقرر کرے، خصوصاً جب کہ وہ جگہ مسجد میں داخل ہو چکی ہو۔

اس لیے متولی کا مذکورہ فعل خلاف شرع ہے، اور اگر بیت الخلا کو قائم ہی رکھنا ہے تو اسی جگہ قائم رکھیں جہاں کی موجودگی پہلے سے چلی آرہی ہے۔

وکرہ تحریم الوطی فوقہ والبول والتغوط؛ لانه مسجد الی عنان السماء. (الدرالمختار) وكذا الی تحت الثریٰ كما فی البیری عن الاسبیجابی. بقی لوجعل الواقف تحته بیتا للخلاء هل يجوز كما فی مسجد محلة الثحم؟ لم اره صریحا، نعم سیأتی متنافی کتاب الوقف انه لوجعل تحته سردابا لمصالح المسجد جاز، تأمل. (شامی ج ۱ / ص ۶۱۴) قال الرافعی فی التحریر المختار علی ردالمحتار مطبوعه مصر ج ۱ / ص ۸۵ علی هذا المقام: مانصه الظاهر عدم الجواز، وما یأتی متنا لا یفید الجواز؛ لأن بیت الخلا لیس من مصالح المسجد، علی ان الظاهر عدم صحة جعله مسجداً بجعل بیت الخلاء تحته كما یأتی انه لوجعل السقایة اسفله لا یكون مسجد ا فكذا بیت الخلاء لانهما لیسا من المصالح، تأمل. ثم رأیت فی غایة البیان ما یفید الجواز كما یأتی (التحریر المختار ج ۱ / ص ۸۵) (والعبارة المحولة لغایة البیان فی الوقف هكذا) علی ما افاده فی غایة البیان حیث قال: اورد الفقیه ابو اللیث سوالا وجوابا، فقال: فإن قیل: ألیس مسجد بیت المقدس



تحتة مجتمع الماء والناس ينتفعون به؟ قيل: ان كان تحتة شىء ينتفع به عامة المسلمين لانه اذا انتفع به عامتهم صار ذلك لله تعالى ايضاً. آه. ومنه يعلم حكم كثير من مساجد مصر اللتى تحتها سهاريج ونحوها. آه. (التحرير المختار ج ٢ / ص ٨٠ وقف)

فعليك ان تدبر فى هذه العبارة بان الشامى وان كان من المجوزين مع التامل ولكن يجوز للواقف من اول الامر لا بعد تكميل المسجد للمتولى، ثم تدبر فى ما رده الرافعى بان بيت الخلاء ليس من مصالح المساجد، واما ما احال على غاية البيان فمفاده ثبوت حكم المسجدية على ما بنى تحتة سرداب او سهاريج لمصالح المسجد لا جواز بناء بيت الخلاء تحت المسجد او بقرب المسجد، فعليك ان تنظر بعين الانصاف.

(فائدة): لما كان الاعتبار للتسمية عندنا لم يختص ثواب الصلاة فى مسجده عليه السلام بما كان فى زمنه فليحفظ. (در المختار، انظر الشامى ج ١ / ص ٣٩٦)

اما لو تمت المسجدية ثم اراد البناء منع؛ ولو قال: عنيت ذلك لم يصدق. (الدر المختار مع الشامى ج ٣ / ص ٥١٢) فناء المسجد ما يظله ظلة المسجد اذا لم يكن ممرا لعامة المسلمين. (عالمگیری ج ٥ / ص ٣٢٠) ولو كان اتخذ للمسجد بينه وبين المسجد طريق وهو ناء عن المسجد ليصلى عليه فى الحر يضاعف للصلوة فيه الأجر كما يضاعف فى المسجد. (عالمگیری ج ٥ / ص ٣٢٠) وفناء المسجد له حكم المسجد وفنائه هو المكان

الذی لیس بینہ و بینہ طریق. (کبیری ۵۶۶)

**تنبیہ:** یہ جواب گجراتی ”ہمدرد“ میں شائع ہوا تو متولی نے چند مولویوں کو بلا کر مسجد کا نقشہ باہر کے مولویوں کو غلط بتلایا اور انہوں نے اس فعل کو جائز قرار دیا، جس کا مجھے بہت سخت رنج ہوا کہ مسجد کی بے حرمتی ہو رہی ہے؛ کیوں کہ میں خود مذکور مسجد کے اہل محلہ سے تھا جو نقشہ سے واقف تھا تو استخارہ میں یہ آیت کریمہ بشارت ہوئی: ﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ انِ اسْتِطَعْتُمْ ان تَنْفِذُوا مِنْ اَقْطَارِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ فَانْظُرُوا لَا تَنْفِذُوْنَ اِلَّا بِسُلْطٰنٍ﴾

## تحقیق مسئلہ استبدال وقف

[۵۰۸] سوال: زید نے چند بیگہ زمین اور مکان مسجد میں دیا، مکان کا کرایہ پچاس روپیہ سالانہ آتا ہے، اور زراعتی زمین کی آمدنی سالانہ چالیس روپیہ ہے، جس میں سے سرکاری محصول دے کر پچیس روپیہ بچتے ہیں جو مسجد کی ضروریات میں صرف ہوتے ہیں، اس وقت مکان کی قیمت تین ہزار روپیہ ملتی ہے، اور زمین کی ایک ہزار ملتی ہے، اگر یہ ہر دو فروخت کر کے اس کی جگہ دوسری جائداد خریدی جائیں تو چند گنا زیادہ آمدنی کی صورت ہو سکتی ہے، مکان و زمین مسجد سے ملحق بھی نہیں تاکہ عند الضرورت مسجد میں شامل کر سکیں؛ بلکہ درمیان میں ایک دو محلے واقع ہیں، اور واقف نے وقف کرتے وقت استبدال وغیرہ کے متعلق کوئی شرط نہیں لگائی ہے، اور اس کے ورثاء میں بھی کوئی موجود نہیں، اب اہل مسجد یہ چاہتے ہیں کہ یہ وقف فروخت کریں اور اس کے عوض بمبئی وغیرہ میں کوئی جائداد خریدیں اور اگر اس میں اور بھی رقم کی ضرورت پڑے تو مسجد کی دیگر رقم ملا کر ایک ہی جائداد خریدیں تو یہ درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ زمین اور مکان اپنی ضروریات کی ادائیگی کے باوجود مسجد کے لیے پچیس روپیہ بچت بھی چھوڑتے ہیں تو یہ (عامر) آباد وقف ہے جس کی تبدیلی درست نہیں ہے، کم آمدنی والے وقف کو زیادہ آمدنی والی زمین پر بدلنے کو بعض مشائخ نے چند شرائط کے ساتھ عالم باعمل قاضی کے حکم سے جائز لکھا ہے، لیکن آج کل یہاں نہ اس قسم کا قاضی موجود ہے جو سلطان کی طرف سے ایسے امور پر مسلط کیا گیا ہو، اور نہ وہ شرائط اس مسئلہ میں پائے جاتے ہیں جن کی موجودگی میں استبدال ممکن ہوتی ہے؛ کیونکہ نہ واقف کی طرف سے استبدال کی شرط موجود ہے اور نہ یہ وقف انتفاع سے بالکلیہ خارج ہوا ہے، پھر استبدال میں جو قبائح ہیں وہ ظاہر ہیں، اور واقف کی غرض بھی قیام وقف مع قیام نوع انتفاع ہے نہ کہ زیادتی منافع، اس لیے مذکورہ مسئلہ میں استبدال جائز نہیں۔

سَأَلْتُ عَنْ دَارٍ مَوْقُوفَةٍ عَلَى مَسْجِدٍ خَرِبَتْ وَلَمْ يَوْجَدْ فِي وَقْفِ الْمَسْجِدِ الْمَذْكُورِ مَا تَعْمَرُ بِهِ الدَّارَ الْمَذْكُورَةَ، فَهَلْ يَجُوزُ لِامَامِ ذَلِكَ الْمَسْجِدِ الَّذِي هُوَ الْمُتَوَلَّى لِوَقَافِهِ اسْتِبْدَالَ تِلْكَ الدَّارِ بِمَا هُوَ أَنْفَعُ لِلْوَقْفِ؟

فالجواب: ان مثل هذا السؤال رفع للشيخ العباس مفتي مصر في التاريخ ..... فاجاب بقوله: القضية الآن ممنوعون عن استبدال الوقف بدون اذن مولانا السلطان على ما اشتهر فلا يجوز الاستبدال في الحصة المذكورة اذا لم يشترطه الواقف بدون الاذن. آه. وقد نقل العلائي في شرحه الدر المختار عن المفتي ابي السعود انه في سنة احدى وخمسين وتسعمائة ورد الامر الشريف بمنع استبداله، وامر ان يصير باذن السلطان تبعا لترجيح الصدر الشريعة. آه. (فتاوى كاملية ٦٥) واما الاستبدال بدون الشرط فلا

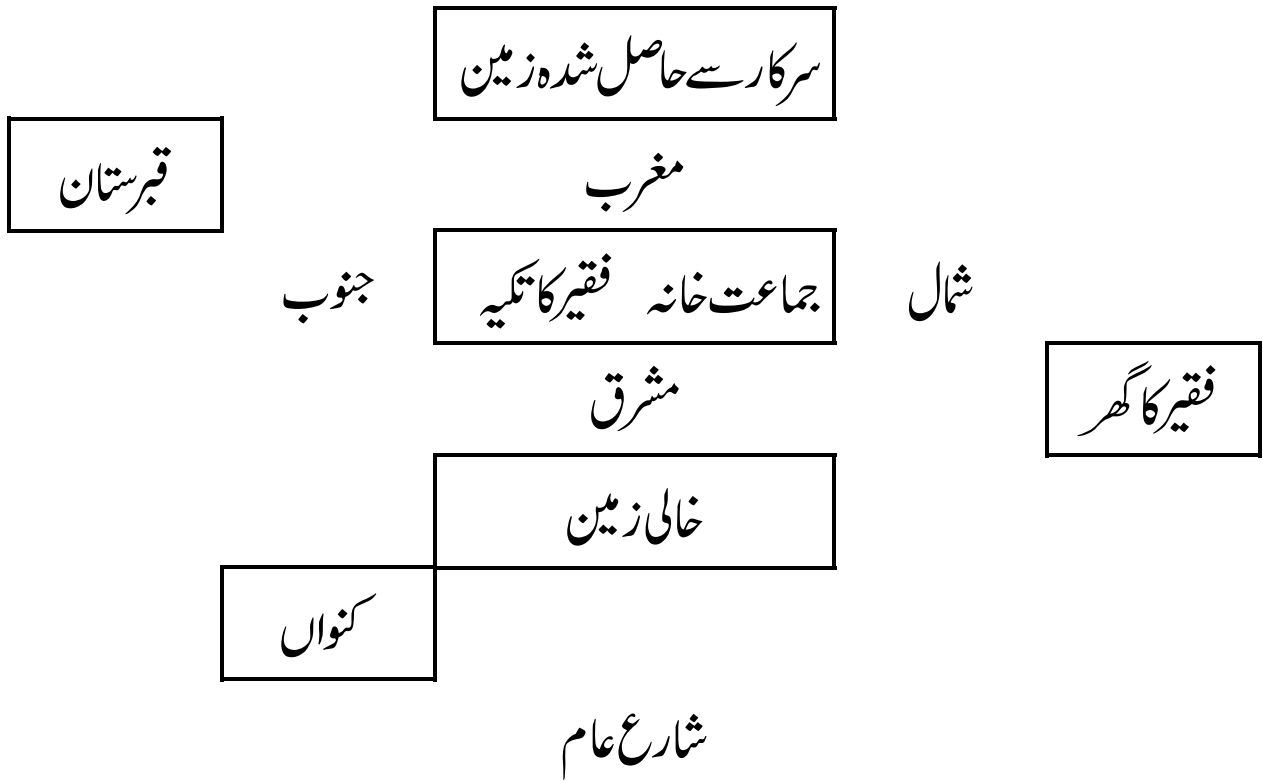
یملکہ الاالقاضی، وشرط فی البحر خروجه عن الانتفاع بالکلیة، وكون البدل عقارا والمستبدل قاضی اللجنة المفسر بذی العلم والعمل. آه. (الدر المختار الشامی ج ۳ / ص ۵۳۷) فان كان لخروج الوقف عن الانتفاع الموقوف علیهم فینبغی ان لا یختلف فیہ، وإن كان لا لذلک بل اتفق انه امکن أن یؤخذ بثمنه ما خیر منه مع کونه منتفعا به فینبغی ان لا یجوز؛ لان الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ دون زیادة، ولانه لا موجب لتجویزه لان الموجب فی الاول الشرط وفي الثانی الضرورة، ولا ضرورة فی هذا اذ لا تجب الزیادة بل تبقیه کماکان. آه. أقول ما قاله هذا المحقق الصواب. آه. (شامی ج ۳ / ص ۵۳۹) ولوکان الوقف مرسلا لم یذكر فیہ شرط الاستبدال لم یکن له ان یبیعها ویستبدل بها، وان كانت الارض سنجة لا ینتفع بها، کذا فی فتاوی قاضیخان. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۰۱) والمعتمد انه یجوز للقاضی بشرط ان یرج عن الانتفاع بالکلیة. (عالمگیری ج ۲ / ص ۴۰۱) اما الاستبدال بدون الشرط فلا یملکہ الاالقاضی باذن السلطان حیث رأى المصلحة فیہ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۴۷)

### مسجد کی نئی تعمیر میں پرانی مسجد کا راستہ بن جانا

[۵۰۹] سوال: ہمارے یہاں دس گیارہ سال قبل مسجد نہ تھی پھر ایک شخص نے اپنی خالی زمین دیدی جس پر کچی دیوار کھڑی کی گئی، اور اس میں جمعہ اور پنج گانہ نماز پڑھنے لگے، پھر مسجد کے لیے توسیع کی ضرورت لاحق ہوئی تو گورنمنٹ سے زمین کے حصول کے لیے درخواست کی گئی جس پر

مسجد کی قبلہ رخ کچھ زمین ملی، اب اگر پرانی مسجد کو نئے سرے سے پختہ بناتے ہیں (جس کا اب ارادہ ہو گیا ہے) تو سرکاری دی ہوئی زمین بے کار رہتی ہے اور وضوء وغیرہ کے لیے جگہ نہیں اور اگر نئی حاصل شدہ زمین پر نئی مسجد پختہ تعمیر کرتے ہیں تو پرانی مسجد اگرچہ مسجد کے کمپاؤنڈ میں رہتی ہے مگر آمد رفت کا راستہ بن جاتا ہے تو اب ہم کو کیا کرنا چاہیے؟

مسجد کا نقشہ حسب ذیل ہے:



الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسجد جس زمین پر بنائی گئی ہے اگر اس کو مالک نے ہمیشہ کی نیت سے مسجد کی غرض سے مسلمانوں کو سپرد کی ہو جس پردس، گیارہ برس تک مسلمانوں نے نمازیں پڑھی ہیں اور پڑھتے ہیں تو وہ شرعی مسجد کے حکم میں ہیں اور ہمیشہ تک مسجد ہی رہے گی، اس پر ایسی چیز نہیں بنائی جاسکتی ہے جو مسجد کی حرمت اور تطہیر کے منافی ہو، ہاں حسب ضرورت اس کی توسیع اور پختگی ہو سکتی ہے، مذکورہ صورت میں اگر موجودہ مسجد کو قائم رکھ کر صرف توسیع کی غرض سے قبلہ رخ سرکار سے حاصل شدہ زمین سے کچھ حصہ ملا کر پختہ مسجد بنائی جائے اور باقی سرکاری دی ہوئی زمین مسجد کے

دیگر مصالح کے لیے مقرر کی جائے تو ایسا کریں، اور اگر پختہ مسجد سرکاری زمین پر بنا کر موجودہ مسجد بطور صحن مسجد اور اس کے ساتھ شامل کی جائے تاکہ سنن و نوافل اور گرمی وغیرہ ایام میں اس پر فرض نماز بھی پڑھیں تو بھی درست ہے اور اس صورت میں اس صحن پر جماعت خانہ میں آنے جانے سے کوئی مضائقہ نہ ہوگا جیسا کہ عموماً مساجد میں یہی طریقہ معمول ہے۔ انہ لو کان لہ ساحة لا بناء فیہا فامر قومہ ان یصلوا فیہا بجماعة، قالوا: ان امرہم بالصلوة فیہا ابدًا أو امرہم بالصلوة فیہا بالجماعة ولم یذكر الأبد إلا أنه أراد بها الأبد ثم مات لا یكون میراثاً. آھ. (البحر الرائق ج ۵ / ص ۲۴۸)

وفی البزازیة: ارادوا نقض المسجد وبنائه احکم من الاول ان لم یکن الباقی من اهل المحلة لیس لهم ذالك، وان کان من اهل المحلة لهم ذالك. (ثم قال) ویکره ان یكون محراب المسجد نحو المقبرة او المیضأة أو الحمام، و یکره التوضی فی المسجد کالبزاق و المخاط لما فیہ من الاستخفاف، و کذا یکره ان یتخذ طریقاً. آھ. (بحر ج ۵ / ص ۲۵۱)

لما ضاق المسجد الحرام اخذوا ارضین بکره من اصحابہا بالقیمۃ، و زادوا فی المسجد الحرام، ومعنی قوله ”کعکسہ“ انه اذا جعل فی المسجد ممراً فاند یجوز لتعارف الامصار فی الجوامع، و جاز لكل احد ان یمر فیہ حتی الکافر؛ الا الجنب والحائض والنفساء لما عرف فی موضعه، و لیس لهم ان یدخلو فیہ الدواب. آھ. (البحر الرائق ج ۵ / ص ۲۵۵)

## ارتداد واقف سے وقف کا باطل ہو جانا

[۵۱۰] سوال: ایک مسلمان نے ایک جائیداد وقف کی تھی مگر بعد میں مرتد ہو گیا تو اس کا وقف قائم رہے گا یا باطل ہوگا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ارتداد سے وہ کسی ملت کا پابند نہ رہا؛ کیوں کہ وہ اس ارتداد میں مذہب پر نہیں چھوڑا جائے گا اور وقف کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ واقف کسی ملت کا پیرو ہو، لہذا وہ وقف باطل ہو گیا اور اب اس کے وارث مالک ہوں گے، ہاں اگر پھر مسلمان ہو کر وقف کی تجدید کی تو وقف ہو جائے گا۔

ومنها ان يكون للواقف ملة فلا يصح وقف المرتد ان قتل او مات على ردة، وان اسلم صح، ويبطل وقف المسلم ان ارتد العياد بالله ويصير ميراثاً سواء قتل على ردة او مات او عاد الى الاسلام إلا ان اعاد الوقف بعد عوده الى الاسلام، ويصح وقف المرتدة لانها لا تقتل. آه. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۴۵)

## مسجد کے تحتانی حصہ کی توسیع بہتر ہے فوقانی منزل بنانے سے

[۵۱۱] سوال: ہمارے یہاں مانگروں میں عرصہ سے مندرجہ ذیل نقشہ پر مسجد موجود ہے مگر اب جمعہ، عیدین وغیرہ اوقات میں نمازیوں کے لیے جگہ نہیں ہے، مقامی نمازیوں کا ارادہ ہے کہ مسجد میں گنجائش نکالی جائے، اب مسجد کے اوپر ایک مالہ ہے کہ اگر اس میں کچھ مرمت کی جائے، اور اگر پیچھے محراب کے برابر چھت میں سوراخ کیا جائے؛ تاکہ اوپر نمازیوں کو امام کی آواز پہنچ سکے تو یہ بھی کر سکتے ہیں، اور نیچے مسجد کو وسیع کرنا چاہیں تو جنوباً و شمالاً مسجد کی خود کی زمین موجود ہے اس لیے وہ

بھی ہو سکتا ہے مگر دریافت طلب یہ بھی ہے کہ ان دو صورتوں میں کوئی صورت بہتر ہے کہ نیچے وسعت دی جائے یا اوپر مالہ پر مرمت کر کے نمازیوں کی اقتدا کے لیے جہت سے شگاف بنادی جائے ان میں جو صورت بہتر ہو بحوالہ کتب معتبرہ مطلع فرمادیجئے۔

مسجد کی دکان	جماعت خانہ	خالی زمین
مسجد کی دکان		

حوض

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بعض خاص ضرورت کے وقت مسجد کے اوپر بھی نماز کے لئے جگہ بنا سکتے ہیں مگر موجودہ مسئلہ میں چونکہ مسجد کی وسعت کے لیے خود مسجد کی زمین شمالاً و جنوباً موجود ہے تو نیچے ہی مسجد کو وسعت دینا چاہیے، چونکہ اوپر مقتدیوں کے کھڑے ہونے سے بظاہر جماعت میں انتشار نظر آئے گا، اور نیچے امام کا ہونا امام کی شان میں ایک گونہ خفت کو مستلزم ہے؛ نیز جماعت کی وحدت اور اتصال صفوف کی خوبی سلب ہو جائے گی؛ بہر حال مذکور صورت میں بہتر یہی ہے کہ مسجد کو حسب ضرورت نیچے ہی وسیع کر دیا جائے۔

فی المحيط: ضاق المسجد علی الناس و بجانبه ارض لرجل توخذ ارضه بالقیمۃ کرہا، قال وقد صح عن عمر والصحابة رضی اللہ عنہ انہم يأخذون ارضین بکرہ اصحابہا، وزادوا فی المسجد الحرام حین ضاق بہم. (کبیری ۵۶۷، عالمگیری ج ۲ / ص ۴۵۶)

والکلام مشعر بانہ لا یکرہ الصعود علی سطح المسجد لکن فی



المفيد انه مكروه الا اذا ضاق. (قسهتانی ج ۲ / ص ۱۲۴)

ومن المشائخ من علل الكراهة في الثانية بما في ذلك من شبه الزدراء  
بالامام ولعله اولی. (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۶)

وكره عكسه في الاصح وهذا عند عدم العذر. (الدرالمختار،  
وتفصيله في الشامی ج ۱ / ص ۶۰۵ مكروهات الصلوة)

## مسجد کی فاضل رقم سے مسجد کے لیے آمدنی کا ذریعہ کرنا

[۵۱۲] سوال: ایک مسجد کے وقف کے فاضل پیسے جمع ہو گئے ہیں جس کو سر دست مسجد میں صرف  
کرنے کی ضرورت نہیں ہے تو اس سے کوئی دکان یا مکان خرید کر کے آئندہ ایک مستقل آمدنی پیدا  
کرنے کا خیال ہے، تو متولی اس رقم سے کوئی چیز مستقل آمدنی کی خرید سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کہ مسجد کو سر دست ضرورت نہیں اور مقامی اہل الرائے حضرات کے  
خیال میں مستقل آمدنی کے لیے کوئی دکان یا مکان وغیرہ خریدنا مناسب ہے تو ان کو ایسی مستقل  
آمدنی والی چیز خریدنے کی شرعاً اجازت ہے، مگر جو چیز خریدی گئی اس پر وقف کا اطلاق نہ ہوگا، یعنی  
اس دکان یا مکان کا فروخت کرنا یا کسی بہتر آمدنی والے مکان یا دکان سے تبدیل کرنا منع نہ ہوگا۔

الفاضل عن وقف المسجد يشتري مستقلا للمسجد حانوتا او داراً،

والمشتري بمال الوقف لا يلتحق بالدور الموقوفة هو المختار. (خلاصة

الفتاویٰ كشوری ج ۴ / ص ۴۲۳)

## تقسیم زمین وقف

[۵۱۳] سوال: ایک زمین کسی خاندان پر قدیم سے وقف چل آ رہی ہے، اب مذکور خاندان میں

صرف دو شخص مستحق آمدنی موجود ہیں، یہ دونوں حضرات آپس کے رفع نزاع کے لیے یہ چاہتے ہیں کہ مذکور موقوفہ زمین تقسیم کر لیں؛ تاکہ ہمیشہ کے لیے ان میں نزاع مٹ جائے تو کیا شرعاً ان دونوں کو مذکور موقوفہ زمین کی تقسیم کا حق پہنچتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کتب فقہ حنفیہ میں تقسیم وقف کو باطل قرار دیا گیا ہے؛ کیوں کہ وقف کسی کی ملک نہیں ہو سکتی ہے اور تقسیم تملیک کے لیے ہوتی ہے، مذکورہ مسئلہ میں اگر مستحقین وقف میں رفع نزاع کی غرض سے تقسیم کی جائے تو اس کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تقسیم ملک تو نہ کریں بلکہ تقسیم تناؤب کریں، اور تقسیم تناؤب کو فقہاء نے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مذکور وقف کو دو حصے کر کے ہر ایک کو ایک ایک حصہ زراعت کے لیے دے دیا جائے کہ ہر ایک اپنے اپنے حصے میں زراعت کرے، اور تعمیر کا بھی وہی ذمہ دار ہو اور یہ قسمت بھی پختہ اور ہمیشہ کے لیے نہ ہو؛ بلکہ کچھ عرصہ سال بھر کے لیے کر لیں، پھر سال کے بعد ایک دوسرے کے حصہ کو اپنے حصہ سے بدل دے مگر یہ قسمت بھی عارضی اور جانبین کی مرضی پر موقوف ہے، جب چاہیں تو بڑ بھی سکتے ہیں۔

مندرجہ بیان کے بعد خلاصہ جواب یہ سمجھیں کہ تملیک کے طور سے تقسیم تو ہو ہی نہیں سکتی، اور تناؤب کے طور سے عارضی قسمت جانبین کی مرضی سے ممکن ہے، مگر غالباً یہ رفع نزاع کے لیے کافی نہ ہوگا، اس لیے بہتر تو یہ ہوگا کہ دونوں کسی امین شخص کو متولی بنائیں اور وہی دونوں میں آمدنی تقسیم کیا کرے، یہ صورت دافع نزاع ہو سکتی ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا نزاع ہوا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا، تو وہی اس مسئلہ کا مبنی اور بہتر جواب ہے، تفصیل کے لیے (شامی ج ۳/ص ۵۰۸، فتاویٰ خیرہ ج ۱/ص ۱۲۰، ۳۰) دیکھئے۔



## کتاب البیوع

قرضہ حسنہ دیکر وصول کے وقت مدرسہ کے لیے چار آنے زائد لینا

[۵۱۴] سوال: میں کمیٹی میں ملازمین کو تنخواہ دینے پر مقرر ہوں، ملازمین کو حسب ضرورت پانچ، دس روپیہ قرضہ حسنہ دیتا ہوں، اور تنخواہ وصول کرتے وقت میں اپنا روپیہ ان سے وصول کرتے ہوئے چار آنے زائد مدرسہ کے لیے وہ عنایت کرتے ہیں تو کیا یہ بھی سود میں داخل ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر قرض حسنہ اس شرط پر دیا گیا ہے کہ ادائیگی کے وقت وہ چار آنے زائد دے تو یہ یقیناً سود اور حرام ہے، اور اگر وہ چار آنے بغیر شرط کئے ہوئے دیتے ہیں تو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے مگر تورعاً اجتنب اولیٰ ہے۔ قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتاب الصرف ان اباحنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ کان یکرہ کل قرض جر منفعة، قال الکرخی هذا اذا كانت المنفعة مشروطة فی العقد بان اقرض غلة لیرد علیہ صحاحا او ما اشبه ذلك، فان لم تكن المنفعة مشروطة فی العقد فاعطاه المستقرض اجود مما علیہ فلا باس به۔ آھ۔ (عالمگیری ج ۳ / ص ۲۰۳) غیر مشروط منفعت میں اس کے بعد عالمگیری میں مشائخ کا طویل اختلاف مذکور ہے بقاعدہ ”اذا اجتمع الحل والحرمة رجح الی الحرمة“ اور نیز فقہاء کے نزدیک ربا اور شبہ الربا ہر دو ایک حکم میں ہے، اس لیے ترجیح عدم جواز کو ہوگی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

نقدی ارزاں لیکرنسیہ گراں بیچنا

[۵۱۵] سوال: بازار سے نقدی مال ارزاں خرید کر کے دوسرے کو نسیہ گراں بیچنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اختلاف جنس میں مطلق بیع میں فائدہ حاصل کرنا خواہ نقداً ہو یا نسیئۃً ہر دو جائز ہے؛ کیوں کہ محرم دلیل نہیں۔

### نوٹ کے تبادلہ میں کمی بیشی کرنا

[۵۱۶] سوال: نوٹ پر تبادلہ کے وقت کمی بیشی جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نوٹ باتفاق علماء روپیوں کی رسید یا وثیقہ حوالہ ہے جو عین روپیوں کے مانند ہے، اس لیے اس پر کمی بیشی رباء میں داخل ہے۔

### سلم فاسد میں جبراً مسلم فیہ پر قبضہ کرنا

[۵۱۹] سوال: بیع سلم کسی شرط کی عدم موجودگی سے فاسد رہا تو کیا ایسی صورت میں رب السلم کو حق ہے کہ زبردستی مسلم فیہ وصول کرے یا صرف اپنا رأس المال؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب سلم فاسد ہو تو فاسد عقد قابل رفع ہے نہ کہ قابل استحکام، اس لیے رب السلم صرف اپنا رأس المال ہی وصول کر سکتا ہے نہ کہ مسلم فیہ۔

### مسجد کی بینک میں جمع رقم پر سود لینا

[۵۲۰] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مسجد کا جو روپیہ بینک

میں جمع رہتا ہے، اس کا سود لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر سود کا یہ روپیہ نہ لیا جائے تو یہ لوگ اس کو مشن اسکولوں وغیرہ پر صرف کرتے ہیں، اگر جائز ہے تو اس روپیہ کو امور کار خیر مثلاً تبلیغ دین، مدرسہ کی امداد، غرباء کی اعانت، مسافر خانہ، کنواں اور سڑک وغیرہ کی تعمیر، سڑکوں پر روشنی، مسلمان طلباء کے لیے انگریزی کتابوں کی خرید اور ان کی انگریزی تعلیم پر خرچ کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ ان صورتوں میں سے جن میں صرف کرنا زیادہ افضل ہو اس سے بھی مطلع فرمایا جائے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جو روپیہ کہ بینکوں میں جمع کیا جائے اس کا سود بینک سے وصول کر لیا جائے؛ تاکہ اس کے ذریعہ سے مسیحی مذہب کی تبلیغ اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی اعانت کا گناہ نہ ہو، وصول کرنے کے بعد ان روپیوں کو امور خیر میں جو رفاہ عام سے تعلق رکھتے ہوں یا فقراء و مساکین کی رفع حاجات کے لیے مفید ہوں، مثلاً یتامی و مساکین اور طلباء مدارس کے وظائف اور امداد کتب وغیرہ میں خرچ کرنا یا مسافر خانہ، کنواں، سڑک وغیرہ تعمیر کرنا، سڑکوں پر روشنی کرنا یہ سب صورتیں جائز ہیں؛ البتہ مسجد پر خرچ نہ کیا جائے کہ یہی تقدس مسجد کے مناسب ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی، ۲۳ شعبان ۱۳۵۲ھ

مولانا کا جواب بالکل درست اور قواعد فقہی کے مطابق ہے؛ کیونکہ دار الحرب میں کفار کا مال ان کی رضامندی سے خواہ کسی بھی صورت سے حاصل کیا جائے تو فقہاء اس کو حلال کہتے ہیں، دوم یہ کہ ہندوستان کے دار الحرب ہونے میں اگرچہ بعض علماء نے اختلاف کیا ہے مگر یہاں ایک خرابی یہ ہے کہ اگر سود نہ لیں تو کفار اس کو تقویت کفر میں خرچ کرتے ہیں جو ایک اعتبار سے مسلم کا کفر میں اعانت ہوا، اور دیگر مذکور طریقوں میں صرف کرنا موجب تقویت اسلام ہوا جو یقیناً بہت ہی نیک عمل ہے، اس لیے سود کا لینا تو مذکورہ مسئلہ میں جائز؛ بلکہ لازم ہوا، اب رہا یہ کہ اس کا مصرف زیادہ تر مفید کونسا ہے؟ تو اس کے جواب میں مولانا نے امور خیر میں صرف کرنا بتلایا ہے جو ایک قسم کا اجمال ہے، میرے خیال میں اس کا بہترین مصرف تبلیغ دین اور اشاعت اسلام کے شعبے ہیں؛ کیوں کہ کفار کا مال جو جزیہ، ہدایا وغیرہ کی صورت سے حاصل کیا جاتا ہے ان کا مصرف بھی تبلیغ اور اشاعت اسلام ہی ہے، چنانچہ عالمگیری کے مصارف الزکوٰۃ کے آخر میں موجود ہے، اور آج کل تبلیغ اور اشاعت اسلام کا ذریعہ محض مدارس اسلام ہی رہ گئے ہیں، اس لیے اس کا بہترین مصرف

مدارس اسلامی کی اعانت ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم

(محمود حسن اجمیری مفتی جامعہ حسنیہ راندر سورت)

## مردار اور خنزیر کی بیع باطل ہے

[۵۲۱] سوال: ایک بازار کا ٹھیکہ ایک مسلمان نے لیا ہے جس میں سور اور ہاتھ سے مارے ہوئے جانوروں کا گوشت بکتا ہے، یعنی جھٹکے کا تو مسلمان کے لیے سور اور مردار کے گوشت کا لین دین اور اس کا پیسہ حلال ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مسلمان کے حق میں خنزیر اور مردار کی بیع باطل ہے اس لیے اس کو مذکورہ اشیاء کی بیوع حرام ہیں۔ بیع مالیس بمال و البیع له باطل کالدم والمیتة۔ (الی ان قال) وکذا بیع مال غیر متقوم کالخمر والخنزیر بالثمن۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۷۷)

والد کے مال میں بیٹے کا تجارت کرنا اور اس مال میں ورثاء کا اپنا حصہ مانگنا

[۵۲۲] سوال: مندرجہ..... کے سوال و جواب میں دوبارہ سوال و جواب واپس کر کے نئے سرے سے سوال قائم کیا کہ مذکورہ باپ مع اولاد تجارت کرتا رہتا تھا، اولاد تجارت میں معاون تھے، پھر تجارت میں جب خسارہ نظر آیا تو گھر کے خرچ کم کرنے کی غرض سے باپ اور بڑے بیٹے میں مشورہ یہ ہوا کہ باپ مع بال بچوں کے وطن چلے جائیں، اور بڑا بیٹا اکیلا تجارت سنبھالے، چنانچہ اس پر عمل کیا، اور بیٹے نے مال فروخت کر کے قرض داروں کا کچھ قرض ادا کیا، اور دو ہزار روپیہ بچا کر اس میں تجارت کرتا رہا، جواب پچیس ہزار تک ملکیت پہنچی ہے، تو اس ملکیت میں باپ کے مرنے کے بعد سب بھائی، بہن، ماں کو بحق وراثت حصہ ملے گا کہ نہیں؟ باپ بیٹے میں تنازعہ سے

قبل کوئی مقرر رقم نہیں ٹھہری تھی، یہ مال بخشش بھی نہیں ہے۔

الجواب: وبالله التوفيق؛ جب کہ بیٹے کا ذاتی کوئی مال نہ تھا اور جو کچھ تھا باپ کا تھا، اور اولاد بطور معاونت اس میں تجارت کرتے تھے تو وہ سب مال اور منافع باپ کا ہی ہے جو اس کے مرنے پر سب وارث اس میں بحقوق شرعیہ حقدار ہوں گے، اگرچہ بعض اولاد نے اس میں زیادہ کمایا اور بعض نے کچھ نہیں کمایا یا کم کمایا، فتاویٰ مہدیہ جلد ثانی کے کتاب الشریکۃ میں اس کی بیسیوں مثالیں موجود ہیں، اور شامی کتاب الشریکۃ کی ابتداء میں بھی اشارہ موجود ہے، اور اگر یہ مال باپ نے تجارت مضاربت یا بضاعت یا تجارت میں بطور وکالت دیا ہو تو بمقتضائے شرائط اس پر عمل ہوگا؛ کیوں کہ ”الناس علی شروطہم مالم یخالف الشرع، اذا کان الاولاد فی عیال أبیہم و معینین لہ و لیس لہم مال سابق واتحدت صنعة الجميع یکون جميع ما اکتسبوا لابیہم فیقسم بین ورثتہ بالفریضة الشرعیة۔ آھ۔ (فتاویٰ مہدیہ ج ۲/ ص ۲۹۲) لہا نظائر کثیرہ فی ذلک الکتاب۔

ہاں اس مسئلہ میں یہ ملحوظ رہنا چاہیے کہ لڑکا جو باپ کے مال میں تجارت کرتا تھا تو اس کا ذاتی مال کچھ نہ تھا، اور باپ کے چلے آنے کے بعد جو کچھ وہ تصرف کرتا تھا وہ باپ ہی کے لیے باپ کی مرضی سے کرتا تھا، کیوں کہ اس صورت میں وہ باپ کا وکیل تھا، اور مال اس کے پاس بطور امانت تھا، اور اگر وہ باپ کے مال پر قبضہ کر کے اپنے لیے تصرف کرنے لگا تو وہ باپ کے مال کا غاصب ٹھہرا تو اس صورت میں باپ کی ملک اصل مال رہے گا اور منافع جو اس نے کمایا ہے وہ اس کا ہوگا، اب باپ کے مرنے پر اصل مال میں دیگر وارث حقدار ہوں گے نہ کہ منافع میں۔ واما قول علمائنا اب وابن یکتسبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء ثم اجتمع لهما مال یکون کله للاب، اذا کان الابن فی عیالہ فهو شرط کما یعلم من

عباراتهم بشروط منها اتحاد الصنعة وعدم مال سابق لهما وكون الابن فى عيال ابیه فاذا عدم واحد منها لا يكون كسب الابن للاب كما صرحوا به۔ واللہ اعلم (فتاویٰ مہدیہ مصری ج ۲ / ص ۴۰۴) و اصلہ ان الغاصب والمودع اذا تصرف فى المغصوب او الوديعة و ربح لا يطيب له الربح عندهما خلافاً لابی یوسف۔ (ہدایہ ج ۳ / ۳۵۹) یعنی ربح تو اصل مالک مال کو بالاتفاق نہیں ملتا ہے مگر اختلاف اس میں ہے کہ وہ ربح غاصب یا مودع خود کھائے کہ خیرات کر دے، چنانچہ مجمع الانھر ج ۲ / ص ۵۷۴ کتاب الغصب وغیرہ میں مفصل بیان کیا گیا ہے۔

### سود کی رقم سے سڑک اور پاخانہ بنانا

[۵۲۳] سوال: وقف کی رقم بینک میں داخل ہے جس کا سود لے کر مسجد کا پاخانہ یا قبرستان تک سڑک بنانے کی ضرورت میں صرف کرنے کا ارادہ ہے تو ایسا کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کر سکتے ہیں؛ کیونکہ سود کی رقم بینک والوں سے نہ لی جائے تو وہ اپنے باطل مذہب کی اشاعت میں صرف کرتے ہیں جو ایک قسم کی اعانت ترویج کفر ہے، اس ضرورت کو ملحوظ رکھ کر موجودہ علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ بینک کا سود لے کر مسلمانوں کے رفاہ عام اور امور خیر میں صرف کیا جائے؛ اور چوں کہ مذکورہ امور بھی رفاہ عام سے ہیں، اس لیے اس میں بھی صرف کرنا درست ہوگا۔

### مصنوعی زعفران بیچنا

[۵۲۴] سوال: زید زعفران بناتا ہے جو رنگ، مزہ، کمر اور طبی فوائد کے لحاظ سے وہی خاصیت رکھتا ہے جو اصلی زعفران رکھتا ہے، اور زبان پر گھلنے اور رنگ دینے میں بھی اصلی زعفران کی کیفیت پیدا



ہوتی ہے، خوشبو، رنگ، کلر وغیرہ کے اعتبار سے اصلی زعفران سے بہتر ہوتا ہے، مگر فروختگی کے وقت زید یہ تصریح نہیں کرتا ہے کہ یہ مصنوعی ہے؛ بلکہ یہ کہتا ہے کہ یہ اعلیٰ قسم کا بہترین زعفران ہے، اور دکاندار اس کو اصلی اعلیٰ قسم زعفران کے دام پر خریدتا ہے، تو استفسار طلب یہ امر ہے کہ ایسی حالت میں اگر زید فروختگی کے وقت نقلی ہونے کی تصریح نہ کرے اور زعفران مذکور اصلی سے کسی طرح کم بھی نہ ہو بلکہ صنعت کا بہترین نمونہ ہو، اور بعض لحاظ سے اصل سے بھی بہتر ہو تو کیا اس طور سے اس کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا بنانے والا گنہگار ہے یا نہیں؟

اور دوسری صورت یہ ہے کہ نقلی کہہ کر فروخت کرے تو یہ جائز ہوگا کہ نہیں؟

تیسری صورت یہ ہے کہ اس مصنوعی زعفران بنانے میں ایک غالب حصہ اصلی زعفران کا ہو تو اس کو اصلی زعفران کہہ کر فروخت کرنا اس حیلہ سے درست ہو سکتا ہے کہ فقہاء غالب الفضہ کو فضہ کے حکم میں شمار کرتے ہیں یا نہیں؟ بہر حال مندرجہ صورتوں کے مدلل شافی جواب سے سرفراز فرمائیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زعفران بنانا فی حد ذاتہ جائز ہے اور اس کو فروخت کرنا بھی جائز ہے، لیکن یہ تصریح کر دینی لازم ہے کہ یہ زعفران مصنوعی یا نقلی ہے، بغیر تصریح کے فروخت کرنا گناہ اور دھوکا ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں کہ مصنوعی زعفران میں اصلی زعفران بالکل نہ ہو زعفران کے نام سے فروخت کرنا کھلا ہوا دھوکا ہے۔ اور جب کہ اصلی زعفران بھی ملا ہوا ہو تو اس صورت میں بھی غیر خالص کی تصریح کرنی ضروری ہے الا اس صورت میں کہ غیر زعفران کی آمیزش اس درجہ کم ہو کہ عرفاً اس کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہو، اور اتنی آمیزش سے اصلی زعفران غالب حالات میں خالی نہ ہوتا ہو، غالب الفضہ کا قاعدہ صحیح ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مشتری خالص چاندی مانگے تو ایسی چاندی جس میں فی تولہ ۸ ماشہ چاندی اور چار ماشہ کھوٹ ہو اسے دیدے، اور یہ سمجھے کہ میں نے

کوئی دھوکا نہیں دیا، غش نہیں کیا، بیع میں بائع کا فرض یہ ہے کہ بیع کی اصلی حالت اور معائب سے مشتری کو مطلع کر دے جب کہ عارض اوصاف جو بیع میں عیب پیدا کرتے ہیں ظاہر کرنا ضروری ہے، تو ایسی صورت کہ تولہ بھر زعفران میں جو بیع ہے ۴ ماشے زعفران ہی ذاتاً معدوم ہے اس کی جگہ کوئی دوسری چیز ملی ہوئی ہے، بغیر بیان کیسے جائز ہو سکتی ہے۔ اور ”من غش فلیس منا“ کے دائرہ سے کیسے یہ صورت مستثنیٰ ہو سکتی ہے؟ لا یحل کتمان العیب فی مبیع او ثمن؛ لان الغش حرام۔ (الدر المختار ج ۷ / ص ۲۳۰ زکریا) وفی الحدیث: وان کذباً وکتما محقت بركة بیعہما۔ (بخاری ج ۱ / ص ۲۷۹) ای کتم البائع عیب السلعة والمشتري عیب الثمن۔ (عینی ج ۹ / ص ۱۹۸) محمد کفایت اللہ کان اللہ، مدرسہ امینیہ دہلی

اقول: مولانا کا فیصلہ مذکورہ مسئلہ میں بالکل صحیح ہے، اور صرف اصلی زعفران کے غالب حصہ سے اگر حقیر اور قلیل شیء آخر ملایا گیا جس مقدار سے عموماً زعفران خالی نہیں ہوتا ہو تو اس کو مطلقاً درست کہنا غالباً ہدایہ کے اس مسئلہ پر قیاس کیا گیا ہے جس میں بادام، اخروٹ وغیرہ میں فی صدی چار پانچ دانہ خراب ہونے سے چوں کہ اخروٹ بادام عموماً خالی نہیں ہوتے اس لئے یہ عیب نہ کہا جائے گا، میری ناقص رائے میں یہ قول احتیاط کے خلاف ہے؛ کیوں کہ اخروٹ میں فی صدی چار پانچ دانہ فاسد کی آمیزش قدرتی ہے نہ کہ مصنوعی، لہذا وہ صورت ”من غش فلیس منا“ کی وعید میں نہیں آتی، اور مصنوعی زعفران میں خواہ کتنا ہی کم حصہ غش کا ملایا جائے چوں کہ صنعت عبد سے ہے، اس لیے ”من غش فلیس منا“ میں آ سکتا ہے اس لیے بلا بیان نہ بیچنا چاہیے۔ واللہ اعلم (محمود حسن)

## مملوکہ زمین کی گھاس بیچنا

[۵۲۵] سوال: اپنی مملوکہ زمین میں جو بارش سے گھانس اگتی ہیں اس کو لوگوں سے روکنا اور بیچنا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مملوکہ غیر محفوظ افتادہ زمین میں جو قدرتی گھانس پیدا ہوتی ہے اس کو روکنا تو حدیث سے منع ہے کہ ”المسلمون شركاء في ثلاث في الماء والكلاء والنار“ (شامی ج ۱۰ / ص ۱۵ زکریا) اور وہ گھانس جو مملوکہ محفوظ زمین میں پیدا ہوتی ہے جس کے اگانے اور تربیت دینے میں مالک کو بھی دخل ہو تو یہ گھانس روکنا اور فروخت کرنا منع نہیں، اور اپنی زمین میں داخلہ سے لوگوں کو منع کرنے کا حق بہر حال اس کو ثابت ہے۔ واخص منه وهو مانبت في ارض مملوكة بلا انبات صاحبها وهو كذلك؛ الا ان لرب الارض المنع من الدخول في ارضه، واخص من ذلك كله وهو ان يحتش الكلاء او انبتة في ارضه فهو ملك له وليس لاحدا خذه۔ آھ۔ (شامی ج ۱۰ / ص ۱۵ زکریا)

## ڈسکاؤنٹ کا حکم / اجل پر عوض لینا

[۶۵۵] سوال: بیوپاریوں میں یہ قاعدہ ہے کہ کچھ رقم پر ڈسکاؤنٹ (کٹوتی) مقرر ہے، وہ دی جاتی ہے، اس کا قاعدہ یہ ہے کہ مثلاً ہم نے تاجر سے کپڑا کوئی چیز خریدی تو مثلاً پندرہ دن میں اگر ہم نے اس کی رقم ادا کر لی تو ڈسکاؤنٹ کا مستحق ہم ہوں گے، مثلاً روپیہ میں ایک آنہ کٹوتی کے ہم مستحق ہوں گے، گویا ہر روپیہ بجائے سولہ آنے کے پندرہ آنے شمار ہوگا، اور پندرہ دن کے اوپر ایک ماہ تک اگر ہم ادا کریں تو روپیہ سولہ آنے یعنی کامل روپیہ کے حساب سے رقم دینی پڑے گی، اور اگر

ایک ماہ سے دو ماہ میں ادا کرنا چاہیں تو روپیہ سترہ آنے کا ہو جائے گا، اسی طرح میعاد کی بڑائی پر رقم بڑھتی رہے گی، تو کیا اس قسم کی بیع و شراء جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ بیع دو وجہ سے فاسد ہے، ایک تو اس وجہ سے کہ اس میں اجل سے عوض دینا پڑتا ہے اور اعتیاض عن الاجل جائز نہیں۔

دوم اس وجہ کہ رقم کی کمی بیشی میعاد کی کمی بیشی پر موقوف کی گئی ہے، اور پھر وہ میعاد ادائیگی بوقت عقد نہ بائع کو معلوم ہے اور نہ مشتری کو؛ بلکہ مشتری کو اختیار ہے کہ جب چاہے تو کمی بیشی کے ساتھ مشروط میعادوں میں ادا کرے، اس لیے بوقت عقد ثمن کی مقدار معلوم نہیں ہوتی ہے، جس سے جہالت ثمن لازم ہوئی اور جہالت ثمن سے بیع فاسد ہو جاتی ہے، اس لیے یہ عقد تو جائز نہیں اور اگر میعاد پر رقم کی ادائیگی مقرر کرنی ہو اور اس پر رقم کی بڑھائی مقصود ہو تو یہ ہو سکتا ہے مگر وہ اس طور سے کہ تردد سے پاک ہو بلکہ اگر چیز کی قیمت دس روپیہ ہو اور میعاد پر دینے کی صورت میں پانچ روپیہ زائد لینا مقصود ہو تو ایک مقرر میعاد کا نام لے کر کہے کہ مثلاً چھ ماہ کی میعاد پر یہ چیز میں نے تم کو پندرہ روپے میں دی تو یہ بیع درست ہو جائے گی۔ رجل باع علی انہ بالنقد بكذا و بالنسیئة بكذا او الی شہر بكذا والی شہرین بكذا لم یجز۔ کذا فی الخلاصۃ۔ (عالمگیری ج ۳ / ص ۱۳۶، الباب العاشر من البیوع) الاتری ان الثمن یزاد لاجل الاجل۔ (ہدایہ مرابحة) ان الاعتیاض عن الاجل حرام۔ (ہدایہ کتاب الصلح)



## کتاب الدعویٰ والمصالحة

کفیل سے دین کا مطالبہ / تحقیق مسئلہ ضامن

[۵۲۶] سوال: ایک شخص مسمیٰ زید پر مختلف اشخاص کے قرض اور دین چڑھ گئے جن میں سے بعض خود اس کے رشتہ دار بھی تھے اس میں سے ایک نے اپنے دین کے مطالبہ کے لیے عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا، مگر بعض خیر خواہوں نے مدعی کو سمجھایا کہ تم دعویٰ واپس لے لو کیوں کہ جب دوسرے قرض خواہوں کو معلوم ہو جائے گا تو وہ بھی دعویٰ کریں گے اور اس طور سے مدیون زید کو سخت مالی خسارہ ہوگا، مدعی نے بغیر ضامن لینے کے دعویٰ کے واپس لینے پر رضامندی ظاہر نہیں کی، اس واسطے تین آدمی اس بات کے لیے ضامن ہوئے کہ اگر فلاں میعاد تک یہ تمہارا دین ادا نہ کرے گا تو ہم دیں گے تو اب وہ میعاد گزر گئی اور مدیون اب تک دین کی ادائیگی سے قاصر رہا، تو دین والے ضامنوں کو پکڑ سکتے ہیں کہ نہیں؟ اور نیز اصلی مدیون سے بھی مطالبہ کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ اس کے متعلق مفصل فیصلہ مع حوالہ کتب تحریر فرمائیے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ ہر سہ شخص قرض خواہ کے میعاد مذکورہ میں دین کی عدم ادائیگی کی شرط پر ضامن ہوتے ہیں، اور مدیون نے مقررہ میعاد تک دین ادا نہیں کیا تو ضامنوں سے یقیناً مطالبہ بالدين جائز ہے، اگر ضمانت میں یہ شرط لگائی گئی تھی کہ بعد میعاد مذکور مدیون بری الذمہ تصور کیا جائے گا اور دین ضامن لوگ ادا کریں گے، تو قرض خواہ مذکور اب صرف ضامنوں سے ہی دین کا مطالبہ کر سکتا ہے نہ کہ مدیون سے، اور اگر یہ شرط نہیں لگائی گئی تھی تو قرض خواہ دونوں سے یعنی اصیل اور کفیل سے مطالبہ کرے گا، اب اگر دین اصیل یعنی مدیون نے ادا کیا تو اب کسی کو

دوسرے سے مطالبہ کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر ضامن یعنی کفیل نے ادا کیا تو اگر وہ مدیون کے کہنے سے ضامن ہوا تھا تو بعد ادائیگی وہ ضامن مدیون سے وہ رقم طلب کرے گا جو اس کی طرف سے قرض خواہوں کو ادا کر چکا ہے، اور اگر یہ اس کے کہنے کے بغیر ضامن ہوا تھا تو جو کچھ اس نے قرض خواہ کو مدیون کی طرف سے ادا کیا ہے وہ ایک تبرع تصور کیا جائے گا، اور اس کو حق نہیں کہ مدیون پر مطالبہ سے رجوع کرے۔ لان الکفالة بالمال معلقة بشرط عدم الموافاة وهذا التعليق صحيح، فاذا وجد الشرط لزمه المال۔ (ہدایہ ج ۳ / ص ۹۷، ۱۱۳) المکفول له بالخيار إن شاء طالب الذي عليه الاصل وان شاء طالب كفيله؛ الا اذا شرط فيه البراءة، فحينئذ تنعقد حوالة اعتباراً للمعاني۔ (ہدایہ ج ۳ / ص ۱۱۰، ۱۱۶) فإن كفل بامرہ رجع بما ادى عليه، وان كفل بغير امرہ لم يرجع بما يؤديه۔ (ہدایہ ج ۳ / ص ۱۰۲، ۱۱۸)

### مدیون کا دائن سے کسی حصہ دین پر مصالحت کرنا

[۵۲۷] سوال: میں تاجر ہوں، خسارہ آنے کی وجہ سے میں نے دکان بند کر دی ہے مگر بہت سے تاجروں کے مجھ پر پیسے باقی ہیں تو میں ان کی مرضی اور خوشی سے ان کے اصلی حق سے کچھ کم مقدار پر مصالحت کروں اور ۱۰۰ میں سے پچیس ۲۵ دیدوں تو اس طرح کرنے سے ان کا دین میرے ذمہ سے اترے گا کہ نہیں؟ اور آپس کی رضامندی سے کسی حصہ دین پر مصالحت کرنے پر دنیا و آخرت میں میں بری الذمہ ہو جاؤں گا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آپ کے مال میں نقصان آنے سے اگر آپ کے دائن اور حقدار اگر اپنی مرضی اور خوشی سے آپ کو کوئی حصہ دین ساقط کر کے باقی حصہ پر مصالحت کرنا چاہیں تو ان کے

لیے ایسا کرنا باعث اجر و ثواب ہے، احادیث نبویہ میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں، اور جب کہ انہوں نے ایک حصہ دین آپ کی سہولت اور حصول اجر کی غرض سے ساقط کر کے باقی حصہ پر بخوشی آپ سے مصالحت کر چکے تو ساقط شدہ حصہ آپ کے ذمہ سے دنیا و آخرت میں ساقط ہو گیا جس کا ان کو اجر ملے گا اور آپ دین کے اس حصہ سے بری الذمہ ہو گئے۔ باب الصلح فی الدین: وکل شیء وقع علیه الصلح وهو مستحق بعقد المداينة لم يحمل على المعاوضة، وانما يحمل على انه استوفى بعض حقه واسقط باقيه كمن له على آخر الف درهم فصالحه على خمسمائة آھ۔ (ہدایہ ج ۳ / ص ۲۳۵، ۲۵۱) وكذا في سائر الكتب الفقهية۔

ایک وارث کا دوسرے ورثاء کی اجازت کے بغیر موروثہ زمین میں مکان تعمیر کرنا اور بغیر خرچ وصول کئے تقسیم سے انکار کرنا

[۵۲۸] سوال: تین بھائیوں میں سے ایک بھائی نے باپ کی ملکیت میں سے ایک مکان کی مرمت بلا اجازت دوسرے بھائیوں کے کر چکا ہے، اب اس کے بھائی قسمت ترکہ طلب کرتے ہیں اور یہ مرمت کے خرچ کو وصول کئے بغیر قسمت نہیں کرنے دیتا ہے تو اس میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بھائی نے مرمت کے وقت جب کہ دوسرے شریک بھائیوں سے اجازت بھی نہ لی اور مرمت کی طرف بظاہر مضطر بھی نہ تھا تو اب وہ اپنی مرمت کی وجہ سے شریک بھائیوں کے حصے کو نہیں روک سکتا ہے، اس لیے مکان تقسیم کیا جائے گا اور تعمیر شدہ حصہ اگر خود بخود اس کے حصہ میں آیا ہے تو جھگڑا ہی نہیں، اور اگر بھائیوں کے حصے میں آیا ہے تو اگر وہ اس کے

مرمت کا خرچہ دینے پر راضی ہو جائیں تو خرچہ ترمیم اس کو دیدیں اور اگر ان کے پاس خرچہ دینے کی طاقت نہیں یا اس کے ترمیم کے قبول کرنے پر وہ راضی نہیں تو توڑ کر اس کی تعمیر اور مرمت سے جو چیزیں زائد لگائیں گئیں ہیں وہ اس کو واپس کریں اور باقی اپنے حصے پر قبضہ کریں۔ سئل فی دار مشترکہ بالارث بنی احد الشركاء فیہا بناء فما حکمہ شرعاً؟

اجاب: صرح علمائنا بانہ اذا بنی بغير اذن الشركاء وطلبت القسمة یقسم، فاذا وقع بنائه فی نصيبه فبها، والا هدم۔ آھ۔ (فتاویٰ خیریہ بر حاشیہ تنقیح الفتاویٰ ج ۱ / ص ۱۰۹ المستفاد من الشامیة ج ۶ / ص ۱۵۵ زکریا)

### چند مسائل پر مشتمل ایک استفتاء دعویٰ مہر کے متعلق

[۵۲۹] سوال: زید اور خولہ کا نکاح آج سے ساٹھ برس قبل بمقام آگرہ ہو گیا تھا، اس کے بعد ریاست ٹونک میں آ کر رہنے لگے، اب میاں بیوی میں مقدار مہر پر اختلاف پیدا ہو گیا، بیوی پانصد روپیہ کا دعویٰ کرتی ہے، اور شوہر صرف پچیس ۲۵ روپیہ مہر مانتا ہے، اور زید نے کسی مجلس میں یہ اقرار کیا تھا کہ میرے نکاح کا مہر پانصد روپیہ مقرر ہوئے ہیں، اس اقرار پر گواہ موجود ہیں، خولہ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں آگرہ کے دفتر قضاء سے اپنے پانصد روپیہ مہر اور نکاح نامہ کا نقل حاصل کر کے عدالت ٹونک میں پیش کر چکی، مگر اس نقل پر زید کی طرف سے یہ اعتراض ہے کہ اس نکاح نامہ میں ناکح یا منکوحہ کے والد کا ذکر نہیں، دوم یہ کہ یہ دفتر موجودہ قاضی کے ہاتھ کا نہیں ہے؛ بلکہ اس نکاح کا قاضی اور گواہ سب مرچکے ہیں، سوم یہ کہ نکاح نامہ میں ناکح کا جو نام و نسب مذکور ہیں وہ میرے نہیں ہیں بلکہ کسی اور شخص کے ہیں، تو علماء دین سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ واقعہ میں آگرہ کے دفتر قضا کی تحریر عدالت ٹونک میں مقبول ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ جب کہ مذکورہ تحریر پر نہ



گواہ موجود ہے اور نہ لکھنے والا قاضی موجود ہے تو محض دفتر قضا کی تحریر قابل عمل ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ نکاح نامہ میں اگر زوجین کے اسماء کے ساتھ ولدیت کا ذکر نہ ہو تو یہ تحریر قابل قبول ہے کہ نہیں؟ زید کا یہ انکار کہ مرقوم تحریر میرے نکاح کے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ کسی اور شخص کے متعلق ہے قابل قبول ہے کہ نہیں؟ اور عدالت ٹونک میں اگر خولہ زید کے پانصد مہر کے اقرار پر گواہ پیش کرنا چاہے تو یہ شہادت علی السماع مقبول شہادت ہے یا نہیں؟ اگر خولہ عدالت ٹونک میں آگرہ کے دفتر سے نقل نہ پیش کر سکے یا نقل پیش کرے مگر عدالت ٹونک اس کو منظور نہ کرے تو مندرجہ اختلاف کا شرعی فیصلہ کیا ہونا چاہیے؟ جزا کم اللہ۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛

### دارالقضاء کے دفاتر کی تحریر کا حکم

(۱): شریعت مطہرہ میں تحریر اور خط اگرچہ تحریف اور تشابہ کے احتمال کی وجہ سے قابل اعتماد نہیں ہے؛ مگر چوں کہ دارالقضاء کے سجلات اور دفاتر میں حفاظت اور نگرانی کی وجہ سے تحریف اور بناوٹ کا بہت ہی کم احتمال رہتا ہے، اس لیے دفتر قضاء کے سجلات اور تحریرات قابل عمل ہیں، اگرچہ تحریر کنندہ قاضی اور گواہ مرچکے ہوں۔ (شامی ج ۲/ص ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۸۹، ۵۲۰، ہدایہ ج ۳/ص ۱۴۲، مجمع الانہر ج ۲/ص ۴۵۵)

### معتبر بودن کتاب القاضی الی القاضی

(۲): جس قاضی کے پاس کوئی حادثہ اور دعویٰ ثابت ہو چکا ہو مگر وہ دوسرے قاضی (جہاں حادثہ کا تعلق ہو) کے پاس اپنا فیصلہ دو گواہوں کے سامنے مہر کر کے ان گواہوں کے ہاتھ پر مکتوب الیہ قاضی کے پاس بھیج دے تو مکتوب الیہ قاضی اس پر اعتماد کر کے اس کے مطابق حکم نافذ

کر سکتا ہے۔ (شامی ج ۲/ص ۲۸۷) وکذا فی سائر کتب الفقہ فی کتاب القاضی الی القاضی، کتب الشہادۃ علی قاض لیحکم القاضی المکتوب الیہ بہا۔

## کتاب القاضی الی القاضی کا حکم

(۳): شہادت اور کتاب القاضی میں مدعی اور مدعی علیہ کی پوری تعریف، ولدیت در نسب و قبیلہ کے ساتھ کرنی ضروری ہے، اس لیے اگر مرقومہ نکاح نامہ میں کسی چیز کی کمی سے ابہام باقی رہ گیا ہو تو زید کا انکار بظاہر درست ہوگا اور خولہ پر یہ ثبوت پہنچانا ہوگا کہ یہ تحریر ہمارے نکاح کے متعلق ہی ہے۔ (ہدایہ ج ۳/ص ۱۵۶، بحر الرائق ج ۷/ص ۱۲۵)

## مدعی علیہ کا مدعی کی سند تحریر سے انکار کرنا

(۴): مدعی کی سند اور دستاویز میں جو مدعی علیہ کا نام و نسب مندرج ہے اس کے متعلق اگر مدعی علیہ انکار کرے اس کی دو صورت ہیں:

(۱): اگر مدعی علیہ کا منشاء انکاریہ ہے کہ مرقومہ نام و نسب میرے نہیں ہیں تو اس کا ثبوت مدعی کے ذمہ ہوگا کہ یہ نام و نسب اسی مدعی علیہ کے ہیں۔

(۲): اور اگر مدعی علیہ کے انکار کا منشاء یہ ہو کہ اگرچہ میرا نام و نسب وہی ہے جو سند میں موجود ہے مگر یہ دعویٰ میرے متعلق نہیں ہے؛ بلکہ اس نام و نسب کا دوسرا آدمی ہے اور یہ دعویٰ اس کے متعلق ہے تو اس کا ثبوت مدعی علیہ کے ذمہ ہے۔ (بحر الرائق ج ۷/ص ۱۲۴)

## شہادت برتساع

(۵): جو امور کہ دیکھنے اور سننے سے تعلق رکھتے ہوں ان کو دیکھنے اور سننے سے شہادت

دے سکتے ہیں اگرچہ اس امر پر شاہد کو شاہد نہ بنایا گیا ہو۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۴۴۴)  
وکذا فی سائر الکتب الفقہ تحت قولہم ”بیان ما یتحملہ الشاہد“۔

### مہر کی مقدار میں زوجین کا اختلاف کرنا

(۶): میاں بیوی میں اگر مقدار مہر پر نکاح کی موجودگی میں اختلاف اٹھے یا بعد طی اور طلاق اختلاف اٹھے تو دونوں میں جس نے بھی اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کئے تو اسی کا قول معتبر ہوگا، اور اگر دونوں نے بینہ پیش کئے یا دونوں بینہ پیش نہ کر سکے تو مہر مثل جس کے قول کی تائید کرے اسی کا قول معتبر ہوگا، اور اگر مہر مثل ہر دو قولوں کے درمیان ہو تو مہر مثل لازم ہوگا۔ (شامی ج ۲ / ص ۴۹۷ وغیرہ)

اب مندرجہ تصریحات فقہاء کے بناء پر مسئلہ واقعہ کا جواب یہ ہے کہ اگر خولہ اپنے پانصد روپیہ کے مہر کا ثبوت آگرہ کے دفتر قاضی سے پیش کرنا چاہے تو مندرجہ (۲،۱) تصریحات کی رو سے دعویٰ ثابت کر کے پانصد مہر کی مستحق ہو سکتی ہے۔

اگر خولہ اپنے پانصد روپیہ کے مہر کے ثبوت میں شوہر کے اقرار پر گواہ پیش کرنا چاہے تو (۵) کی رو سے اپنا دعویٰ ثابت کر سکتی ہے۔

اگر شوہر سند میں جو مدعی علیہ کے نام و نسب مرقوم ہیں اس کے متعلق شبہ اور انکار پیش کرے تو (۴۳) کے مطابق تحقیق کر کے فیصلہ کیا جائے۔

اور اگر عورت نکاح نامہ سے ثبوت میں کامیاب نہ ہو یا کسی وجہ سے اس کو نظر انداز کر کے مستقل طور سے ٹونک کی عدالت میں اپنے پانصد روپیہ مہر کا دعویٰ دائر کرنا چاہے تو اس کا فیصلہ (۶) میں مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

چوں کہ سائل نے کوئی خاص پہلو سوال میں پیش نہیں کیا ہے؛ بلکہ منتشر سوالات کئے ہیں اس واسطے اس کے مطابق جوابات بھی دیئے گئے ہیں۔

بعد نکاح عورت کا دعویٰ کرنا کہ نکاح فاسد تھا اس لیے کہ وہ شوہر اول کی عدت میں تھی۔

[۵۳۰] سوال: ایک عورت نے طلاق کے بعد دو ماہ پر دوسرے شخص سے شادی کر لی اور کچھ عرصہ شوہر کے پاس رہ کر باپ کے پاس چلی گئی اور شوہر کے گھر پر آنے سے اس واسطے انکار کرنے لگی کہ چوں کہ پہلی طلاق کے بعد میری عدت نہیں گزری تھی، اس لیے وہ نکاح ہی نہیں تھا تو کیا یہ عورت حق بجانب ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ دو ماہ کے اندر عدت گزرنے کا احتمال موجود ہے، اور عورت نے اس عرصہ کے بعد جب نکاح پر آمادگی ظاہر کی تھی تو عورت کی طرف سے گویا یہ فعل عدت گزرنے کا اقرار ہے، اور اس ضمنی اقرار کے بعد فساد نکاح کا دعویٰ کرنا شوہر کے حق کو ساقط کرنا ہے جو بلا حجتہ قویہ ساقط نہیں ہوگا، اور خود عورت کے فعل اور قول میں تعارض ہے اس لیے عورت بدستور مذکور شوہر کی بیوی ہے، اور عدت کے نہ گزرنے کا عذر غیر مقبول ہے۔ اختلاف فی الصحة و الفساد فالقول لمدعی الصحة۔ (الاشباه والنظائر ۹۲ قبیل کتاب الطلاق۔)

باپ نے بیٹے کو روپے تجارت کے لیے دیئے لیکن بیٹا بخشش کا دعویٰ کرتا ہے۔

[۵۳۱] سوال: زید کو اس کے والد نے دو ہزار روپے برائے تجارت دیئے تھے، جس میں ماہوار زید پچاس روپیہ والد کو بھیجتا رہا، کچھ عرصہ کے بعد دونوں میں نا اتفاقی ہوئی اور زید کے والد نے

لوگوں کے ذریعہ سے رقم طلب کی مگر زید نے کہا کہ یہ رقم مجھ کو والد نے بخشش کے طور سے دی ہے، چنانچہ اس نے وہ رقم نہ دی، اور اس کے والد دوسری جگہ سے قرض حاصل کر کے اس پر گزارہ کرتا رہا، اب زید کا والد گزر گیا ہے اور زید کے پاس اس تجارت کی رقم بیس پچیس ہزار روپے تک کی پہنچی ہے، اب زید کے دیگر بہن بھائی اس میں حصہ طلب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ رقم بخشش نہ تھی بلکہ محض بطور تجارت دی گئی تھی، تو اب زید کے بہن بھائیوں کو صرف اصل رقم سے حصہ ملے گا یا اصل اور نفع دونوں سے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ زید کا یہ کہنا کہ یہ رقم بطور بخشش کے دی گئی ہے بظاہر درست ہے کیوں کہ موجودہ دعویٰ میں وہ ذی الید اور مدعی علیہ ہے اور قول مدعی علیہ کا معتبر ہے، دوم یہ کہ تجارت کی آمدنی ہمیشہ ایک حالت پر نہیں رہتی ہے مگر وہ ہمیشہ والد کو ماہوار پچاس روپیہ بھیجا کرتا تھا، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باپ نے بیٹے کے ساتھ جو نیک سلوکی کی تھی اس کے عوض اور نیز باپ کو بطور صلہ وہ پچاس روپیہ بھیجتا رہا، اور جب دونوں میں نا اتفاقی ہو گئی تو اس نے وہی صلہ والی رقم بند کی، اور باپ چوں کہ رقم بخشش ہی کر چکا تھا اس لیے بیٹے سے عدالتی چارہ جوئی نہ کی؛ بلکہ دوسری جگہ قرض وغیرہ حاصل کر کے گزارہ کرتا رہا؛ بہر حال اگر زید کے بہن بھائی یہ ثبوت پہنچائیں کہ یہ رقم بطور تجارت دی گئی ہے تو اس کے ضمن میں تین امور کی تشریح ضروری ہوگی کہ زید کا تصرف کس حیثیت سے تھا؟ مضارب تھا کہ نو کر تھا کہ محض وکیل تھا، ان میں سے جوئی صورت ہوگی تعین کی جائے گی اس کے مطابق جواب دیا جائے گا۔ فقط اللہ اعلم۔

شوہر کا بیوی کی ملکیت میں اپنا حصہ بتانا

[۵۳۲] سوال: ایک عورت شوہر کے گھر سے جدا رہتی ہے، اور اپنی محنت سے کچھ روپیہ کماتی ہے،

اور کچھ شوہر کی ملکیت سے فائدہ اٹھاتی ہے، اور اب اس نے ایک جائیداد خرید لی ہے تو شوہر کو اس جائیداد میں کچھ حصہ یا حق ملے گا کہ نہیں؟ عورت شوہر کے گھر جانے سے انکاری ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بلا وجہ جو شوہر کے پاس نہیں جاتی ہے تو یہ اس کی نشوز اور بد اخلاقی ہے، جس سے اس کو گناہ ہوگا، اور جو جائیداد اس نے خریدی ہے وہ اس کی ملکیت ہے؛ البتہ شوہر کے مال میں سے جو رقم اور مال بلا اجازت وہ لے گئی ہے، اس میں وہ غاصبہ ہے، اس لیے وہ واپس شوہر کو دے دینا چاہیے، اور اس رقم سے جو منافع حاصل ہوا ہے وہ اگرچہ قضاء عورت کا حق ہے مگر دینداری کا تقاضہ یہ ہے کہ اتنی رقم خیرات کرے۔ وان استغله تصدق بالغلة، کما لو تصرف فی المغصوب والودیعة وربح (کنز) وتفصیله فی البحر (ج ۸/ص ۱۱۳) وقد مر هذه المسئلة۔

☆.....☆.....☆

## کتاب الاجارۃ

مسجد کی کھجوریں تاڑی نکالنے کے لیے اجرت پر دینا

[۵۳۳] سوال: مسجد کی زمین میں کھجوری کے درخت ہیں مذکورہ درخت کو تاڑی نکالنے پر دے کر اس کی آمدنی مسجد کے یا مدرسہ کے مصارف میں صرف کر سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تاڑی نکالنے پر اگر اجارۃ دیئے گئے تو قطع نظر اعانت علی المعصیت کے یہ اجارہ علی استہلاک العین ہے حالانکہ در بابت اجارہ فقہاء کی تصریح ”الاجارۃ عقد یرد علی استهلاك المنفعة“ موجود ہے لہذا یہ اجارہ ہی درست نہیں۔ (تمہ امداد الفتاویٰ ج ۳/ص ۱۸۳، ۱۷۸) اور اگر بطور بیع دیا ہے تو یہ بیع المعدوم ہے جو جائز نہیں، اور خود عصیر النخل نکال کر بیچنے میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کا اختلاف ہے مگر رائج اور اقرب الی التقویٰ کراہت ہے۔ وموضعه باب الحظر والاباحۃ من کتب الفقہ۔ واللہ اعلم۔

مسجد کی وقف زمین کی کھجوروں کو تاڑی نکالنے کے لیے اجرت پر دینا

[۵۳۴] سوال: ہمارے گاؤں میں مسجد کی وقف زمین ہے جس میں کھجوروں کے درخت ہیں، تو ان کو تاڑی کے لیے دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر دے سکتے ہوں تو ان پیسوں کو مدرسہ یا مسجد کے کام میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس صورت میں اعانت علی المعصیت کے علاوہ دوا اور قبائح ہیں وہ یہ کہ اس کو نہ بیع کہہ سکتے ہیں اور نہ اجارہ، بیع تو اس لیے نہیں کہ درخت میں سے تاڑی بیچنا ایک معدوم چیز

کا بیچنا ہے جو جائز نہیں، اور اجارہ اس لیے جائز نہیں کہ اجارہ میں جو عقد ہوتا ہے وہ استہلاک  
المنافع پر ہوتا ہے اور یہاں استہلاک العین پر عقد ہو رہا ہے، اس لیے یہ عقد ہی جائز نہیں۔ کذا  
فی تتمۃ ثالثۃ من امداد الفتاویٰ (ج ۳ / ص ۱۷۸، ۱۸۳) واللہ اعلم۔

### وعظ اور عبادات پر اجرت کا مسئلہ

[۵۳۵] سوال: اگر کوئی شخص وعظ کہہ کر اجرت لے تو کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ وعظ پر اجرت لینا دوسری عبادت پر اجرت لینے کی طرح ہے، جس طرح  
اتفاقہ طور سے کسی نماز میں امامت پر اجرت لینا جائز نہیں اسی طرح اتفاقہ وعظ پر اجرت لینا جائز  
نہیں، اور جس طرح دائمی امامت کے لیے تقرر اور ملازمت پر اجرت لینا جائز ہے اسی طرح دائمی  
مقرر وعظ کہنے پر ملازم ہو کر اجرت لینا جائز ہے۔ (تتمہ سویم امداد الفتاویٰ ۱۷۹)

### ممالک غیر میں ملازم بشرط خرچ آمد و رفت لے جانا

سوال: تجارت کے لیے ممالک غیر میں تاجر لوگ کسی غریب کو بطور نوکر کے چند وجوہ کو مد نظر رکھتے  
ہوئے چند شرطوں پر لے جاتے ہیں، من جملہ شرائط کے یہ شرط بھی درج ہوتی ہے کہ نوکر کے رفت  
وآمد کا خرچہ بعد اختتام میعاد خدمت دیا جائے گا، یہ تمام مفصل شرائط سرکاری اسٹامپ پر لکھے جاتے  
ہیں، اب سوال یہ ہے کہ مذکور نوکر جب حسب وعدہ مقررہ خدمت کو بخوبی انجام تک پہنچائے اور  
سیٹھ سے رخصت ہو جائے تو وہ اپنے سیٹھ سے واپسی کا مشروطہ کرایہ طلب کرے اور سیٹھ یہ عذر  
پیش کرے کہ چونکہ تو نے بجائے واپسی ملک یہاں دوسری جگہ نوکری اختیار کر لی ہے تو کیا یہ عذر بجا  
ہے اور سیٹھ اگر واپسی کا کرایہ بالکل نہ دے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟ نیز ملازمت سے برطرف ہونے  
کے وقت واپسی کا خرچہ دینا چاہیے یا جب کہ وہ نوکر ہندوستان یعنی اپنے ملک کو روانہ ہوگا اس وقت



دینا لازم ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ صورت میں سیٹھ اور نوکر کے درمیان اصلی معقود علیہ وہی خدمات ہیں جو نوکر ملازمت کے ایام میں حسب شرائط انجام دے رہا ہے رہا رفت و آمد کا خرچہ تو یہ ایک واسطہ اور ذریعہ حصول منافع ہے جس کے شرط کرنے سے ملازم ملازمت کے لیے راضی ہو گیا اور جب کہ سیٹھ کے لیے اصلی معقود علیہ ملازم کے وہ منافع اور خدمات ہیں جن کو اس نے حسب شرائط بخوبی انجام تک پہنچائے ہیں، اور اجیر کی اجرت تین طریقہ سے واجب الاداء ہوتی ہے یا سیٹھ خود پیشتر دے، یا پیشتر دینے کی شرط موجود ہو، یا معقود علیہ منافع وصول کر لیوے، چوں کہ سیٹھ نے اصلی معقود علیہ وصول کر لیا اس لیے اس پر تمام وہ اجرت لازم ہوگی جس کی اس نے شرط لگائی تھی اور ”الناس علی شروط مالم یکن اثماً“ پر عمل کرتے ہوئے اس کا تمام مشروط خرچ وغیرہ دینا لازم ہے۔ ثم الاجرة تستحق باحد معان ثلاثة اما بشرط التعجيل او بالتعجيل او باستيفاء المعقود عليه، فاذا وجد احد هذه الاشياء الثلاثة فانه يملكها۔ (عالمگیری ج ۴ / ص ۱۳، مجمع الانهر ج ۲ / ص ۵۳۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## نکاح اور ختم قرآن پر اجرت لینا

[۵۳۶] سوال: نکاح پر اجرت یا قرآن کے ختم پر اجرت لینا کیسا ہے؟ اور اگر کوئی خوشی سے دے تو اس میں بھی دینے اور لینے والے ہر دو گنہگار ہوں گے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نکاح کی اجرت پر بعض علماء نے اختلاف کیا ہے؛ تاہم ایک معین نکاح میں اجرت کا تقرر شرعی قواعد کے خلاف اور ناجائز ہے۔ (خلاصہ ج ۴ / ص ۲۸) کیونکہ نکاح کوئی

ایسی عبادت ہی نہیں جو بغیر اجر سرانجام نہ ہو سکے، اور اجر کی طرف سے کوئی منفعت ایسی نہیں ہے جس کے عوض میں وہ رقم وصول کرتا ہے، اور اجارہ کے معنی یہ ہے کہ کسی منفعت کو عوض پر دے دی جائے، رہی ختم تو اس میں اجرت کا تقرر تو یقیناً جائز نہیں، اور اگر تقرر نہ ہو؛ تاہم کراہت سے خالی نہیں؛ کیونکہ عرف میں معمول ہے کہ ختم پڑھنے والوں کو حسب مقدور کچھ دینا ہی پڑھتا ہے۔ ”المعروف كالمشروط“ مسلم کلیہ ہے، اس لیے اس کی بہتر صورت یہ ہو سکتی ہے کہ اگر ختم ہی پڑھنا ہے یا دیگر خیر خیرات سے میت کو ایصال ثواب مقصود ہے تو وہ ختم یا دعا تو اہل میت خود ہی پڑھیں، اور ختم میں جو رقم دینے کا خیال ہو وہ بلا معاوضہ محتاجوں میں تقسیم کی جاوے، اس طرح پر کراہت سے بھی بعید ہوگا اور میت کو ثواب اور فائدہ ملنے کی توقع بھی زیادہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وبہ ظہر حال وصایا اہل زماننا، يجعل معظم وصيته لقرأة الختمات والتها لیل التي نص علمائنا علی عدم صحة الوصية بها، وان القرأة لشيء من الدنيا لا يجوز، وان الآخذ والمعطى آثمان؛ لان ذلك يشبه الاستيجار علی تعليم القرأة۔ (شامی ج ۱ / ص ۷۶۷، زکریا ۲ / ۵۳۴ قضاء الفوائت)

نقصان کی وجہ سے کاشتکار کا وقف زمین کی اجرت کی معافی کا مطالبہ کرنا

[۵۳۷] سوال: مسجد کے متولیوں نے مسجد کی وقف زمین اجارہ پر ایک شخص کو دیدی ہے، مگر زراعت قابل انتفاع نہ ہوئی تھی کہ اس پر ہم (پالہ) گرا، اور سردی سے تمام کھیت سوکھ گئے، اس پر یہاں کے مالک اراضی نے زمین کی اجرت اور محصول کاشتکاروں سے معاف کر دی ہے، اب متولیوں سے کاشتکار مطالبہ کرتے ہیں کہ تم بھی ہم سے اجرت معاف کرو تو کیا اس صورت میں

متولیوں کو اجرت معاف کرنے کا حق شرعاً ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ مذکورہ واقعہ میں زمین قابل کاشت تھی اور اب بھی قابل کاشت ہے تو محض خارجی آفت کے وقوع سے مالکین اراضی پر لازم نہیں کہ کاشتکاروں کو اجرت اور محصول معاف کریں، اور جنھوں نے محض تبرع اور انسانی ہمدردی کے لیے کاشتکاروں سے اجرت معاف کی ہے ان کا یہ فعل نہایت مستحسن اور موجب اجر و ثواب ہے، مگر وقف مال میں چوں کہ متولی تبرع اور نیک سلوکی نہیں کر سکتا ہے اس لیے وہ اس حادثہ میں اجرت مقررہ نہ معاف کر سکتے ہیں اور نہ کم کر سکتے ہیں۔ رجل استاجر ارضا ليزرعها فزرعها فاصابت الزرع آفة فهلك أو غرق الارض ولم ينبت فعليه الاجر تاماً، ولو غرق قبل ان يزرعها فلا اجر۔ (خلاصۃ الفتاویٰ کشوری ج ۳ / ص ۱۲۰) ولكن جزم في الخانية برواية عدم سقوط شيء حيث قال: اصاب الزرع آفة فهلك أو غرق ولم ينبت لزم الأجر لأنه قد زرع، ولو غرقت قبل أن يزرع فلا اجر عليه۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۵ / ص ۶۴) وكذا في الاشباه والنظائر وحواشيه (۱۴۸) مصری۔

کرایہ دار کا کرایہ کے مکان میں تعمیر کرنا اور اس پر مکان مالک سے کرایہ مانگنا [۵۳۸] سوال: کرایہ دار نے کرایہ کے مکان میں کچھ اصلاح و تعمیر کی تو اس کا کرایہ مکان مالک سے وصول کر سکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر اصلاح اور تعمیر باجائز مالک ہو تو خرچہ مذکور طلب کر سکتا ہے، اور اگر بلا اجازت مالک اصلاح کی ہو تو مالک سے خرچہ وصول نہیں کر سکتا ہے؛ بلکہ اپنی صرف کردہ اشیاء مکان سے علیحدہ کر سکتا ہے، مگر یہ اس وقت ہے کہ علیحدگی سے مکان کو نقصان نہ پہنچتا ہو اور اگر

اپنی اشیاء کی علیحدگی سے مکان کو نقصان پہنچتا ہو تو صاحب مکان کو چاہئے کہ اپنے مکان کی حفاظت کی غرض سے کرایہ دار کا خرچہ دے دے۔ کذا فی (فتاویٰ مہدیہ ج ۵ / ص ۳۸)

ویران مکان میں اس شرط کے ساتھ سکونت کرنا کہ اس کی تعمیر میں جو کچھ خرچ ہو گا وہ مکان مالک سے وصول کرے گا

[۵۳۹] سوال: ایک شخص کا مکان ٹوٹا ویران پڑا تھا دوسرے شخص نے اس میں رہنا چاہا اس شرط پر کہ رہنے والا اس مکان میں جو تعمیر اور اصلاح کرے گا اس کا خرچہ بعد میں مالک مکان دے دے گا اس پر دونوں راضی ہو گئے، اس شرط کے مطابق وہ شخص چند سال رہ کر اب جانے لگا اور اپنا خرچہ مالک مکان سے طلب کیا، مالک مکان نے خرچہ دینے سے توانکار کر دیا اور الٹا رہنے والے سے کرایہ طلب کیا تو کیا وہ کرایہ کا مستحق ہے؟ اور کیا رہنے والا مشروط خرچہ کے مطالبہ میں حق بجانب ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ رہنے کے وقت کرایہ کی شرط نہیں کی تھی، اس لیے مالک مکان کرایہ کا مستحق نہیں، ہاں اگر وہ مکان ہی کرایہ کے لیے پہلے سے مقرر ہو یا یتیم کا ہو یا وقف ہو تو کرایہ رہنے والے پر لازم ہے، رہا خرچہ کا مطالبہ تو چونکہ اس کی ادائیگی شرط کی گئی تھی اور اس پر دونوں نے رضا مندی ظاہر کی تھی، اس لیے صاحب مکان کو لازم ہے کہ حسب مشروط رہنے والے کا خرچہ دیدے۔ کذا فی (فتاویٰ مہدیہ ج ۵ / ص ۲۳)

شراب وغیرہ ناجائز اشیاء کی فروختگی کے لیے اجرت پر مکان یا دکان دینا

[۵۴۰] سوال: ناٹال افریقہ میں ایک شخص نے دکان مسجد اور مدرسہ کی ضروریات کے لیے اس

طور سے وقف کی ہے کہ اس کی آمدنی مسجد اور مدرسہ میں صرف ہوتی رہے، یہ ملک کفار کا ہے، جہاں بیع خمر و خنزیر علانیہ ہوتا رہتا ہے، مذکورہ دکان ایسے موقع پر ہے کہ جہاں شراب وغیرہ ناجائز اشیاء کی خرید و فروخت ہوتی رہتی ہے تو دریافت طلب یہ ہے کہ یہ دکان ایسے کرایہ دار کو دے سکتے ہیں جو اس دکان میں شراب وغیرہ ناجائز اشیاء کی تجارت کرتے ہوں اور وہ کرایہ مسجد یا مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کتب فقہ میں جہاں اس قسم کی ناجائز اشیاء کے لیے دکان وغیرہ دینے کی ممانعت کا ذکر ہے، وہاں ممانعت کی دو وجہ کی ہیں: ایک تو یہ کہ جہاں اسلام کے شعائر ظاہر ہوں وہاں کفر کے شعائر کا ظہور کا موقع نہ دیا جائے، دوم یہ کہ اس میں اعانت علی المعصیت ہے، وجہ اول کی بنا پر تو دار الکفر میں اس قسم اشیاء کی فروختگی کے لیے کرایہ پر مکان دینے کی ممانعت ایک لغو قول ہے؛ کیوں کہ وہاں شعائر اسلام کب ظاہر ہیں؛ تاکہ اس قسم کرایہ دینے سے شعائر کفر کا ظہور ہوگا، چنانچہ کوفہ کے دیہات میں جہاں یہود وغیرہ کفار زیادہ رہتے تھے وہاں اس قسم مکانات کرایہ پر دینے کی ممانعت بھی نہیں، وجہ دوم البتہ کچھ وزن رکھتی ہے، اور اسی پر صاحبین اورائمہ ثلاث کے مذاہب کا بنیاد ہی ہے جو منع کہتے ہیں، مگر امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ صاحب مکان اپنے مکان کی جائز منفعت محض کرایہ کی نیت سے کرایہ دار کو دیتا ہے، اس کے بعد یہ کرایہ دار کا فعل ہے کہ اس میں کپڑا بیچے یا شراب یا خالی بند رکھے، اور اسی بنا پر خود انسانی مزدوری کی بھی بنیاد رکھی ہے مثلاً کافر نے مسلمان کو شراب کا مٹکہ آٹھ آنہ اجرت پر کسی مقام پر پہنچانے کے لیے کہا تو مسلم مزدور کی یہ نیت کب ہوتی ہے کہ میں شراب لے جاتا ہوں؛ تاکہ کافر پی لے بلکہ اگر کافر اس میں پانی بھر دے، یا گھی، تیل بھر دے، یا شراب بھر دے، بہر حال مزدور کی غرض اور نیز مالک کی غرض اس بوجھ کو نقل مکانی کرنا مد نظر ہے، نہ خصوصیت پانی یا شراب، اس بنا پر امام صاحب کا قول رائج معلوم ہوتا ہے

اور عام متون میں بھی یہی مذکور ہے کہ مذکورہ اجارہ درست ہے، اور صاحب مکان کو اپنے مکان کی اجرت لینا حلال ہے، یہ تو ہوا اصل حکم شرعی، اب چوں کہ یہاں معاملہ مسجد کا ہے اور صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے انکار سے ایک نوع شبہ تو ضرور پیدا ہوتا ہے، اس لیے احتیاط اسی میں ہے کہ اگرچہ مذکور اجارہ اور اجرت حلال اور جائز ہے مگر جہاں تک ہو سکے تو مذکور دکان ایسے تاجر کو کرایہ پر دے کہ جو جائز مال کی تجارت کرتا ہو؛ تاکہ بعد عن الخلاف رہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

إذا استاجر الذمی من المسلم بیتاً لیبیع فیہ الخمر جاز عند  
ابی حنیفۃ، خلافا لہما، کذا فی المضمورات۔ (عالمگیری ج ۴ / ص ۴۴۹ فی  
الباب السادس عشر من الاجارات) ولو اراد بیع الخمر فیہا فان کان فی  
السواد لا یمنع، واما فی سواد خراسان فانہم یمنعون من ذلك؛ لان الغالب فیہا  
المسلمون۔ (بحر ج ۸ / ص ۲۰) و جاز حمل خمر ذمی بنفسه ودابته باجر،  
واجارۃ بیت سواد الکوفۃ لا بغيرها علی الاصح، واما الامصار وقری غیر  
الکوفۃ فلا یمکنون لظہور شعائر الاسلام فیہا، وخص سواد الکوفۃ؛ لان  
غالب اہلہا اہل الذمۃ، لیتخذ بیت نار أو کنیسۃ أو بیعة أو یباع فیہ الخمر  
وقالا لا ینبغی ذلك؛ لانه اعانة علی المعصیۃ وهو مذهب الائمة  
الثلاث۔ زیلعی۔ اھ۔ (الدر المختار و تفصیلہ فی الشامی ج ۵ / ص ۳۴۶ من  
الحظر والاباحۃ)



## کتاب الہبہ والبراءۃ

صغیر کے ہبہ میں باپ کا قبضہ کافی ہونا

[۵۴۱] سوال: دو لڑکوں کی دو لڑکیوں میں سے ایک کی فاطمہ دوسرے کی حوا ہے جن کو ان کے والدین کے انتقال کے بعد ان کے دادا نے پرورش کی، ان ہر دو پوتیوں کو دادا نے اپنے حین حیات میں سرکاری قانون کے مطابق پٹیل کو تو وال کے سامنے حاضر ہو کر اپنی ملکیت میں سے کچھ جائیداد لکھ دی، اور سرکاری دفتر میں لڑکیوں کے نام کر دی، اور دادا نے اپنا والی ہونے کا حق قائم رکھا، والی ہونے کی حیثیت سے دادا نے زمین کی کاروائی خود کی، دادا کے مر جانے کے بعد اس کے بھائی فقیر نے جائیداد کو اور فاطمہ و حوا کو اپنے قبضہ میں رکھا، اور وہ جائیداد اپنے لڑکے کو کرایہ پر دی، اس زمین کے نفع کے روپے پچاس علاوہ محصول وغیرہ کے وہ شخص لڑکیوں کو دیتا تھا۔

اب مذکور جائیداد کی تقسیم کس طرح کی جائے؟ صرف یہی تین اسم ہیں ایک لڑکے کی لڑکی فاطمہ، دوسرے لڑکے کی لڑکی حوا، اور بھائی فقیر اسماعیل کا سو، نیز مذکورہ لکھی ہوئی جائیداد میں سے فقیر اسماعیل کا سو کو کچھ ملے گا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ صورت مسئلہ میں فاطمہ اور حوا کے دادا نے قانون رائج الوقت کے مطابق جو کچھ جائیداد اپنی پوتیوں کے نام لکھ چکا ہے وہ درست اور لڑکیوں کی باقاعدہ ملکیت ہو چکی ہے، اس جائیداد میں ان لڑکیوں کے ساتھ فقیر اسماعیل کا سو یا دوسرا کوئی شرکت کا حقدار نہیں ہے، اس کے علاوہ یہ لڑکیاں اپنے دادا کی باقی ملکیت میں سے بنتین الابن ہونے کی وجہ سے دو تہائی اور فقیر اسماعیل کا سو عصبہ اور اخوالمیت کی وجہ سے باقی ایک تہائی کا حقدار ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وإذا وهب الاب لابنه الصغير هبة ملكها الابن بالعقد؛ لانه في قبض الاب فينوب عن قبض الهبة. (هدايه ج ٤ / ص ٢٧١) وافاد انها للصغيرين تصح لعدم المرجح لسبق قبض احدهما وحيث اتحد وليهما فلا شيوخ في قبضه، ولا يرد ما نقل عن الخزانه من قوله: ولو تصدق بداره على ولدين له صغيرين لم يجز، لانه مخالف لما في المتون والشروح من قولهم ان الهبة لمن له عليه ولاية تتم بالعقد، سايحاني. اهـ. من التكملة، وفي التنقيح بعد كلام ما نصه: وبهذا يظهر انهما لو كانا صغيرين وكانا في عيال الواهب او كانا ابنين له تصح الهبة لتحقيق قبضه لهما بمجرد العقد، فلا سبق لاحدهما على الآخر، ثم هذا كله اذا لم يكن الموهوب لهما فقيرين، فلو كانا فقيرين صحت على ماسياتى عقيب هذا. اهـ. (الفتاوى الكاملية ١٨٥، ١٨٦ في الحوادث الطرانبلسية)

### عفو مہر پر صرف دو عورتوں کی شہادت

[۵۴۲] سوال: ایک شخص مرگیا اس وقت دو عورتیں بیٹھی تھیں جو مرحوم کی بیوی سے بولیں کہ اپنے شوہر کو مہر معاف کر دو، عورت نے معاف کیا، اب تقسیم میراث کے وقت مہر کا مطالبہ کرنے لگی، ورثہ نے معافی کا دعویٰ کیا، عورت نے معافی سے انکار کیا، اب معافی پر صرف وہی دو عورت گواہ ہیں، ان کے سوا دوسرا کوئی معافی سے واقف نہیں، تو اس صورت میں عورت کا مہر ساقط ہوا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ شوہر کے ورثہ ابراء و معافی مہر کے مدعی ہیں اور عورت انکاری ہے، تو مرحوم کے ورثہ شرعی شہادت سے اپنا دعویٰ ثابت کریں ورنہ عورت عدم معافی مہر کا حلف اٹھا کر اپنے مہر کے وصول کرنے میں حق بجانب ہو جائے گی، رہی دو عورتوں کی شہادت تو اگرچہ بعض



واقعات اس قسم کے ہیں کہ جن پر مردوں کی اطلاع میں دشواری ہونے کی وجہ سے محض عورتوں کی گواہی معتبر ہو جاتی ہے؛ مگر موجودہ صورت ان میں سے نہیں ہے بلکہ یہ ایک مالی معاملے میں شہادت ہے جس میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سوا محض عورتوں کی شہادت معتبر نہیں ہو سکتی ہے۔ لقولہ تعالیٰ: ﴿وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدِينَ مِنْ رِجَالِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُنْ رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّاهِدِ﴾ (الآیۃ)

### شوہر کی وفات کے بعد اس کی جاگیر پر بیوی کا دعویٰ ہبہ کرنا

[۵۴۳] سوال: زید نے اپنی جائیداد میں سے ایک حصہ اپنی بیوی کے نام ہبہ کیا، چند سال کے بعد گزر گیا، تو کیا از روئے شرع اس کی عورت کو مقررہ مہر کے ساتھ وہ حصہ جائیداد بھی ملے گا کہ نہیں؟ نیز اس کے علاوہ دیگر ورثہ کے ساتھ وہ باقی ترکہ میں حصہ پاسکتی ہے یا نہیں؟ ورثہ میں ایک بھائی، ایک بہن اور یہ بیوی ہے، جائیداد کا وہ حصہ اس وقت بیوی کے قبضہ میں ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ عورت کو مقررہ مہر اور چوتھائی حصہ میراث کا حق ثابت ہے، اور موہوبہ حصہ اگر صحت میں ہبہ ہو چکا تھا اور مذکورہ عورت کو شرعی قبضہ مل چکا تھا تو وہ حصہ بھی اس کو ملے گا، اور اگر مرض موت میں ہبہ کیا تھا یا صحت میں ہبہ کیا تھا مگر شرعی قبضہ نہ ہوا تھا تو وہ حصہ باقی ترکہ میں شامل ہو کر کل ترکہ مندرجہ ذیل طور سے ورثہ میں تقسیم ہوگا۔

میت: مسئلہ ۴

زید

زوجہ	اخت	اخ
۱	۱	۲

مرحوم کا کل ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی الارث چار حصے کر کے ایک ایک حصہ زوجہ

اور اخت کو ملے گا، اور دو حصے اخ کو ملیں گے۔ ﴿وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ

ولد الآیۃ (نساء ۲) وتبطل ہبۃ المریض ووصیتہ لاجنبیۃ نکحہا بعدها (لان المعتبر القرابة وقت الموت) (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۸۷) وتتم بالقبض الكامل (ثم قال بعد بیان القبض الكامل) وفي الفصولین ہبۃ المریض تبطل بموته قبل التسليم إذ الہبۃ فی المرض، ولو كانت وصیۃ حتی تعتبر من الثلث؛ لكنها ہبۃ حقیقۃ فلا بد من القبض ولم يوجد۔ اھ۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۵۲۴)

### شوہر کی وفات کے بعد بیوی کا اپنا مہر معاف کرنا

[۵۴۴] سوال: بعض جگہ یہ رواج ہے کہ شوہر کی تکفین کے بعد عورت مجمع میں تین بار آواز بلند کہتی ہے کہ میں نے شوہر کو اپنا مہر معاف کر دیا، اس کے متعلق عام اعتقاد ہے کہ مہر معاف نہ ہوا اور شوہر کو قیامت میں اس سے چھٹکارا نہیں ہوتا تو شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورت اگر حیات شوہر میں یا بعد مرنے کے اپنی خوشی سے مہر معاف کر دے تو قیامت میں مواخذہ نہ ہوگا؛ کیوں کہ مہر عورت کا حق ہے جب چاہے اپنی خوشی سے معاف کر سکتی ہے۔ والفرق ان الرضاء شرط جواز الہبۃ۔ (وقال بعد اسطر) رجل مات فوہبت مہرہا منہ امرأتہ صحت ہبتہا، و برئ الزوج لان الدين لا يسقط بالموت وقبول المديون ليس بشرط لجواز الہبۃ فصحت الہبۃ۔ اھ۔ (خانیہ بر عالمگیری ج ۳ / ص ۲۸۱ زکریا)

### بیوی کو بخشش دینے کے بعد واپس لے لینا

[۵۴۵] سوال: ایک شخص نے ادھیڑ عمر میں دوسرے شخص سے اس کی لڑکی سے نکاح کی

درخواست کی، نکاح ایک سو ساڑھے ستائیس روپیہ مہر مقرر ہوا، مگر اس کے ساتھ کچھ شرط لگائی کہ شوہر کچھ پیسے اور کچھ زیور وغیرہ بھی دے جس کی قیمت مہر سے بھی زائد ہے، مرد نے منظور کر لیا، نکاح کے دفتر میں صرف مہر درج کیا اور باقی چیزیں حسب شرائط عورت کو سپرد کر دی گئی، اب عورت چونکہ تقریباً دیوانی ہو گئی ہے اس لیے شوہر ان اشیاء کو طلب کرنا چاہتا ہے جو مہر کے علاوہ دی گئی ہیں تو شرعاً اس کو ان اشیاء کا مطالبہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نہیں، اس واسطے کہ مندرجہ اشیاء بظاہر مہر پر زائد کی گئی ہیں اور مہر میں زیادتی جائز ہے، لہذا وہ مہر میں شامل ہو گئی اور اگر مہر میں داخل نہ ہوں تو شوہر کی طرف سے اپنی بیوی کو بطور ہبہ و بخشش دی گئی ہیں، اور جب عورت نے اس پر قبضہ کیا تو اس کی ملکیت ہو گئی، بہر حال اب مرد کو واپس لینے کا حق نہیں، ہاں اگر نکاح کے وقت اس بات کی تصریح کی گئی تھی کہ مہر وہی ہے جو دفتر میں موجود ہے باقی چیزیں مرد کی ملکیت ہیں جو عورت کے پاس بطور عاریت و امانت رہے گی تو اس صورت میں اس کو اپنی امانت کے لینے کا ہر وقت حق رہے گا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

الزيادة في المهر صحيحة حال قيام النكاح عند علمائنا الثلاث،

كذافي المحيط۔ (عالمگیری ج ۱ / ص ۳۱۲)

قال في النهر: واقول وينبغي ان لا يقبل قوله ايضاً في الثياب المحمولة مع السكر ونحوه للعرف۔ اهـ۔ قلت: ومن ذلك ما يبعثه اليها قبل الزفاف في الاعياد والمواسم من نحو ثياب وحلى، وكذا ما يعطيها من ذلك او من الدراهم او دنانير صبيحة ليلة العرس ويسمى في العرف صبحه، فان كل ذلك تعورف في زماننا كونه هدية لا من المهر ولا سيما المسمى صبحه، فان الزوجة تعوضه عنها ثياباً ونحوها صبيحة العرس ايضاً۔ اهـ۔ (شامی ج ۴ / ص ۳۰۳ زکریا)

## باپ کا بیٹے کو بغیر قبضہ دئے ہبہ کرنا

[۵۴۶] سوال: ایک شخص نے اپنے لڑکے کو کچھ حصہ جائداد کا بخشش کیا مگر اس کو قبضہ نہیں دیا اور مرگیا، اس کے بعد ورثہ سے ہبہ شدہ کے علاوہ مطالبہ کرتا ہے تو کیا یہ مطالبہ اس کا صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: اس ہبہ کا حکم لڑکے کے بلوغ و عدم بلوغ پر موقوف ہے، اگر لڑکا بالغ، عاقل تھا تو ہبہ کی تمامیت کے لیے مذکورہ جائداد اپنی ملکیت سے علیحدہ کر کے لڑکے کے قبضہ میں دینا ضروری تھا، اور چوں کہ ایسا نہیں کیا، لہذا ہبہ درست نہ ہوا اور مذکورہ جائداد دوسری ملکیت کے ہمراہ ملا کر ورثہ میں شرعی تقسیم سے تقسیم کیا جائے گا۔

اور اگر لڑکا اس وقت عاقل، بالغ نہ تھا بلکہ صغیر تھا تو اگرچہ اس جائداد کو لڑکے کے قبضہ میں نہیں دیا ہو جب بھی والد کا قبضہ لڑکے کا قبضہ تصور ہوگا، اور ہبہ درست ہوگا۔

تنبیہ: لڑکے کا بلوغ: احتلام، انزال، احبال سے ظاہر ہوتا ہے، جو بارہ برس سے پندرہ برس کے درمیان واقع ہوتا ہے، اور پندرہ برس پورے ہونے پر اگر مندرجہ علامات سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو پھر لڑکا حکماً بالغ تصور کیا جائے گا، مندرجہ احکام تمام کتب فقہ میں موجود ہے، مثلاً: ہدایہ ج ۴/ص ۲۷۱، مجمع الانہر ج ۲/ص ۵۲۴، بحر الرائق ج ۷/ص ۲۸۸، مجمع الانہر ج ۲/ص ۵۶۸۔

## ختنہ اور نکاح کی مجلس میں بچوں کو دئے جانے والے ہدایا کا مالک کون ہے؟

[۵۴۷] سوال: لڑکے کے ختنے میں جو مجلس منعقد ہوتی ہے اس میں احباب مدعو کئے جاتے ہیں، اسی طرح بچوں کے ولیمہ یا نکاح میں احباب مدعو کئے جاتے ہیں، اس قسم کی مجلس میں احباب ان بچوں کو بطور ہدیہ کوئی چیز دیتے جو نقد یا کپڑا یا زیور وغیرہ کی صورت میں ہوتی ہیں، تو یہ چیزیں بچے کی ملکیت تصور کی جائیں یا باپ کی یا ماں کی، اسی طرح سفر سے احباب تشریف لاتے ہیں اور

دوستوں کے گھروں میں مختلف چیزیں بطور تحفہ بھیجتے ہیں تو یہ کس کی ملکیت تصور کی جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: مندرجہ چیزوں کے دینے والے نے دیتے وقت اگر تصریح کی ہو کہ یہ چیز فلاں شخص کے لیے ہے تو وہی مالک تصور کیا جائے گا، اور دینے والے تصریح نہ کی ہو تو بعد میں دریافت کیا جائے، اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو چیز کی حیثیت کو دیکھ کر مالک کو معلوم کریں، مثلاً: بچوں کے کھلونے یا بچوں کے لیے مناسب چیزیں ہوں تو وہ بچوں کی ملکیت تصور کریں، اور اگر بڑے آدمی کے مناسب چیز ہو مثلاً جبہ یا عمامہ ہو تو باپ کی ملکیت تصور کریں۔ اور اگر عورتوں کی مخصوص چیزیں مثلاً زیورات کپڑے وغیرہ ہوں تو ماں کی ملکیت تصور کی جائے، اور اگر کسی قسم کی تصریح نہ ہو اور چیز ایسی ہو کہ سب استعمال کر سکتے ہیں مثلاً پیسہ ہے یا جانور ہے جس کو بڑا، چھوٹا مرد، عورت سب مالک بن سکتے ہیں تو دینے والے کے تعلق کو دیکھنا چاہیے اگر باپ کے اقارب و احباب سے ہے تو چیز باپ کی ہے، اور اگر ماں کے اقارب و احباب سے ہیں تو ماں کی ملکیت تصور کی جائے۔

(مجمع الانہر ج ۲/ ص ۵۲۶، لسان الحکام ۲۳۵ بحث الہبۃ، شامی ج ۴/ ص ۴۰۴)

### اولاد کو ہبہ دینے میں تسویہ کرنا

[۵۴۸] سوال: اپنی اولاد میں کچھ بخشش کے طور پر جائداد دینا ہو تو اگر ان میں کمی بیشی سے تقسیم کرنا چاہے تو ایسا کر سکتا ہے یا سب کو برابر رکھے؟

الجواب: وباللہ التوفیق: اگر فضل و کمال اور حسن سلوک میں سب برابر ہو تو والدین کو یہی چاہیے کہ بخشش میں فرق نہ کریں؛ بلکہ سب کو مساوی طور سے بخشش کرنا چاہیے، یہاں تک کہ لڑکا، لڑکی میں مساوی رکھے، اور اگر انہیں علم و فضل یا دیگر قسم مرتجات موجود ہوں تو پھر اہل فضل و صلحاء کو نالائقوں اور فاسقوں پر ترجیح دینا چاہیے؛ بلکہ علماء کہتے ہیں کہ فاسق و فاجر اولاد کو ان کے خرچ خوراک سے

زائد کچھ دینا نہیں چاہیے؛ تاکہ ان کو دینے سے اعانت علی المعصیت کا مرتکب نہ بننا پڑے، یہ جو کچھ اہل فضل و صالحوں کو ہبہ و بخشش میں ترجیحات لکھے گئے ہیں یہ افضلیت کے لیے ہے ورنہ نفس جواز تو ہر طرح ہے، خواہ افضل طریقے کو معکوس بھی کر لیے تب بھی باکراہت درست ہوگی۔ بحث ہبہ شامی سے اور مجمع الانہر سے لیا گیا ہے، اور لسان الحکام ۲۳۴ پر مفصل موجود ہے۔ (خانہ برعالمگیری ج ۳/ص ۲۷۹)

### عمری میں معمر لہ ہمیشہ کا مالک ہوگا

[۵۴۹] سوال: زید نے اپنی صحت اور حیاتی میں اپنی ملکیت میں سے کچھ جائیداد اپنی عورت کو دیدی اور یہ شرط لگائی ہے جب تک زندہ رہے گی اس کو کھاتی جانا اور تیرے مرنے پر پھر میرے ورثہ کی ملکیت تصور ہوگی، اب زید گزر گیا ہے اور اس جائیداد میں ورثہ حق مانگتے ہیں، اور عورت اس ملکیت کے علاوہ دوسری ملکیت میں بھی حق میراث مانگتی ہے تو یہ متنازع ملکیت کس کی تصور کی جائے اور زید کے ترکہ کو ورثہ میں کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جو حصہ جائیداد شوہر نے اپنی بیوی کو عمر بھر کے لیے دیا ہے وہ حصہ تو ہمیشہ کے لیے عورت کی ذاتی ملکیت تصور کی جائے گی اس میں زید کے دیگر ورثہ کو کوئی حق نہیں، اور اس کے باقی جائیداد میں عورت اور دیگر ورثہ شرعی استحقاق سے حقدار ہوں گے۔ وتنعقد ہبۃ بوهبت، و اعمرتك هذا الشئى لقوله عليه السلام: "من اعر عمرى فهو للمعمر له ولو رثته من بعده" ولان العمرى تمليك للحال، فثبت الہبة ویبطل ما اقتضاه من شرط الرجوع ولذا لو شرط الرجوع صریحاً یبطل شرطه ایضاً كما لو قال وهبتك هذا العبد حیاتك أو حیاته أو اعمرتك دارى هذه حیاتك أو

اعطیتھا حیاتک او وھبت ھذا العبد حیاتک فاذا مت فھو لی واذا مت فھو لورثتی فھذا تملیک صحیح وشرطہ باطل۔ (مجمع الانھر ج ۲ / ص ۵۲۴)

اگر عورت مرد سے کوئی چیز لے کر اس کے عوض مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا؟

[۵۵۰] سوال: اگر عورت مرد سے کوئی چیز لے کر اس کے عوض اپنا مہر معاف کر دے تو اس سے مہر معاف ہو جائے گا کہ نہیں؟ اور پھر مرد کو اس چیز میں تصرف کرنے کا حق رہے گا کہ نہیں؟ اور یہ معافی بغیر حضور گواہ ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ میاں بیوی جب کہ کسی مال پر بعوض دین مہر رضا مندی سے مصالحت کر لے اور عورت اس چیز کے عوض مہر چھوڑ دے تو یہ مصالحت درست ہے، اور شوہر پر اس چیز کی حوالگی کے بعد نہ عورت کو مہر کے مطالبہ کا حق رہے گا اور نہ شوہر کو اس چیز میں بلا رضا مندی عورت تصرف کرنے کا حق رہے گا، رہا مسئلہ شہادت تو نفس مصالحت یا معافی کے لیے تو حضور شہود کی صراحت نہیں ہے مگر چوں کہ آئندہ اس احتمال سے کہ شاید عورت معافی سے انکار کر دے تو قاضی کے پاس ثبوت کے لیے شہود کی ضرورت پڑے گی اس خیال سے بہتر ہے کہ مصالحت یا معافی بحضور شہود ہو؛ تاہم اگر بلا حضور شہود معافی ہوئی تو دیانۃً اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ والصلح بالاقرار کالبیع فی احکامہ ان وقع عن مال بمال قال علیہ السلام: الصلح جائز فیما بین المسلمین إلا صلحا حل حراما وحرم حلالاً۔ (مجمع الانھر ج ۲ / ص ۵۰۲)

## زبانی مہر معافی سے مہر کا معاف ہونا

[۵۵۱] سوال: مرد نے عورت سے مہر کی معافی طلب کی تو عورت نے کہا کہ مرتے وقت معاف کروں گی، اس کے چند دن بعد مرد نے عورت سے محبت اور خوشی کے اظہار کے حالت میں مہر کی معافی طلب کی، عورت نے کچھ گفت و شنید کے بعد شرم یا محبت یا مروت میں آ کر مہر معاف کی، مگر ارادہ یہ تھا کہ مرتے وقت معاف کروں گی تو کیا اس طرح معافی سے مہر معاف ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ معاملات میں احکام کا تعلق زبان سے ہوتا ہے نہ کہ قلب سے، بنا بریں قاعدہ جب کہ عورت نے بظاہر رضا و خوشی سے مہر معاف یا ہبہ کر دی تو مہر معاف ہوگی اور شوہر مہر سے بری الذمہ ہو گیا، اور عورت کے قلبی ارادہ کا اعتبار نہ کیا جائے گا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ عورت معافی پر مجبور کی گئی تھی۔ رجل قال لآخر علی وجہ المزاح ہب لی هذا شیء، فقال الآخر: وهبت، وقال هو قبلت ویسلم الیہ، جاز۔ اھ۔ (خلاصۃ الفتاویٰ مع مجموعۃ الفتاویٰ کشوری ج ۴ / ص ۳۹۵)

## مشروط ہبہ / ابراء غیر معتبر ہونا

[۵۵۲] سوال: جب کہ ایک عورت بلا عوض یا باعوض شوہر کو اپنا مہر اس شرط پر معاف کر دے کہ اگر شوہر مستقبل میں اس کو طلاق دیدے تو عورت کو اپنے مہر کی واپسی اور معافی کا اختیار رہے گا، اور اگر دونوں میں سے کوئی گزر جائے تو بھی مہر معاف ہوگی، تو کیا اس طور سے معاف کرنے سے مہر معاف ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مہر کا بلا عوض معاف کرنا یا تو ہبہ ہے یا ابراء، اور باعوض معاف کرنا صلح ہے، اور ہبہ اور صلح تو بلا شرط یقیناً درست ہے، اور مشروط بشرط صحیح ہو تو اس کا تحقق بوجود شرط ہوتا



ہے، مگر وجود شرط کے وقت جانین کی اہلیت کی ضرورت ہے، اس تمہید کے بعد ہبہ یا صلح کو موت احد الزوجین پر مشروط کرنا مشروط علی خطر کے علاوہ زمانہ غیر اہلیت پر موقوف رکھنا ہے جو درست نہیں ہے، ہاں البتہ طلاق نہ دینے کی شرط درست ہے، اور اس شرط پر معافی بھی درست ہوگی، پس اگر شوہر نے شرط کی ایفاء کی تو مہر معاف ہوگی ورنہ عورت کو مہر کے مطالبہ کرنے کا حق رہے گا۔

رجل قال لامرأته ابرئنی من مہرک حتی اہب لك فابراتہ، وابی الزوج ان یهب لہا شیئاً، قال نصیر رحمۃ اللہ علیہ: لا یبرأ الزوج من المہر۔ (خانیۃ بر عالمگیری ج ۱ / ص ۳۸۰) والمختار ان المہر یعود؛ لانہا وہبت بشرط العوض فاذا انعدم العوض انعدم الرضاء، والہبۃ لا تصح بدون الرضاء، وعلى هذا لو قالت وہبت مہری منك على ان لا تطلقنی او على ان تحج بی او على ان تهب لی کذا، وان لم یکن هذا شرطاً فی الہبۃ لا یعود المہر۔ (خلاصۃ الفتاویٰ مع مجموع الفتاویٰ کشوری ج ۴ / ص ۳۹۶)

### اپنی لڑکی کے لیے وصیت کرنا

[۵۵۳] سوال: ایک شخص بیمار ہے اور تین لڑکوں اور ایک لڑکی میں اس کی خدمت لڑکی نے بہت کی، اس لیے وہ کچھ رقم لڑکی کے نام مقرر کرنا چاہتا ہے، اور ایک امین کے ہاتھ رکھ کر یہ وصیت کرنا چاہتا ہے کہ وہ میرے مرنے کے بعد لڑکی کے لیے کوئی آمدنی کی چیز خریدے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر اپنی صحت و تندرستی میں یہ شخص وہ مال لڑکی کو بخش کر کے لڑکی کو قبضہ شرعی کرادے تو وہ مالک ہو جائے گی، اور اگر مرض موت میں مذکور رقم کی محض وصیت کرنا چاہتا ہے جیسا کہ سوال سے بھی ظاہر ہوتا ہے تو یہ وصیت للوارث ہے اور وصیت للوارث بغیر رضا مندی

ورثہ دیگر درست نہیں ہے، اس لیے وصیت لغو ہوگی، اور وہ مال دیگر مال کے ساتھ شرعی حصص سے حقدار ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ وہب مریض ولم یسلم حتی مات بطلت الہبۃ لانہ وان کان وصیۃ حتی اعتبر فیہ الثلث فهو ہبۃ حقیقۃ فیحتاج الی القبض۔ (بزازیۃ ج ۳ / ص ۲۱۷) کذا فی (العالمگیری ج ۴ / ص ۴۰۷) ولا لوارثہ لقولہ علیہ السلام: ان اللہ قد اعطی کل ذی حق حقہ الا لا وصیۃ لوارث آہ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۶۸۶)

### تاحیات لڑکی کو جائیداد دینا اور بعد موت واپسی کی شرط لگانا

[۵۵۴] سوال: (۱): ایک شخص نے اپنی لڑکی مریم کو کچھ جائیداد بطور پوشن (تاحیات گزارہ کے لیے) دے دی تو اس جائیداد میں مریم کے گذر جانے کے بعد مریم کے شوہر کو حصہ ملے گا یا نہیں؟

(۲): مریم کے والد نے اپنے لڑکے اسماعیل کو مرنے کے وقت یہ وصیت کی تھی کہ مریم کی جو جائیداد پوشن کے طور پر دے دی ہے، وہ جائیداد مریم کے مرنے کے بعد تم لے لینا، یہ وصیت درست ہے کہ نہیں؟ کیوں کہ اس وصیت میں یہ لفظ ہے کہ جو جائیداد میں نے مریم کو پوشن کے طور پر دے دی ہے، وہ میں نے مریم کے مرنے کے بعد اسماعیل کو ہبہ کیا ہے۔

(۳): مریم نے اپنے بھائی اسماعیل سے کچھ رقم لے کر دوسرے بھائی محمد کے ساتھ حج کو گئی تھی، اس کے بعد محمد مر گیا جس کا ورثہ اب تک تقسیم نہ ہوا تھا، تو مریم نے اسماعیل کو یہ وصیت کی کہ بھائی محمد کے ورثہ میں جو حصہ مجھ کو ملتا ہے وہ تم کو ہبہ کرتی ہوں بعوض اس رقم کے جو تو نے مجھ کو حج کے لیے دی تھی، یہ وصیت درست ہوگی کہ یا نہیں؟

(۴): مریم کے گزرنے پر اس کے وارث تین رہے: ایک اسماعیل بھائی، ایک فاطمہ

بہن، ایک شوہر تو اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ (۱): پوشن یعنی تاحیات گزارا کے لیے جائداد دینا جس کو عربی میں (عمری) کہتے ہیں ہبہ کے حکم میں ہے، جس کا موہوب لہ ہمیشہ کے لیے بعد قبضہ شرعی مالک ہو جاتا ہے۔ اس بنا پر اگر باپ نے مریم کو وہ جائداد اپنی صحت اور تندرستی میں دے دی ہو اور مریم کا اس پر شرعی قبضہ ہو گیا ہو تو وہ جائداد مریم کی ملکیت ہوگی جو مریم کے بعد اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگی، اور شرط کے مطابق مریم کے بعد واپس نہ ہوگی۔ لقولہ علیہ السلام: ”من اعمار عمری فهو للمعمر لہ ولو رثتہ من بعدہ“ اھ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ۵۲۴)

(۲): مذکورہ جائداد اگر مذکورہ بالا طریقہ سے مریم کے قبضے میں دے چکے ہوں تو وہ ہبہ ہوگی اور چوں کہ ذوی الارحام کے ہبہ میں رجوع درست نہیں اس واسطے مرحوم کا اپنے لڑکے اسماعیل کو واپسی کی وصیت ہی لغو ہوگی اور جائداد بدستور مریم اور اس کے بعد مریم کے وارثوں کو ملے گی، اور اگر مذکورہ جائداد مریم کے قبضے میں نہیں دی گئی ہو بلکہ پوشن دینے کے متعلق اپنے لڑکے اسماعیل کو محض وصیت کی گئی ہو تو چوں کہ مریم مرحوم کی لڑکی یعنی وارث ہے اور وارث کو دیگر ورثاء کی اجازت معتبر کے بغیر وصیت درست نہیں، اس لیے یہ وصیت ہی نافذ نہیں ہوگی، اور مذکورہ جائداد بدستور مریم کے والد کی ملکیت متصور ہوگی جو اس کے مرنے پر حقدار وارثوں میں تقسیم ہوگی۔ فلا رجوع فیما وہب لذی رحم محرم۔ اھ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۵۲۸)

الوصیۃ تملیک مضاف الی ما بعد الموت بطریق التبرع سواء کان عیناً او منفعة (ثم قال) ومن شرائطها: کون الموصی لہ اجنبیاً حتی لا تجوز الوصیۃ للوارث الا باجازة بقیۃ الورثۃ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۶۸۵)

(۳): مذکورہ ہبہ دو طریقہ سے درست نہیں، اول یہ کہ محمد کی میراث تقسیم نہیں کی گئی ہے، تو

اس صورت میں مریم کا حصہ دیگر بھائی بہن کے ساتھ مشترک ہے اور مشترک ہبہ کے حصے قبل القسمۃ درست نہیں، دوم یہ کہ مریم نے ہبہ کی وصیت کی ہے اور وصیت وارث کو درست نہیں جیسا کہ ابھی گزرا، ہاں اگر اسماعیل یہ ثابت کرے کہ مریم کو میں نے رقم بطور قرض دی تھی تبرع نہ تھی تو اس صورت میں وہ مریم کے مال میں اپنے دین وصول کرنے کا حقدار ہوگا۔

(۴):

مسئلہ ۲	عولہ ۶	
زوج	اخ	اخت
۱	۲	۱
۳		

مرحومہ کا ترکہ چھ ۶ حصے کر کے تین زوج کو دو بھائی کو ایک بہن کو دیدے جائیں۔

### ہبہ جائداد بوارث

[۵۵۵] سوال: مریم نے اپنی صحت میں اپنے اسماعیل بھائی کو ساری جائداد ہبہ کر کے قبضہ میں دے دی ہے تو اب اس کے دیگر وارثوں کا اس میں حق باقی ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مرض موت کا ہبہ تو وصیت کے حکم میں ہوتا ہے جو وارث کو بلا رضا مندی ورثہ دیگر درست نہیں، مگر صحت میں ہر شخص کو حق ہے کہ اپنا کل مال یا بعض مال وارث یا غیر وارث کو بخش دے، ہاں یہ دوسری بات ہے کہ اگر دیگر ورثہ نیک اور محتاج ہوں تو ان کو ایک دم محروم کرنا ایک گناہ کی بات ہے، مگر صحت میں شک نہیں، اس لیے جب مریم نے اپنی صحت اور تندرستی کے زمانہ میں ساری جائداد بھائی اسماعیل کو ہبہ کر کے قبضہ میں دے دی، تو اسماعیل اس کا مالک ہو گیا، دوسرے ورثہ کا اب اس میں حق نہ رہا۔ ولا تصح الوصیۃ لوارث الا باجازۃ الورثۃ

(الی ان قال) والہبۃ والصدقۃ من المریض لوارثہ نظیر الوصیۃ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸) رجل وهب فی صحته کل المال للولد جاز فی القضاء ویكون آثما فیما صنع۔ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ (عالمگیری ج ۴ / ص ۳۹۱)

### بعد از ہبہ انکار از ہبہ

[۵۵۶] سوال: ایک شخص نے دوسرے کو کوئی مال ہبہ کر دیا مگر کچھ عرصہ کے بعد واپسی کا مطالبہ کرنے لگا اور کہا کہ میں نے وہ مال ہبہ نہیں کیا تھا؛ بلکہ تیرے پاس بطور ودیعت و امانت رکھا تھا تو اس صورت میں اس کو مذکور مال کی واپسی کا حق رہے گا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر سامنے والے کے پاس ہبہ پر شرعی ثبوت نہیں تو ہبہ کرنے والا ودیعت کے لیے حلف اٹھا کر سچا تسلیم کیا جائے گا، اور مذکور مال واپس لے لے گا، اور اگر سامنے والا ہبہ کے متعلق شرعی ثبوت پیش کر دے تو وہ سچا تسلیم کیا جائے گا۔ واللہ اعلم۔

رجل وهب لرجل متاعا ثم قال انما كنت استودعتك فالقول قول صاحب المتاع مع يمينه، واذا حلف اخذ المتاع۔ ھ۔ (الباب التاسع من هبة العالمگیری ج ۴ / ص ۳۹۸)

### رعایا کے معاہد کے لئے غیر مسلم حکومت کا مدد کرنا

[۵۵۷] سوال: غیر مسلم حکومت وقت اپنی مسلم و غیر مسلم رعایا کے معاہد کے لئے کچھ رقم سالانہ یا ماہواری دیتی ہے جو معاہد کی ضروریات میں صرف کی جاتی ہے، اب اس رقم کو جو مسجد میں دی جاتی ہے اس کو امام مؤذن کے مصارف و اخراجات میں دے سکتے ہیں کہ نہیں؟ حکومت انہی مصارف

کے لئے دیتی ہے تو کیا متولی ان مصارف میں صرف کریں یا اور کسی مصرف میں لگائیں؟ اور لیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اول تو یہ سمجھنا چاہئے کہ کفار کے وہ اوقاف جو ایسے امور میں وقف کئے جائیں جو ہمارے اور ان کے نزدیک بھی جہتہ قربت اور ثواب ہوں تو یہ اوقاف یقیناً درست اور جائز ہیں۔

دوم یہ کہ جو عطایا اور ہدایا جو کفار مسلمانوں کو دیتے ہوں اگر ان کے خیال میں یہ نہ ہو کہ مسلمان پیسے کے لئے لڑتے ہیں اس لئے اس عطیہ سے یہ چپ ہو جائیں گے، یا یہ خوف نہ ہو کہ اگر ہم ان سے ان کے ہدایا قبول کریں تو جوشدت اور وقار ہمارے دلوں میں ان کے نسبت ہے اس میں کمی آئیگی، تو ان ہدایا اور عطایا کو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اب مندرجہ رقم وقف تو نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ وہ خرچ کے لئے دی جاتی ہے تاہم اگر وقف ہوتی تو بھی صحیح ہے اور اگر عطیہ اور ہدیہ ہے اور مسلمانوں کے قلوب میں اس کے لینے سے اسلامی سختی اور وقار میں کسی قسم فرق نہیں آتا ہے تو بھی لینا درست ہے۔ خصوصاً حکومت کا اپنے رعایا کے معابد کے لئے رقوم دینا دراصل یہ ان ٹیکسوں کا ایک حصہ ہوتا ہے جو حکومت رعایا سے وصول کرتی ہے۔ لہذا وہ دراصل مسلمانوں کی ملکیت تھی جو دوبارہ مساجد کی اعانت کی صورت سے دی گئی اس لئے اس کے لینے میں کسی قسم ممانعت نظر نہیں آتی ہے۔ اور متولی اس کو مندرجہ ضروریات میں صرف کر سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

و شرط وقفہ (الذمی) ان یکون قربۃ عندنا و عندہم (الی ان قال) بخلاف مالو وقف علی مسجد بیت المقدس صح لانہ قربۃ عندنا و عندہم (مجمع الانهر ج ۱ / ۳۴۵) و قال فی العالمگیرۃ بعد ما نقل الاختلاف فی

اخذ هدايا الكفار۔ و ما روى انه قبلها محمول على انه قبل من شخص غلب على ظن رسول الله انه وقع عند ذلك الشخص ان رسول الله ﷺ انما يقاتلهم لا عزاز الدين و لا علاء كلمة الله العليا لا لطلب المال۔ و قبول الهدية من مثل هذا الشخص جائز في زماننا ايضاً و من المشائخ من وفق من وجه آخر فقال لم يقبل من شخص علم انه لو قبل منه يقل صلابته و عزته في حقه و يلين له بسبب قبول الهدية و قبل من شخص علم انه لا يقل صلابته و عزته في حقه و لا يلين بسبب قبول الهدية۔ كذا في المحيط (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۸)

### بیع و شراء مجنون

[۵۵۸] سوال: مجنون کو لوگ خیراتی چیزیں دیتے ہیں اور دوسرے لوگ اسے غایت درجہ سستے داموں سے خریدتے ہیں یہ درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ زائل العقل مجنون کا تصرف ہی درست نہیں، اور مغلوب العقل جو لین دین کے معنی کو سمجھتا ہے، فائدہ نقصان کو نہ سمجھنے کی وجہ سے نقصان اٹھاتا ہے تو ایسے مجنون کا تصرف ولی یا وصی کی اجازت پر موقوف ہے، بہر حال مذکور صورت میں جو مجنون سے بذاتہ کم قیمت پر خریدتے ہیں یہ تو درست نہیں۔ ولا یصح تصرف المجنون المغلوب بحال، ومن عقد منهم وهو یعقله یجیزه الولی او یفسخه وتفصیله فی (البحر ج ۸ / ص ۷۸، ۷۹ کوئٹہ)



## کتاب الاضحیہ والذبايح

قربانی میں موکل کی نیت معتبر ہے نہ کہ وکیل کی

[۵۵۹] سوال: ایک شخص دوسرے گاؤں کو روپے روانہ کرتا ہے اور مکتوب الیہ کو وکیل بنا کر لکھتا ہے کہ اس رقم سے جانور خرید کر قربانی کرنا، تو جتنے لوگوں کی طرف سے قربانی منظور ہیں ان کا نام بھی لکھنا چاہیے یا روپے بھیجنے والے کی نیت کافی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ روپے بھیجنے والے کی نیت کافی ہے؛ کیوں کہ وہی مالک ہے، اور نیت مالک کی معتبر ہے نہ کہ وکیل کی، تاہم مناسب ہوگا کہ مکتوب الیہ وکیل کو جتنے آدمیوں کی طرف سے قربانی کرنی مقصود ہو ان کا عدد لکھ کر یہ لکھ دے کہ اس رقم سے جانور خرید کر مثلاً چار یا پانچ آدمیوں کے طرف سے قربانی کر دیجئے۔ وکما اذا وكل رجلاً بدفع زکوة ماله، ونوی المالك عند الدفع الى الوکیل، فدفع الوکیل بلا نية فانه یجزئه؛ لان المعتبر نية الامر؛ لانه المؤدی حقيقة. اهـ۔ (البحر الرائق ج ۲ / ص ۲۱۰، والشامی ج ۵ / ص ۲۷۲)

قربانی اور زکوٰۃ میں مالک کی جگہ کا اعتبار ہوگا یا مال کی جگہ کا

[۵۶۰] سوال: ایک شخص ہندوستان میں ہو اور اپنی قربانی مکہ میں کرادے تو اس میں ثواب زیادہ ملے گا؟ اور قربانی ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زکوٰۃ اور اضحیہ میں ان مساکین کا حق ہے جہاں پر آدمی کی ملکیت اور



اضحیہ موجود ہو خواہ اس جگہ پر مالک خود موجود ہو یا اور کسی جگہ پر ہو، اس قاعدے پر جس شخص نے بتوسط وکیل مکہ مکرمہ یا کسی اور شہر میں اضحیہ کے لیے جانور خریدا ہے تو اس کو وہاں پر ہی ذبح کرنا چاہیے اور قربانی ہو جاتی ہے، رہا یہ امر کہ قربانی کا ثواب کہاں پر زیادہ ملے گا؟ تو یہ مصارف اور فقراء کی حاجت اور خلوص نیت پر موقوف ہے، اگر وہاں کے فقراء زیادہ محتاج ہوں تو وہاں کرائے ورنہ یہاں اچھا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وفی الزکوة يعتبر مکان المال حتی تصرف إلى فقراء ذلك الموضع وكذا فی الاضحیة (ثم قال) الاضحیة فی الرستاق والرجل فی المصر يعتبر مکان الاضحیة حتی یصرف إلى فقراء ذلك الموضع، اما فی صدقة فطر ولده ورقيقه فیعتبر مکانه لا مکان الولد والرقیق وعليه الفتوی۔ اھ۔ (خلاصة الفتاوی مع مجموع الفتاوی کشوری (اضحیة) ج ۴ / ص ۳۱۳)

### قربانی کے لیے خریدے ہوئے جانور کا گم ہو جانا

[۵۶۱] سوال: قربانی کے لیے گائے بچیس روپے میں خریدی؛ مگر گا بھن نکلی تو مالک نے اس کو فروخت کیا، اب وہ دوسری کو خریدنا چاہے تو ایک خریدے کہ دو، نیز گائے کی قیمت پہلے گائے سے اگر کم ہو تو قربانی ہوگی کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ گائے کا گا بھن ہونا جواز اضحیہ میں مانع نہ تھا، تاہم جب مالک نے فروخت کیا، اب اس کے حمل کا لحاظ نہ ہوگا کیونکہ اس کا جزء تھا؛ البتہ جب دوسری گائے خریدنا چاہے تو اس میں یہ لحاظ رہے کہ پہلی گائے سے قیمت میں کم نہ ہوں، زائد ہو تو کوئی مضائقہ نہیں، اور اگر پہلی سے کم قیمت والی سے قربانی کرے تو بھی قربانی ہو جائے گی؛ مگر پہلی کی قیمت جس قدر

بھی زائد ہو اس زائد حصہ کی رقم کا خیرات کرنا لازم ہے۔

ضلت او سرقت فاشتری آخری ثم وجدھا فالأفضل ذبحھا، وان ذبح الأولی جاز وكذلك الثانية، لو قيمتها كالأولى او اكثر وان قل ضمن الزائد ويتصدق به بلا فرق بين غنى وفقير۔ اهـ۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۵ / ص ۲۸۲، عالمگیری الباب الثانی فی وجوب الاضحیۃ بالنذر)

## ایک پستان والی بکری اور ایک خسیہ والے بکرے کی قربانی

[۵۶۲] سوال: ایک بکری ہے اور اس کا ایک پستان نہیں۔ اور ایک بکرہ ہے اس کا ایک خسیہ نہیں تو ان کا اضحیہ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ایک تھن یا ایک پستان والی بکری کا اضحیہ کرنا تو جائز نہیں۔ رہا ایک خسیہ والا بکرہ تو اس کی تصریح تو کہیں نظر سے نہیں گذری مگر ایک پستان والی بکری پر قیاس کرتے ہوئے یہی درست ہے کہ اس کی قربانی بھی ناجائز قرار دی جائے۔ اسی موقع پر ایک دوست مولوی صاحب نے خسی پر دلیل لا کر مجھ سے کہا کہ جب دونوں خسیہ نہ ہوں تو قربانی جائز ہے تو جب ایک موجود ہے تو آپ قربانی ناجائز قرار دیتے ہیں۔ تو میں نے جواب دیا کہ خسی جو حدیث میں وارد ہے وہ بلفظ (موجوئین) ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ خسیہ تو ہر دو موجود ہوں مگر ان کی رگیں بے کار کر دی گئی ہوں۔ اور بالفرض اگر مان بھی لیا جائے کہ خسی کے معنی منزوع الخصیتین ہے اور چنانچہ اسی قسم خسی کا اضحیہ جائز بھی ہے؛ مگر فقہاء نے اس کے جواز کی جو دلیل لکھی ہے وہ یہ ہے کہ خسی ہونے سے چونکہ قوت جماع سلب ہو جاتی ہے اس لئے وہ فریبہ بھی ہو جاتا ہے اور گوشت بھی لذیذ ہو جاتا ہے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جب ایک خسیہ موجود ہو تو وہ مکافات نقصان جو خسی میں حاصل

ہوتا تھا وہ اس میں حاصل نہ ہوگا۔ کیونکہ ایک خصیہ کے عدم سے عدم قوت جماع کا یقین نہیں کیا جا سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

وفى الشلّة و المعز اذا لم يكن لهما احدى حلمتيهما خلقة او ذهبت  
بآفة و بقيت واحدة لم يجز۔ آھ (خلاصہ ج ۴ / ۳۲۱، شامی ج ۵ / ۲۸۳،  
عالمگیری ج ۵ / ۲۹۹)

### جو قربانی کچیم شحیم اور قیمت میں گراں ہو اس کا افضل ہونا

[۵۶۳] سوال: ایک شخص نے دس روپے میں قربانی کے لیے گائے خریدی جس میں گھر کے سات آدمی شریک تھے، دوسرے نے بیس روپے میں ایک بکرا خریدا، بعد ذبح گائے کا مجموعی گوشت تین من پڑا، اور بکرے کا سوا من، اب گائے والا جو ساتویں حصہ میں شریک تھا بکرے والے سے کہتا ہے کہ میری قربانی افضل تھی، اور بکرے والا کہتا ہے کہ میری قربانی افضل تھی؟ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں میں سے کس کی قربانی افضل ہوئی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر گائے والا تنہا اپنی طرف سے گائے قربان کرتا اور اس کی قیمت اور گوشت بکرے سے زائد ہوتا تو گائے والے کی قربانی افضل ہو سکتی تھی؛ مگر یہاں تو وہ ساتویں حصے میں شریک ہے اور جب کہ کل گائے کی قیمت بکرے سے کم ہے، تو ساتویں حصے کی کیا نسبت ہوگی؟ اور قاعدہ یہ ہے کہ قربانی میں تین چیزیں امور مرجحہ ہیں: قیمت کی زیادتی، گوشت کی زیادتی، اور گوشت کی خوبی، اور موجودہ صورت میں بکرے والے کی قربانی ہر سہ امور کے اعتبار سے افضل ہے، لہذا بکرے والے کی قربانی ہر حیثیت سے افضل ہوگی۔

والشاة افضل من سبع البقرة اذا استويا فى اللحم والقيمة، فاطيبيهما

لحماً افضل، وإذا اختلفا في اللحم والقيمة فالفاضل اولى۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۲۹۹) والتفصيل هناك، وكذا في القسھتانی ج ۲ / ص ۱۹۶، والشامی ج ۲ / ص ۲۸۱، والدر المختار مع الطحطاوی ج ۴ / ص ۱۶۴، والبحر الرائق ج ۸ / ص ۱۷۷، ج ۸ / ص ۱۷۴، وغير ذلك۔ قال العلماء يستحب للتضحیة الاسمن الاكل۔ (مرقاۃ ج ۲ / ص ۲۶۶)

### فقراء کا قربانی کے گوشت کو فروخت کرنا

[۵۶۴] سوال: ایک شخص کو کسی نے قربانی کا گوشت دیا اور وہ شخص اس کو بیچتا ہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ گوشت کا وہ مالک ہے، اس لیے جس طرح کھا سکتا ہے اسی طرح فروخت کر سکتا ہے۔

### کچھوے کا مکروہ ہونا

[۵۶۵] سوال: کچھوا کھانا حلال ہے کہ حرام؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مکروہ تحریمی ہے۔ ویکرہ اکل الضبع و الضب و السلحفاة۔ آھ (ہدایہ ج ۴ / ۴۲۵)

### بچہ کے مرنے کے بعد عقیقہ کرنا

[۵۶۶] سوال: ایک آدمی نے دو بکرے خریدے اس غرض سے کہ بچہ کا عقیقہ کروں گا مکروہ بچہ گزر گیا، اب ان بکروں کو کیا کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کوئی خاص جزئیہ دستیاب نہ ہو سکا، مگر چوں کہ عقیقہ اکثر امور میں اضحیہ کے مانند ہے اور اضحیہ میں وقت گزرنے کی صورت میں خریدا ہوا جانور زندہ صدقہ دینا چاہیے، اور اگر ذبح کر کے اس کے گوشت کو صدقہ کرے تو بھی درست ہے، نیز اس خیال سے کہ بعض مشائخ نے مرہون کے معنی یہ بتلائے ہیں کہ اگر عقیقہ نہ کیا جائے اور بچہ طفلی میں گزر جائے تو والدین کے لیے قیامت میں شفاعت نہ کرے گا، اس روایت کی بنا پر احتیاط اسی میں ہے کہ جب بچے کی حیات میں جانور خرید چکا تھا مگر بچہ گزر گیا تو اللہ تعالیٰ نیتوں کو دیکھتا ہے اور عذر کو قبول کرتا ہے، اس لیے بنیت عقیقہ اس جانور کو ذبح کرے اور اللہ سے مقبولیت کی امید رکھے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بچے کے انتقال کے بعد اس کا عقیقہ کرنا

[۵۶۷] سوال: بچہ کے گزر جانے کے بعد اس کا عقیقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لازم تو نہیں، اور محض حصول اجر و ثواب کی نیت سے کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، کیوں کہ عقیقہ اور اضحیہ کا حکم ایک ہے اور بچے سے اضحیہ کے متعلق مرنے کے بعد صاحب عنایہ نے جواز لکھا ہے۔

قال الشامي بعد بيان اضحية النبي عليه السلام عن الامة) قال في

النهاية: وعلى هذا اذا كان احدهم ام ولد ضحى عنها مولاها او صغيراً ضحى

عنه ابوہ۔ (شامی ج ۵ / ص ۲۸۵)

مرے ہوئے کا عقیقہ کرنا

[۵۶۸] سوال: مرے ہوئے کا عقیقہ کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرے ہوئے کے عقیقے کے متعلق کوئی ثبوت تو نہیں مگر چوں کہ عقیقہ اکثر احکام میں اضحیہ کے موافق ہے، اور اضحیہ مردے سے بطور ایصال ثواب درست ہے، اس بنا پر اگر حصول ثواب کی نیت سے مردے کی جانب عقیقہ کیا جائے تو بعید نہ ہوگا، خصوصاً حدیث میں جو ”رہین بعقیقہ“ سے بعض علماء نے شفاعت بچے کو اس پر موقف بتایا ہے، اس وجہ سے اس جواب کی اورتائید ہوتی ہے۔

### مذبوح حلال جانور کے سات اعضاء کا مکروہ ہونا

[۵۶۹] سوال: حلال جانور کے گوشت میں سات چیزیں کھانا منع ہے تو وہ کونسی چیزیں ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ وہ سات چیزیں یہ ہیں: فرج، خصیہ، ذکر، مثانہ، دم مسفوح، غدود، مرارہ؛ یعنی جو کبھی میں تلخ پانی کا ظرف ہے جن کو ایک شاعر نے ان حروف میں جمع کر کے بتلایا ہے:

ان الذی من الشاة یحرم یجمعه حروف: ”فخذ مدغم“ فالفاء اشارة الى

الفرج، والخاء الى الخصية، والذال الى الذكر، والميم الى مثانة، والdal الى الدم المفسوح، والغين الى غدود والميم الى المرارة۔ (فتاویٰ کاملیہ ۲۳۹)

### مور کا شکار کرنا اور گوشت کھانا

[۵۷۰] سوال: مور کا شکار کرنا سنت ہے یا حرام؟ اور اس کا گوشت کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شکار مطلقاً حسب ضرورت مباح ہے، اس میں کسی جانور کی تخصیص نہیں۔ وفي شرح الشامی الاصطیاد مباح إلا إذا كان للتلهی۔ (خلاصہ الفتاویٰ ج ۴ / ص ۳۰۰) رہا تخصیص مور تو چوں کہ یہ نہ سباع البہائم اور نہ سباع الطیور میں سے اور نہ دیگر حشرات الارض ہے اس لیے امام ابو حنیفہ کے مسلک پر حلال جانوروں میں داخل

ہے۔ ولا باس باكل الطاؤس وعن الشعبي انه يكره اشد الكراهة وبالاول  
يفتى كذا في فتاوى الحمادية۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۲۹۰)

## جھینگا، نیوٹے، بو ملے کھانا

[۵۷۱] سوال: جھینگا، سوئڈھے یا تازے بو ملے یا نیوٹے کھانا کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ یہ سب مچھلیوں کے اقسام ہیں اور مچھلی ہی کہلاتی ہیں، اور فقہاء  
کے عام حکم یعنی ”السّمك بجميع اقسامه حلال“ (ہدایہ وغیرہ) میں یہ بھی داخل ہیں،  
لہذا یہ سارے اقسام مچھلیوں میں داخل اور حلال ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ / ص ۱۷۷، مجموع  
الفتاویٰ ج ۳ / ص ۲۰۷) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## جھینگا اور مچھلی کا حکم

[۵۷۲] سوال: جھینگا مچھلی، تازی یا سکھا کر کے کھانا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جھینگے کے لیے کوئی خاص حکم تو شریعت میں نہیں آیا ہے مگر قرآن اور  
حدیث سے مچھلی کی حلت ثابت ہے، اب فقہاء نے اس لفظ کے عموم کے ماتحت مچھلی کی تمام اقسام  
کی حلت کا حکم دیا ہے، اور چوں کہ ہر قسم مچھلی خواہ تر ہو یا خشک جائز ہے، اور جھینگا بھی مچھلی ہی ہے،  
لہذا یہ بھی حلال ہے۔ وانواع السمك والجراد بلا زکوة۔ (ہدایہ ج ۴ / ص ۴۲۶)  
ار بیان نوعی از ماہی ست کہ آنرا بہند ی جھینگہ میگویند۔ (فقہی الادب)

## پنچہ اور بے پنچہ ہر دو قسم خرگوش کا حلال ہونا

[۵۷۳] سوال: خرگوش دو قسم کا ہوتا ہے: پنچہ والا، بے پنچہ والا تو کیا پنچہ والا خرگوش بھی حلال ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مطلقاً پنچہ والا جانور حرام نہیں؛ بلکہ وہ پنچہ والا حرام ہے جو پنچے سے شکار

اور گرفت کا کام لیتا ہے؛ نیز جہاں مخلب یعنی پنچے کا ذکر حدیث میں آیا ہے اس کے ساتھ من الطیر یعنی پرندے کی قید لگی ہے، اور خرگوش چوپائے میں سے ہے لہذا پنچے والا خرگوش اگر بے پنچے والے خرگوش کے مانند گھانس سے غذا حاصل کرتا ہو اور درندگی کا کام نہیں کرتا ہو تو وہ نفس پنچے کی وجہ سے حرام نہیں ہو سکتا ہے؛ بلکہ بے پنچے والے خرگوش کی طرح حلال ہے۔ لان النبی علیہ السلام نہی عن اکل ذی مخلب من الطیور، وکل ذی ناب من السباع، وقوله من السباع ذکر عقیب النوعین فینصر د فالیهما فیتناول سباع الطیور والبهائم لاکل مالہ مخلب او ناب۔ اھ۔ (ہدایہ ج ۴ / ص ۴۴۰) ولا باس باکل الارنب لان النبی علیہ السلام اکل منه حین اھدی الیہ مشویا، و امر اصحابہ بالاکل منه و لانه لیس من السباع و لا من اكلة الجیف فاشبهه الطبی۔ اھ۔ (ہدایہ ج ۴ / ص ۴۲۵)

### قربانی کے جانور کو لڑانا

[۵۷۴] سوال: قربانی کے جانور کو کس طرح رکھنا چاہیے؟ اور قربانی کے جانور کو فخر اُتو فخریاً لڑانا اور اس طرح لڑانا کہ بسا اوقات بیمار ہو کر قربانی کے لائق بھی نہ رہے، اور اس فعل کی مداومت کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اور کیا وہ جانور قربانی میں دینا درست ہے؟ اور ایسے شخص کے لیے کیا سزا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قربانی کے جانور کے متعلق مستحب یہ ہے کہ ایام اضحیہ سے چند روز قبل لے کر اچھی طرح سے اس کی نگرانی اور پرورش کی جائے اور مذبح تک لے جانے میں پیر سے پکڑ کر نہ لے جائیں؛ بلکہ تلطف اور نرمی سے لے جائیں، اس سے ثابت ہوا کہ قربانی کے جانور کے متعلق ایسا فعل کرنا جو جانور کی کمزوری یا اذیت کا موجب ہو اس سے احتراز لازم ہے، اور



جانوروں کا لڑانا جب کہ ایسا بھی ایک ممنوع فعل ہے تو قربانی کے جانور کے متعلق تو بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا، اب مذکورہ فعل شنیع سے اگر جانور میں ایسا نقصان واقع ہوا جو مانع قربانی ہو تو مالدار آدمی کے لیے لازم ہے کہ اس کی جگہ دوسرے جانور کو خریدے، اور اگر جانور بدستور صحیح الاعضاء قابل اضحیہ ہو تو اگرچہ اس کا یہ فعل شنیع قابل ملامت ہے مگر جانور مذکور قربانی میں دے سکتے ہیں۔

ولا يحرش بين البهائم. اهـ. (شرح شرعة الاسلام ۴۹۳) ويستحب ان يربط الاضحية قبل أيام النحر بأيام وان يقلدها ويجللها وان يسوقها إلى المنسك سوقا جميلا لا عنيفا، وان لا يجر برجلها إلى المذبح، كذا في البدائع. (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۰۰) ولو اشتراها سليمة ثم تعيبت بعيب مانع فعليه اقامته غيرها مقامها ان كان غنيا. اهـ. (الدر المختار مع الشامی ۳۱۷)

### ہندو کی منت مانا جانور کو حلال کرنا

[۵۷۵] سوال: کوئی ہندو اپنی منت کا مانا ہوا بکر ازندہ کسی مسلمان کو زندہ دیوے جو پیروں کے نام منت مانا گیا تھا، اور وہ مسلمان بسم اللہ پڑھ کر اس کو ذبح کرے تو اس کا کھانا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جو جانور کہ غیر اللہ کے نام زندہ چھوڑا گیا ہو اور جس کا ذبح کرنا مقصود نہ ہو وہ مالک کی ملکیت سے نہیں نکلا ہے؛ بلکہ بدستور اس کی ملکیت تصور کیا جائے گا، اب وہ کسی کو بطور ہبہ یا بیع اگر دینا چاہے تو دے سکتا ہے اور لینے والا اس کا مالک ہوگا اس میں وہ جو شرعی تصرفات کرنا چاہے وہ سب جائز ہوں گے۔

اور اگر وہ جانور غیر اللہ کے نام ذبح کرنے کے لیے نذر کیا گیا ہو تو وہ جانور سائبہ میں داخل ہے جو نذر بھی حرام ہے اور ذبیحہ بھی حرام ہے، خواہ خود کاٹے یا دوسرے سے کٹوائے اور خواہ

اس پر بسم اللہ کہی جائے یا نہیں، سب صورتوں میں وہ ذبیحہ حرام اور ناجائز ہے؛ البتہ اگر ناذر نے اپنے فاسد ارادے اور نیت سے رجوع کر کے اس کو اپنا ملک تصور کرنے لگا تو پھر چاہے خود کاٹے یا کسی سے شرعی ذبیحہ کے طور سے کٹوائے بہر حال وہ حلال ہوگا، اس حکم کے بعد مذکورہ مسئلہ میں مندرجہ بالا فیصلہ کے مطابق حکم سمجھنا چاہیے، یہی فیصلہ مولانا کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم اور مولانا اشرف علی صاحب گاہے (دیکھو تتمہ ثالثہ امداد الفتاویٰ ۶۱) وکذا فی امداد الفتاویٰ ج ۲ / ص ۱۴۶، وفتاویٰ خیریہ ج ۱ / ص ۱۷، الکاملیہ ۱۶، وملخصه هناك هكذا، ففي الخيرية ما نصه: وفي شرح الدرر للعلامة قاسم: واما النذر الذي ينذره اكثر العوام فهو باطل بالا جماع؛ لأنه نذر لمخلوق وهو لا يجوز، لأنه عبادة فلا تكون لمخلوق والمنذور له ميت لا يملك وانه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور كفر. اهـ۔ اور خلاصۃ التفاسیر میں لکھا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنی تفسیر میں بہت تشدید کیا ہے اور فرمایا ہے کہ نذر کرنے والا مرتد اور ذبیحہ ذبیحہ مرتد ہے اگرچہ کوئی اور ذبح کرے۔ (خلاصۃ التفاسیر ۱۱۰)

### سرکاری ڈبہ سے خرید کردہ جانور کا قربانی کرنا

[۵۷۶] سوال: سرکاری آدمی لوگوں کی گائے ڈبہ میں بند کرتے ہیں اور دو چار روز بعد نیلام کرتے ہیں تو اس نیلام سے اگر کسی نے جانور خریدا ہو تو اس کو بنیت قربانی ذبح کر سکتے ہیں کہ نہیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہندوستان کے بعض مفتیوں نے لکھا ہے کہ خریدار مالک ہو گیا، اس لیے قربانی بھی درست ہے، مگر دلیل میں جو تسلط الکافر علی مال المسلم سبب لملك الکافر“ لکھا ہے، وہ میرے نزدیک قیاس مع الفارق ہے اور میرے نزدیک مذکورہ طریقہ سے کسی کے جانور مقید کر کے نیلام کرنا خلاف شرع اور صریح ظلم ہے اور خریدار شریک ظلم ہے، پھر اس مشتبہ

جانور کو شعائر اللہ میں دینا یقیناً غیر مقبول ہے۔

شکار کو ذبح کرنے پر شکار میں حرکت نہیں ہوئی مگر تھوڑا خون نکلا

[۵۷۷] سوال: ایک شخص نے بندوق سے پرندے کا شکار کیا مگر جب اس کے ہاتھ لگا اور ذبح کیا

تو کوئی حرکت اس میں معلوم نہیں ہوئی؛ مگر چند قطرے خون نکلا تو اب یہ جانور حلال ہے کہ حرام؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بظاہر تو حلال ہے کیونکہ فقہاء نے خون یا حرکت کو حیات کی نشانی قرار دی

ہے، اور یہاں خون نکلتا ثابت ہے؛ تاہم چوں کہ محمد بن مقاتل نے اس میں خلاف کیا ہے، اور اس

کو حرام لکھا ہے؛ نیز خود امام صاحب سے جو روایت آئی ہے اس میں اس قسم کے جانور حلال ہونے

کے لیے یہ شرط لگائی گئی ہے کہ خون کی روانگی اس طور سے ہو جس طرح زندہ جانور سے خون

نکلتا ہے، بنا بریں احتیاطاً امام صاحب کی روایت پر عمل کرنا چاہیے اور خون کی کیفیت سے اندازہ

کرنا چاہیے کہ اگر خون کی روانگی ایسی ہو جو زندہ سے ہوتی ہے تو کھائے ورنہ نہیں۔ ولو ذبح

شاة فتحرکت أو خرج الدم حل والا لا ان لم یدر حیاته۔ (کنز) وذكر محمد

بن مقاتل ان خرج الدم ولم تتحرك لا تحل؛ لأن الدم لا یجمد عند الموت۔

(البحر الرائق ج ۸ / ص ۱۷۳) لا بد من احد الشیئین اما التحرك واما خروج

الدم، فان لم یوجد لا تحل، کذا فی البدائع، وان ذبح شاة او بقرة فخرج

منها دم ولم تتحرك وخروجه مثل ما یرج من الحی اكلت عند ابی حنیفة وبه

نأخذ۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۲۸۶ زکریا)

غوث پاک اور اولیاء اللہ کے واسطے قربانی کی وصیت کرنا

[۵۷۸] سوال: زید کی ماں نے مرتے وقت زید کو وصیت کی کہ جب اللہ تجھے پیسہ دے تو غوث

پاک کی قربانی کیا کرنا، اس نے قبول کیا، اور بعد میں پیسہ والا بھی ہو گیا تو اس پر وہ قربانی لازم ہے کہ نہیں؟ اور اس قسم کی قربانی کے گوشت سے خود کھا سکتا ہے کہ نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے یہ کہا ہے کہ ایسی قربانی میں ایک شخص کے لیے قربانی کرنے سے بہتر ہے کہ ساری امت محمدی کو ایصال ثواب کیا جائے تو ان میں سے کوئی صورت بہتر ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ قربانی زید پر اس واسطے واجب الاداء نہیں کہ اس کی ماں نے جو وصیت کی ہے وہ اپنی مالیت میں سے نہیں بلکہ غیر کی ملکیت میں وصیت ہے، اس لیے نافذ نہیں، زید کا اس وصیت کو قبول کرنا بھی موجب ادائیگی نہیں؛ کیوں کہ کسی بزرگ سے قربانی کرنا کوئی عبادت مقصودہ ہی نہیں تاکہ اس کے لزوم یا نذر کرنے سے واجب الاداء ہو، اس لیے مذکورہ طریقہ سے زید پر کسی بزرگ کی قربانی تو لازم نہیں، اور اگر خالصۃً لوجہ اللہ ایام النحر میں ایک نفلی قربانی کر کے (جس کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے اور مساکین میں کھلا سکتا ہے) اس کا ثواب غوث پاک یا کسی اور بزرگ کی روح کو یا تمام امت محمدی کو بخشا چاہیے تو یہ ہو سکتا ہے، اور بہتر وہی ہوگا جو مولوی صاحب نے ترکیب بتائی ہے کہ حضرت غوث پاک کی روح کے ساتھ تمام امت محمدی کی ارواح کو بھی ایصال ثواب میں شریک کیا جائے اور چوں کہ اس میں بظاہر آپ ﷺ کے فعل کی متابعت بھی ہوتی ہے کہ جو آپ ﷺ ایک قربانی ساری امت کی طرف سے کرتے تھے، اس لیے ایسی نفلی قربانی میں ایک شخص کی تعین سے یہ بہتر ہوگا کہ تمام مسلمانوں کو ایصال ثواب میں شریک کیا جائے۔

ولو قال ان برأت من مرض هذا ذبحت شاة او علی شاة اذبحها فبرء لا يلزمه شيء لان الذبح ليس من جنسه فرض بل واجب كالاضحية، فلا يصح. (واذا لم يلزمه الذبح المطلق مع انه نوع عبادة فكيف يلزم ما يكون مقيدا باسم ولي او غوث) (الدر المختار مع الشامي ج ۳ / ص ۹۵) ضحی عن

میت وارثہ بامرہ لزمہ التصدق بها وعدم الاکل منها، وان تبرع بها عنه له الاکل؛ لأنه يقع على ملك الذابح والثواب للمیت، ولهذا لو كان على الذابح واحدة سقط عنه اضحیته كما فی الاجناس، قال الشرنبلالی: لكن فی سقوط الاضحیة تأمل-اھ-

اقول: صرح فی فتح القدیر فی الحج عن الغیر بلا امرہ انه يقع على الفاعل فيسقط به الفرض عنه، ولآخر الثواب، فراجعہ۔ (شامی ج ۵/ص ۲۹۳) وقد صح أن رسول الله ﷺ ضحى بكبشين احدهما عن نفسه والآخر عن من لم يذبح من امته۔ (فرع) من ضحى عن الميت يصنع كما يصنع فی اضحیة نفسه من التصدق والأكل والاجر للمیت والملك للذابح-اھ۔ (شامی ج ۹/ص ۴۷۱، ۴۷۲ زکریا ج ۵/ص ۲۸۴)

سانپ کے ڈنسے ہوئے جانور کے کھانے کا حکم

[۵۷۹] سوال: کسی جانور کو سانپ بچھونے کا ٹاٹو مالک نے ذبح کیا اب وہ جانور حلال ہے کہ حرام؟ اور اس کا گوشت کھا سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حرام تو نہیں ہے، باقی زہر سے اگر گوشت میں اثر ہوا ہو تو کسی حکیم اور تجربہ کار شخص سے معلوم کر کے اس پر عمل کریں۔

جو قربانی میت کی جانب سے کی جائے تو اس کے گوشت کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟

[۵۸۰] سوال: میت کی طرف سے اضحیہ کیا جائے تو اس کا گوشت کس طرح تقسیم کیا جائے؟ اور خود بھی اس میں سے کھا سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اگر میت نے اضحیہ کی وصیت کی ہو تو اس کو فقراء میں خیرات کرنا چاہیے خود اس میں سے نہیں کھا سکتا ہے، اور اگر بغیر وصیت کے وارث بطور ایصال ثواب اپنے مال سے میت کی جانب سے قربانی کرتا ہو تو یہ عام اضحیہ کے حکم میں داخل ہے، یعنی خود بھی اس میں سے کھا سکتا ہے اور دوسروں کو خواہ فقیر ہو یا غنی کھلا سکتا ہے۔

وعن الميت بالامر لزم تصدقا، وإلا فكل منها وهذا المخير۔  
والتفصيل فی (الشامی ج ۵ / ص ۲۹۳) من ضحی عن الميت يصنع كما يصنع فی اضحیة نفسه من التصدق والاكل والاجر للميت والملك للذبايح۔  
(شامی ج ۹ / ص ۴۷۲ زکریا ج ۵ / ص ۲۸۵)

### نیلام سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی

[۵۸۱] سوال: نیلام سے گائے وغیرہ جانور کو اگر خریدیں تو اس کا اضحیہ کرنا جائز ہے کہ نہیں؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ نیلام سے خریدنے سے اگر یہ مراد ہے کہ کسی شخص نے اپنی مملوکہ گائے بطور نیلام فروخت کی اس طور سے خریدنے میں کچھ مضائقہ نہیں، اور جانور مشتری کی جائز ملکیت ہے اس میں جو چاہے کر سکتا ہے۔

اور اگر نیلام سے وہ نیلام مراد ہے جو سرکاری ڈبوں میں جانوروں کو قید کرتے ہیں اور کچھ میعاد کے بعد نیلام کرتے ہیں تو اس کے متعلق جو تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ یہ نیلام سراسر مالکین پر ظلم ہے؛ کیوں کہ اول تو یہ نہیں دیکھا جاتا ہے کہ جانور نے کسی کا نقصان کیا ہے کہ نہیں؛ بلکہ عموماً برسات شروع ہونے سے برسات کے ختم ہونے تک اس عرصہ میں راستے، سڑک پر بھی اگر جانور ملتا ہے تو سپاہی اس کو پکڑ کر ڈبہ میں بند کرتے ہیں اور جب مالک لینے کے لیے آتا ہے تو اس پر

جانور کی قیمت دو گنی تگنی قیمت کا جرمانہ لگاتے ہیں جس سے مالکین کو اگرچہ خبر ہوتی ہے مگر ڈبل جرمانہ کے خوف سے لینے کے لیے نہیں آتے ہیں اور اس طرح میعاد مقررہ کے بعد ملازم اس کو کوڑیوں کے مول نیلام کرتے ہیں جو یقیناً ظلم ہے، دوم یہ کہ جانور کے مالک پر شرعاً بعض صورتوں پر اس قیمت کا جرمانہ ڈالا جاسکتا ہے جو جانور نے نقصان کیا ہو مگر وہ نقصان یقیناً جانور کی قیمت سے عموماً کم ہی ہوتا ہے مگر یہاں تو اس کا خیال ہی نہیں کیا جاتا کہ نقصان کس قدر کیا گیا ہے؛ بلکہ دو گنی تگنی قیمت کا جرمانہ بہر حال لگایا جاتا ہے، پھر وہ جرمانہ اس شخص کو بھی نہیں ملتا ہے جس کا نقصان ہوا ہے؛ بلکہ سرکاری خزانہ میں جاتا ہے، نوکر لوگ اس سے اپنا دست خرچ نکالتے ہیں، یہ اور اس قسم کے کئی وجوہ ہیں جن کو دیکھتے ہوئے ایک متقی مسلمان ایک لمحہ کے لیے بھی اس ظلم کو نہیں دیکھ سکتا ہے، چہ جائیکہ اس ظلم کی اعانت میں شرکت کرے، اور پھر ایسا مشتبہ جانور ایک مذہبی فریضہ اور شعائر دین کی ادائیگی کے لیے خریدے۔

اس لیے مسلمانوں کو ویسے ہی اس نیلام میں شرکت مناسب نہیں؛ چہ جائیکہ اس جانور کو اضحیہ کے لیے خریدیں اور ایک مالی عبادت میں تردد اور شبہ کو داخل کریں۔ ”دع ما یریبک الی ما لا یریبک“۔ (الحديث)

فاسق مسلمان کا ذبیحہ جائز ہے

[۵۸۲] سوال: ایک شخص کلمہ گو بکر قصاب ہے، جمعہ عیدین بھی پڑھتا ہے مگر اس کے ساتھ شرابی ہے اور غیر مذہب کے یہاں پانی بھی پیتا ہے تو اس کا ذبیحہ کھانا درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ درست ہے اگرچہ فاسق ہو۔ ومنہا: ان یکون مسلماً او کتابیاً۔

(عالمگیری ج ۵ / ص ۲۸۵)

## حرام مال سے قربانی کرنا اور دعوت کرنا

[۵۸۳] سوال: جس شخص کی آمدنی مال حرام کے سواء کچھ نہیں وہ قربانی کرے تو مقبول ہوگی؟ اور اس کا گوشت مسلمانوں کو کھانا درست ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر اس حرام مال سے قربانی کی تو نہ قربانی درست ہوگی اور نہ اس کا کھانا درست ہوگا؛ کیونکہ وہ حرام پیسہ اپنے مالک کی ملکیت ہے اس شخص کو لازم ہے کہ اصل مالک کو واپس کرے، نہ اس میں تصرف ذاتی کرے، اور تصرف بھی ایسا جو شعائر اللہ میں حرام مال صرف کرنا ہو۔ ”ان الله طيب لا يقبل الله الا الطيب“ و کذا فی العالمگیری (ج ۵ / ص ۳۴۳)

## قربانی از میت

[۵۸۴] سوال: ایک شخص قربانی کئے بغیر مر گیا، اب دوسرے سال اس کی طرف سے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں؟ یہاں ایک مولوی صاحب ناجائز کہتے ہیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ میت نے قربانی کی وصیت کی ہو اور ثلث مال میں وصیت پر عمل بھی ممکن ہو تو وارث کو یا وصی کو لازم ہے کہ اگر پہلے سال قربانی نہ کی تو دوسرے سال ہی کر لے، اور اگر وصیت نہیں کی ہو یا وصیت پر عمل کرنے کے لیے ثلث مال کافی نہ ہو تو وارث پر لازم تو نہیں، اور اگر بطور تبرع اور ایصال ثواب میت سے قربانی کرنا اپنے مال سے چاہتے ہوں تو ان کو ہر سال اختیار ہے کہ جب چاہے تو قربانی کر کے اموات کو ایصال ثواب کریں۔

ضحی عن میت وارثه لزمه التصدق بها وعدم الاكل منها، وان تبرع

بها عنه له الاكل۔ (شامی ج ۵ / ص ۲۹۳)



وقد صح رسول الله ﷺ ضحى بكبشين احدهما عن نفسه والآخر  
عن لم يذبح من امته. (شامی ج ۵ / ص ۲۸۴) (والمسئلة فى الوصايا)

قربانی کے لیے جانور خریدنا اور اس میں دوسروں کو شریک کرنا

[۵۸۵] سوال: ایک شخص نے ایک گائے قربانی کے لیے خریدی، اب وہ چاہتا ہے کہ اس میں  
چار حصے قربانی کے لیے اور باقی حصے عقیقہ کے لیے مقرر کریں یا باقی حصے کسی دوسرے پر فروخت  
کر کے دوسرے کو شریک بنائے تو یہ درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ تو درست ہے کہ ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو کر قربانی  
کریں، یا خود اس میں کچھ حصے قربانی کے رکھے اور کچھ حصے عقیقہ کے مقرر کرے، یا کسی عقیقہ  
والوں کو شریک کرے۔

اب صرف یہ سوال باقی ہے کہ خود قربانی کی نیت سے گائے خریدے اور پھر دوسرے کو اس  
میں قربانی یا عقیقہ کرنے کے لیے شریک کرنا چاہے تو اگر وہ آدمی فقیر تھا تو قربانی کی نیت سے خریدنا  
نذر کے طور سے ہوا، اس لیے قربانی کے سوانہ خود اس میں دوسرے حصے مقرر کر سکتا ہے اور نہ دوسرے  
کو دے سکتا ہے، اور اگر غنی تھا تو اگرچہ اس میں زکوٰۃ وغیرہ مشائخ نے اختلاف کیا ہے، اور دوسرے کی  
شرکت کو ناجائز لکھا ہے کہ خود ایک چیز کو ثواب کے لیے مقرر کر کے اب دوسرے پر فروخت کر کے  
دنیاوی نفع لینا گویا ثواب اور عبادت میں رجوع کے مرادف ہے، تاہم استحساناً فقہاء نے اس کو جائز  
لکھا ہے کیوں کہ بسا اوقات آدمی کو مناسب جانور خریدنے کے وقت ملتا ہے اور شریک نہیں ملتا ہے  
اور بعد میں شریک تلاش کر کے اس کو شریک کرتا ہے، اسی کو الٰہی اختیار اور ہدایہ نے صحیح قرار دیا ہے، مگر  
ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ چوں کہ امام صاحب سے اس کی کراہت کی ایک روایت آئی ہے اس لیے بہتر

ہوگا کہ پہلے خریدی کے وقت شرکت کی نیت کر لے؛ تاکہ کراہت سے بچے۔

وشمل ما كانت القرية واجبة على الكل او البعض اتفقت جهاتها او لا  
كاضحية واحصار وجزاء صيد وحلق ومتعة وقران؛ لان المقصود من الكل  
القرية، وكذا لو اراد بعضهم العقيقة عن ولد قد ولد له من قبل لان ذلك جهة  
التقرب۔ (ثم قال) وروى عن أبي حنيفة انه كره الاشتراك عند اختلاف  
الجهة، وانه قال لو كان من نوع واحد كان احب الى۔ اه۔ (شامی  
ج ۵ / ص ۲۸۵)

وصح اشتراك ستة في بدنة شريت لأضحية استحساناً وذا قبل  
الشراء احب۔ (الدر المختار) وهذا محمول على الغنى لانها لم تتعين لوجوب  
التضحية بها ومع ذلك يكره لما فيه من خلف الوعد۔ اه۔ والتفصيل في  
(الشامی ج ۴ / ص ۲۷۶ ہدایہ ج ۴ / ص ۴۲۷)

## قربانی کے جانور سے فائدہ اٹھانا

[۵۸۶] سوال: قربانی کے لیے بیل خریدا گیا، مگر اب اضیہ کے دن دور ہیں تو اس پر سواری کرتا  
ہے تو کیا اضیہ سے کسی قسم کا انتفاع درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ فقیر نے جو جانور اضیہ کے لیے خریدا ہو تو اس کو کسی قسم کا انتفاع درست  
نہیں، اور غنی کے لیے بعض علماء نے درست لکھا ہے خصوصاً جب کہ اس کو چارہ بھی خرید کر کھلاتا ہو؛  
مگر صحیح یہ ہے کہ اضیہ کے لیے جو جانور خریدا گیا ہو اس سے بہر حال انتفاع لینا درست نہیں، اور  
دودھ والا جانور ہو تو اس کے دودھ کو ٹھنڈے پانی وغیرہ سے بند کرنے کی سعی کی جائے، اور اگر دودھ

یا صوف اس سے حاصل کر لیا ہو تو اس کو خیرات کرے، اسی طرح اس پر سواری بھی مکروہ ہے، اور اگر سواری سے اس کی قیمت میں کمی واقع ہو تو اس کمی کی مقدار پر تصدق کرے۔

والصحيح ان الموسر والمعسر في حلبها وجز صوفها سواء، كذا في الغياثية، ولو حلب اللبن من الاضحية قبل الذبح او جز صوفها يتصدق به و لا ينتفع به، كذا في الظهيرية، ويكره ركوبها واستعمالها كما في الهدى فان فعل فنقصها فعليه التصدق بما نقص وإن آجرها تصدق باجرها. ۱۵۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۰۱)

وكذا في الخانية، وكره جز صوفها قبل الذبح لينتفع به فان جزه تصدق به ولا يركبها ولا يحمل عليها شيئا ولا يوجرها فان فعل تصدق بالاجرة. (الدر المختار مع الشامی ج ۹ / ص ۴۷۵ زکریا ج ۵ / ص ۲۸۷) وكذا في البحر ج ۸ / ص ۱۷۹

## قربانی کے جانور کا ذبح سے قبل بچہ جننا

[۵۸۷] سوال: ایک شخص نے قربانی کے لیے گائے خریدی تو ایام اضحیہ سے قبل اس نے بچہ دیا تو اس بچہ کے ساتھ کیا کرے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ بچہ زندہ کسی فقیر کو بطور صدقہ دیدے، اور اس کی ماں کے ساتھ اضحیہ کے روز ذبح کرے گا تو بھی درست ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ اپنی اضحیہ کا گوشت کھائے مگر اس بچے کے گوشت کو تمام خیرات کرے خود اس میں نہ کھائے اور اگر فروخت کرے تو بھی درست ہے، مگر اس کی قیمت خود کام میں نہ لے بلکہ خیرات کرے، یہ مسئلہ عالمگیری فصل سادس من الاضحیہ جلد خامس اور

خلاصہ میں مبسوط مذکور ہے۔

## خنثی جانور کی قربانی

[۵۸۸] سوال: ایک خنثی بکری ہے جس کا مالک اس کو قربانی میں ذبح کرنا چاہتا ہے تو اس کی قربانی ہو سکتی ہے؟ اور اس کا گوشت کھانا حلال ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نہ معلوم سائل نے خنثی بکری سے کیا مراد لیا ہے، اگر خنثی بکری سے شرعی خنثی جس میں مذکور مؤنث کے مکمل آلات و علامات موجود ہوں یا دونوں کے آلات معدوم ہوں مراد ہو تو اس کے ساتھ قربانی درست نہیں؛ البتہ گوشت کو بلا دلیل حرام نہیں کہہ سکتے۔ ولا تجوز التضحیۃ بالشاة الخنثی۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۲۹۹ کوئٹہ)

اور اگر وہ بکری مراد ہے جو صرف اعضاء بکری اس میں موجود ہو مگر اولاد نہ جنتی ہو تو اس کی قربانی درست ہے؛ کیوں کہ جیسے خنثی بکرے کا اضحیہ درست ہے ویسا اس بکری کا بھی درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## قربانی کا گوشت قصاب کی اجرت میں دینا

[۷۸۳] سوال: قربانی کی کھال اتارنے والے اور گوشت کاٹنے والے قضائی کو اس میں سے کچھ گوشت دیتے ہیں تو یہ جائز ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ تصدق اور تبرک کے طور سے دینا درست ہے مگر مزدوری کے عوض دینا درست نہیں۔ ولا يعطى أجر الجزار منها. اه. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۰۵)

## عید الاضحیٰ کے دن قربانی کے گوشت سے کھانے کی ابتدا کرنا

[۷۸۴] سوال: بقر عید میں سب سے پہلے کس چیز کو کھانا چاہیے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ قربانی کرنے والا اپنی قربانی سے پہلے کھائے اور دوسرے لوگ بعد صلوٰۃ عید جو میسر ہو، اور اگر کسی کی قربانی کا گوشت اس کو بھی میسر ہو تو اس سے کھانا زیادہ بہتر ہوگا، یہ بھی استحباً ہے ورنہ نفس جواز تو قبل صلوٰۃ بھی ہے اور جو میسر آئے۔ ویستحب ان یکون اول تناولهم من لحوم الاضاحی اللتی هی ضیافة اللہ، کذا فی العینی شرح الہدایہ. (عالمگیری ج ۱ / ص ۱۵۰)



## کتاب الرهن

مرتہن کا بااجازت راہن مرہونہ سے نفع حاصل کرنا

[۵۸۹] سوال: ایک شخص نے دوسرے شخص کو دو سو روپے دے کر اس کی زمین رهن رکھ لی، صاحب زمین نے رهن رکھنے کے وقت مرتہن سے کہا کہ جب تک میں تیری رقم ادا نہ کروں تم زمین کو بوتے رہو اور سرکاری محصول بھی ادا کرتے رہو، چنانچہ وہ شخص زمین میں حسب اجازت راہن زراعت کرتا ہے اور سرکاری محصول ادا کرتا رہتا ہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مرتہن کا مرہونہ سے بااجازت راہن منفعت حاصل کرنا اگرچہ بعض مشائخ سمرقند کے نزدیک حلال نہیں ہے؛ مگر عام معتبر کتابوں میں اس کو جائز قرار دیا گیا ہے، اور مرتہن کو بااجازت راہن مرہونہ سے منفعت حاصل کرنا حلال لکھا ہے؛ ہاں دیانۃ اس سے احتراز اولیٰ ہے۔

وجوب عشر و خراج بذمہ راہن کہ مرتہن

رہا مشروط طریقہ سے محصول کی ادائیگی تو اگرچہ یہ شرط بظاہر رهن کے قواعد کے خلاف ہے؛ کیوں کہ خراج راہن پر ہوتا ہے کیوں کہ زمین اس کی ملکیت ہے؛ مگر یہاں جب کہ راہن نے مرتہن کو مرہونہ کے استعمال کی اجازت دیدی تو اب وہ زمین عاریت کے حکم میں ہوئی، جس کا محصول مستعیر پر لازم ہوتا ہے، لہذا مسئلہ مسئلہ میں جو رهن جن شرائط سے کیا گیا ہے وہ حسب قواعد فقہ درست اور جائز ہے، اور جب تک مرتہن وہ زمین استعمال کرے گا اس وقت تک محصول ادا کرتا رہے گا مگر زمین عاریت کے حکم میں ہوگی نہ کہ رهن کے حکم میں۔

وقال الرحمتی: لو زرعها المرتہن باذن الراهن یکون العشر علی

المرتھن؛ لانه حينئذ مستعير، والعشر عليه، وكذا على الاجنبى لو زرعا باذنه. (تكملة ردالمحتار ج ۲ / ص ۳۱۷)

وقال فى المبسوط: وليس للمرتھن أن ينتفع بالمرهون الا باذن الراهن، فاذا اذن له جاز له ان يفعل ما اذن له فيه، ولو هلك فى حالة الاستعمال بالاذن لم يسقط من الدين شئ لانه بالاذن صار مقبوضا بحكم العارية. (بحر الرائق ج ۸ / ص ۲۳۸) وليس للمرتھن الانتفاع بالرهن الا باذن المالك، وقال عبد الله بن محمد بن مسلم السمرقندى لا يحل له ان ينتفع بشئ منه بوجه من الوجوه وان اذن الراهن. اهـ. قلت هو مخالف لكلام عامة المعتبرات، فليحمل ما تقدم على الديانة وما فى سائر المعتبرات على الحكم. (مجمع الانهر ملخص ج ۲ / ص ۶۳۵) وكذا فى (الفتاوى المهدية ج ۵ / ص ۳۶۹، عالمگیری ج ۳ / ص ۲۰۴، والشامى ج ۵ / ص ۴۲۷) ولقد اطنبت الحوالات لاني وجدت فى فتاوى بعض المعاصرين خلاف هذا.

### قرض کے عوض رہن رکھنا / رہن سے فائدہ اٹھانا

[۵۹۰] سوال: ایک شخص نے دوسرے کو کچھ نقد رقم دی اور مدیون سے کچھ رہن رکھنا چاہتا ہے اور دونوں اس بات پر رضامندی ظاہر کرتے ہیں کہ مدیون جب تک مذکورہ رقم ادا نہ کرے اس وقت تک دائن مرہونہ زمین یا مکان اپنے قبضہ میں رکھ کر اس کا منافع لیتا رہے تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ طریقہ پر عقد رہن تو درست ہے؛ البتہ منافع رہن دائن کو دینا چوں کہ شبہۃ الربوا کو متضمن ہے، اس لیے بعض مشائخ نے اس شرط کو ناجائز لکھا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ

اگرچہ یہ فعل کراہت سے خالی نہیں مگر تاہم صحیح ضرور ہے؛ کیوں کہ اصل ممانعت راہن کے حق ہونے کی وجہ سے تھی اور جب اس نے برضا و خوشی اپنا حق ساقط کر دیا تو دائن کے لیے ان منافع کا حاصل کرنا درست ہو گیا۔ (کذا فی الفتاوی المہدیۃ ج ۵ / ص ۳۱۹ و شامی ج ۵ / ص ۴۲۷) ممنوع دیانۃ و جائز حکما۔ (مجموع الفتاوی ج ۲ / ص ۶۳۵) وفی المنتقی عن ابراہیم عن محمدؐ رجل قال لآخر: اقرضنی ایضا علی ان اعیرک ارضی هذه تزرعها مادامت الدراهم فی یدی فزرع المقرض لا یتصدق بشیء واکره له هذا، کذا فی المحيط۔ (عالمگیری ج ۳ / ص ۲۰۴)





## کتاب الحظر والاباحہ

### کرکٹ کھیلنا یاد رکھنا

[۵۹۱] سوال: کرکٹ کھیلنا یاد رکھنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کرکٹ ایک کھیل اور لہو ہے اور لہویات کے متعلق یہ حکم ہے کہ وہ لہو جس کی حرمت پر قطعی دلیل نہ ہو اور اس میں زیرکی، شجاعت، طاقت میں اضافہ ہوتا ہو تو اپنی اغراض کے لئے جائز ہیں بہ شرطیکہ ان میں مصروفیت اس درجہ پر نہ ہو کہ اس سے نماز یا دیگر دینی امور فوت ہو جائیں اور اگر محض کھیل اور تلبی کے طور پر کھیلتا ہو یا تشبہ بالکفار کی غرض سے کھیلتا ہو یا اس کھیل کے ضمن میں ایسے امور کا ارتکاب کرنا پڑتا ہو جو ممنوعات شرعیہ میں سے ہوں تو پھر ان کا کھیلنا اور دیکھنا ہر دو ممنوع ہوں گے۔ فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین۔ الآیہ

و فی الملتقط من لعب بالصولجان یرید الفروسية یجوز و فی الجواهر قد جاء الاثر فی رخصة المصارعة لتحصيل القدرة علی المقاتلة دون التلهی فانه مکروه۔ (قہستانی ج ۲ / ص ۱۸۰، و کذا فی الشامی ج ۵ / ص ۳۹۸)

### برہنہ سرکری پر بیٹھ کر کھانا

[۵۹۲] سوال: کرسی، ٹیبل پر کھلے سر بیٹھ کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ کھلے سر کھانا اگر تکبر اور تشبہ بالمتکبرین سے پاک ہو تو منع نہیں۔ وفی الخلاصة: الاکل مشکوف الرأس والاکل یوم الاضحی قبل الصلوة فیہ روایتان، والمختار أنه لا یکره۔ (البحر الرائق ج ۸ / ص ۱۸۴ الحظر والاباحۃ)

رہا ٹیبل پر کھانا، تو چوں کہ یہ فعل ملوک اور متکبرین کا ہے، اور خود آنحضرت ﷺ نے زمین پر سفرہ بچھا کر تناول فرمایا ہے اور اسی کو پسند فرمایا ہے اس لیے اگر خارجی عوارض نہ ہوں تو زمین پر سفرہ بچھا کر ادب سے کھانا تناول کرنا مستحب اور ٹیبل پر مکروہ اور خلاف اولیٰ ہوگا۔ ولا بأس بالاکل متکأً ومکشف الرأس فی المختار۔ (بزازیہ بر عالمگیری ج ۶ / ص ۳۶۹) وضع الطعام علی الارض أحب إلی رسول اللہ ﷺ منه علی السفرة وهی علی الارض، والاکل علی الخوان فعل الملوك وعلى المندیل فعل العجم وعلى السفرة فعل العرب۔ (شرع شرعة الاسلام ۲۴۳)

### ٹیبل پر بیٹھ کر کھانا

[۵۹۳] سوال: ٹیبل پر بیٹھ کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ٹیبل اور کرسی پر کھانا چوں کہ متکبرین کا شیوہ ہے اور آنحضرت ﷺ سے قولا وفعلآ آداب طعام میں تشع اور تواضع مروی ہے، لہذا ٹیبل اور کرسی پر بلا شدید ضرورت کھانا مکروہ اور زمین پر سفرہ بچھا کر ادب سے کھانا ادب اور مستحب ہے۔ (شرع شرعة الاسلام ۲۴۳)

### میاں بیوی کامل کر کھانا کھانا

[۵۹۴] سوال: عورت اپنے مرد کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھائے تو کچھ حرج ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ میاں بیوی ایک ساتھ بیٹھ کر کھا سکتے ہیں؛ بلکہ بعض احادیث سے استنباب بھی نکلتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مختلف قسم کی ترکاری کھانا

[۵۹۵] سوال: کھانے میں گوشت کی ترکاری ہو تو کیا اس کے ساتھ دودھ پینا یا دوسری ترکاری کھانا منع ہے؟ ایک شخص منع کرتا ہے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ طبی طریقہ سے منع کرتا ہو تو اور بات ہے، اور اگر شرعی طور سے منع کرتا ہو تو مانع سے دلیل کا مطالبہ کیا جائے، اگر ہر ایک الگ جائز ہو تو اجتماعی کیفیت میں کیا خرابی آئی۔ ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً﴾ (الی آخر الآیۃ) البتہ اس قسم اکل و شرب کے لہذا نزد میں منہمک ہونا اسراف میں داخل اور تقویٰ کے خلاف ہے۔ و اتخاذ الوان الاطعمة سرف۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿اذہبتم طیبتکم﴾ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۶۰۶)

## کاسب الحرام کا ہدیہ اور ضیافت کھانا

[۵۹۶] سوال: یہاں ایک مولوی صاحب تشریف لاتے ہیں اور وعظ فرماتے ہیں، ایک صاحب نے ان سے سوال کیا کہ سود کھانا کیسا ہے؟ تو مولوی صاحب نے جواب دیا کہ مطلقاً حرام ہے، سائل نے پھر پوچھا کہ سود کھانے والے کے گھر میں کھانا کھانا کیسا ہے؟ تو فرمانے لگے کہ وہ بھی حرام ہے، تو سائل نے کہا کہ حضرت جس کے گھر میں آپ تشریف لائے ہیں وہ شخص بھی سود کھاتا ہے، جس کی خبر آپ کو بھی ہے تو کیا وہ حرام نہیں ہے؟ تو مولوی صاحب نے جواب دیا کہ جس طرح وہ سود کھاتا ہے اسی طرح وہ سود دیتا بھی ہے، اس لیے اس میں کچھ حرج نہیں ہے، لہذا

حدیث شریف میں اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مولوی صاحب کا یہ قول کہ جو سود دیتا ہے اس کو سود لینا جائز ہے، قطعاً غلط ہے اور نصوص قطعیہ کے صریح خلاف ہے، اور مشہور حدیث ”لعن اللہ آکل الربا وموكله وکاتبه وشاهده“ (الحديث) میں دینے والے اور لینے والے دونوں پر لعنت بھیجی گئی ہے، اور جس طرح ﴿ولا تاكلوا الربا اضعافا مضاعفة﴾ سے سود کا لینا ممنوع ثابت ہوتا ہے، اسی طرح ﴿ولا تعاونوا على الاثم والعدوان﴾ سے اعانت علی المعصیت کی حرمت بھی ثابت ہے؛ بلکہ بعض خصوصیتوں سے لینے سے دینا زیادہ برا ہوتا ہے، مثلاً دار الحرب میں سود کا لینا تو جائز ہے مگر دینا نہیں۔ قال فی الفتاوی الکاملیہ ناقلاً عن البحر والفتح: حل الربا للمسلم مع الحربی لیس علی اطلاقه بل مقید بما إذا كانت الزیادة ینالها المسلم وإلا فالربا یشمل ماکان الزائد من جهة المسلم۔ بحر، فتح۔ (فتاوی کاملیہ ۹۴)

رہا یہ مسئلہ کہ سود خور کے گھر ضیافت کھانا یا اس کا ہدیہ قبول کرنا کیسا ہے؟ تو اس کے متعلق ہمارے مشائخ احناف کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر اس کا اکثر مال حرام ہو تو اس کی ضیافت اور ہدیہ اس وقت تک نہ لینا چاہیے جب تک کہ وہ اس کا یقین نہ دلائے کہ یہ مخصوص ہدیہ اور طعام بذریعہ حلال حاصل کیا گیا ہے، اور اگر غالب مال اس کا حلال ہو تو اس کی ضیافت اور ہدیہ قبول کرنا چاہیے بشرطیکہ اس امر کا یقین نہ ہو کہ یہ مخصوص ہدیہ اور طعام اس مال حرام سے ہے۔ آکل الربا وکاسب الحرام اهدی الیہ او اضافہ وغالب ماله حرام لا یقبل ولا یأکل مالم یخبر ان ذالک المال اصله حلال ورثه او استقرضه، وان کان غالب ماله حلال لا بأس بقبول هدیته والاکل

منہا۔ اھ۔ (ص ۶) کذا فی الملتقط۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۳)

## رنڈی کی کمائی کے متعلق استفسار

[۵۹۷] سوال: ایک رنڈی مع جوان لڑکے کے مسلمان ہوگئی، ہر دو پابند صوم و صلوٰۃ ہیں، عورت مذکورہ کے پاس اس کی منقول و غیر منقول ملکیت بدستور موجود ہے تو اس خبیث مالیت کے لیے پاک ہونے کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

نیز وہ لڑکا اپنا لگ حلال روزگار چلاتا ہے تو اس کے گھر کی دعوت قبول کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ رنڈی نے جو مال گناہ اور معصیت کے عوض پر شرط کر کے وصول کیا ہے وہ مال یقیناً حرام ہے، اور حرام مال کے متعلق یہ حکم ہے کہ اصلی مالک اگر معلوم ہوں تو ان کو واپس کیا جائے، اور اگر معلوم نہ ہوں تو ان کے نام پر خیرات کریں؛ اس طرح ان کو ثواب مل جائیگا، اور جو مال کہ بلا شرط کئے ہوئے لوگوں نے اپنی خوشی سے رنڈی کو بخشش کیا ہو وہ مال رنڈی کے لیے حلال ہے، رہی لڑکے کی حلال کمائی کی دعوت تو وہ قبول کرنا چاہیے۔ وفی الملتقی ابراہیم عن محمد فی امرأة نائحة او صاحب طبل ومزمار اکتسب مالا، قال إن کان علی شرط ردہ علی اصحابہ ان عرفہم۔ (الی آخرہ مفصلاً بالتفصیل المذكور)

(عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۹ کراہیۃ) وکذا فی الخلاصۃ۔

## مرغی، کبوتر پالنا

[۵۹۸] سوال: مرغیاں یا کبوتر پالنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرغیاں اور کبوتر حلال جانور ہیں، اور حلال جانور کا پالنا مباح ہے منع نہیں؛ البتہ اگر ان جانوروں اور پرندوں کو کسی مکروہ اور غیر شرعی نیت اور ارادے سے پالنا مثلاً مرغ بازی یا کبوتر بازی کرنا مقصود ہو تو ان عوارض کی وجہ سے پالنا برا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## فونوگرام میں قرآن مجید سننے کا حکم

[۵۹۹] سوال: فونوگرام میں قرآن شریف کی سورتیں اور آیتیں ریکارڈ میں سنائی جاتی ہیں تو اس وقت جس طرح قرآن شریف کے سننے کے وقت تعظیم کرنے کا حکم ہے ویسی تعظیم کرنا چاہیے یا نہیں؟ ایسی ریکارڈوں سے قرآن شریف سننے کا کیا حکم ہے؟ اور وہ سنتے وقت تعظیم نہ کرنے سے گنہگار تو نہیں ہوگا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ فونوگرام جو ایک تفریح اور لہو و لعب کا آلہ ہے، اس میں قرآن پاک کی آیتوں کی آواز اور صدا منتقل کر کے مجالس لہو اور تفریح میں سننا اور سنانا ایک ناجائز اور برا فعل ہے اور قرآن مقدس کی توہین اور بے ادبی ہے۔

تاہم اس آواز اور صدا کو قرآن شریف کے حکم میں داخل نہیں کر سکتے ہیں، فونوگرام چوں کہ ایک جدید آلہ نقل الصوت ہے اس لیے متقدمین سے اس کے بابت کچھ تصریح منقول نہیں ہے۔ مگر جو اقوال کہ قرأت صحیحہ کے بارے میں فقہاء سے منقول ہے ان سے اخذ ہوتا ہے کہ فونوگرام آواز گنبد کی طرح محض ایک صدا ہے جس پر احکام تلاوت جاری نہیں ہو سکتے۔ الدر المختار اور شامی کے بحث سجدۃ تلاوت میں مذکور ہے کہ صدائے قرأت، پرندوں کی تلاوت، مجنون مطبق کی قرأت سے سماع پر سجدہ لازم نہیں آتا ہے، شامی نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ سماع سے سجدہ کے لازم ہونے کا سبب سماع تلاوت صحیحہ ہے اور مندرجہ بالا تلاوت صحیح تلاوت نہیں ہے۔ کیوں کہ صحیح تلاوت ایک باتمیز شخصیت کی تلاوت ہے اور یہ چیزیں باتمیز نہیں ہیں۔ خلا المجنون المطبق فلا تجب بتلاوته لعدم اہلیتہ ثم قال و لا تجب بسماعه من الصدی و الطیر و من کل من قال حرفا و لا بالتہجی۔ (اشباہ) وقال الشامی تحت قوله خلا

المجنون۔ آھ۔ لأن السبب سماع تلاوة صحيحة و صحتها بالتميز و لم يوجد الخ (الدر المختار مع الشامی بحث سجدة التلاوة ج ۱ / ۸۰۴، حوادث الفتاویٰ ص ۷۶، ۸۰، ۸۱)

لہذا فقہاء کے ان اقوال کے بناء پر فونوگرام کی آواز کو نہ قرأت صحیحہ کہہ سکتے ہیں اور نہ اس پر وہ احکام جاری ہو سکتے ہیں جو قرأت صحیحہ کے لوازم سے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

### حساب کا سیکھنا اور سکھانا

[۶۰۰] سوال: حساب کتاب سیکھنا اور لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا سکھانا کیسا ہے؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ حساب کتاب سکھانا اور اس پر اجرت لینا جائز ہے، اور جس پر اجرت لینا درست ہے وہ فعل بھی درست ہوتا ہے۔ لآنه لو استاجرہ لیعلم ولده الكتابة او النحو او الطب او التعبير يجوز بالاتفاق كذا فی التاتارخانیة، وفي الكبرى تعليم الفرائض والحساب والوصايا باجر يجوز۔ (البحر الرائق ج ۸ / ص ۱۹ بحث اجارة فاسدة كوئٹہ)

### سود کا حساب سیکھنا

[۶۰۱] سوال: حساب کتاب کے ساتھ سود کا حساب کتاب سیکھنا اس نیت سے کہ سود کا حساب سیکھوں گا مگر سود لینے دینے کا اور جو سود دیتا ہے یا لیتا ہے اس کا حساب کبھی نہیں لکھوں گا تو ایسی صورت میں سود کا حساب سیکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ سود کا حساب محض سیکھنے کی غرض سے ایک فعل مباح غیر ممنوع ہے، لہذا موجودہ سوال میں نہ ارتکاب فعل حرام اور نہ اعانت علی المعصیت ہے، اس لیے شرعاً ممنوع نہیں ہے۔

## ہندو کی نوکری میں سود کا حساب کتاب کرنا

[۶۰۲] سوال: کوئی ہندو کے وہاں حساب کتاب لکھنے کی نوکری میں سود گنوائے اور لکھوائے تو لکھنے اور گننے کی نوکری کرنا جائز ہے کہ نہیں تفصیل کے ساتھ جواب دے کر ممنون فرمائیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ صورت میں اگرچہ سود کا لین دین ہندو کرتا ہے مگر چوں کہ مسلمان حکم الہی کی وجہ سے ﴿تعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ (الآیۃ) اعانت علی المعصیت سے بھی منع کیا گیا ہے، اور اسی لیے توفقیہاء نے لڑکے کو کافربا پ کو شراب پلانے اور شراب کے پیالہ دینے سے منع کیا ہے۔ ولا یسقی اباء الکافر خمرا ولا یناولہ القدح۔ (البحر الرائق ج ۸ / ص ۸۵ کتاب الحظر والاباحۃ)

بنابریں تصریحات ایسی ملازمت سے مسلمانوں کو احتراز ضروری ہے جس میں اعانت علی المعصیت لازم آتا ہو اور دوسری جگہ چاہے کم نوکری ملے مگر اس قلیل حلال کمائی کو ترجیح دیوے۔

فان اجر نفسه من نصرانی لیضرب الناقوس کل یوم بخمسة دراهم وفي عمل آخر يعطيه کل یوم درهم، قالوا لا ینبغی ان یوجر نفسه منهم ویطلب الرزق من عمل آخر۔ (قاضیخان ج ۳ / ص ۴۳۴)

## سیٹھ کا اپنے نوکر کو سود کے حساب کرنے پر مجبور کرنا

[۶۰۳] سوال: کوئی مسلمان سیٹھ کے مکان میں نوکری پر رہا، اور سیٹھ کہتا ہے کہ تو میرا نوکر ہے تجھے سود بھی لکھنا پڑے گا گناہ ہوگا تو میرے سر ہے، تو اس صورت میں حساب کے ساتھ سود گننا اور لکھنا جائز ہے یا نوکری چھوڑ دے اور سود نہ لکھے؟



الجواب: وبالله التوفیق؛ قرآن کریم کا صریح حکم ہے کہ ﴿لاتزر وازرة وزر اخرى﴾ الآیۃ اس لیے سیٹھ اپنے فعل گناہ پر الگ ماخوذ ہوگا اور ملازم اعانت علی المعصیت کی وجہ سے الگ ماخوذ ہوگا، مندرجہ التزام سے سیٹھ کا گناہ مضاعف ہو سکتا ہے کہ ایک تو خود گناہ کا ارتکاب کرتا ہے، دوم دوسرے کو گناہ کی ترغیب دیتا ہے، تاہم اس سے ملازم کے گناہ میں تخفیف نہیں ہو سکتی ہے اور ﴿من يعمل سوء یجز به﴾ ہر شخص اپنے اعمال کا جواب دہ ہے۔ واللہ اعلم

### سود کے حساب کی چانچ پڑتال کرنا

[۶۰۴] سوال: خود سود نہ لکھے، بلکہ دوسرے لکھنے والے کا حساب دیکھے کہ صحیح ہے یا غلط تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ دوسرے کا حساب اگر اس غرض سے دیکھے کہ قواعد حساب کے موافق ہے یا مخالف تو اس میں بظاہر اعانت علی المعصیت نظر نہیں آتی ہے، اس لیے مستوجب گناہ نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

### مال خبیث استبدال سے حلال ہو سکتا ہے کہ نہیں

[۶۰۵] سوال: ہمارے پاس کوئی مال یا روپے آئے مگر اس میں شک ہے کہ حلال کے ہیں یا حرام کے تو اس کو بدل کر دوسرے روپے لائے تو وہ حلال سمجھے جائیں گے؟ یا اگر یہ حرمت والے روپے دوسرے کو قرض دیں اور دودن کے بعد قرض لینے والا واپس دے گیا تو یہ روپے بدل گئے؟ اب یہ روپے حلال سمجھے جائیں گے یا حرام رہیں گے؟ یا خود مقروض ہوا اور دوسرے روز یہ حرمت والے روپے اس کو دیئے تو اب یہ روپے حرمت والے رہے یا حلال ہوئے ان تمام صورتوں میں کیا حکم ہے خلاصہ مفصل بیان فرمائیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سوال میں تشریح طلب امر رہ گیا ہے کہ روپے کہاں سے آئے؟ اور حرمت کی شک کس وجہ سے ہے اور کس نے بدل کر لائے؟ اگر سائل کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا کسی شخص پر دین ہو تو لیتے وقت کسی حرام مال سے مدیون لے کر ہم کو دیوے مثلاً ہمارا کسی پر دین تھا اور وہ باجود مسلمان ہونے کے شراب بیچ کر ہم کو اس کی قیمت دین میں ادا کرے تو ہم کو نہ لینا چاہیے؛ بلکہ اس کی جائز کمائی اور حلال مال سے لینا چاہیے۔ و جاز اخذ دین علی کافر من ثمن خمر لصحة بیعہ، بخلاف دین علی مسلم۔ (تنویر مع الدر المختار ج ۵ / ص ۳۲۹ زکریا)

اور اگر اور کچھ مطلب ہے تو اس کی تشریح کی جائے، رہا حرام روپے استبدال بالشیء یا قرض دینے کے بعد حلال ہوئے کہ نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حرام اور معصیت کا عوض بھی حرام اور معصیت ہے، اس لیے وہ روپے بدستور خبیث ہی رہیں گے، اور اپنے قرض میں ادا کرنا گویا انہی روپیوں سے منفعت حاصل کرنا ہے، اس لیے ان حیلوں سے پاک نہیں ہوں گے، اس لیے یہ روپے یا تو اصلی مالک کو واپس کئے جائیں یا ان خباثت کو رفع کرنے کی کوشش کی جائے اگر ممکن ہو، اور ان میں کوئی صورت ممکن نہیں تو ان روپیوں کو مناسب جگہ میں تصدق اور خیرات کرنے سے اصلی مالک کو بجائے عین مال کے اس کا ثواب پہنچائے اسی طرح اصلی مالک کو وصول ممکن ہے۔ لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبه۔ (شامی فصل البیع من الحظر والاباحۃ ج ۹ / ص ۵۰۳ زکریا) واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

اوجھڑی اور انتڑیاں آمیز دو استعمال کرنا

[۶۰۶] سوال: ایک دوا ایسی ہے جس میں انتڑیاں وغیرہ چیزیں ڈال کر بنائی جاتی ہے تو اس کو دوا

کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حلال مذبوح جانور کی صاف کردہ انتڑیاں ملائی گئی ہوں تو یقیناً حلال و پاک ہے، مردار جانور کی انتڑیاں ہوں تو یقیناً ناپاک و حرام ہے، مشکوک ہو تو احتیاطاً ترک افضل ہے، الا اگر حکیم حاذق اسی کو یقینی موثر سمجھے اور یقینی حلال چیز کی دوا اس کے بدل نہ ملے تو اس وقت مجبوراً استعمال کرنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

برما کے بدبودار پھل کا کھانا

[۶۰۷] سوال: ملک برما میں ایک پھل آتا ہے اس میں بدبو ہوتی ہے اور کھانے کے بعد ڈکاریں بھی آتی ہے تو اس کا کھانا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ محض بدبو آنے کی وجہ سے تو وہ حرام نہیں ہو سکتا ہے جیسا پیاز، لہسن وغیرہ؛ البتہ کھانے کے بعد جب تک منہ سے بدبو زائل نہ ہو اس وقت تک مسجد میں جانا یا نمازیوں کو ایذا دینا مکروہ ہوگا۔ ويجب ان تصان (المساجد) عن ادخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام: "من اكل الثوم والبصل والکراث فلا يقربن مسجدنا". الحديث (کبیری ۵۶۲) وغير ذلك من الكتب۔

تمباکو مکروہ ہے نجس نہیں

[۶۰۸] سوال: آج کل تمباکو کھانا پینا عام ہو گیا ہے اور غالباً اس کے مختلف اشکال میں استعمال کرنے سے کوئی گھر خالی نہیں تو شرعاً یہ حرام ہے یا مکروہ؟ اور پاک ہے یا ناپاک؟ حقہ سگریٹ سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تمباکو کے متعلق بعض علماء مثل صاحب ہدایہ درمختار وغیرہ نے حرمت کا

قول نقل کیا ہے، مگر شامی نے اس کی تردید لکھی ہے اور جواب میں محققین علماء کے اقوال اور دلائل بیان کر کے اس مسئلہ کی خوب وضاحت کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

کہ تمباکو اگرچہ فی نفسہ غیر حرام اور مباح چیز ہے مگر اس کی بدبو پیاز اور لہسن سے کم نہیں اس عارض کی وجہ سے مکروہ ہے۔ (میری ذاتی رائے اس میں یہ ہے کہ عموماً حکم یہی کراہت کا رہے مگر اختلاف حالات پر اس کی کراہت میں تشدید کی جائے مثلاً نمازیوں کو تعفن، دہن سے ایذا ہونا، عورت کا تمباکو استعمال کرنے پر شوہر کو بدبو سے ایذا ہونا یا جس کے مزاج کے مطابق نہ ہو جس کی وجہ سے اس کے بدن کو نقصان ظاہر ہونا ان حالات کے ماتحت اشد الکراہت کا قول کرنا اور اس کے بغیر مکروہ تنزیہی ہونا) واللہ اعلم محمود حسن غفر اللہ

(۲) تمباکو کی ناپاکی کے لیے کوئی دلیل نہیں اس لیے اس کو پاک ہی کہنا چاہیے۔

(۳) چوں کہ تمباکو کہیں بھی نواقض الوضوء میں درج نہیں کیا گیا ہے اس واسطے اس کے استعمال سے وضوء تو نہیں ٹوٹتا ہے مگر بطور احتیاط اور زوال تعفن دہن اگر تجدید وضوء کیا جائے تو بہتر ہوگا۔ ودع ما یریبک إلی ما لا یریبک۔

فالذی ینبغی للانسان اذا سئل عنه سواء کان ممن یتعاطاه او لا کھذا العبد الضعیف وجميع من فی بیتہ ان یقول هو مباح؛ لکن رائحتہ تستکرھھا الطباع فھو مکروہ طبعاً لا شرعاً۔ (شامی ج ۵ / ص ۴۵۵ ج ۶ / ص ۲۲۷ فی آخر باب الاشرۃ) ج ۵ / ص ۴۰۶ وکذا فی شرح طریقۃ المحمدیۃ۔

اشرۃ مسکرہ اور ان کی ادویہ کے متعلق تحقیق

[۶۰۹] سوال: ولایت اور امریکہ سے جو لائتی دوائیاں آتی ہیں ان میں دس سے پچیس ٹکے

الکل ملا ہوا ہوتا ہے، یہ دوائیاں عموماً ڈاکٹر لوگ مریضوں کو دیتے ہیں تو کیا شرعاً ان دوائیوں سے علاج اور امراض میں استعمال درست ہے یا نہیں؟ یا ان کا خرید و فروخت ایک مسلمان کر سکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اسپرٹ اور الکل اور انگریزی ادویہ کے استعمال اور خرید و فروخت کے متعلق علماء ہند نے مختلف آرائیں ظاہر کی ہیں، اور ملک میں اس پر کافی بحثیں ہو چکی ہیں، قواعد فقہیہ کے اعتبار سے حرمت اشربہ کی تقسیم اور دلائل کو ملحوظ رکھتے ہوئے مذکورہ مسئلہ تین حصوں میں منقسم ہو سکتا ہے:

مائع مسکرات کا پینا بطور تفریح اور لہو۔ ان کا دواء استعمال کرنا۔ ان کا خرید و فروخت۔

(۱) تمام مائع مسکرات خواہ اشربہ اربعہ ہوں یا اور بطور لہو و لعب و تفریح پینا تھوڑا بہت سب حرام ہیں۔ والکل حرام عند محمد وبہ یفتی لفساد الزمان، والخلاف انما هو عند قصد التقویٰ واما عند قصد التلہی فحرام اجماعاً (الدر المختار فصل الشرب ج ۶ / ص ۴۵۶ دار الفکر، ملتی الا بحر کتاب الاشربة ج ۱ / ص ۳۵۰ دار الکتب العلمیۃ، مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۲۷) کذا فی الدر المختار والشامی تحت قوله وحرمها ای الاشربة محمد مطلقاً قلیلها وکثیرها فی الاشربة۔ (ج ۵ / ص ۴۴۹)

(۲) اب دواء بالحرام کا سوال ہے تو اس مسئلہ میں امام صاحب اگرچہ فرماتے ہیں کہ حرام اشیاء سے دوا کرنا درست نہیں ہے، مگر اس مسئلہ میں مشائخ کا اختلاف کچھ تخفیف ضرور چاہتا ہے، اس لیے تمام خشک دوائیاں اور مائعات میں وہ دوائیاں جن میں شراب انگوری یا اس کا جزو ملا ہوا نہ ہو بطور دواء ضرورتاً استعمال کرنے کی اجازت ہوگی بشرطیکہ بے ہوشی نہ لاتی ہو، اب شراب انگوری اور اس کے اجزاء جو کسی دوا یا اور کسی چیز میں ملائے گئے ہوں ان کا استعمال سہو یا دواء ہر دو حرام سمجھنا

چاہیے؛ کیوں کہ خمر یعنی انگور کے کچے پانی سے بنا ہوا شراب قطعاً حرام اور پیشاب کی طرح غلیظ نجس ہے، نیز اس کی ذات اور اجزاء خواہ تنہا ہوں یا اور کسی چیز میں ملائے گئے ہوں شرعاً قابل انتفاع نہیں، اس لیے امام صاحب کا قول دوسرے اثر بہ میں اس قدر شدید نہیں جتنا خمر میں ہے۔

(۳) اب خرید و فروخت کا مسئلہ رہا تو وہ بھی مندرجہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا یعنی خمر اور اس کے اجزاء جس چیز میں ملائے گئے ہوں اس کی خرید و فروخت تو مسلمان کے لیے جائز نہیں، اور دیگر محرمات کی خشک دوائیاں یا مائع دوائیاں یا مائعات کی وہ دوائیاں جو سوائے خمر کی دیگر اثر بہ کی ملاوٹ سے بنائی گئی ہوں ان کی تجارت بنا بر قول امام صاحب درست ہوگی اگرچہ کراہت سے خالی نہیں، اب خلاصہ جواب ہر سہ سوالوں کا یہ ہوا کہ:

(۱): تمام مائع مسکرات اور شراب یعنی خمر آمیز اشیاء کا کھانا پینا حرام ہے۔

(۲): خمر یعنی انگور کے کچے پانی کا شراب اور وہ چیزیں جس میں یہ شراب ملائی گئی ہو بطور دوا بھی استعمال درست نہیں، اس کے سوا خواہ اثر بہ مسکرہ ہوں یا خشک دوائیاں ہو ضرورۃً بطور دوا استعمال کی اجازت ہوگی بشرطیکہ بے ہوشی نہ لائے۔

(۳): خمر اور اس کے اجزاء جس چیز یا دوا میں ملائے گئے ہوں اس کی تجارت مسلمان کو جائز نہیں، اس کے سوا باقی اثر بہ وغیرہ سے ملائی ہوئی دوائیوں کی تجارت جائز ہوگی مگر اجتناب اولیٰ ہوگا۔ (ہدایہ ج ۴/ ص ۴۷۹ کتاب الاثر بہ اور شامی کتاب الاثر بہ ۴۴۴ سے ماخوذ ہے)

والکل حرام من الطلاء والمنصف والباذق والسكر والنقیع، وحرمتها ای حرمة هذه الاشياء دون حرمة الخمر فنجاسة الخمر غليظة ونجاسة هذه الاشياء مختلف في غلظتها وخفتها، ويكفر مستحل الخمر دون هذه الاشياء، ويحد بشرب قطرة من الخمر وإن لم يسكر، بخلاف هذه الاشياء ويجوز بيع

هذه الاشياء ويضمن متلفها عند الامام خلافا لهما، وفي الخمر عدم جواز البيع وعدم الضمان على المتلف اجماعا. اهـ. (وقال في اول كلامه في تعريف الخمر) تحرم الخمر وإن قلت وهي النى من ماء العنب إذا غلا واشتد وقذف بالزبد. اهـ. (وقال في آخر كلامه)

والكل حرام عند محمد وعند الشافعى ومالك وبه اى بقول محمد يفتى لفساد الزمان، والخلاف بينه وبين الشيخين انما هو عند قصد التقوى ليشربها اما عند قصد التلهى فحرام اجماعا (ثم قال) ويكره شرب دردى الخمر والامتشاط به، والمراد بالكراهية الحرمة لان فيه اجزاء الخمر، ولا يجوز الانتفاع بالخمر لان الانتفاع بالنجس حرام، ولا يجوز ان يداوى بها جرح ولا دبر دابة ولا يسقى آدميا ولو صبيا للتداوى ولا تسقى الدواب. اهـ. (ملخصا من مجمع الانهر ٦٢٦، ٦٢٧، ٦٢٨ من كتاب الاشربة) قيد بها لان بيع ما سواهن من الاشربة المحرمة جائز عنده خلافا لهما كذا فى البدائع، نهر. (شامى ج ٤ / ص ٤٤٩)

وكذا كل تداوى لا يجوز إلا بطاهر وجوزه فى النهاية بمحرم إذا خبره طبيب مسلم ان فيه شفاءً ولم يوجد مباح يقوم مقامه. (شامى ج ٥ / ص ٣٨٣) وحرم قليلها وكثيرها وهى نجاسة مغلظة كالبول وحرم الانتفاع بها ولو لسقى دواب او لطين او نظر للتلهى او فى دواء او دهن او طعام او غير ذلك ولا يجوز بيعها. اهـ. قال الاتقانى: لان ذلك انتفاع بالخمر وانه حرام. (شامى ج ٥ / ص ٤٤٤ الاشربة)

ولو ان مریضا اشار إلیه الطیب لشرب الخمر روی عن جماعة من ائمة بلخ انه ينظر ان كان يعلم یقینا انه یصح حل له التناول، وقال الفقیه عبدالملک حاکیا عن استاذہ انه لا یحل التناول کذا فی الذخیرہ۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۵)

اقول وعندی قول الفقیه عبدالملک احرى بان یفتی به لان الشفاء بالخمر مظنون فلا یدخل فی جواز اساعة اللقمة المسدودة فی الحلق بالخمر، وكذا فی جواز اكل المیتة عند المخمصة؛ لان فائدة ذلك اقرب إلی الیقین وفائدة التداوی مشکوک او مظنون فلا یقاس علیہ۔ محمود حسن غفر الله له۔ وصح بیع غیر الخمر ای عنده خلافا لهما فی البیع والضمان لكن الفتوی علی قوله فی البیع وعلى قولهما فی الضمان۔ اهـ۔ (شامی ج ۵ / ص ۴۴۹)

## یورپ سے ڈبوں میں آنے والے گوشت کی تجارت

[۶۱۰] سوال: ولایت سے ڈبوں میں گوشت پیک ہو کر بازاروں میں بکتا ہے، اس کا استعمال اور لین دین اور تجارت جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ولایت سے جو ڈبوں میں گوشت آتا ہے اس کے متعلق اول تو یہ یقین لانا مشکل ہے کہ یہ حلال جانور کا گوشت ہے یا حرام جانور کا، اور بالفرض اگر یہ گوشت حلال جانور کا ہو تو پھر یہ شک رہتا ہے کہ شرعی مذبوح کا گوشت ہے کہ میتہ اور مردار کا گوشت ہے؛ بلکہ یورپ کے لامذہبیت کے قرینہ سے غالب یہ گمان ہوتا ہے کہ مردار ہی کا گوشت ہوگا، ایسی حالت میں



نُحَوِّئُ "دع ما یریبک إلی ما لا یریبک" جب تک یہ یقین نہ آئے کہ یہ حلال مذبوح شرعی کا گوشت ہے اس وقت تک مسلمانوں کو مندرجہ ظن غالب کی بنا پر ان ڈبوں کے گوشت کو حرام گوشت سمجھ کر اس کا استعمال اور لین دین یکنخت بند کرنا چاہیے، اور ایسے مشکوک امر کی وجہ سے اپنے مذہب اور دین کو نقصان نہ پہنچائیں۔ وإذا اختلط الذکیة بمیئة اقل من الذکیة تحری واکل، وإن لم تکن المیئة اقل منها بل مساویة او اکثر فلا توکل حالة الاختیار ویتحرى عند الاضطرار۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۰۷) وبيع مالیس بمال والبيع به باطل کالدم والمیئة۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۳۷۷)

## مردوں کے لیے ریشم کا حکم

[۶۱۱] سوال: یہاں مردوں کے لباس میں تاسہ سلک اور ریشم سلک استعمال ہوتا ہے، اس کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ یہ اصلی ریشم نہیں ہے، اور عرب مصر وغیرہ میں اس کا مردانہ لباس میں عام رواج ہے، تو کیا اس کا پہننا جائز اور ریشم کے استعمال میں کونسا گناہ ہے؟ نیز اس کے ساتھ نماز درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اصلی ریشم جو مردوں کے لیے ممنوع ہے وہ ایک قسم کے کیڑے سے پیدا ہوتا ہے جو شہتوت کے پتے کھا کر بڑا ہو جاتا ہے پھر لکڑی کے طرح اپنے گرد ایک جال بناتا اور خود اس میں بند ہو جاتا ہے جو اخروٹ سے کچھ کم و بیش ایک گولہ ہوتا ہے، یہ جب خام اور کچا ہوتا ہے تو قز کھلاتا ہے، اور جب اس کو پکا کر اس سے تار نکالتے ہیں تو اس تار کو حریر یا ریشم کہتے ہیں، اسی ریشم کا خالص بانہ (عرض) میں استعمال کیا ہوا کپڑا مردوں کے لیے پہننا جائز نہیں، اور اگر تانہ (طول) اس کا ہو اور عرض سوت وغیرہ کا ہو تو اس کا پہننا اگر بطور فخر و تکبر نہ ہو تو جائز ہے، اب

مسئولہ کپڑا اگر مذکورہ ریشم سے ہو تو مذکورہ ناجائز صورت میں اس کا پہننا حرام ہوگا، اور اگر مذکورہ ریشم سے نہ ہو یا ریشم سے ہو مگر صرف تانہ یعنی طول میں استعمال کیا گیا ہو اور عرض یعنی بانہ سوت یا اور چیز سے ہو تو اس کا پہننا مردوں کو جائز ہوگا، ہاں فخر و تکبر کے لیے عارضی کراہت ہوگی۔ ہدایہ شامی مجمع الانھر کے کتاب الکراہیۃ (الحظر والاباحۃ) میں مفصل موجود ہے۔

رہا اس کا استعمال تو چوں کہ مذکورہ ریشم کا پہننا مردوں کے لیے حرام ہے اور حرام کا مرتکب فاسق ہے، اس واسطے اگر مسئلہ کپڑا اصلی ریشم سے ہو تو اس کے لیے پہننے سے گناہ لازم آئے گا، اور اختلاف حالات سے اس کے گناہ میں بھی کمی بیشی ہوگی، اور اگر اصلی ریشم نہ ہو تو غیر فخر و تکبر کی حالت میں گناہ نہ ہوگا، اور مسئلہ نماز میں چوں کہ ریشم ستر عورت کرتا ہے اور ناپاک نہیں ہے، اس لیے اس کے ساتھ نماز تو ہو جاتی ہے مگر ریشم کے پہننے کا گناہ بہر حال لازم ہوگا۔

بچوں کو ریشم و زیورات پہنانے کا گناہ پہنانے والے پر ہوتا ہے

[۶۱۲] سوال: والدین اگر چھوٹے بچوں کو زیورات و ریشم کے کپڑے پہنائے تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زیورات اور ریشم کے کپڑے جس طرح بالغ مردوں کو پہننا حرام ہے اسی طرح نابالغ لڑکوں کو بھی پہننا حرام ہے، مگر گناہ پہنانے والے پر ہوگا۔ وکرہ الباس الصبی ذہبا وحریرا فان ما حرم لبسه وشربه حرم الباسه وشرابه. اھ۔ (الدرالمختار مع الشامی ۳۵۶ کتاب الکراہیۃ)

مانع حمل آلہ استعمال کرنا یا اسقاط حمل کرنا

[۶۱۳] سوال: فی زمانہ حمل نہ ٹھہرنے کے لیے چند اشیاء مہیا ہوئی ہیں تو ان کا استعمال کیسا ہے؟

اور حمل ٹھہرنے کے بعد ایسی دوا کھانا جس سے حمل ساقط ہو جائے یہ کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حدیث ”إني اكاثركم الأمم“ اور اس قسم کی دوسری احادیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نکاح سے افزائش نسل اور موحدین کی کثرت آنحضرت ﷺ کی خوشنودی کا باعث ہے جو ایک سچے امتی کا منتہائے نظر ہونا چاہیے۔

اور نکاح سے اصلی غرض بھی یہی ہونی چاہیے، اس لیے بلا سخت ضرورت تو یہ فعل کراہت سے خالی نہیں ہے اور بصورت سخت ضرورت مثلاً عورت کمزور ہے یا ایسی بیماری لاحق ہے جس سے وضع حمل میں جان کے تلف کا خوف ہے تو اس صورت میں ادویہ مانع حمل استعمال کرنا یا نطفہ کا اسقاط کرنا بشرطیکہ انسانی خلقت کی تکمیل نہ ہوئی ہو جس کی میعاد تخمیناً ایک سو بیس یوم کیا جاتا ہے درست و جائز ہے۔ العلاج لاسقاط الولد إذا استبان خلقه كالشعر والظفر ونحوهما لا يجوز، وإن كان غير مستبين الخلق يجوز، أما في زماننا يجوز على كل حال وعليه الفتوى كذا في جواهر الاخلاطی۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۶) لو ارادت القاء الماء بعد وصوله الى الرحم قالوا: ان مضت مدة ينفخ فيه الروح لا يباح لها، وقبله اختلف المشائخ فيه۔ (شامی ج ۵ / ص ۳۲۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### دوا کے طور پر شراب استعمال کرنا

[۶۱۴] سوال: ایک آدمی اپنا علاج دو ڈھائی سال سے یونانی و ڈاکٹری دوا سے کرا کر تھک گیا مگر مرض سے بالکل اچھا نہیں ہوتا، کچھ اچھا ہوتا ہے پھر ایسا زور کرتا ہے کہ حد سے زیادہ، تو اب ڈاکٹر ولایتی شراب یعنی اکسرا کے استعمال کی رائے دیوے تو اس کا استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ سنتے ہیں

کہ دوا کے لیے حرج نہیں ہے مگر تسلی نہیں ہوتی لہذا تسلی بخش جواب عنایت ہو۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شراب کو بطور علاج و دوا استعمال کرنا اگرچہ بعض مشائخ نے مسلم حاذق طبیب کے مشورہ پر جواز کا قول کیا ہے مگر چوں کہ شراب سے صحت پانا اس قدر یقینی نہیں جس قدر مخصصہ کی حالت میں شراب سے دفع تشنگی یقینی ہے، اس لیے رائج اور محتاط قول یہ ہے کہ شراب کو کسی طرح غذاء یا دواء استعمال نہ کی جائے، اور نہ اس کو "اساغۃ اللقمة بالخمیر و اکل المیتة عند المخصصة" پر قیاس کرنا چاہیے کیوں کہ وہاں فائدہ یقینی یہاں ظنی ہے۔

ولو ان مریضا اشار إلیہ الطیب لشرب الخمر روی عن جماعة من ائمة بلخ انه ينظر ان كان يعلم يقينا انه يصح حل له التناول، وقال الفقيه عبدالمک حاکیا عن استاذہ انه لا يحل التناول کذا فی الذخیرہ۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۵)

هل يجوز شرب القليل من الخمر للتداوی إذا لم يجد شیئا يقوم مقامه فيه وجهان کذا فی التمر تاشی۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۵، وحوادث الفتاویٰ ۱۳۳۱ھ ۴۷)

السابع حرمة الانتفاع بها لأن الانتفاع بالنجس حرام۔ (ہدایہ ج ۴ / ص ۴۷۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## خاوند کا عورت کے زنا پر طلاق دینا

[۶۱۵] سوال: ایک عورت نے زنا کرایا یہ معاملہ اس کے خاوند نے دیکھا تو اس کو طلاق دی، تو اس عورت نے خدا کا واسطہ دے کر کہا کہ مجھ کو طلاق نہ دو، آئندہ میں ایسا فعل نہ کروں گی تو کیا اس کے

خدا کے واسطے پر عمل نہ کر کے مذکور خاوند گناہ کا مرتکب ہو گا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ عورت کے بد فعلی پر مرد نے طلاق دیدی، تو اب عورت کا طلاق نہ دینے کے لیے خدا کا واسطہ دینا ہی لغو ہے کیوں کہ طلاق واقع ہو چکی، اور اگر طلاق نہیں دی ہو صرف طلاق دینے کے ارادے پر عورت نے خدا کا واسطہ دیا ہو تب بھی قرینہً حالیہ سے آئندہ حقوق زوجیت کے عدم قیام کے ظن غالب ہونے سے طلاق دینے پر شوہر شرعاً مورد الزام نہیں ہوگا، خصوصاً جب کہ آئندہ قبائح کثیرہ کا قوی احتمال موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## رات کو نمک نہ دینے کی رسم

[۶۱۶] سوال: نمک رات کے وقت نہ دینا ایسی رسم تقریباً سب گاؤں میں موجود ہے، ایسا ہی مسلمان بھی کرتے ہیں تو کیا اس رسم کا کچھ ثبوت ہے یا غلط رسم پڑی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یقیناً ناجائز اور غیر شرعی رسم ہے، شریعت مطہرہ اس قسم کے لغو رسوم سے پاک ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## شعر شاعری کرنا

[۶۱۷] سوال: کوئی شخص شعر لکھے یا شاعری کرے تو اس شخص کے متعلق شریعت محمدی کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شعر و شاعری کو بطور ایک پیشہ اختیار کر کے ہمیشہ اس میں مشغول رہنا حق و باطل جائز و عدم جائز امور کو بلا امتیاز اشعار میں لانا یقیناً ایک فتنہ اور ناجائز فعل ہے، جس کے بارے میں آیات و احادیث میں تصریح موجود ہے۔ ﴿الشعراء يتبعهم الغاوان﴾ الآية۔

وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (انہ قال:) لان یمتلی جوف احدکم قیحا یریه خیر له من ان یمتلی شعراء، إلی غیر ذلك۔

اور اگر کسی حق اور مفید مضمون کو کسی مصلحت شرعی کی غرض سے شعر میں ادا کیا جائے یا اس قسم شعر کو مناسب مقام میں بولا جائے تو یہ ممنوع نہیں بلکہ بعض فوائد شرعی کی ادائیگی کے موقع پر مستحسن اور موجب اجر ہوگا، جس طرح آنحضرت ﷺ نے حضرت حسان رضی اللہ عنہ کی ہجو کفار پر تعریف کی تھی اور ہجو کرنے کے لیے امر کرتے ہوئے دعائیہ جملے ارشاد فرمائے تھے۔

وفی السراجیۃ: وقراءة الاشعار إذا لم یکن فیہ ذکر الفسق والغلام لا یکرہ۔ (البحر الرائق ج ۸ / ص ۲۰۷)

ویجتنب الشعر إلا قليلا من کلام منظوم فی الحکمة او فی نصرۃ الاسلام او الثناء علی اللہ۔ اھ۔ (شرع شرعة الاسلام ۳۳۶)

## الضرب للصبيان كالماء فی البستان کی اصلیت

[۶۱۸] سوال: ”الضرب للصبيان كالماء فی البستان“ ترجمہ: لڑکوں کو تربیت کے لیے مارنا گویا باغ میں پانی دینا ہے، منقول از خزینۃ العلوم (ص: ۷۱) اس کے متعلق مفصل جواب عنایت فرمائیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہی الفاظ کسی مستند طریقہ سے نظر سے نہیں گذرے، ممکن ہے کہ حکیمانہ قول ہو چوں کہ مذکور کتاب پاس نہیں، اس لیے اس سے زائد رائے نہیں دے سکتے ہیں؛ البتہ شرعی فیصلہ در بابت ضرب صبیان یہ ہے کہ بچوں کو والدین اور اساتذہ مناسب تادیب اور تعلیم کے لیے بلا افراط و تفریط ضرب و تعزیر و تنبیہ دے سکتے ہیں؛ بلکہ بعض مصالح شرعی کے لیے ضرب و تعزیر ضروری ہو جاتی ہے ”مروا صبیانکم بالصلوۃ إذا بلغوا سبعا واضربوہم إذا بلغوا عשרا“ (الحديث) والجملة فی ذلك ان الولد امانة اللہ تعالیٰ عنده اودعه اياه

طاهرا مطهرا علی فطرة الاسلام، فیؤدیه إلی اللہ تعالیٰ طاهرا مطهرا ویبذل الجهد فی صيانة عرضه ودينه حتى يعذر عندالله، ویؤدبه آداب اللہ تعالیٰ فإن ذلك خیر له من كثير من القرب، فانه مسئل عنہ يوم القيامة ومواخذ به بالتقصير فيه۔ اھ۔ (شرع شرعة الاسلام ۴۵۵) بخلاف المعلم لان المامور بضربه نيابة عن الاب لمصلحة والمعلم يضرب بحکم الملك بتمليك ابيه لمصلحة الولد، وهذا إذا لم يكن الضرب فاحشا كما ياتی فی المتن قریبا۔ (شامی ج ۳ / ص ۲۶۱ تعزیر)

### دھوتی، لہنگا پہننا

[۶۱۹] سوال: ہمارے یہاں مسلمان مرد دھوتی پہنتے ہیں اور عورتیں لہنگا اور ساڑی پہنتی ہیں اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شرعی ستران چیزوں سے حاصل ہو تو نفس ستر کے اعتبار سے تو ان چیزوں کے استعمال میں کچھ حرج نہیں مگر چونکہ بعض چیزیں جیسے لہنگا، دھوتی، ساڑی کفار کی نشانی اور شعار ہو جاتی ہیں اور مسلمان کو کفار کی مشابہت سے منع کیا گیا ہے، اس لیے مسلمانوں کو اس قسم کی چیزوں سے جن میں کفار کے ساتھ مشابہت لازم آتی ہو احتراز کرنا لازم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۲ / ص ۱۲۶)

### حرہ عورت کا کھلے سر رہنا

[۶۲۰] سوال: ملک برما میں عورتیں بالوں کا جوڑا سر پر باندھتی ہیں اور سر کھلا رکھتی ہیں، اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آزاد حرہ عورت کا سر اور سر کے بال بھی عورت میں داخل ہے، جس کا ستر

واجب ہے لہذا حرہ کے لیے سر کھلا رکھنا حرام ہے، اور حرام کا مرتکب فاسق ہے۔ وللحرۃ جمیع بدنہا حتی شعرہا النازل فی الاصح۔ ۱ھ۔ (در مختار مع الشامی ۴۲۰ ستر العورة)

## عورتوں کو دکان پر خرید و فروخت کے لئے بٹھلانا

[۶۲۱] سوال: بعض مسلمانوں میں یہ رواج ہے کہ وہ پردہ نہیں کرتے اور عورتوں کو علانیہ بازاروں میں خرید و فروخت کے لئے بٹھلاتے ہیں تو ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پردے کا ثبوت قرآن اور احادیث اور اقوال فقہاء سے اس قدر مفصل اور واضح طور سے بیان کیا گیا ہے جس پر مزید روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں۔ لہذا اس کے خلاف کرنا یقیناً ارتکاب حرام ہے اور حرام کا ارتکاب بہ نفسہ موجب گناہ اور فسق ہے اور اگر اس حرام محض کے متعلق حلال ہونے کا عقیدہ رکھتا ہو تو پھر یہ عقیدہ موجب کفر ہو جائے گا۔ بہر حال مسلمان کا مذہب اور غیرت کبھی یہ گوارا نہیں کرتی ہے کہ مشتمل عورتوں کو سر بازار خرید و فروخت کے لئے بٹھلا کر خود کے ایمان اور ان عورتوں کے ایمان اور عام پبلک کے ایمانوں میں نقصان کا موجب بنیں۔ (شامی ج ۱/ ص ۴۲۲)

## عورتوں کو لکھنا سکھانا

[۶۲۲] سوال: مسلمان عورتوں کو لکھنا سکھانا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایک روایت ایسی آئی ہے کہ ”لا تعلموا نساءکم سورۃ یوسف ولا الکتابۃ“ جس سے منع معلوم ہوتا ہے مگر خود حضور ﷺ نے حضرت حفصہؓ کو لکھنے کی اجازت دی تھی جو بروایت ابو داؤد کے حدیث میں موجود ہے، اس سے جواز نکلتا ہے، اس لیے ہر دو اقوال



میں تطبیق دینے کے لیے یہ جواب دیا جائے گا کہ جہاں خوف فتنہ نہ ہو وہاں تو لکھنا سکھانا جائز ہے ورنہ ناجائز ہوگا۔ کذا فی تتمۃ الثالثۃ امداد الفتاویٰ ص ۲۴۔

### مدرسہ نسوان میں غیر محرم بالغات کو بالغ کا تعلیم دینا

[۶۲۳] سوال: یہاں ایک مدرسہ نسوان کھولا گیا ہے جس میں بارہ برس سے لے کر چالیس برس تک والی عورتیں تعلیم پاتی ہیں، مسجد میں ایک نو جوان سرحدی پشاوری امام ہیں، یہی حضرت انہی عورتوں کو خانگی مکان میں بے پردگی سے پڑھاتا ہے، یہ حضرت کسی جرم میں پہلے چھ ماہ کا جیل بھی کاٹ کر آئے ہیں، یہ حضرت ان عورتوں کے ساتھ خوش طبعی اور تمسخر بھی فرماتے ہیں، اور مہتمم صاحب اس کام میں مدد دیتا ہے، اور اس کو باعث اجر عظیم سمجھتا ہے تو کیا ایسی حالت میں جب کہ ایسی تعلیم میں شرفتنہ کا قوی احتمال موجود ہے، تعلیم مذکورہ بند کرنا گناہ ہوگا؟ اور تعلیم موجودہ شکل میں جاری رکھنا چاہیے یا بند کرنا چاہیے؟ مع حوالہ کتب جواب عنایت کیجئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایک جوان شخص کے لیے جوان غیر محرم عورت کے ساتھ خلوت میں رہنا یقیناً حرام فعل ہے؛ نیز جس شخص کی بدچلنی کے متعلق ثبوت موجود ہے ایسے شخص کا اجنبیہ جوان عورت سے ہم کلام ہونا اور بے پردگی کے ساتھ خلوت میں تمسخر و مذاق کرنا سخت بے حیائی اور حرام فعل ہے، خصوصاً جب کہ آئندہ فتنہ فساد کا قوی احتمال موجود ہو، اس لیے موجودہ طرز یقیناً ناجائز ہے جس کو بند کرنا ضروری ہے، اب یا تو اس مدرسہ میں عورت استانی مقرر کی جائے یا اگر یہ نہ ہو سکے تو عورتوں کے لیے گھروں میں شوہروں اور محارم سے تعلیم کا انتظام کیا جائے۔

وفی الاشباہ: الخلوة بالاجنبیہ حرام۔ اھ۔ (الدر المختار کراہیۃ) فان

خاف الشهوة او شك امتنع نظره إلى وجهها، فحل النظر مقيد بعدم الشهوة

وإلا فحرام و هذا فى زمانهم، واما فى زماننا فمنع فى الشابة، قهستانى وغيره۔ (الدرالمختار مع الشامى ۳۶۴ كراهية)

### ضرورة مانع حمل یا مسقط حمل علاج کروانا

[۶۲۴] سوال: ایک عورت حاملہ ہے اس کو ہمیشہ ۶/۷ مہینے میں بچہ ہوتا رہتا ہے مگر سخت تکلیف سے پیدا ہوتا ہے جس سے عورت قریب المرگ ہو جاتی ہے، ڈاکٹروں کی رائے ہے کہ اس کا بچہ دان نکلوا دینا چاہیے ورنہ عورت ہلاک ہو جائے گی، کیوں کہ اب اس میں جننے کی قوت نہیں رہی ہے، بچہ دان کو بذریعہ آپریشن نکلوانے میں بسا اوقات موت بھی واقع ہوتی ہے، اور بہت سی دوائیاں بھی ایسی ہوتی ہیں جن سے حمل ساقط ہو جاتا ہے، تو کیا اس عورت کا آپریشن کیا جائے یا مسقط جنین ادویہ استعمال میں لائی جائیں اور مندرجہ علاج بوقت حمل کیا جائے یا بعد وضع حمل؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ ولادت میں موت کا قوی احتمال موجود ہے تو علوق کے روکنے کے لیے مناسب تدبیر ضرورۃً جائز ہے، اور چوں کہ آپریشن میں بھی موت کا خدشہ موجود ہے، اور مندرجہ ضرورت بلا آپریشن مانع حمل ادویہ سے پوری ہو سکتی ہے تو بلا ضرورت آپریشن نہ کیا جائے؛ بلکہ ایسے علاج سے ضرورت پوری کی جائے جو غالباً بے ضرر ہو، رہا یہ سوال کہ علاج بعد وضع حمل کیا جائے یا حمل کی موجودگی میں تو بہتر یہ ہے کہ حمل کے غیر موجودگی میں علاج کیا جائے مگر حسب ضرورت بوقت حمل بھی اسقاط جنین کی تدبیر جائز ہے بشرطیکہ جنین میں انسانی اعضاء اور آثار کا ظہور نہ ہوا ہو جس کی میعاد کا تخمینہ چار ماہ یعنی ایک سو بیس یوم کیا گیا ہے، اور اگر عورت کی جان کا خطرہ غالب ہو تو سخت ضرورت کی صورت میں اس کے بعد بھی تدبیر اسقاط جائز ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

العلاج لا سقاط الولد إذا استبان خلقه كالشعر والظفر ونحوهما لا

يجوز، وإن كان غير مستبين الخلق يجوز، اما في زماننا يجوز على كل حال وعليه الفتوى كذا في جواهر الاخلاطى۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۶)

و قالوا يباح اسقاط الولد قبل اربعة اشهر۔ (الدر المختار) ويحتمل انها اراد الحاق مثل هذا العذر به كان يكون في سفر بعيد او في دار الحرب فخاف على الولد۔ اهـ۔ قال ابن وهبان: ومن الاعذار ان ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل و ليس لابی الصغير ما يستاجر به الظئر ويخاف هلاكه (ثم قال) وفي الظهيرية قال ابن وهبان: فاباحة الاسقاط محمولة على حالة العذر او انها لا تأثم اثم القتل۔ اهـ۔ (شامی ج ۲ / ص ۵۲۲) والاصل ان ايصال الالم إلى الحيوان لا يجوز شرعا إلا لمصالح تعود إليه ثم قال بعد ذلك و الحامل لا تفعل ما يضر بالولد۔ اهـ۔ (البحر الرائق ج ۸ / ص ۴۸۶)

### امراض کا علاج داغ یا دم پھونکنے سے کرنا

[۶۲۵] سوال: ایک آدمی بڑور (تلی) کی بیماری کا علاج اس طور سے کرتا ہے کہ پہلے اس جگہ پر سات تہہ کپڑا رکھتا ہے، پھر اس پر سات لکڑیاں بانس کی رکھتا ہے، پھر اس پر آگ کا شعلہ رکھتا ہے، بعدہ زمین پر سات لکیریں کھینچتا ہے جس سے اس بڑور پر لکیر پڑتی ہے، اور عام خیال یہ ہے کہ اس سے بڑور اچھا ہوتا ہے تو کیا یہ فعل درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مذکورہ ترکیب مرض کے ازالہ کے لیے ایک علاج ہے، اور علاج امراض میں اللہ تعالیٰ کو شافی مطلق سمجھ کر اگر حلال دواء یا مشروع اوراد اور وظائف سے علاج کیا جائے تو اس میں شریعت کی طرف سے اجازت ہے۔

لکل داء دواء فاذا اصیب دواء الداء برئ بإذن الله۔ (مسلم) الشفاء فی ثلاثة فی شرطة محجم او شربة عسل او کية بنار وانا انهی امتی عن الکی۔ (بخاری) قال طیبی: بعد ما بین محل النهی بالکی، وایاح استعماله علی معنی طلب الشفاء والترجی للبرء بما یحدث الله من صنعہ فیہ فیکون الکی والدواء سببا لاعلة، ولا بأس بالرقی ما لم یکن شرکا۔ (مسلم) کل ذلك فی (المشکوۃ کتاب الطب والرقی ۳۸۷، ۳۸۸) واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### فاحشہ بازاری عورتوں کو کرایہ پر مکان دینا

[۶۲۶] سوال: ایک شخص کا مکان ایسے مقام پر واقع ہے جہاں فاحشہ عورتیں رہتی ہیں، تو اس کے لیے فاحشہ بازاری عورتوں کو کرایہ پر مکان دینا اور ان سے کرایہ لینا کیسا ہے؟ اس کے متعلق جو ترکیب مناسب ہو تحریر کیجئے۔

الجواب: وبالله التوفیق؛ فاحشہ عورتوں کو مکان کرایہ پر دینے میں دو وجہ سے خرابی ہے: ایک تو معصیت کے کام میں ایک قسم کی اعانت ہے، دوم یہ ہے کہ فاحشہ عورت جو کرایہ دے گی اس کے متعلق غالب گمان یہ ہوتا ہے کہ وہ ناجائز کمائی کا مال ہوگا۔ پہلی وجہ کے متعلق امام صاحب جواز کا قول کہتے ہیں، اور صاحبین ناجائز کہتے ہیں، بہر حال کراہت یقینی ہے۔

اور وجہ ثانی کے متعلق یہ حکم ہے کہ جب ہمارا حق ہو کسی پر اور وہ ہم کو ہماری رقم دینا چاہے تو چاہے وہ عادل ہو یا فاسق مگر جب تک ہم کو یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ رقم حرام سے حاصل کی گئی ہے اس وقت تک ہم کو لینا درست ہے، اور اگر یقین ہو جائے بعینہ یہ وہ رقم ہے جو حرام سے حاصل کی

گئی ہے، تو نہ لینا چاہیے۔

اب ان دو وجوہ پر غور کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فاحشہ عورت کو کرایہ پر مکان دینے میں ممانعت نہیں بلکہ خیر بھی نہیں ہے اور ایک خود دار مسلمان اور دیندار شخص کا یہ کام نہیں کہ مشتبہات میں پڑے، اس لیے اگر مذکورہ مکان کے لیے کوئی جائز مناسب کرایہ دار مل سکے تو اس کو کرایہ پر دیدے، ورنہ فروخت کر دے اس کے عوض کسی مناسب جگہ پر مکان خریدے۔ و جاز اجارة بيت السواد الكوفة لان غالب اهلها اهل الذمة، ليتخذ بيت نار او كنيسة او بيعة او يباع فيه الخمر وقال لا يبقى ذلك لانه اعانة على المعصية۔ (در مختار) هذا عنده ايضا لانه اجارة على منفعة البيت، ولهذا يجب الاجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه۔ اھ۔ (شامی ج ۵ / ص ۳۸۶) واذا استاجر الذمی من المسلم دارا ليسكنها فلا بأس به ان يشرب الخمر او عبد فيه الصليب لم يلحق المسلم شيء كما لو آجر داره من فاسق ليعص الله فيه۔ اھ۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ / ص ۱۵۰)

سود سے بنے ہوئے مکان میں رہائش رکھنا

[۶۲۷] سوال: ایک شخص نے بینک سے سود پر روپے لیے اور اس پر مکان بنایا تو کیا اس مکان میں اس کے بچے رہ سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ رہ سکتے ہیں، کیوں کہ بینک سے سود پر جو رقم لی گئی ہے یہ رقم ایک عقد فاسد کے ذریعہ سے لی گئی ہے، اور عقد فاسد کے ذریعہ سے حاصل شدہ چیز کے متعلق حکم یہ ہے کہ دینے والے کی اجازت سے اگر لینے والا اس پر قبضہ کر لے تو پھر وہ چیز اس کی ملکیت تصور کی جاتی

ہے، تاہم موجودہ فساد کے دفعیہ کے غرض سے مالک کو واپس کرنا چاہیے، اور اگر واپسی سے قبل اس کے ہاتھ میں کسی ذریعہ سے ضائع ہو جائے تو پھر وہ چیز اس کی ملکیت ہی سمجھی جاتی ہے اور اس پر مالک کو اس کا مثل صوری یا معنوی دینا پڑتا ہے۔

اب مسئلہ صورت میں جو رقم حاصل گئی تھی وہ عقد ربا سے حاصل کی گئی تھی اس لیے عقد فاسد سے حاصل ہوئی، اور جب کہ قبضہ کر چکا تو مالک ہو گیا اور جب کہ اس کو مکان کی تعمیر یا خرید میں صرف کیا تو رقم کو ضائع کیا، لہذا اب کلیۃً مکان اس کی ملکیت ہو گیا، اور اس پر بینک والوں کی اتنی رقم لازم ہوئی جو یہ ان سے وصول کر چکا تھا۔

اب اگر بینک کے قوانین کے ماتحت یہ شخص سود دینے پر مجبور کیا جائے یا خود سود دیتا رہے تو یہ ایک علیحدہ فعل حرام کا ارتکاب ہے جس کو مکان کی حرمت میں کچھ دخل نہیں، خلاصہ یہ ہے کہ سود کا لین دین ایک علیحدہ فعل حرام ہے، اور چوں کہ سود کے پیسے سے نہیں بنا اس لیے اس میں رہنا منع نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وکل عقد شرط فیہ الربوا یکون فاسدا۔ اھ۔ (مجمع الانہر

ج ۲ / ص ۳۸۱)

اہل محلہ کے ووٹ دینے پر تعمیر مسجد کا وعدہ کرنا

[۶۲۸] سوال: ایک شخص میونسپلٹی کے منبر بننے کے لیے کھڑا ہوا ہے اور اہل محلہ کو ووٹ دینے کی

شرط میں ان کی مسجد یا درگاہ تعمیر کرنے کا وعدہ کرتا ہے تو کیا اس شرط پر ووٹ دینا درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہرگز نہیں، عہدہ منبری یا ہر وہ عہدہ جو حقوق مسلمین سے متعلق ہے اس کے لیے منبر اور ووٹر دونوں پر فرض ہے کہ اسلام میں حقوق المسلمین کی نگرانی اور حفاظت مد نظر رکھنا

چاہیے، نفسانیت اور لالچ کو ہرگز دخل نہ دینا چاہیے۔

اگر شخص مذکور اس خدمت کے لیے اہل ہے اور اس سے بہتر شخص اس کام کے لیے نہیں ملتا ہے تو محض احیاء حقوق المسلمین کے لیے ممبر کو اس عہدے کے لیے کھڑا ہونا چاہیے، اور مسلمانوں کو اس کی تائید کرنی چاہیے، اور اگر مندرجہ اہلیت اس میں نہیں تو نہ اس کو کھڑا ہونا چاہیے اور نہ مسلمانوں کو کسی لالچ کی وجہ سے اس کی تائید کرنی چاہیے۔

رہا مسئلہ تعمیر مسجد تو چوں کہ مسجد کو اجر و ثواب ہی کی غرض سے وقف کرنا چاہیے اور یہاں دنیاوی منافع اور ووٹ حاصل کرنے کی شرط پر تعمیر کرنا ہے، اس لیے ایسی مسجد کے حصول میں نہ ممبر کو فائدہ ہے اور نہ مسلمانوں کو، اس لیے اگر مسجد اللہ بنانا ہو تو بہتر ہے ورنہ ایسی لغو شرائط سے مسجد کو اور اپنے ایمانوں کو کمزوری سے بچانا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### ممبری کے حصول کے لیے مسجد میں تقریر کرنا

[۶۲۹] سوال: ممبری کے حصول کے لیے مسجد میں تقریریں اور جلسے جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ نہیں؛ کیوں کہ مسجد میں وہی کام درست ہے جو عبادت الہی میں داخل ہو، اور ممبری کا حصول عبادت الہی میں داخل نہیں ہے۔ (کبیری ۵۶۲)

وصیانتھا عما لم تبں له من احادیث الدنيا واشغالها۔

### مسجد میں مٹی تیل جلانا

[۶۳۰] سوال: مسجد کے جماعت خانہ میں مٹی کے تیل کی بتی جلانا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ چوں کہ آنحضرت ﷺ نے پیاز، لہسن گندنا کھانے والے کو رائج کر یہہ زائل ہونے تک دخول مسجد سے منع کیا ہے، اس لیے علماء نے ہر اس چیز کو مسجد میں لانے سے منع کیا

ہے جس سے بدبو آتی ہو، اس قاعدے پر مسجد میں مٹی کا تیل جس سے بدبو آتی ہے مسجد میں لانا یا جلانا منع ہوگا، اور کراہت میں داخل ہوگا۔ ویجب ان تصان (المساجد) عن ادخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام: ”من اكل الثوم والبصل والکراث فلا یقربن مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما يتأذى منه بنو آدم“ متفق علیہ۔  
(کبیری کانفوری ۵۶۲ فیما یتعلق بالمساجد) (تمتہ رابعہ امداد الفتاویٰ ۱۷)

### مزارات پر عرس اور کھانا

[۶۳۱] سوال: پیروں کے درگاہوں پر لوگ چندہ کر کے کھانا پکوا کر اللہ واسطے کھلاتے ہیں جس کا ثواب پیروں کو پہنچاتے ہیں اس قسم کا عرس پیروں کے مزاروں پر چندہ کر کے جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ پیروں کے عرسوں کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں؛ بلکہ اصول شرع سے ممنوع ہے، خصوصاً ہمارے زمانہ کا وہ عرس جس میں ہر قسم غیر شرعی امور کا ارتکاب کیا جاتا ہے سخت مذموم فعل ہے، رہا ایصال ثواب کے لیے چندہ تو اگر برضا و خوشی محض ایصال ثواب کی نیت سے فقراء کو فائدہ پہنچانے کے لیے کوئی چندہ دے تو درست ہے ورنہ نہیں۔

رہا بزرگوں کے مزارات کو کھلانے کے لیے مخصوص کرنا تو اگر یہ تخصیص وہاں کے فقراء کو زیادہ مستحق سمجھ کر کی گئی ہو تو درست ہے ورنہ نہیں۔ قال یا اللہ انی نذرت لك ان فعلت معی کذا ان اطعم الفقراء بباب سيدة نفیسة او الامام الشافعی ونحوهما فیجوز حیث یکون فیہ نفع للفقراء اذ النذر لله۔ اھ۔ (فتاویٰ خیریۃ ج ۱ / ص ۱۸) واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

موجودہ علم عربیہ وادب کی تعلیم و تعلم میں اجر و ثواب کا حکم



[۶۳۲] سوال: علم عربیہ یعنی مروج فن ادب جس میں ہر قسم کے رطب و یابس اور اکثر اکاذیب بھرے پڑے رہتے ہیں، پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟ اور اس کے پڑھنے اور پڑھانے والے بھی ثواب و اجر کے مستحق ہو سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ ہمارے رسول روحی فداہ عربی تھے، قرآن عربی ہے، جنتی زبان عربی ہے، اس بنا پر اس کے پڑھنے پڑھانے والے بھی چوں کہ ایک بہترین زبان کی حفاظت اور ترویج میں سعی رہتے ہیں تو امید رکھنی چاہیے کہ یہ متعلمین و معلمین بھی ثواب و اجر کے مستحق ہوں گے، اور بسا اوقات ان اکاذیب سے بہتر اور فائدہ مند نتائج برآمد ہو سکتے ہیں، مثلاً اخلاق و شجاعت وغیرہ۔

للعربية مزية على سائر اللسن، وهو لسان اهل الجنة من تعلمها او علمها غيره فهو ماجور۔ (شامی الدر المختار ج ۵ / ص ۴۱۴) وحديث حدثوا عن بنی اسرائیل الخ۔ يفيد حل سماع الاعاجيب والغرائب من كل مالا يتيقن كذبه بقصد الفرجة اى التفصى عن الهم لا الحجة؛ بل وما يتيقن كذبه لكن بقصد ضرب الامثال والوعظ وتعليم نحو شجاعة على السنة الادميين والحيوانات ذكره ابن حجر۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۵ / ص ۳۹۶)

علاقی بہن کے ساتھ زنا کرنا

[۶۳۳] سوال: ایک شخص نے اپنی سوتیلی یعنی علاقی بہن سے زنا کیا وہ حاملہ ہوئی، اور والدین کے علم سے اس کا اسقاط کرایا گیا تو ایسے بہن بھائی اور والدین کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زنا فی نفسہ ایک کبیرہ گناہ ہے، اور نص قرآنی کے رو سے حرام مطلق ہے،

اور بہن اور دیگر ذوی الارحام کے ساتھ اس کی کراہت اور قباحت زیادہ مؤکد ہو جاتی ہے، اگر والدین کو ان نالائقوں کے مناسب جگہ پر نکاح کرانے کی قدرت تھی اور پھر بھی سستی کی جس کی وجہ سے یہ مکروہ فعل وقوع میں آیا تو ایک شرکی مدافعت پر قدرت رکھتے ہوئے بھی دفعیہ کی کوشش نہ کرنے سے وہ بھی گنہگار ہوں گے ورنہ نہیں، رہا ان کا اس فعل حرام کا ارتکاب یا والدین کا علم، تو اگر وہ اس فعل کو حلال سمجھتے تھے تو کافر ہوں گے ورنہ مرتکب گناہ اور فاسق ہوں گے مگر کافر نہیں، اب والدین کا فرض ہے کہ جتنا جلد ممکن ہو کسی مناسب جگہ میں سلسلہ ازدواج میں منسلک کریں اور گذشتہ افعال قبیحہ سے صدق دل سے توبہ واستغفار کریں۔

﴿ولا تقربوا الزنی انه کان فاحشة وساء سبیلاً﴾ (الآیۃ

پ ۱۵ / اسراء) ”ویزوجه اذا ادرك حد البلوغ فان لم یزوجه فاحداث حدثا فالأثم بینهما“۔ (شرح شرعة الاسلام ۴۵۴) وفي ذلك حدیثین اخرجہما فی شعب الایمان۔ ۱ھ (مشکوۃ ۲۷۱)

فوٹو گرافر کی کمائی کا حرام ہونا

[۶۳۴] سوال: ایک شخص فوٹو گرافر ہے جس کی روزی اسی سے چلتی ہے تو یہ کمائی اس کے لیے جائز ہے کہ نہیں؟ اور وہ گنہگار ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تصاویر اور فوٹو نکالنا حرام ہے، اور حرام فعل کے ذریعہ سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ بھی حرام ہوتی ہے، اور نیز حرام کا مرتکب گنہگار ہوتا ہے، مذکورہ شخص کو اگر دوسرے جائز طریقے سے کمائی کی کوئی صورت میسر نہ ہو تو غیر ذی روح چیز کی تصویر اور فوٹو نکال کر اس سے اپنی روزی چلانا چاہیے، سعید ابن ابی الحسن کہتے ہیں کہ میں ابن عباس کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ایک آدمی

نے آکر یہ استفسار کیا کہ میں ایک آدمی ہوں جو ہاتھ کی کمائی سے روزی پاتا ہوں یعنی تصاویر اجرت پر بناتا ہوں، تو ابن عباس نے جواب دیا کہ میں وہی جواب دوں گا جو میں نے سنا ہے میں نے آپ ﷺ سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ جو شخص صورت بناتا ہے تو قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اس کو اس وقت تک عذاب دے گا جب تک اس صورت میں روح نہ ڈالے اور یقیناً نہ ڈال سکے گا، اس کے جواب کے سننے پر وہ آدمی خوف سے کانپ اٹھا اور چہرہ زرد پڑ گیا، یہ حالت دیکھ کر ابن عباس نے کہا کہ اگر تجھ کو بغیر تصاویر بنانے کی کوئی صورت دوسری نظر نہیں آتی تو درخت اور ایسی چیز کی تصاویر بناؤ جس میں روح نہ ہو۔ (بخاری) (مشکوٰۃ ۳۸۶) (وشامی ج ۱/ ص ۶۷۹) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### کافر نوکر سے بازار سے گوشت منگوانا

[۶۳۵] سوال: ایک مسلم گوشت کی دکان ہے اس کی دکان سے گوشت لے کر ایک پارسل بنا کر ایک مشرک یا نصرانی یا نیٹیو کے ہاتھ بھیجیں تو وہ گوشت دوسرے مسلمان کو کھانا درست ہے یا نہیں؟ (درمیان میں آٹھ میل کا فاصلہ ہے)

الجواب: وبالله التوفیق؛ کافر نوکر یا خادم اگر بازار سے گوشت خرید کر لائے اور کہے کہ حلال ذبیحہ کا گوشت لایا ہوں تو مسلمان کو اس کے قول کا اعتبار کرتے ہوئے وہ گوشت کھانا جائز ہے، تو موجودہ صورت میں جب مسلم نے خرید کر کافر نوکر کے ہاتھ بھیجا تو بطریق اولیٰ جائز ہوگا۔

و من ارسل اجیر الہ مجوسیا او خادما فاشتری لحما فقال اشتریتہ

من یہودی او نصرانی او مسلم وسعہ اکلہ؛ لأن قول الکافر مقبول فی

المعاملات۔ اھ۔ (ہدایہ ۴ / ۳۷) واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## فاسق سے ترک تعلق کرنا

[۶۳۶] سوال: اپنے خاندان میں کوئی شخص غریب ہو تو اس خاندان کے مالدار پر فرض ہے کہ اس کی مدد کرے مگر سوال یہ ہے کہ اس غریب میں بری عادتیں بہ ظاہر دیکھنے میں آتی ہیں، اور کئی مرتبہ سمجھایا کہ بری عادتیں چھوڑ دے مگر وہ بری عادتیں نہیں چھوڑتا تو کیا مالدار شخص پر فرض ہے کہ اس کی مدد کرے یا اگر مدد نہ کرے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ برے آدمی سے اس کے فسق و فجور کی وجہ سے ترک تعلق و ترک معاونت کرنا گناہ نہیں ہے، خصوصاً جب کہ بار بار تنبیہ سے بھی متنبہ نہیں ہوتا ہے، لہذا مسئلہ صورت میں اگر وہ شخص ان اقارب سے نہ ہو جن کا نفقہ اس پر شرعاً واجب ہو تو مالدار کا ترک تعلق و ترک معاونت مستوجب گناہ نہیں۔ ”لا تصاحب إلا مومنًا ولا يأکل طعامك إلا تقي“۔ ”ان احب الاعمال إلى الله تعالى الحب في الله والبغض في الله“۔ اھ۔ (مشکوٰۃ ۴۲۶)

## بداخلاق حکیم سے علاج کرانا

[۶۳۷] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک حکیم مسلمان ہے مگر تاڑی، شراب پیتا ہے اور اس پر مداومت کرتا ہے، شادی شدہ بھی نہیں ہے، جس کی وجہ سے لوگوں میں اس کی بداخلاقوں کا چرچا ہے، اور نماز بھی نہیں پڑھتا ہے، دوائی مغلائی اور پاک حلال دیتا ہے، دوا کے متعلق کسی قسم کا تردد و شک نہیں ہے، تو کیا ایسے شخص کے علاج سے کچھ فائدے کی امید ہو سکتی ہے؟ اور شرعاً ایسے شخص سے علاج کرانا جائز ہے یا نہیں؟ مفصل لکھئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ علاج معالجہ ایک دنیاوی معاملہ ہے، اور عدم خوف فتنہ کے وقت کفار کے ساتھ بھی معاملات میں ممانعت نہیں ہے، مسئلہ صورت میں جب کہ یہ یقین ہے کہ حکیم صاحب

موصوف پاک اور حلال دوائی سے علاج کرتے ہیں تو جب تک مریض کو اس کے فسق و فجور میں اعانت و شرکت کا اندیشہ نہ ہو، نفس اس کی ذاتی بد اخلاقیوں اور فسق کی وجہ سے اس سے علاج کرانے میں ممانعت نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## فرش یاد یوار پر لکھنا

[۶۳۸] سوال: گھر میں نیچے پتھر پر اپنے نام کے حروف نکلوائے ہوں اور انہی پتھروں پر لوگ جوتے سمیت اور بغیر جوتے چلتے ہوں تو اس میں کچھ حرج ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نام خصوصاً جب کہ مسلمان کا ہوگا تو اس میں اللہ یا رسول یا فرشتوں کے نام سے اشتراک پایا جائے گا، اور وہ بھی اگر مکمل طریقہ پر نہ ہو تو کم از کم ایک یا چند حروف کا اشتراک ضرور پایا جائے گا، اس لیے یہ فعل سخت مکروہ ہے اور اس قسم کا کتبہ یا تحریر اگر فرش میں لگایا گیا ہو تو اس کو احترام کے ساتھ کسی مناسب جگہ پر منتقل کرنا چاہیے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

بساط او مصلی کتب علیہ ”الملك لله“ یکرہ بسطہ والقعود علیہ واستعمالہ، وعلى هذا قالوا: لا يجوز ان يتخذ قطعة بياض مكتوب عليه اسم الله تعالى علامة فيما بين الاوراق لما فيه من الابتذال باسم الله، ولو قطع الحرف من الحرف او خيط على بعض الحروف في البساط او المصلی حتى لم تبق كلمة متصلة لم تسقط الكراهة، وكذا عليها ”الملك“ لا غیر، وكذا الالف وحدها واللام وحدها كذا في الكبرى۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۲۳)

## سنی کو لوٹہ رافضی کہنا

[۶۳۹] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء شرع شریف اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک سنی مسلمان کو

دوسرے شخص نے لوٹہ کہا ہے، یہاں گجرات میں لوٹہ رافضی کو کہتے ہیں، اس قسم کے توہین آمیز الفاظ کے کہنے والے پر شرع سے کیا حکم دیا جاتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کسی مسلمان کو بلا وجہ ایذاء دینا اور تحقیر و تذلیل کرنا اور ذلت آمیز القاب سے پکارنا بدترین جرم ہے، اور حکم خداوندی ﴿وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾ (الآیۃ) کی خلاف ورزی ہے، شریعت میں ایسے معاصی کا ارتکاب کرنا جس میں من جانب اللہ کوئی دنیاوی حد اور سزا معین نہ ہو اس میں مناسب فہمائش اور تعزیر مقرر ہے جو قاضی کو محل اور افراد کی خصوصیت کے لحاظ سے کمی بیشی کا اختیار ہے۔ وکل مرتکب معصیۃ لاحد فیہا، فیہا التعزیر۔ الاشباہ، الدر المختار۔ نیز فقہاء کی تصریح بھی اس کے متعلق موجود ہے کہ کسی مسلم کو کافر رافضی کہنے سے تعزیر لازم آتی ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں جو شخص کہ سنی مسلمان کو رافضی یا لوٹہ کہتا ہے وہ شریعت کے حکم کے خلاف کرتا ہے، اور سخت گناہ کا ارتکاب کرتا ہے، اور مناسب فہمائش و تعزیر کا مستوجب ہے۔

وعزر الشاتم بیاکافر إلی ان قال ویازندیق یا منافق یا رافضی یا مبتدع یا نصرانی یا ابن النصرانی، نہر، الدر المختار۔ قال العلامة الشامی: قال فی النہر: ولا یخفی ان قوله یا رافضی بمنزلة یا کافر یا مبتدع فیعزر لأن الرافضی کافر إن کان یسب الشیخین و مبتدع إن فضل علیہما من غیر سب کما فی الخلاصۃ۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۳ / ص ۲۸۴ تعزیر)

اور اگر اسی لفظ کے کہنے والے کے اعتقاد میں مخاطب رافضی کافر ہو تو اس صورت میں وہ خود کافر ہو جائے گا جیسا کہ درمختار اور شامی کی اسی عبارت میں موجود ہے۔ وهل یکفر ان اعتقد

المسلم کافراً نعم وإلا لا۔ شرح وہبانیۃ، الدر المختار۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## جانی و مالی بیمہ کرانا

[۶۴۰] سوال: دوکان کے مال کا بیمہ کروانے کے لیے علماء دین کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بیمہ کمپنی میں مالی و جانی بیمہ کرانے میں کئی وجوہ سے خرابی ہے، اول تو یہ ایک ایسا عقد ہے جو معلق بالخطر اور قمار کے اقسام میں داخل ہو سکتا ہے، دوم جو منافع اس میں ملتا ہے وہ دراصل اس رقم کا سود ہے جو بیک وقت یا باقساط داخل کرنی پڑتی ہے، تو اس وجہ سے سود لینے میں داخل ہے، بہر حال یہ عقد خبث سے خالی نہیں اور مسلمانوں کو اس سے احتراز لازم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳/ص ۳۷)

## جاپانی کھلونوں اور تصاویر کی تجارت کرنا

[۶۴۱] سوال: جاپانی ویورپ کے وہ کھلونے جو بچوں کے لیے خریدے جاتے ہیں جن میں

حیوانات اور کفار کے پتلے اور تمثال ہوتے ہیں، ان کی تجارت مسلمانوں کو کرنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ناجائز ہے، ذی روح تماثل اور تصاویر بنانا اور اس کی ترویج و اشاعت میں لین دین کے ساتھ معاونت ہر دو ناجائز ہے، مجتہبی میں ابی یوسف سے بچوں کے کھلونوں کی مالیت اور صحت بیع کی ایک روایت آئی ہے؛ مگر طرفین کے نزدیک نہ یہ چیزیں مال متقوم ہیں اور نہ اس کی لین دین جائز ہے اور یہی قول صحیح اور با احتیاط ہے لہذا مسلمانوں کو اپنی محنت اور پیسہ مشتبہات میں صرف کرنے سے بچانا چاہیے۔ وسیاتی فی باب متفرقات البیوع متنا و شرحا مانصہ: اشتری ثورا او فرسا من خزف لاجل استئناس الصبی لا یصح ولا قیمة له فلا یضمن متلفه، وقیل: بخلافه یصح ویضمن۔ (قنیۃ) وعن ابی یوسف یجوز بیع اللعبة وان یلعب به الصبیان۔ (شامی

ج ۱ / ص ۶۸۰، ۶۰۸ مکروہات الصلوٰۃ)

ہر پیغمبر کے نام سے قبل لفظ ”یا“ بڑھانا

[۶۴۲] سوال: لفظ ”یا“ ہر پیغمبر کے نام سے قبل لگانا چاہیے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قرآن وحدیث میں کسی مخصوص مقام پر جہاں لفظ ”یا“ ذکر ہے مثلاً یا داؤد، یا زکریا وغیرہ تو اس قول کے ساتھ تو لفظ ”یا“ پڑھنا ضروری ہے، اس کے علاوہ محض پیغمبر کے نام لینے کے وقت ”یا“ کا لفظ لگانا نہیں چاہیے، خصوصاً جب کہ اس سے اعتقادی خرابی کا خدشہ ہو۔

غیر سید کا سبز عمامہ پہن کر اپنے آپ کو سید مشہور کرنا

[۶۴۳] سوال: ایک شخص کے باپ دادا ملاں کہلاتے تھے انہوں نے کبھی بھی ساداتی کا دعویٰ نہیں کیا، اور نہ کبھی اپنے آپ کو سادات کہلائے، اب اس نے کسی سادات کے شجرے کا نقل اتار کر اس میں اپنے آپ کو داخل کر کے اپنے آپ کو سادات مشہور کرنے لگے تو ایسے شخص کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شرعاً نسب پر فخر کرنا درست نہیں، اور اپنا نسب چھوڑ کر دوسرے نسب میں داخل ہونا بھی درست نہیں؛ کیوں کہ انساب کا تقرر آپس کی معرفت کے لیے ہے نہ کہ فخر و مباہات کے لیے، مسئلہ صورت میں اپنا نسب چھوڑ کر لوگوں میں عزت حاصل کرنے کے لیے دوسرے نسب میں داخل ہونے کی کوشش کرنا تلبیس کے علاوہ خاندان نبوت کی توقیر کو کذباً اپنے لیے حاصل کرنا ہے جو بدترین جرم ہے۔

اس کا حکم یہ ہے کہ عوام میں اس کی کذب کی تشہیر کر کے مناسب تعزیر دے دی جائے۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔



(سئلت) عن من انتسب إلى آل بيت النبوة و ليس هو منهم ولبس  
عمامة خضراء ليقال أنه سيد و شريف لماذا يلزمه؟

(الجواب) انه يمنع من لبس العمامة الخضراء و يعزر تعزيرا شديدا  
و يحبس حتى يظهر صلاحه، افتي بذلك في البهجة و نقل عن معین الحکام  
مانصه: من انتسب إلى آل النبی علیہ السلام یضرب ضربا شديدا و جيعا،  
و یشهر و یحبس طویلا حتى تظهر توبته فانه استخفاف بحق النبی علیہ  
السلام (وفی دعوی الاستخفاف نظر، تامل) (فتاوی کاملیہ فی الحوادث  
الطرابلسیة علی مذهب ابی حنیفة نعمان ۲۶۵)

### اجنبیہ کے ساتھ مصافحہ اور دست بوسی کی تحقیق

[۶۴۴] سوال: یہاں سادات غیر محرم عورتوں سے ہاتھ ملاتے ہیں، اور جانبین ایک دوسرے کی  
دست بوسی کرتے ہیں، اور سید کے بچے اگر راستہ میں مل جائیں تو لوگ اس کے ہاتھ کو چومتے ہیں  
یہ شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اول اس امر کو محفوظ رکھنا چاہیے کہ اسلام نے انساب کو شرف اور تعظیم کا  
معیار نہیں بنایا ہے؛ بلکہ تقویٰ اور پرہیزگاری کو شرف اور بزرگی کی نشانی مقرر کیا ہے۔ ﴿ان  
اکرمکم عند اللہ اتقاکم﴾

دوم یہ کہ آبائی بزرگی سے اولاد کی بزرگی کو تسلیم کرنا شرعاً و عقلاً باطل ہے۔

سوم یہ کہ مشتہات اجنبیہ عورت کے بدن سے کسی حصہ کو چھونا شرعاً جائز نہیں، صحاح  
میں بروایت حضرت عائشہ وغیرہ رضی اللہ عنہا موجود ہے کہ آنحضرت ﷺ نے کسی اجنبیہ کے ہاتھ کو نہیں

چھوڑا۔

چہارم یہ کہ دست بوسی کے جواز کے لیے فقہاء نے چند افراد کو مخصوص کر دیا ہے، یعنی عالم، بادشاہ عادل، متقی کے علم، عدل و تقویٰ کے اظہار بزرگی کے لیے دست بوسی جائز ہے، اس کے ساتھ والدین اور استاذ کی دست بوسی کی بھی اجازت دی جاسکتی ہے، اس کے سوا دست بوسی کو حرام لکھا ہے، اب سادات کے بچے تو یقیناً مندرجہ مستثنیات میں داخل نہیں، اور خود سادات اگر مندرجہ اوصاف سے موصوف نہ ہوں تو وہ بھی مستثنیات میں داخل نہیں، لہذا سادات کے بچوں کی دست بوسی اور خود سادات کی دست بوسی جب کہ وہ سادات مندرجہ اوصاف سے موصوف نہ ہوں ہرگز جائز نہیں۔

رہا سادات کا غیر محرم عورتوں سے مصافحہ اور دست بوسی تو اس کی حرمت میں کوئی شک نہیں، خصوصاً جب کہ اس فتنے کے زمانہ میں مشتبہات عورتوں سے مصافحہ اور دست بوسی کی رسم ادا کی جاتی ہے۔ ہدانا اللہ لما یحبہ ربنا ویرضاه۔

ولا بأس بتقبیل ید العالم المتورع والسلطان العادل ولا رخصة فیہ  
لغيرهما، وفي المحيط ان كان لتعظیم اسلامه واکرامه جاز، وان كان لنیل  
الدنیا کره۔ ۱۵۔ (الدرالمختار شامی ج ۵ / ص ۳۷۷) وكذا فی العالمگیرية  
مفصلاً ج ۵ / ص ۳۶۹

وكذا یكره تقبیل ید نفسه اذا لقی غیره فلا رخصة فیہ، واما تقبیل ید  
صاحبه عند اللقاء فمكروه بالاجماع، وفي الملتقط: التعظیم لغير الله حرام۔  
(الدرالمختار والشامی ج ۵ / ص ۳۷۸) وما حل نظره حل لمسہ الا من اجنبية،  
فلا یحل مس وجهها وكفها وان امن الشهوة۔ (الدرالمختار ج ۵ / ص ۳۶۲)

## نومسلم کا نام سید محمد رکھنا

[۶۴۵] سوال: یہاں برما میں ایک شخص مسلمان ہوا جس کا نام سید محمد رکھا گیا تو کیا نومسلم سید کے ساتھ پکارا جاسکتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اسلام میں اسماء و انساب عزت کی چیز نہیں؛ بلکہ آپس کی تمیز کی چیز قرار دے چکا ہے۔ ﴿وَجَعَلَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ الآیۃ اس لیے اسماء کے اعتبار سے پرانے مسلمان اور جدید مسلمان برابر ہیں، ہاں اگر کسی ملکی اصطلاح میں یہ نام قومیت سادات کی نشانی تسلیم کی گئی ہو تو اس وقت دنیاوی معاملات میں چند مسائل، مثلاً زکوٰۃ یا ولایت کفو وغیرہ میں التباس کا احتمال ہے، اور اس عارض کی وجہ سے پھر یہ نام رکھنا غیر سید کے لیے مکروہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مجلس میلاد میں آنے سے انکار کرنا

[۶۴۶] سوال: ایک شخص نے مولود پڑھنے کے لیے ایک دن مقرر کیا، اور لوگوں کو دعوت دینے کے لیے گیا مگر ایک آدمی نے آنے سے انکار کیا، تو کیا شرعاً اس پر کچھ گناہ ہے؟ اور مولود کی نیاز کو متبرک سمجھ کر کھانا درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ مجلس مولود میں جانا شرعاً لازم نہیں تو اس میں شرکت سے انکار موجب گناہ نہیں، اور چوں کہ مولود کی نیاز ہی شرعاً ثابت نہیں تو اس کا متبرک سمجھنا یقیناً جائز نہیں۔

## جماع کے وقت تھوک نگلنا

[۶۴۷] سوال: اپنی عورت سے ہمبستر ہوتے وقت تھوک منہ میں آ کر پھر واپس نگل جائے تو

حدیث شریف میں اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہمبستری کے وقت تھوک نکلنے کے بارے میں ممانعت نہیں آئی ہے، لہذا مباح ہے۔ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

لا یعنی سوال کا جواب نہ دینا

[۶۴۸] سوال: گائے، بکری، بھینس وغیرہ جانوروں کا ذبح کرنا کب سے شروع ہوا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ یہ سوال مسلمانوں کے اعتقادی و عملی امور سے تعلق نہیں رکھتا ہے اس لیے اس کا جواب دینا ہمارے منصب سے خارج ہے۔

مدرسہ تعلیم القرآن کے اوپر کلب یا انجمن بنانا

[۶۴۹] سوال: ہمارے گاؤں میں بچوں کا ایک مدرسہ ہے جس کے نیچے حصے میں بچے قرآن کریم پڑھتے ہیں، اسی مکان کے اوپر کے حصے میں مسلم نوجوان انجمن یا محفل یا کلب بنانے کا ارادہ رکھتے ہیں تو اس میں شرعاً کوئی ممانعت تو نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کوئی ممانعت نہیں، البتہ تدریس کے وقت ایسے حرکات سے احتراز کرنا چاہیے جو تعلیم یا قرأت میں خلل ڈالتے ہوں۔ قال فی البزازیۃ: وضع القرطاس الذی علیہ اسم اللہ تحت الطنفسۃ لا باس بہ؛ لانہ یجوز النوم والقعود علی سطح بیت فیہ المصاحف۔ شرح شرعۃ الاسلام (ص ۷۹) وقربا منہ فی العالمگریۃ فی مبحث الکراہۃ۔

کفار کے تہواروں میں شرکت کرنا

[۶۵۰] سوال: ہندو ریاستوں میں ہندو تہوار، جیسے دیوالی، دسہرا وغیرہ میں سرکاری سواری گھوڑے

پیا لے اور پلٹن اور ہاتھی وغیرہ کے ساتھ نکلتی ہے، اور ہندو پوجا پاٹ ہوتی ہے اور دربار بھرتا ہے، اس دربار میں مہاراجہ کی گاڑی پر راجا کا فوٹو رکھا جاتا ہے، اور اس دربار کے قواعد کے مطابق فوٹو کو سلام کرنا پڑتا ہے، ایسا کرنے میں کوئی پیرزادہ، شہر قاضی، سجادہ نشین وغیرہ مسلمان شریک ہوتے ہیں، ایسے مسلمان شریعت پناہ، شہر قاضی، پیرزادہ، پیری مریدی کرنے والا، سجادہ نشین، پیش امام اور خطیب وغیرہ بن سکتے ہیں؟ اور ان کاموں کے اہل ہو سکتے ہیں؟ ان کے متعلق شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کفار کے تہواروں میں شرکت کرنا ان ایام میں ایک دوسرے کو ہدایا اور تحائف بھیجنا اور ان ایام کی تعظیم کی غرض سے ایسی چیزیں خریدنا جو ان ایام کے بغیر نہیں خریدی جاتی تھیں، ان تمام افعال سے شعائر کفار کی تعظیم پائی جاتی ہے جن کو ہمارے مشائخ احناف موجب کفر تسلیم کر چکے ہیں، اس لیے بھوائے ﴿فلا تقعد بعد الذکرۃ مع القوم الظالمین﴾ (الآیۃ) ہر مسلمان کو اپنے ایمان کی حفاظت کے خاطر شعائر کفار اور ان کے تہواروں میں شرکت سے اجتناب لازم ہے، رہے علماء و مشائخ اور رہنمایان ملت تو جب کہ ان کے لیے شبہات سے بھی اجتناب لازم ہے تو ایسے افعال کہ جن میں ایمان کے عدم بقاء کا حکم موجود ہو تو وہ ایسے افعال کا ارتکاب کس طرح کر سکتے ہیں؟ اعاذنا اللہ من زوال الایمان۔

یکفر بوضع قلنسوة المجوس علی رأسه علی الصحيح الا لضرورة  
دفع الحر او البرد۔ (الی ان قال) وبخروجه إلی نیروز المجوس لموافقته  
معهم فیما یفعلون فی ذلک الیوم وبشرائه یوم النیروز شیئاً لم یکن یشتریه  
قبل ذلک تعظیماً للنیروز (لا للأکل والشرب) وباهدائه ذلک الیوم للمشرکین  
ولو بیضة تعظیماً لذلک۔ اھ۔ (عالمگیری ج ۱ / ص ۲۷۷)

## مزامیر کی تجارت کرنا

[۶۵۱] سوال: ایک مسلمان مزامیر وغیرہ کی تجارت کرتا ہے تو کیا مزامیر یعنی ڈھول وغیرہ کی تجارت کیسی ہے؟ اور ایسی تجارت کرنے والے کے گھر کی دعوت کیسی ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مزامیر کی تجارت کے بارے میں امام صاحب اور صاحبین میں اختلاف ہے، امام صاحب جائز مانتے ہیں اور صاحبین ناجائز ہر دو اقوال کے اجتماع سے یہی فیصلہ کیا جائے گا کہ ایسی چیزوں کی تجارت حکماً تو جائز ہے مگر احتیاطاً تو رعاً اجتنب اولیٰ ہے، باقی دعوت قبول کرنا چوں کہ ایک علیحدہ مسئلہ امر ہے اس لیے اس کا ترک اس وقت تک بہتر نہ ہوگا جب تک مدعو الیہ طعام میں حرمت ظاہر نہ ہو۔ ویجوز بیع هذه الاشياء وقال لا یجوز۔ اھ۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۴ / ص ۳۳۶ کراہیۃ)

## حجamt اور ناخن کاٹنے کے لیے جمعہ کی تعیین

[۶۵۲] سوال: کیا حجamt اور ناخن تراشنا سوائے جمعہ درست نہیں ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ حجamt بنانا یا ناخن کترانا تمام ایام میں درست ہے، اور اگر تاخیر میں حد سے طوالت لازم نہ آتا ہو تو جمعہ تک تاخیر مستحب ہے۔ یستحب حلق الرأس فی کل جمعة۔ اھ۔ رجل وقت لقلم اظافیره أو لحق رأسه يوم الجمعة قالوا: ان كان یرى جواز ذلك فی غیر يوم الجمعة وأخر إلى يوم الجمعة تاخیراً فاحشاً كان مکروهاً؛ لأن من كان ظفره طویلاً یكون رزقه ضیقاً وان لم یتجاوز الحد، واکثره إلى يوم الجمعة تبرکاً بالاخبار فهو مستحب، کذا فی قاضیخان۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۸، الدر المختار ج ۵ / ص ۳۵۷)

موئے زیناف کاٹنے کے لیے دوسرے سے مدد لینا

[۶۵۳] سوال: زیناف بال اگر کسی عذر سے دوسرے شخص کے ہاتھ کٹوائے تو درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ ستر عورت فرض ہے، اس لیے بلا ضرورت دوسرے سے نہ کٹوائے، اور کسی عذر سے خود نہ کاٹ سکے تو دوسرے سے کٹوانے کے بغیر دوسرا حیلہ بھی ازالہ کا نہ ہو تو دوسرے سے کٹوائے مگر کاٹنے والے کو حتی الامکان ضرورت کے مقام کے سواء باقی حصہ نہ دیکھنا چاہیے۔ و فی جامع الجوامع: حلق عانتہ بیدہ وحلق الحجام جائز ان غض بصرہ۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۹۳) ویکرہ فی الحمام تغمیز خادم، ومن شاء تنویراً، فقالوا: ینور ای یطلى بالنورة بنفسه دون الخادم فی الصحیح۔ (شامی ج ۵ / ص ۳۰۴)

قمار کی حرمت / گھوڑ دوڑ کی مسابقت

[۶۵۴] سوال: گھوڑوں کی ریس میں ٹکٹ خریدنا، اس کو جائز کہنا، اور پیسہ جو انعام میں ملا ہے اس کو اپنے کام میں لانا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آج کل جو متعارف ریس ہے یہ یقیناً قمار ہے جو نص قرآنی کی رو سے حرام ہے۔ ﴿قال اللہ تبارک وتعالیٰ انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوه﴾ الآیۃ اس لیے ہارجیت کے لیے پیسہ سے اس کا ٹکٹ خریدنا حرام ہے۔

اور چوں کہ حرام قطعی کو حلال سمجھنا کفر ہے، اس لیے اس کو جائز سمجھنے والوں پر تجدید ایمان

اور تجدید نکاح لازم ہے۔

اور جو پیسہ انعام کا ملا ہے وہ واپس کر کے اپنا دیا ہوا پیسہ واپس لینا چاہیے، اگر وہ شخص معلوم نہ ہو سکے جس نے انعام دیا ہے تو فقیروں محتاجوں پر خیرات کرنا چاہیے، مگر خود اس سے نفع نہ اٹھائے۔ لَأن سبیل الکسب الخبیث التصدق اذا تعذر الرد علی صاحبه۔  
(شامی بیع الحظر والاباحۃ)

### پشت اور سینہ کے بال مونڈنا

[۶۵۶] سوال: پشت اور سینہ کے بال مونڈنا کیسا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ خلاف ادب ہے اس لیے ترک افضل ہے۔ وفی حلق شعر الصدر والظهر ترك الادب، کذا فی القنیة۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۸)

### گھر میں اگر کوئی نہ ہو تو سلام کا طریقہ

[۶۵۷] سوال: مسجد یا گھر میں جب کوئی نہ ہو یا نماز وغیرہ عبادت میں مشغول ہوں تو نو آد شخص کو بوقت داخلہ سلام کرنا چاہیے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ جب کوئی نہ ہو یا ہو مگر عبادت میں مشغول ہو تو سلام نہ کرنا چاہیے، ہاں اگر آہستہ یہ کہے کہ ”السلام علینا وعلى عباد الله الصالحين“ تو بہتر ہے جس کا جواب فرشتے دیں گے۔ کما یکره علی عاجز عن الرد حقيقة كأکل او شرعا کمصل وقاری ولو سلم لا یستحق الجواب، وقد منّا فی باب ما یفسد الصلوة کراہیتہ فی نیف وعشرین موضعاً، وانه لا یجب رد سلام علیکم بجزم المیم ولو دخل ولم یر احدا یقول: ”السلام علینا وعلى عباد الله الصالحين“ اه۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۵ / ص ۳۶۷، ۳۶۸)



## علم نجوم سیکھنے کا حکم

[۶۵۸] سوال: مسلمانوں کے لیے علم نجوم سیکھنا اور اس کے ذریعہ پیسہ کمانا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ علم اگر محض اوقات نماز یا دریا و صحرا میں سفر کرنے کے وقت رہبری حاصل کرنے کے لیے سیکھیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، اس کے علاوہ اگر اس کو کمائی یا کسی ناجائز عمل یا اعتقاد کا ذریعہ بنائیں تو اس سے اجتناب لازم ہے، اور چوں کہ اگر لوگ اس کو مغیبات کے معلوم کرنے یا کواکب کے خواص کو افعال اور حوادث میں علل مستقلہ خیال کرتے ہیں، اس خرابی کے لیے مشائخ اس علم کی تعلیم و تعلم کو منع کرتے ہیں؛ خصوصاً آج کل جب کہ اوقات نماز اور سفروں میں رہبری کے لیے ہر قسم آلات ایجاد ہو گئے ہیں اس لیے مندرجہ ضرورت کے اعتبار سے بھی یہ علم غیر ضروری ہو گیا ہے، پس احتیاط اس میں ہے کہ اس کی تعلیم و تعلم میں تصبیح اوقات کے بجائے دوسرے مفید علوم میں سعی کی جائے۔ وحرام وهو علم الفلسفة والشعبذة والتنجیم والرمل وعلوم الطبائعين والسحر والكهانة۔ (الدرالمختار مقدمہ) ثم تعلم مقدار ما يعرف به مواقيت الصلوة والقبلة لا بأس، وإن تعلم الزائد على هذا المقدار فيه بأس؛ بل صرح في الفصول بحرمة۔ اه۔ (التفصيل في الشامی ج ۱ / ص ۱۴ مقدمہ)

## چند عورتوں کا ایک حمام میں برہنہ نہانا

[۶۵۹] سوال: عورتیں عموماً آپس میں مل کر تنگی نہاتی ہیں تو کیا ایک عورت دوسری عورت حالت برہنگی میں دیکھ سکتی ہیں؟ اور اس میں کچھ گناہ ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایک مسلمان عورت کے لیے دوسری عورت کے ناف اور زانو کے درمیانی

حصے کو دیکھنا حرام ہے، اور حرام کے ارتکاب سے فسق اور گناہ لازم آتا ہے۔ وتنظر المرأة المسلمة من المرأة كالرجل من الرجل، والتفصيل فی الشامی۔  
(ج ۵ / ص ۳۲۶)

### اشیائے خوردنی میں کیڑے پڑ جانا

[۶۶۰] سوال: اناج وغیرہ میں کیڑے پڑ جائے تو اس کو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛ کیڑے نکال کر باقی اناج وغیرہ کھا سکتے ہیں یہ تو خشک اناج کا حال ہے، اور تر طعام میں اگر کیڑے ثابت ہوں تو ان کو نکال کر کھانا کھا سکتے ہیں، اور گل گئے ہوں تو نہیں۔

### اشیائے خوردنی کا بد بودار اور متغیر ہو جانا

[۶۶۱] سوال: (۱) گوشت سر کر بد بودار ہو جائے، (۲) اسی طرح تیل گھی وغیرہ چکناہٹ کی چیز بد بودار ہو جائے، (۳) کھانا بگڑ جائے، (۴) شربت بگڑ کر اس پر کھائی جم جائے یا کیڑے پڑ جائیں تو ان چیزوں کی طہارت اور استعمال میں کیا حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ (۱) گوشت سر کر بد بودار ہو جائے تو اس کا کھانا حرام ہے۔

(۲) تیل اور چکنی چیز بگڑنے یا بد بو پیدا ہونے سے حرام نہیں ہوتی ہے۔

(۳) کھانا بگڑ کر سر جائے تو حرام اور نجس ہو جاتا ہے۔

(۴) شربت بگڑنے سے حرام نہیں ہوتا، کھائی وغیرہ سے صاف کر کے استعمال

کر سکتے ہیں۔

واللحم إذا انتن يحرم اكله، والسمن واللبن والزيت والدهن إذا انتن

لا تحرم، والطعام إذا تغير واشتد تنجس، والاشربة بالتغير لا تحرم، كذا فی

خزانة الفتاوى۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۳۹ کراہیۃ) وردہ فی البحر بانہ لا ینجس وإن حرم اكلہ۔ (البحر الرائق ج ۱ / ص ۱۱۳)

میونسپل کمیٹی کا سود کے روپیوں سے نل خرید کر پانی مہیا کرنا اور شہر والوں کا اس سے فائدہ اٹھانا

[۶۶۲] سوال: میونسپل کمیٹی سرکاری لون خریدتی ہے اور سود کے پیسے وصول کرتی ہے، اور اس رقم سے شہر میں پانی مہیا کرتی ہے جس کو پبلک اور علماء اور مفتی استعمال کرتے ہیں تو یہ جائز ہے کہ نہیں؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ میونسپلٹی جو پبلک کو پانی بہم پہنچاتی ہے اس کی اجرت پبلک اپنی حلال کمائی سے ادا کرتی ہے، اس لیے پبلک کمیٹی کے فعل فتیح کا ذمہ دار نہیں، نیز کمیٹی نے اگر ایک اصلی کثیر مقدار رقم میں سود کی ایک قلیل رقم ملا کر نل خریدی تو ایک خبیث رقم کی شرکت سے اگرچہ قباحت پیدا ہوئی مگر وہ خباثت اس نل میں پیدا ہوگی جو خبیث رقم کے عوض میں خریدا گیا ہو، نہ کہ اس پانی میں جو اس خبیث نل پر گذر کر پبلک کے استعمال میں آئے۔

اس کے علاوہ جب کہ اکثر بلاد پر کفار کا قبضہ ہے اور ان کے یہاں پانی کی بہم رسانی کا یہی ذریعہ ہے تو بقاعدہ ”الضرورة تبیح المحظورات“ (الاشباہ) عموم البلویٰ کی وجہ سے پبلک اور علماء اور مفتی حضرات اس قسم پانی کے استعمال کی طرف سے مضطر ہو گئے ہیں، اس لیے اس قسم کے شبہات سے نہ ان پر مواخذہ ہوگا اور نہ ایسے شبہات سے اجتناب ان پر لازم ہے، خصوصاً جب کہ ہم ایسے زمانے میں ہیں کہ اگر کوئی سود نہ بھی لیتا ہے تو سود کے بخار اور اثر سے کوئی محفوظ نہیں رہ سکتا ہے۔

## تحقیق مسئلہ استعمال تمباکو

[۶۶۳] سوال: زردہ، تمباکو کوئی پان میں، کوئی دیگر مختلف طریقوں سے کھاتے ہیں یا استعمال کرتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تمباکو کے کھانے میں علماء کا اختلاف ہے، اور اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ یہ چیز قرون اولیٰ میں موجود ہی نہ تھی یا لوگوں میں اس کا استعمال نہ تھا، اب متاخرین کے زمانہ میں جب اس کی اشاعت ہوئی تو علماء نے اس پر بحث شروع کی، اور ہر ایک نے اپنے اپنے خیال کے مطابق حرمت سے لے کر کراہت تک مختلف فیصلے لکھے مگر جہاں تک دلائل اور مجموعی طور سے ان فیصلوں پر غور کیا جاتا ہے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اس سے احتراز اور اجتناب بہر حال اولیٰ ہے، اور استعمال مکروہ ہے پھر کراہت میں بھی باعتبار اختلاف استعمال و اختلاف محل و اوقات فرق ہوگا، مثلاً مسجد یا مجالس ذکر و وعظ میں کراہت زیادہ ہوگی بنسبت تنہائی کے یا مثلاً پان میں استعمال کرنے سے اس قدر شدید کراہت نہ ہوگی جس قدر حقہ وغیرہ میں ہوگی کیوں کہ اصل وجہ کراہت یا گندہ دہنی اور تعفن ہے، یا مفتر ہونے کے قرب، اور اضرار بالبدن ہے تو یہ معافی جس شکل میں اقویٰ پائے جائیں گے وہ شکل زیادہ فتیح ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

فالذی ینبغی للانسان اذا سئل عنه سواء کان ممن یتعاطاه او لا کھذا  
العبد الضعیف وجميع من فی بیتہ ان یقول هو مباح؛ لکن رائجہ تستکرہا  
الطباع فهو مکروه طبعاً لا شرعاً۔ (شامی ج ۵ / ص ۶۰۴) والتفصیل هناك،  
وکذا قال فی الفتاوی الکاملیة بعد ما فصل هذه المسئلة مانصه: واحسن ما  
رأیت فیہ قول شیخ مشائخنا خاتمة المحققین العلامة الامیر المالکی واکتلف

فی الدخان والورع ترکہ۔ اھ۔ فلا ینبغی صرف المال فیہ ولا تضییع الوقت ولا سیما لمن ہو منسوب للعلم الشریف۔ (کاملیہ ۲۶۹) وقال فی موضع آخر من ذلك الكتاب مانصه: وقد حقق المتأخرون من اهل مذهبنا الحنفية انه ليس بحرام وانما فی تعاطیہ الکراہیۃ، واحسن ما قیل فیہ قول الامیر: واختلف فی الدخان والورع ترکہ وهذا کله كما قال شیخنا المذكور وفي غير المساجد والمحافل۔ (کاملیہ ۲۸۶)

## ہر قسم کے زیورات کا عورتوں کے لیے جواز

[۶۶۴] سوال: عورتیں کان، ناک میں سونے کے کانٹے پہنتی ہیں تو یہ جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عورتوں کے لیے سونے چاندی کے زیورات پہننا درست اور جائز ہے، اور زیورات کی شکل و کیفیت ہر ملک اور ہر رواج کے مطابق مختلف ہوتی ہے، جن میں سے مذکورہ زیور بھی ہیں، اس لیے وہ بھی عورتوں کے لیے جائز ہیں۔ ویجوز للنساء التحلی بالذهب او الفضة للرجال۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۱۱)

## جلی ہوئی روٹی اور کھر چن کھانا

[۶۶۵] سوال: پلاؤ کے دیگ کے تلے میں جو کھر چن یعنی داغ لگا ہوا وہ کھانا ہوتا ہے یا جلا ہوا اس کا کھانا حرام ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جزئیہ تو نظر سے نہیں گذرا مگر قاعدہ سے حلال ہونا چاہیے کیوں کہ مہمان اگر کھانے میں سے تھوڑا سا گھر کے خادم کو دے دے یا جلی ہوئی روٹی دیدے تو اس کی اجازت ہے، اور یہ قاعدہ ہے کہ جو چیز حرام ہو وہ نہ خود کھا سکتے ہیں اور نہ کسی کو کھلا سکتے ہیں، اس قاعدے

سے جواز اور حلت معلوم ہوتی ہے۔

وكذا لو نال الضيف من المائدة شيئاً من الخبز او قليلاً من اللحم  
جاز استحساناً، وان ناول الطعام الفاسد او الخبز المحترق فذلك جائز عند  
هم؛ لانه ما ذون بذلك، كذا في قاضيحان۔ (ثم قال) واذا تنجس الخبز  
او الطعام لا يجوز ان يطعم الصغير او المعتوه او الحيوان الماكول اللحم۔  
(عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۴ باب الضیافۃ من الكراهية)

### حرمت بھنگ و گانجا

[۶۶۶] سوال: بھنگ، گانجا پینا کیسا ہے؟ ایک مرشد اس کو جائز کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کے  
پینے سے سارا بدن ذکر الہی میں مشغول ہو جاتا ہے تو کیا ایسے شخص کی مریدی اور بیعت درست  
ہے؟ یا اس کو امام جماعت بنا سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بھنگ، گانجا حرام ہے، دوا کے علاوہ اس کی حرمت پر تقریباً اتفاق ہے،  
اور اس کو حلال کہنے والا زندیق اور مبتدع ہے، خصوصاً جب کہ ایک حرام چیز کو حلال ٹھہرانے کے  
لیے مندرجہ رکیک اور فاسد دلیلیں قائم کی جاتی ہوں تو ایسے شخص کی بددینی میں کیا شک ہو سکتا ہے؟  
پھر ایک حرام چیز کو حلال ٹھہرانے سے جو کفر لازم آتا ہے اس کو دیکھتے ہوئے ایسے شخص کو حرمت کے  
غیر قطعی ہونے کے وجہ سے اگر کافر نہ کہیں تو قریب الکفر ضرور کہیں گے، جس کی وجہ سے وہ شخص نہ  
امام بن سکتا ہے اور نہ مرشد و صاحب بیعت لہذا مسلمانوں کو ایسے شخص کو سیدھی راہ پر لانے کی سعی  
کرنا چاہیے، اور اگر وہ اپنی غلطی پر اصرار کرے تو پھر کم از کم اس سے ترک موالات اور انقطاع تعلق  
رکھنا لازم ہے۔

ویحرم أكل البنج والحشيشة والافیون، ونقل عن الجامع وغيره ان من قال: بحل البنج والحشيشة فهو زنديق مبتدع؛ بل قال نجم الدين الزاهدی: انه یکفر، ویباح قتله۔ اهـ۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۵ / ص ۴۰۵)

### تصویر بنانا اور گھر میں رکھنا

[۶۶۷] سوال: نصف تصویر سینہ سے اوپر بنانا یا گھر میں رکھنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تصویر کی حرمت کا بنا ہی فقہاء نے سر کو قرار دیا ہے، چنانچہ مقطوع الراس کو منع نہیں کرتے ہیں، اس لیے مذکور تصویر کو بنانا یا گھر میں رکھنا دونوں منع ہے۔ کما فصلہ الشامی (ج ۱ / ص ۶۰۷) وفيه اشارة بانہ لا تکره صورة الراس وفيه خلاف۔ (شامی ج ۱ / ص ۶۰۶) وفي شرح معانی الآثار عن عکرمۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: الصورة الرأس فكل شيء ليس له رأس فليس بصورة۔ (شرح معانی الآثار ج ۲ / ص ۳۶۶) اختلف المشائخ فی رأس الصورة بلا جثة هل یکره وهل اتخاذہ والصلوة عنده۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۱۵ باب رابع من الکراهیۃ)

### مولود اور وعظ میں عورتوں کا اجتماع

[۶۶۸] سوال: مولود یا آنحضرت ﷺ کے سوا نوح مبارک بیان کرنے کے لیے جو مجالس قائم

ہوتے ہیں ان میں عورتیں حاضر ہو سکتی ہیں یا لکچر دے سکتی ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ فی زمانہ کثرت فساد اور فتنہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے عورتوں کو مطلقاً جماعت نماز میں شرکت سے منع کرتے ہیں، مجالس وعظ میں بطریق اولیٰ منع کیا جائے گا، اور عورتوں کا مردوں کی جمعیت میں لکچر دینا تو بدترین مذموم فعل ہے۔ ویکرہ حضورہن

الجماعة ولو لجمعة او عيد او وعظ مطلقاً ولو عجوزاً ليلاً على المذهب المفتى به لفساد الزمان، الخ۔ (الدر المختار والتفصيل في الشامي ج ١ / ص ٥٢٩ إمامة)

## مقدار ریش مسنون

[٦٦٩] سوال: ڈاڑھی کتنی مقدار پر رکھنا سنت ہے؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ ایک مٹھی کی مقدار یعنی ڈاڑھی کے بال مٹھی میں پکڑ کر اگر مٹھی میں رہے یا برابر مٹھی کے رہے تو یہی مقدار قائم رکھنا ضروری ہے، اور اگر مٹھی سے زائد ہوں تو اس کو کاٹنا درست ہے، اور مٹھی سے کم مقدار پر منڈانا یا کتر وانا حرام ہے؛ کیوں کہ نص صریح ”اعفوا للحي“ (الحديث) کے خلاف ہے۔

ولا يكره تطويل اللحية اذا كانت بقدر المسنون وهو القبضة، وصرح في النهاية بوجوب قطع ما زاد على القبضة بالضم ومقتضاه الا ثم بتركه؛ الا ان يحمل الوجوب على الثبوت، واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما يفعل بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه احد۔ (الدر المختار مع الشامي ج ٥ / ص ١٥٥) والسنة فيها القبض ثم قال ولذا قال يحرم على الرجل قطع لحيته۔ اه۔ (الدر المختار مع الشامي ج ٥ / ص ٣٥٩) وكذا في العالمگیریة۔ (ج ٥ / ص ٣٥٨)

## تلاوت اور مولود کے وقت دف بجانا

[٦٤٠] سوال: قرآن شریف کی تلاوت اور مولود پڑھنے کے وقت دف بجانا کیسا ہے؟ کیوں کہ



ایک جماعت یہاں مولود اور تلاوت دف بجانے سے کرتے ہیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ تلاوت کلام پاک اور آنحضرت ﷺ کی نعت اور تعریف اور سوانح مبارک کے پڑھنے کے وقت دف یا اس قسم کا دیگر آلات لہو بجانا کفر ہے؛ کیوں کہ ایک ہدایت کی چیز کو ضلالت کے آلہ سے آمیزش دینا اور اس ہدایت کو تحقیر کرنا ہے، اور قرآن، شعائر اسلام کی تحقیر موجب کفر ہے، اس لیے ہر مسلم کا فرض ہے کہ اس قسم کے کفریات سے خود ہی محترز رہے اور دوسروں کو محترز رہنے کی ہر ممکن سعی کرتا رہے۔ وفی الخلاصة: من قرأ القرآن علی ضرب الدف والقضیب یکفر، قلت: ویقرب منه ضرب الدف والقضیب مع ذکر اللہ تعالیٰ ونعت المصطفیٰ ﷺ وكذا التصفيق علی الذکر۔ (شرح الفقه الاکبر لعلی القاری مصری ۱۵۲)

اقول: واما صنيع تلك الجماعة المبتدعة فقد ذكرت نبذاً منه فيما

سبق من الفتاوى الخيرية (ج ۲ / ص ۱۷۶)

سالانہ جلسہ میں بادشاہ کی تصویر کے سامنے جھکنا

[۶۷۱] سوال: بعض ہندو ریاستوں میں یہ دستور ہے کہ وہاں سالانہ سلور جوہلی کے قسم کا جشن منایا جاتا ہے، جہاں دربار میں راجا کا فوٹو، تصویر رکھا جاتا ہے، اور عوام وہاں حاضر ہو کر مودب جھک کر سلام کرتے ہیں، اور جاتے وقت بھی جھک کر سلام کرتے ہیں، اور اسی جھکے ہوئے حالت میں باہر اٹے پاؤں نکلتے ہیں تو یہ جائز ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ کافر پر تعظیم کا سلام موجب کفر ہے؛ کیونکہ تعظیم کافر موجب کفر ہے تو کافر کی تصویر اور بت کی تعظیم اور وہ بھی رکوع کی شکل میں بطریق اولیٰ موجب کفر ہوگی۔ ولو

سلم علی الذمی تبجیلاً یکفر۔ (الدر المختار مع الشامی ج ۵ / ص ۳۶۴)

## حلقہ ذکر جہری در مسجد

[۶۷۲] سوال: یہاں ایک صوفی نے چند مرید بنائے ہیں، جو حلقہ بنا کر عشا کے بعد جہری ذکر کرتے ہیں، ذکر میں اول دو مرتبہ ”لا الہ الا اللہ“ اور تیسری مرتبہ ”اولا الہ الا اللہ محمد الرسول یا حق لا الہ الا اللہ“ پڑھتے ہیں تو یہ درست؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ذکر الہی کے لیے فقہاء تنہائی اور سری کو ترجیح دیتے ہیں مگر تاہم اگر کسی نمازی یا نائم کی نیند میں خلل انداز نہ ہو تو جہری ذکر اور اجتماعی حالت سے یہ ذکر درست ہے؛ بشرطیکہ ریا اور دکھلاوے سے خالی ہو، رہاند کو طریقہ سے ذکر تو چوں کہ اس میں کلمہ طیبہ کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے سے اور زائد کلمات پڑھنے سے اصل کلمہ طیبہ میں تغیر لفظی و معنوی مستلزم ہے، اس لیے اس طور سے نہ پڑھنا چاہیے بلکہ کلمہ طیبہ کو مکمل بلا زیادت کلمات اجنبیہ پڑھنا چاہیے۔ ولا يعارض ذالك، خير الذكر الخفی، لأنه حيث خيف الرياء، أو تأذى المصلين او النائم والجهر ذكر بعض اهل العلم انه افضل حيث خلا مما ذكر۔ اھ۔ (خیرۃ ج ۲ / ص ۱۸۱)

## نہی عن المنکر کرنے والے کا خود اس گناہ میں ملوث ہونا

[۶۷۳] سوال: ایک واعظ خود ایک گناہ کرتا ہے اور دوسروں کو منع کرنے کا وعظ کرتا ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہاں درست کیا بلکہ لازم ہے؛ کیوں کہ اس پر دو امر واجب تھے: اجتناب عن المعاصی، ونہی عن المنکر تو ایک واجب کے ترک سے یہ لازم نہیں کہ دوسرا واجب بھی ترک

کرے۔ رأى منکرا وهو ممن یرتکبه ینہاہ، لأن الواجب علیہ شیئان، فلتک  
أحدهما لا یتک الآخر۔ (بزازیة بر عالمگیری ج ۶ / ص ۳۵۶)

مسلمان لڑکے پر کافر باپ کی اطاعت ضروری ہے یا نہیں؟

[۶۷۴] سوال: (۱): مسلمان لڑکے پر کافر باپ کی اطاعت و خدمت لازم ہے کہ نہیں؟ اگر کافر باپ شراب کے لیے پیسے طلب کرے یا لڑکے کو اسلام سے خارج ہونے کا حکم دے یا گناہ کرنے پر مجبور کرے تو بھی باپ کی فرماں برداری ضروری ہے؟ اگر نافرمانی کرے تو گناہ تو نہ ہوگا؟

(۲): باپ مسلمان ہو مگر گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو، بے نمازی ہو اور لڑکا اگر پیسے دیوے تو شراب اور حرام کاموں میں خرچ کرے تو ایسی حالت میں بھی لڑکے پر فرمان برداری لازم ہے؟ اگر وہ پیسے نہ دے تو کنہ گارتو نہ ہوگا؟

(۳): اگر باپ کافر ہو اور لڑکا اپنے مسلمان بھائیوں کی بہبودی اور ثواب کے کاموں میں پہلا حصہ لیتا ہو اور باپ کی نیک سلوکی متاخر کرتا ہو تو اس میں کوئی مضائقہ تو نہیں؟

(۴): باپ اگرچہ مسلمان ہو مگر گناہ کبیرہ پر مداومت کرنے والا ہو اور بے نمازی ہو، تو ایسی حالت میں اگر لڑکا اس کی بہبودی اور خیر خواہی چھوڑ کر اس سے ترک موالات کرے تو یہ درست ہے؟ اور ترک منکرات کے متعلق اس کو نصیحت و ہدایت دے سکتا ہے کہ نہیں؟

مندرجہ سوالوں کا جواب قرآن حدیث اور مذہبی کتابوں کے حوالہ سے دید و کیوں کہ مجھ سے کسی نے یہ سوال کیا تو میں نے ترک موالات کا حکم دیا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اللهم ارنا الحق حقا، وارزقنا اتباعه، وارنا الباطل باطلا، وارزقنا اجتنابه۔

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَمَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ، وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَىٰ آخِرِ الْآيَةِ﴾ آه (لقمان ر ٢) ﴿ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما﴾ (بنى اسرائيل ر ٣) وقريبا منه ما فى عنكبوت ر ١، احقاف ر ٢ پ ٢٦ )

وعن اسماء بنت ابى بكر رضى الله عنها قالت: قدمت على امى وهى مشركة فى عهد قريش، فقلت: يا رسول الله ﷺ ان امى قدمت على وهى راغبة (او راغمة) افاصلها، قال: نعم صليها. متفق عليه.

وعن عمرو بن عاص رضى الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ان آل ابى فلان ليسوا باولياء انما ولى الله وصالح المؤمنين ولكن لهم رحم ابلها ببلالها. متفق عليه. (مشكوة ٤١١)

يجب على المسلم نفقة الوالدين الكافرين وخدمتهما وبرهما وزيارتهم؛ الا ان يخاف ان يجلباه الى الكفر فيجوز ان لا يزور. خلاصة. (شرح الطريقة المحمدية ج ٤ / ص ١٨٠) ولا نفقة مع اختلاف دين إلا للزوجة والاصول والفروع. (الدرالمختار مع الشامى ج ٢ / ص ٩٤١) ويطيعهما فيما اباح الدين اى فيما ابيح فى دين الاسلام وإن كانا مشركين. قال الامام الغزالى: اكثر العلماء على ان طاعة الوالدين واجب فى الشبهات ولم يجب فى الحرام المحض؛ لان ترك الشبهة ورع، ورضاء الوالدين حتم واجب.

(شرح شرعة الاسلام ۴۷۵ والبسط هناك)

مندرجہ اقوال سے آپ کے سوالوں کے جوابات ظاہر ہو گئے یعنی:

(۱): شریعت کے دائرے میں رہ کر لڑکے پر والدین کی اطاعت اور خیر خواہی بہر حال لازم ہے، والد کو اس کی رضا جوئی اور اطاعت کی نیت سے پیسے بھی دے، ہاں حرام فعل کی اعانت کی نیت سے نہیں، معصیت اور حرام فعل میں اس کی اطاعت نہ کرے اس لیے اس کے کہنے سے اسلام نہ چھوڑے اور نہ اس کے کہنے سے کسی گناہ کا مرتکب ہو، اگر اس کے کہنے کے مطابق حرام فعل کا مرتکب ہوگا تو مستحق عذاب اور گناہ ہوگا۔

(۲): نیک ہدایت دینا والدین کو منع نہیں؛ بلکہ بہتر ہے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے والدین کو جو نیک ہدایتیں کی ہیں وہ قرآن اور حدیث پڑھنے والوں کو بخوبی معلوم ہے، اور والدین جب کہ اپنی اولاد کے نان و نفقہ اور خدمت کے محتاج ہوں تو اولاد کو لازم ہے کہ ان کی خدمت کریں اور نان و نفقہ کے لیے پیسے بھی دیں اب اگر وہ اپنے طور پر اس پیسے کو حرام کام میں لگائیں تو اولاد ماخوذ نہ ہوں گے۔

خلاصہ یہ ہے کہ والدین سے ایسا سلوک کریں کہ اپنی طرف سے ان کے حقوق میں کمی نہ آنے دیں، اور جہاں تک ممکن ہو ان کو ناراضی کا موقع ہی نہ دیں، اور ساتھ یہ بھی خیال کریں کہ میں ان کی وجہ سے حرام میں واقع نہ ہو جاؤں، اس لیے پیسہ دینے میں نفقہ اور خیر خواہی کی نیت رکھے۔

(۳): باپ اگر لڑکے کی خدمت و نفقہ کا محتاج ہے تو یہ خدمت لڑکے پر واجب ہے، اور اسلامی بھائیوں کی بہبودی اور نوافل کو بجالانا مستحب ہے، اس لیے والدین کی ضروریات شرعی کو مقدم رکھیں۔

(۴): باپ اگر گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے تو وہ خدا کا گنہگار ہے، بیٹے سے اس کے حقوق اور اطاعت میں کمی نہیں آتی ہے، بیٹے کا فرض شرعی امور میں اطاعت ہے، اور باپ کے لیے نرمی سے ہدایت اور دعاء و بس۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### لواطت بزن خود

[۶۷۵] سوال: ایک شخص اپنی بیوی سے لواطت کرتا ہے اور اس کو جائز کہتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ لواطت مع الاجنبیہ یا لڑکے کے ساتھ تو حرام ہے اور مستحل کافر ہے، اور مملوک یا مملوکہ یا بیوی سے حرام تو ضرور ہے مگر مستحل کے کفر میں اختلاف ہے، جمہور تو کافر کہتے ہیں مگر صاحب فتاویٰ تاتارخانیہ نے سراجیہ سے عدم کفر کا قول کہا ہے، اور علامہ شرنبلالی نے بھی اس قول کو راجح قرار دیا ہے؛ مگر عوام کو بتلانے سے منع کیا ہے؛ تاکہ فساق اس سے حلت کی دلیل نہ پکڑیں، الدر المختار میں وطی الحائض کے تحت اور کتاب الحدود میں شامی نے مفصل بحث کی ہے (شامی ج ۱/ص ۲۷۴، شامی ج ۳/ص ۲۱۶)

من اتى حائضا او امرأة فى دبرها او کاهنا فقد کفر بما انزل على

محمد ﷺ. (مشکوٰۃ باب الحيض ۵۶)

### مسروقہ رقم مالک تک پہنچا دینا اور منافع کا صدقہ کرنا

[۶۷۶] سوال: ایک نوکر نے سیٹھ کے روپیوں سے کچھ روپے چوری کر کے کسی کمپنی میں شیراز (حصے) خرید لیے ہیں، اب وہ تائب ہوا ہے، اور چاہتا ہے کہ قیامت میں میرا مواخذہ نہ ہو؛ مگر اپنی فضیحت اور رسوائی بھی نہیں چاہتا ہے، اس لیے وہ چاہتا ہے کہ یہ رقم کسی دینی کام میں خرچ کرے تو شرعاً اس طرح کرنے سے وہ مواخذہ اُخروی سے نجات پاسکتا ہے کہ نہیں؟ برائے خدا

کوئی ایسا شرعی پہلو بتلاؤ کہ وہ شرعاً مواخذہ اخروی سے بچے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوری کر کے اس پر شیراز خریدنا، اور اس میں منافع حاصل کرنا گویا غصب کا منافع حاصل کرنے کے مرادف ہے، ایسی صورت میں تو مذکور نوکر پر اصل روپے جس کو سیٹھ سے چوری کر چکا ہے، وہ اس کے مالک سیٹھ کو بہر حال واپس کرنا ضروری ہے اور اگر وہ مرچکا ہو تو اس کے شرعی ورثہ کو پہنچانا ہوگا، اور جب اصل مالک کو کسی طرح پہنچانے کی صورت نہ ہو تو پھر اس کے نام پر فقراء محتاجوں میں تقسیم کرنا چاہیے۔

اب مذکور نوکر کو چاہیے کہ اگر اس کے پاس جتنی رقم لے چکا ہے وہ نہیں تو یا سیٹھ کو ان شیروں کی قبولیت پر راضی کر لے، یا اس کو فروخت کر کے اصل رقم سیٹھ کو واپس کر لے، اور باقی سے اپنا خرچہ (اگر کر چکا ہو) نکال کر باقی کسی کار خیر میں خیرات کر دے گویا کہ اس نے چوری کی نہیں، کیوں کہ مالک کو اپنا حق مل چکا اور نوکر اگر اپنی طرف سے کچھ صرفہ کیا ہو تو اس نے واپس لے لیا اور باقی مال اللہ دے دیا، اس طرح امید ہے کہ اللہ تعالیٰ توبہ قبول فرمائے اور نجات اخروی نصیب فرمائے۔

وحکم الغصب الاثم، ان علم انه مال الغير ووجوب رد عينه في مكان غصبه والضمان لو هلك (وكذا يبرأ الغاصب بردا لعين من غير علم المالك بان سلمه اليه بجهة اخرى كما اذا وهبه له او اطعمه اياه فأكله والمالك لا يدري انه ملكه) (إلى ان قال) وإن تصرف في الغصب او الوديعة فربح وهما يتعينان بالتعين تصدق بالربح إلى آخر ما قال۔ (مجمع الانهر ۵۷۳ إلى ۵۷۵ مطبوعه استنبولي)

مذکورہ عبارت سے یہ بھی واضح ہوا کہ اگر مذکور نوکر اس رقم کو سیٹھ پر ظاہر کر کے شرمندگی نہیں اٹھانا چاہتا ہے تو اس کو دوسرے کے ذریعے سے پہنچا سکتا ہے، مثلاً اس کو وہ رقم ہبہ کر دے یا

اس کو کھلا دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## حکم بہیمہ موطوئہ انسان

[۶۷۷] سوال: ایک شخص کی حاملہ بکری کے ساتھ کسی شخص نے زنا کیا ہے تو اب اگر وہ بکری فقیروں کو کھلائے؟ یا بچہ کے پیدائش تک انتظار کر کے بچہ پرورش کے لیے چھوڑے اور بکری ذبح کرے، تو ایسا کرے یا کیا شرعی حکم ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ وطی کرنے والا اگر معین ہو تو اس سے بکری کی قیمت وصول کر کے بکری اس کو دیدے اور وہ بکری کو ذبح کر کے اس کے گوشت کو جلا ڈالے، اور واطی معین نہیں وطی یقینی ہے تو مالک پر اگرچہ جبر نہیں مگر ایک بری بات کے عدم انتشار کے لیے مناسب یہ ہے کہ بکری ذبح کر کے اس کے گوشت کو جلا ڈالے، یہی طریقہ تمام کتب فقہ میں موجود ہے۔ دیکھو: (البحر الرائق ج ۵/ص ۱۷، شامی ج ۳/ص ۲۱۳، ہدایہ ج ۲/ص ۴۹۵، مجموع الفتاویٰ عبدالحی ج ۲/ص ۱۱۶، فتاویٰ مولوی اشرف علی ج ۲/ص ۱۵۴)

## خواب میں سانپ کا دیکھنا اور سانپ کے قتل کا حکم

[۱۲۰] سوال: ایک شخص کو ہمیشہ خواب میں سانپ نظر آتا ہے، اور کبھی جاگتے میں بھی گھر میں نظر آتا ہے، تو وہ کیا کرے اور سانپ کو مارے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ خواب کا معاملہ تو شرعاً قابل اعتبار نہیں؛ بلکہ اس قسم کے اضغاث احلام کو خود خیال سے نکالنا چاہیے اور دوسروں سے اس کا ذکر نہیں کرنا چاہیے۔ (کم اور دہ بہ الاحادیث) جاگتے میں سانپ دیکھنا تو اگرچہ شرعاً ہر قسم کے سانپ کو مارنا مباح ہے اور اس میں کوئی شرعی ممانعت نہیں، مگر چوں کہ واقعات سے ثابت ہوا ہے کہ بعض سانپ جو دراصل جن تھے



انہوں نے اپنے قاتل سے بدلہ لیا ہے اور ضرر پہنچایا ہے تو صرف اپنے ضرر کی مدافعت کے لیے بہتر ہے کہ (عوامر) جو گھروں میں رہتے ہیں یا وہ سانپ جو سفید اور پتلا چھوٹا ہو جس پر جن ہونے کا شبہ ہو اس کو یا تو نہ قتل کریں یا اگر ضرر کا خوف ہو تو اس کو نکل جانے کا حکم دیوے کہ میں تیرے ضرر سے ڈرتا ہوں لہذا میں تجھے حضرت ﷺ کا عہد یاد دلاتا ہوں کہ تو خدا کے لیے یہاں سے چلا جا ورنہ میں تجھے مار ڈالوں گا، اس اعلان کے بعد اگر چوتھی بار پھر نظر آئے تو اسے مار ڈالے، مگر یہ حکم بھی افضلیت کی بنا پر ہے ورنہ نفس جواز قتل تو پہلی بار دیکھنے پر بھی ہے۔ قال الشيخ کمال الدین بن ہمام: وقد حصل فی عهدہ علیہ السلام وفی من بعدہ الضرر بقتل الحیات من الجن، فالحق ان القتل ثابت ومع ذالك الاولى الامساك عما فيه علامة الجان للحرمة بل لدفع الضرر المتوهم من جهتهم. وقيل: يندرہا فيقول خلی طریق المسلمین وارجعی باذن اللہ تعالیٰ فان ابت قتلها. آھ. (کبیری ج ۱ / ص ۳۴۲) وكذا فی الشامی (۱ / ۶۰۹) وغیرہا فی مکروہات الصلوٰۃ. فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔



## کتاب الفرائض

### میراث کی تقسیم کا ایک جزئیہ

[۶۷۸] سوال: ایک شخص گزر گیا جس نے اپنے پیچھے ایک بیوی، ایک لڑکا، ایک لڑکی وارث چھوڑا، اس کے بعد اس کی لڑکی بلا شوہر و بلا اولاد مندرجہ بالا والدہ اور بھائی چھوڑ کر گزر گئی تو اس شخص کی ملکیت مندرجہ احواء ورثہ میں کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۸/۲۴/۷۲

زوجه	ابن	بنت
۱	۱۴	۷
۳	۴۲	
۹		
مسئلہ ۳	تباين	بنت مافی الیدے
ام	خ	
$\frac{1}{2}$	$\frac{2}{13}$	
۷		
الاحیاء	المبلغ ۷۲	
زوجه	ابن	
۱۶	۵۶	

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق شرعیہ بہتر حصے کر کے سولہ حصے زوجه اور چھپن حصے ابن کو

دیدے جائیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## میراث کی تقسیم کا ایک جزئیہ

[۶۷۹] سوال: ایک شخص گزر گیا جس نے ایک لڑکا، ایک لڑکی وارث چھوڑا، اس کے بعد لڑکا گزرا جس نے ایک عورت، ایک بہن، ایک نواسا، ایک پھوپھی کا لڑکا، ایک چچا کی لڑکی چھوڑی تو مرحوم کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۶/۳

ابن	بنت
۲	۱
	۲

مسئلہ ۲/۴ تداخل فی حکم توافق بالنصف مافی الیہ ۲/۱

زوجہ	اخت	نواسا	پھوپھی کا لڑکا	چچا کی لڑکی
۱	۳	م	م	م

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدم علی الارث چھ حصے کر کے ایک حصہ لڑکے کی بیوی کو اور پانچ حصے لڑکی کو دئے جائیں، باقی ذوی الارحام ہیں اس لیے محروم ہیں۔

## میراث کا ایک جزئیہ

[۶۸۰] سوال: ایک شخص گزرا جس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے تو اس کا ترکہ از روئے شرع شریف کس طرح تقسیم کیا جائے؟ زوجہ، ابن بنت، بنت، بنت۔

الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۴۰/۸

زوجہ ابن بنت بنت بنت

۱	۱۴	۷	۷	۷
۵				

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی الارث چالیس حصے کئے جائیں، جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کو اور چودہ حصے لڑکے کو اور سات سات حصے ہر ایک لڑکی کو دے دیئے جائیں۔ کذا فی السراجی وکتب الفرائض۔

میراث کا ایک جزئیہ

[۶۸۱] سوال: ایک شخص گزر گیا مندرجہ ذیل ورثہ چھوڑے تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

زوجہ، بنت، بنت، ابن الاخ، ابن الاخ، بنت الاخ، بنت الاخ۔

الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۴۸/۲۴

زوجہ بنت بنت ابن الاخ ابن الاخ بنت الاخ بنت الاخ

۳	۸	۸	۵	۵	۵	۴
۶	۱۶	۱۶				

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی الارث اڑتالیس حصے بنا کر ان میں سے چھ حصے بیوی کو اور سولہ سولہ حصے ہر ایک لڑکی کو اور پانچ پانچ حصے ہر ایک بھتیجے کو دے دیئے جائیں اور بھتیجیاں ذوی الارحام ہونے کی وجہ سے محروم ہوں گی۔ کذا فی السراجی وکتب الفرائض۔

## ایک جزئیہ میراث

[۶۸۲] سوال: ایک شخص گزر گیا جس کی ایک بیوی اور ایک بھانجی وارث ہیں اور کوئی نہیں تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب: وبالله التوفیق؛

## مسئلہ ۴

زوجه	بنت الاخت
۱	۳

مرحوم کا ترکہ بعد ادا نیکی حقوق مقدم علی الارث چار حصے کر کے ایک حصہ بیوی کو اور تین حصے بھانجی کو دے دیئے جائیں؛ کیوں کہ بیوی کا عدم اولاد کی صورت میں ربع ہے اور چوں کہ زوجین پر رد جائز نہیں، اور عصبہ اور دیگر ذوی الفروض موجود نہیں اس لیے باقی تین حصے بھانجی کو جو ذوی الارحام قسم ثالث سے ہے دیئے جائیں گے۔ وکل ذلك مصرح فی السراجی وکتب الفرائض۔

## مسئلہ تقسیم میراث

[۶۸۳] سوال: مرحوم عثمان ابراہیم گزرا، جس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے۔ زوجہ ہاجرہ، زوجہ فاطمہ، ابن موسیٰ، ابن نور محمد، بنت مریم، ابن الابن شرف الدین تو اس کا ترکہ از روئے شرع شریف کس طرح تقسیم کیا جائے؟ ترکہ ۶۲۵۔

الجواب:

مرحوم عثمان ترکہ ۶۲۵

مسئلہ ۸۰/۸

زوجہ ہاجرہ (۲/۱) زوجہ فاطمہ ابن موسیٰ ابن نور محمد بنت مریم ابن الابن شرف الدین

۵	۱۰	۵	۲۸	۷۰	۲۸	۱۴	۱۴	۵
---	----	---	----	----	----	----	----	---

مرحوم عثمان کا ترکہ بعد ادا ینگى حقوق مقدم علی الارث اسی حصے کر کے ہر ایک بیوی کو پانچ پانچ حصے اور اٹھائیس اٹھائیس حصے ہر ایک لڑکے کو اور چودہ حصے لڑکی کو دے دیئے جائیں، مذکور ترکہ اس طرح تقسیم کیا جائے کہ ہر ایک بیوی کو ۶۱.۵۶۷ اور ہر ایک لڑکے کو ۷۵.۷۸۶ اور لڑکی کو ۳۸.۳۳۲ دے دیئے جائیں۔ سورۃ نساء وکذا فی السراجی۔

میراث کا ایک جزئیہ

[۶۸۴] سوال: مندرجہ بالا وارثوں میں مریم گزر گئی جس کے وارث مندرجہ ذیل ہیں تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ ام ہاجرہ، اخ عینی موسیٰ، اخوین علانی عمر و نور محمد۔

الجواب:

مرحومہ مریم

مسئلہ ۶

اخوین علانی عمر و نور محمد

ام ہاجرہ

اخ عینی موسیٰ

۵

۱

۱

مرحومہ مریم کا ترکہ بعد ادا ینگى مقدم علی الارث چھ حصے کر کے ایک حصہ ماں کو اور پانچ

حصے عینی بھائی موسیٰ کو ملیں گے، علانی بھائی محروم ہوں گے۔ کذا فی السراجی۔

## مسئلہ تقسیم میراث

[۶۸۵] سوال: اسماعیل، ہاشم، صالح، رسول بی بی، عائشہ بی بی پانچ بہن بھائی والد سے میراث پاچکے ان میں اسماعیل نے اپنا حصہ الگ کیا اور باقی چار بہن بھائی شریک رہے، جن کی مشترکہ موروثی ملکیت دوسو روپے تھی، اس کے بعد صالح کنوارا گذر گیا اور پھر رسول بی بی کنواری گزری، اور پھر عائشہ بااولاد گزری تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اسماعیل، ہاشم کو مرحوم بہن بھائی کے حصے میں سے ان دوسو روپیوں میں کیا کیا حصہ آئے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۶/۱۸/۹۰ مورث اعلیٰ کا ترکہ بعد علیحدگی اسماعیل ۲۰۰ روپیہ

ابن صالح	ابن ہاشم	بنت رسول	بنت عائشہ
۲	$\frac{۲}{۶}$	$\frac{۱}{۳}$	$\frac{۱}{۱۵}$
مسئلہ ۳/۶	توافق بالنصف	صالح مافی البید ۱/۲	

اخ ہاشم	اخ اسماعیل	اخت رسول	اخت عائشہ
$\frac{۲}{۱۰}$	$\frac{۲}{۱۰}$	۱	$\frac{۱}{۵}$
مسئلہ ۵	تباين	رسول مافی البید ۴	

اخ ہاشم	اخ اسماعیل	اخت عائشہ
$\frac{۲}{۸}$	$\frac{۲}{۸}$	$\frac{۱}{۴}$

ترکہ ۲۰۰ روپیہ

المبلغ ۹۰

الاحیاء

اولاد و رثاء عائشہ

اسماعیل

ہاشم

۲۴

۱۸

۲۸

۵۳-۳۳

۲۰-۰۰

۱۰۶-۶۶

مذکورہ مشترکہ ملکیت (۲۰۰) کے نوے (۹۰) حصے کر کے ان میں اڑتالیس حصے ہاشم کو، اٹھارہ، اسماعیل کو اور چوبیس عائشہ کو دے دیئے جائیں یعنی اگر مشترکہ ملکیت دو سو روپے ہیں تو ہاشم کو ایک سو چھ روپیہ ۶۶ پیسہ اور اسماعیل کو پورے چالیس روپے اور وراثت عائشہ کو تیرپن روپے ۳۳ پیسہ دیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کذا فی السراجی و کتب الفرائض۔

### تقسیم میراث

[۶۸۶] سوال: ایک عورت گزر گئی، جس کے مندرجہ ذیل وارث ہیں تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟  
زوج، نانی، نانا، عم لام، عمہ خال۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۶

زوج	نانی	نانا	عم لام	عمہ	خال
۳	۳	م	م	م	م

مذکور مسئلہ میں اگر عمہ مرحومہ کے والد کے صرف ماں شریک بھائی ہو تو وہ اور نانا اور عمہ اور خال ذوی الارحام ہیں اور زوج اور نانی ذوی الفروض ہیں، اور ذوی الفروض کی موجودگی میں ذوی الارحام محروم رہتے ہیں، اس لیے وارث صرف زوج اور نانی ہیں اب ترکہ چھ حصے کر کے نصف



یعنی تین حصے زوج کو ملیں گے اور تین حصے نانی کو یعنی ایک حصہ بفرضیت اور دو حصے بردلیں گے۔  
کذا فی کتب الفرائض۔

### جزئیہ میراث

[۶۸۷] سوال: ایک شخص گزرا جس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے، بنت، اخت عینی، اخت  
علاتی، امرأة الاب، ابن العم تو ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛

### مسئلہ ۲

بنت اخت عینی اخت علاقی امرأة الاب ابن العم

ا ا م م م

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی الارث دو حصے کر کے ایک حصہ بنت کو بفرضیت  
اور دوسرا حصہ اخت عینی کو علی التعصیب دیا جائے گا، باقی ورثہ محروم ہوں گے۔ کذا فی السراجی ۱۴۔

### جزئیہ میراث

[۶۸۸] سوال: ایک شخص نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے تو ترکہ کس طرح تقسیم ہو۔ زوجہ، ابن،  
ابن، بنت، بنت، بنت۔  
الجواب: وباللہ التوفیق؛

### مسئلہ ۸

زوجہ ابن ابن بنت بنت بنت

ا ۲ ۲ ا ا ا

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدم علی الارث آٹھ حصے کر کے ایک ایک حصہ بیوی اور ہر ایک لڑکی کو دے دیا جائے اور دو حصے ہر ایک لڑکے کو۔ سورہ نساء۔

### جزئیہ میراث

[۶۸۹] سوال: زید گزر گیا، اور ایک بیوی، تین لڑکیاں اور بھتیجے چھوڑے، مرحوم کی بیوہ نے ساری جائیداد ایک لڑکی کے نام لکھ دی، اور بھتیجے دعویٰ کرتے ہیں کہ ساری جائیداد ہماری ہے، لڑکیوں کا کوئی حق نہیں ہے تو اس میں شرعی کیا فیصلہ ہونا چاہیے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۲۴ زید مرحوم

زوجہ بنات ابناء الاخ

۳ ۱۶ ۵

۲- ۸-۱۰-۰ ۴-۳-۰

مرحوم کے ترکہ میں اس کی بیوہ کو دو آنہ فی روپیہ ملتے ہیں خواہ خود لے یا کسی کو دیوے، اس سے زائد اس کا تصرف حق الغیر ہے اس واسطے باطل ہے، اور لڑکیوں کو فی روپیہ دس آنہ، آٹھ پائی ملیں گے جس میں وہ تینوں مساوی حق دار ہیں، اور فی روپیہ تین آنے، چار پائی بھتیجوں کا حق ہے اس سے زائد حق طلبی لغو ہے، اس شرعی فیصلہ اور استحقاق سے زائد ان میں جو بھی دوسرے کے حق میں جبراً دست درازی اور تصرف کرے گا وہ ظلم اور خلاف شرع ہوگا جو شرعاً غیر مقبول ہوگا۔ کذا فی السراجی و کتب الفرائض۔

## میراث ذوی الارحام

[۶۹۰] سوال: مندرجہ ذیل مسئلہ میں مرحوم کے وارثوں میں ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

بنت الاخ، بنت الاخ، بنت الاخت، ابن الاخت فقط۔

الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۱۸/۶

بنت الاخ	بنت الاخ	ابن الاخت	بنت الاخت
۶	(۱۲/۴)	۴	(۶/۲)
			۲

مرحوم کے وارث مندرجہ سوال میں سب ذوی الارحام ہیں اور ذوی الارحام کے توریث میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے؛ مگر فقہاء نے امام محمدؒ کے قول کو اظہر الروایت عن ابی حنیفہؒ قرار دے کر مفتی بہ قرار دیا ہے، جس میں فروع کی عدد اصول میں معتبر کی جاتی ہیں، اور صفت اصول کی ہی معتبر ہوتی ہے، بنا بریں مندرجہ مسئلہ میں گویا مرحوم کے دو بھائی اور دو بہنیں وارث فرض کئے گئے جس کا مسئلہ چھ سے ہوا، چار حصے بھائیوں کو ملے اور دو حصے بہنوں کو ملے، اب چار حصے بھائیوں کے ان کی دو لڑکیوں پر برابر تقسیم ہو سکتے تھے مگر بہنوں کے دو حصے ایک لڑکی، ایک لڑکے یعنی تین رؤس پر برابر تقسیم نہ ہو سکے اس لیے ان کے رؤس یعنی تین کو اصل مسئلہ میں ضرب دے کر مسئلہ کی تصحیح اٹھارہ سے ہوئی جن میں لڑکے کی اولاد کو بارہ اور فی کس چھ، اور لڑکیوں کی اولاد کو چھ جن میں لڑکے کو چار اور لڑکی کو دو ملے۔ کذا فی الشامی قبیل فصل غرقى خرقى ج ۵ / ص ۷۸۱، والطحاوی ج ۴ / ص ۴۰۲، والسراجی صنف ثالث ذوی الارحام۔

## جزئیہ میراث

[۶۹۱] سوال: ہندہ گزر گئی، جس نے زوج اسماعیل، باپ محمد، ابن قاسم چھوڑا، پھر قاسم بے نکاح انتقال کر گیا۔ تو اب ہندہ کا ترکہ مندرجہ وارثوں میں کس طرح تقسیم ہوگا؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۱۲ مرحومہ ہندہ

زوج اسماعیل      اب محمد      ابن قاسم

۳                      ۲                      ۷

مسئلہ ۱ قاسم مافی الیدے

اب اسماعیل                      اب الام محمد

$\frac{1}{7}$

م

المبلغ ۱۲

الاحیاء

اسماعیل

محمد

۲

۱۰

ہندہ کا ترکہ حقوق مقدمہ علی الارث بارہ سہام کر کے دس اسماعیل کو اور دو محمد کو دے دیئے جائیں۔ کذا فی السراجی۔

## میراث مفقود

[۶۹۲] سوال: محمد غلام حسین پٹیل گزر گیا، جس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے، دو لڑکے، ایک لڑکی موجود اور ایک لڑکا مفقود، جس کا نہ پتہ معلوم اور نہ حیات اور نہ موت معلوم تو اب مرحوم کی

ملکیت شرعاً کس طرح تقسیم کی جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۳۵/۷ بصورت حیات

ابن	ابن	ابن	بنت
$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{1}{5}$

مسئلہ ۵ بصورت ممات

ابن	ابن	بنت
$\frac{2}{13}$	$\frac{2}{13}$	$\frac{1}{7}$

مرحوم غلام حسین ٹیل کی ملکیت بعد ادائیگی حقوق مقدم علی الارث کل پینتیس حصے کر کے ہر ایک لڑکے کو دس دس حصے اور لڑکی کو پانچ حصے دے دیئے جائیں، اور مفقود لڑکے کے دس حصے کسی قابل اعتماد امین کے پاس امانت چھوڑیں، اگر وہ زندہ معلوم ہو جائے تو اس کا حصہ اس کو دے دیا جائے، اور اگر میت معلوم ہو جائے یا موت اقران سے قاضی اس کی موت کا فیصلہ دے تو اس کے دس حصص امانت شدہ میں چار چار حصے ہر ایک لڑکے یا اس کے وارث کو دے دیئے جائیں اور دو حصے لڑکی یا اس کے موجودہ وارثوں کو دے دیئے جائیں۔ وہو (مفقود) میت فی حق غیرہ فلا يرث من غیرہ؛ بل يقف قسطه إلى موت اقرانه فی بلده علی المذهب۔ در المختار۔ وقد ربتسعين سنة من حین ولادته واختاره فی الكنز وهو الارفق۔ (ہدایہ) وعلیہ الفتویٰ۔ ذخیرہ۔ (شامی ج ۳/ص ۴۵۷) کذا فی عامة الكتب۔ فإن ظهر قبل موت اقرانه حیا فله ذلك القسط، وبعده یحکم بموته

فتعتد عرسه للموت ویقسم ماله بین من یرثه الآن، وفی حق مال غیره من  
حین فقده فیرد الموقوف له إلی من یرث مورثه عند موته. اه. (درالمختار مع  
الشامی ج ۳ / ص ۴۵۸)

### بھتیجوں کا چچا سے میراث کا حصہ

[۶۹۳] سوال: میری ایک لڑکی ہے، دو تین بھتیجے اور دو تین بھتیجیاں ہیں، ان کے ماں باپ ان  
کے بچپن کے زمانہ میں گزر گئے اور یہ بچے میرے پاس ہیں، ان کو پڑھا لکھا کر شادیاں بھی کرا  
دی ہیں، اور اب تک میرے پاس رہتے ہیں ان کے ماں باپ کی جو کچھ مالیت ہے وہ ان بچوں  
کے نام پر ہے۔

اب میری ذاتی ملکیت میں سے جب میں مر جاؤں تو ان کو کچھ ملے گا کہ نہیں؟ یا میری  
لڑکی اکیلی ہی مالک رہے گی، ان بچوں کو میں نے اپنے بچے سمجھ کر پالا ہے، اطلاعاً عرض ہے کہ جو  
کچھ شریعت کے مطابق حکم ہو وہی لکھیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا  
وارزقنا اجتنابه.

آپ نے اب تک ان یتیموں سے جو حسن سلوک کا برتاؤ کیا ہے حق تعالیٰ سے اجر عظیم  
کے مستحق ہیں، آپ کی حیات میں آپ کی مالیت میں ان کا کچھ حق نہیں ہے؛ البتہ اگر وہ محتاج اور  
فقیر ہوں تو بطور صلہ رحمی آپ پر ان کا نان و نفقہ دینا ضروری ہے، اور آپ کے مرنے کے بعد اگر بلا  
تغیر و تبدل یہی ورثہ موجود ہوں تو آپ کی ملکیت کے نصف حصہ کی آپ کی لڑکی مستحق ہوگی، اور  
نصف حصہ میں آپ کے بھتیجے مساوی طور حقدار ہوں گے اور بھتیجیاں بوجہ ذوی الارحام ہونے کے  
محروم ہوں گی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

## میراث کا ایک جزئیہ

[۶۹۴] سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ محمد بھائی، اسماعیل بھائی، عائشہ بی بی داؤد مرحوم کے اولاد اور آپس میں سگے بہن بھائی ہیں جو اپنے والد داؤد مرحوم کے ترکہ میں ایک مکان وراثت میں پائے ہیں، ان میں سے عائشہ شوہر کے پاس ہے اور محمد بھائی گذر گیا جس کی کوئی اولاد نہیں، اور ورثہ میں بیوی عائشہ بنت حسین اور مندرجہ بالا اسماعیل اور عائشہ بہن بھائی چھوڑے تو از روئے شرع شریف مندرجہ مکان میں اسماعیل بھائی اور عائشہ بنت داؤد اور عائشہ بنت حسین مرحوم محمد بھائی کی بیوی کو کیا حصہ ملے گا؟

نیز مرحوم محمد بھائی کی بیوی عائشہ بنت حسین کے پاس اس کے شوہر کی ذاتی کمائی کا زیور موجود ہے، جس کے متعلق وہ کہتی ہے کہ میرے شوہر نے مرتے وقت مجھ سے یہ کہا تھا کہ زیور تیرا ہے اس میں سے اور کسی کو مت دینا، جس پر ایک مرد اور ایک عورت گواہ رکھتی ہے تو کیا اس زیور میں مرحوم محمد بھائی کے بہن بھائی کو کچھ حصہ ملے گا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۱۰/۵ داؤد مرحوم

ابن محمد بھائی	ابن اسماعیل بھائی	اخت عائشہ بنت داؤد
۲	۲	۱
	۴	۲

مسئلہ ۲/۴ بال نصف محمد بھائی مرحوم مافی الید ۲

زوجہ عائشہ بنت حسین	اخ اسماعیل	اخت عائشہ بنت داؤد
---------------------	------------	--------------------

۱	۲	۱
---	---	---

المبلغ ۱۰

الاحیاء

اسماعیل بن داؤد عائشہ بنت داؤد عائشہ بنت حسین

۱

۳

۶

مرحوم داؤد کا مکان کل دس حصے کر کے چھ حصے اسماعیل بن داؤد، تین حصے عائشہ بنت داؤد کو اور ایک حصہ عائشہ بنت حسین یعنی مرحوم محمد کی بیوی کو دیئے جائیں۔

محمد بھائی مرحوم

مسئلہ ۴

زوجہ عائشہ بنت حسین اسماعیل اخ عائشہ اخت

۱

۲

۱

عائشہ بنت حسین محمد بھائی کی بیوہ کے پاس جو زیور ہے وہ اگر اس کے بہن بھائی اس میں حق مانگتے ہیں تو چوں کہ عائشہ بنت حسین کے پاس نہ وصیت کی کافی شہادت ہے اور نہ وارث کے لیے وصیت نافذ ہو سکتی ہے، اس لیے اس کے چار حصے کر کے ایک حصہ اس کی بیوی عائشہ بنت حسین کو دیا جائے اور باقی تین حصوں میں دو حصے بھائی اسماعیل کو اور ایک حصہ بہن عائشہ کو دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

میراث کا ایک مسئلہ

[۶۹۵] سوال: ایک شخص مسمی احمد گذر گیا مندرجہ ذیل ورثہ چھوڑ گیا تو بروئے شرع محمدی اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے۔

زوجہ، بنت، بنت، اخت، اخ۔ فقط۔



الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۷۲/۲۲

احمد مرحوم

زوجه	بنت	بنت	اخت	اخ
$\frac{۳}{۹}$	$\frac{۸}{۲۴}$	$\frac{۸}{۲۴}$	۵	۱۰

مرحوم احمد کا ترکہ بعد ادائیگی ما سبب تقدیمہ کل بہتر حصے کئے جائیں، جن میں سے نو حصے اس کی عورت کو اور چوبیس حصے ہر ایک لڑکی کو اور پانچ حصے اس کی بہن اور دس حصے اس کے بھائی کو دیئے جائیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### تقسیم میراث کا جزئیہ

[۶۹۶] سوال: مرحوم سلیمان گذر گیا، اپنے ورثہ میں ایک بیوی حوا، لڑکا محمد، لڑکی حوا چھوڑ گیا، بیوی نے کچھ ملکیت پر مصالحت کر کے ورثہ میں سے خارج ہو گئی، اس کے بعد محمد گذر گیا ورثہ میں بیوی حوا، دو لڑکے داؤد، یوسف، حوا سوتیلی ماں چھوڑی، تو اب موجودہ ورثہ میں مرحوم سلیمان کا ترکہ از روئے شرع شریف کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۱۹۲/۲۲/۸      آخرت الزوجۃ من ۲۴ فقہی ۱۶۸      مرحوم سلیمان

زوجه حوا	ابن محمد	بنت حوا
$\frac{۱}{۳۲}$	۱۴	$\frac{۷}{۵۶}$

مسئلہ ۸/۱۶/۸ توافق بالنصف مرحوم محمد مافی الید ۱۲/۷

زوجه حوا	ابن داؤد	ابن یوسف	سوتیلی ماں
$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	م
$\frac{1}{12}$			

المبلغ ۱۶۸

الاحیاء

حوا بنت سلیمان	حوا زوجہ سلیمان	داؤد بن محمد	یوسف بن محمد
۵۶	۱۲	۴۹	۴۹

مرحوم سلیمان کا کل ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ ایک سواڑ سٹھ حصے کئے جائیں اور ورثہ احیاء میں اس طور سے تقسیم کریں کہ حوا بنت سلیمان کو چھپن حصے، حوا زوجہ محمد کو چودہ، داؤد بن محمد اور یوسف ہر ایک کو انچاس انچاس دیدیئے جائیں۔ واللہ سبحانہ علم۔

عورت کا مہر بھی مانند دیگر ترکہ ورثہ میں تقسیم کرنا

[۶۹۷] سوال: میری عورت نفاس کی حالت میں بچہ کے تولد کے پانچویں روز چھ گھنٹہ زبان بند رہ کر گزر گئی، (۱) اس نے مہر معاف نہیں کیا، لہذا وہ کس طرح ادا کی جائے؟ (۲) اور مرحومہ کو مرنے کے بعد بھی خون نکلتا تھا تو غسل و کفن کے وقت کس طرح کرنا چاہیے؟ (۳) اور اس خون میں مرنا کیسی موت ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ (۱) اس کا مہر معہ دیگر ترکہ کے شرعی طور سے ورثہ میں تقسیم کیا جائے جن میں سے ایک خود شوہر بھی ہوگا۔

(۲) ایسی ضرورت کے وقت جہاں سے خون وغیرہ نجاسات نکلنے کا احتمال ہو اس میں

روئی رکھی جائے، تاہم غسل اور تکفین کے بعد اگر خون نکلے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ولا

بأس بجعل القطن على وجهه وفي مخارقه كدبر وقبل و أذن وفم. درمختار مع الشامی ج ۱ / ص ۸۹۷ إذا تنجس الكفن بنجاسة الميت لا يضر دفعاً للخرج.

## میراث کا ایک جزئیہ

[۶۹۸] سوال: ایک شخص گزر گیا دو بیوی جن میں ایک با اولاد اور ایک بے اولاد ہے، دو لڑکے، ایک لڑکی چھوڑی، کچھ دنوں کے بعد لڑکی گزر گئی جس کی اولاد نہیں صرف شوہر اور مندرجہ بالا ورثہ چھوڑے، اس کے بعد دو لڑکوں میں سے ایک گزر گیا جو بے ولد مر گیا صرف ایک بیوی اور مندرجہ بالا ورثہ چھوڑ گیا تو از روئے شرع محمدی اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۸/۸۰/۲۴۰/۲۸۸۰ (۷)			
زوجه (۱)	زوجه	بنت	ابن
$\frac{5}{15}$	$\frac{5}{15}$	$\frac{28}{84}$	$\frac{28}{84}$
۱۸۰	۱۸۰	۱۴	۱۰۰۸
مسئلہ ۳/۶			
زوج	ام	اخ	بنت مافی الید ۱۴/۷
$\frac{3}{21}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{4}$
۲۵۲	۸۴	۷	۸۴

مسئلہ ۱۲	تباہن	ابن مافی البیہ ۹۱
زوجہ	ام	اخ
$\frac{۳}{۲۷۳}$	$\frac{۲}{۳۶۴}$	$\frac{۵}{۲۵۵}$
الاحیاء		المبلغ ۲۸۸۰

زوجہ بے ولد	زوجہ با ولد	داماد	بہو	ابن
۱۸۰	۶۲۸	۲۵۲	۲۷۳	۱۵۴۷

مرحوم کا کل ترکہ بعد ادائے جمیع حقوق متقدمہ دو ہزار آٹھ سو اسی سہام کیے جائیں جن میں سے ہر ایک وارث کو تفصیل مندرجہ بالا اس کے نام کے نیچے مرقوم عدد کے مطابق سہام دیئے جائیں۔ (بقواعد سراجی و دیگر کتب میراث) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### مولی الموالیات کا موصی لہ تجمیع المال پر مقدم ہونا

[۶۹۹] سوال: ایک مجہول النسب نو مسلم نے ثابت النسب مسلم کو اپنے پاس رکھا اور ہر دو ایک جگہ دنیاوی معاملات کرتے رہے، اور مسلمان کی سعی و کوشش سے نو مسلم کی مالیت میں بڑی ترقی ہوئی، اور اگر یہ مسلمان کبھی چاہتا کہ اپنا الگ کاروبار چالو کرے تو نو مسلم کہتا کہ تو الگ کیا روزگار کرتا ہے؟ یہ میری ملکیت اور زمین میرے بعد آپ ہی کے ہیں، اور تمہارے سوا کون ہے جو وارث ہو سکے؟ درمیان میں کچھ مدت ایک دوسرے سے علیحدہ بھی رہے مگر اس عرصہ میں بھی ہمیشہ لین دین اور رواداری کا معاملہ آپس میں رکھا، اور نو مسلم کی طرف سے اگر کوئی فتنہ و فساد ہوتا تو یہ مسلمان اس کے مٹانے کے لیے سعی کرتا، اس نو مسلم نے اپنی ملکیت کی وصیت ایک شخص کو کر دی تھی اور اپنی وصیت کو سرکاری دفتر میں رجسٹر بھی کر چکا تھا؛ لیکن بعد وصیت پشیمانی ظاہر کرتا رہا اور کہتا تھا کہ میں

وصیت توڑ دوں گا اور مال تجھ کو لکھوں گا، اسی اثناء میں وہ مر گیا اور معاملہ یوں ہی رہا تو از روئے شرع یہ مسلمان بحق ولاء مرحوم کے مال کا وارث ہے یا موصیٰ لہٰ نجیع المال؟ جو حکم شرع ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسئلہ صورت میں جو مسلمان ولاء کا مدعی ہے اس پر ولاء کی تعریف تو صادق نہیں، اور جو معاملہ اس کا اور نو مسلم کا رہا ہے اس کو انسانی رواداری یا دوستانہ ہمدردی کہہ سکتے ہیں، مگر عقد موالات نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ عقد موالات میں جانبین یا ایک جانب سے یہ عہد کیا جاتا ہے اور ایک قسم کا عقد کیا جاتا ہے کہ میرے جنایات کا نقصان تو بھرنا اور مرنے کے بعد میری میراث آپ کو ملے گی، موجودہ صورت میں یہ عقد نہیں، تاہم اگر اس مسلمان کے پاس عقد موالات کا شرعی ثبوت موجود ہے تو اس کو موصیٰ لہٰ نجیع المال پر تقدیم رہے گی، اور موصیٰ لہٰ نجیع المال ثلث مال کا بطور وصیت مستحق ہوگا، اور باقی ماندہ مال اس مسلمان کو دیا جائے گا جس کے ساتھ مرحوم نو مسلم کا عقد موالات تھا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ثم مولى الموالاة ای من عاهد انسانا علی انه ان جنی فارشه علیہ، وان مات فارشه له. اه. (مجمع الانهر ۱۷۰) ای اذا کان الرجل مجهول النسب ووالاة علی انه ان جنی یعقل عنه وان مات یرثه، وقد تكون الموالاة من الطرفين كما سیأتی. (درالمختار ج ۲ / ص ۴۳۰) ثم ذوی الارحام ثم مولى الموالاة ثم المقر له بالنسب علی الغیر ثم موصی له باكثر من الثلث ای اذا عدم من تقدم ذكره یبدأ بمن اوصی له بجميع المال فیکمل له وصيته. اه. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۷۱۲)

## ذوی الارحام میں الاقرب فالاقرب بطور عصبہ وارث ہونا

[۷۰۰] سوال: ایک شخص گزرا، ایک بیوی اور لڑکا سلیمان چھوڑا، کچھ عرصہ بعد بیوی بھی گزری جس نے صرف لڑکا سلیمان مذکور چھوڑا، اب سلیمان مذکور نے اپنی خالہ زاد بہن کو بطور داشتہ گھر میں رکھا اور اس کے ساتھ زنا کرتا رہتا تھا جس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اور کچھ عرصہ بعد سلیمان بھی گزر گیا، اب سلیمان کی میراث کے تین مدعی ہیں: خالہ زاد بہن یعنی مزنیہ اور اس کی نوزائیدہ بچی یعنی سلیمان کی حرام کی لڑکی، اور ایک باپ کی پھوپھی کا لڑکا، تو از روئے شرع محمدی ان میں سے کون میراث کا حق دار ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

۵

۵

مسئلہ ۴

بنت بنت اب الام بنت بنت بنت اب الام ابن بنت اب اب اب

م

م

کل المال لھا

مسئلہ صورت میں سلیمان کے زنا سے جو بچی پیدا ہوئی ہے وہ تو دو وجہ سے محروم ہے:

(۱) ایک تو سلیمان سے چوں کہ نسب ثابت نہیں کیوں کہ زنا کے بچے کا نسب زانی سے

ثابت نہیں ہوتا ہے؛ بلکہ وہ زانیہ کا بچہ تصور کیا جاتا ہے اس لیے وہ سلیمان کی ملکیت سے کوئی واسطہ نہیں رکھتی ہے۔

(۲) اور خالہ زاد بہن کی لڑکی ہونے کی حیثیت سے پانچوے درجے میں واقع ہے، اور

خالہ زاد بہن چوتھے درجے میں ہے، اس لیے خالہ زاد بہن کے ہوتے ہوئے وہ محروم ہوگئی ہے، اور

باپ کی پھوپھی کا لڑکا سلیمان سے پانچوے درجے پر بعید ہے، اس لیے خالہ زاد بہن کی موجودگی

میں وہ بھی محروم ہے، پس مذکورہ صورت میں سلیمان کی ملکیت کا وارث بطور ذوی الارحام اس کی

خالہ زاد بہن ہے کیوں کہ یہ سب میت کے صنف رابع کے ذوی الارحام ہیں اور ایک صنف کے ذوی الارحام میں الاقرب فالاقرب بطور عصبہ کل مال کا وارث سمجھا جاتا ہے۔ ذکور ہم و اناتھم فیہ سواء، ویرجحون بقرب القرابة. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۷۲۰) وفی الصنف الواحد إذا اجتمعوا فأولاهم بالمیراث اقربهم الی المیت، فإن استووا بالقرب فمن كان ولد عصبه أو صاحب فرض اولی. (خلاصہ ج ۴ / ص ۲۱۴) لا فی الاول ای لا یثبت النسب فی شبهة الفعل وإن ادعاه لتمحضه زنا. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۲۸۷) الولد للفراش. (بحر الرائق ج ۴ / ص ۱۵۵) والحق ولد المزنیه بالأم مشهور فی اللعان فقط، وترث ذوالرحم کما یرث العصبه عند عدم ذی السهم. اھ. (مجمع الانهر ۷۲۰)

ذوی الارحام میں الاقرب فالاقرب بطور عصبہ کل مال کا مستحق ہونا

[۷۰] سوال: مندرجہ ذیل مسئلہ میں مرحوم اسماعیل کا شرعی وارث کون ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

اسماعیل

میت

بنت العم رسول بی بی

بنت الاخ فاطمہ

م

کل المال لہا

فاطمہ

میت

خالہ رسول بی بی

اخت المجد صحیح

کل المال لہا

م

چونکہ ذوی الفرض اور عصبہ کی عدم موجودگی میں ذوی الارحام الاقرب فالاقرب کی ترجیح کے ساتھ بطور عصبہ کل مال کے وارث ہوتے ہیں، اور اسماعیل کے ورثہ میں بنت الاخ بنت العم کی نسبت اقرب ہے، اس لیے اسماعیل کے مال کا وارث وہی ٹھہری، فاطمہ کے ورثہ میں خالہ قریب تھی اس لیے فاطمہ کے کل مال کا وارث خالہ ٹھہری، لہذا مرحوم اسماعیل کے کل مال کا وارث اور حقدار فاطمہ کی خالہ رسول بی بی ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

ویرث ذو الرحم كما يرث العصبۃ عند عدم ذی السہم، ویرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة القرابة (إلى ان قال) ویقدم جزء المیت ثم أصله ثم جزء أبیه ثم جزء جدہ ثم جد أبیه وامه. اه. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۷۲۱، ۷۲۰)

### توریت مفقود

[۷۰۲] سوال: ایک شخص ابھی زندہ ہے مگر وہ اپنی ملکیت کے متعلق تقسیم میراث کی ابھی سے معلومات چاہتا ہے، بحالت موجودہ اس کی ایک لڑکی، چار پوتے، ایک پوتی ہے، چار پوتوں میں سے ایک مفقود ہے، تو اگر وہ شخص اب گزر جائے تو شرعی طور سے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۱۸/۲

بنت پوتا مفقود پوتا پوتا پوتی

۱ ۲ ۲ ۲ ۲ ۱  
۹

اگر وہ شخص گزر جائے اور وارثوں میں یہی افراد موجود ہوں جو سوال میں درج ہیں، تو کل



ترکہ بعد ادا ینگى حقوق مقدمہ علی الارث اٹھارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے نو حصے لڑکی کو اور دو دو حصے ہر ایک پوتے کو اور ایک حصہ پوتی کو دے دیا جائے گا، اور مفقود پوتے کے دو حصے کسی امین شخص کے پاس اس کے آنے تک محفوظ کئے جائیں گے، اور اگر قانون شرعی سے اس کی موت ثابت ہو جائے تو وہ دو حصے باقی ماندہ مذکورہ وارثوں پر اس طور سے تقسیم کئے جائیں گے کہ اس کے چودہ حصے کر کے سات حصے مذکورہ لڑکی کو اور دو حصے مذکورہ پوتوں کو اور ایک حصہ مذکورہ پوتی کو دے دئے جائیں گے۔ یوقف نصیبہ منہ کلاً او بعضاً الی ان یحکم بموتہ فإن جاء قبل الحکم به فهو له، والا فلمن یرث ذلک المال لولا ہ ای لولا المفقود. اھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۳۸) وکذا فی اکثر کتب المذهب.

ہندو قانون کے مطابق عورتوں کے لیے ایک مخصوص رقم سود کی غرض سے سرکاری بینک میں محفوظ کرنا

[۷۰۳] سوال: کچھ میمن قوم کے آدمی نے ہندو قانون کے مطابق لڑکی اور عورت کے گزارے کے لیے ایک معین رقم سے سرکاری لونیں کورٹ کی کنہسن ڈگری کے مطابق لی ہیں جس میں یہ شرط لکھی ہے کہ جب تک یہ عورتیں حیات رہیں تو اس کی سود کی آمدنی ان کے گزارہ کے لیے ملے گی، اور جب یہ عورتیں گزر جائیں تو پھر یہ رقم میت کی اولاد کو مل سکتی ہے، اور عورتوں کی حیات میں یہ رقم نہ عورتوں کو مل سکتی ہیں نہ میت کی دیگر اولاد مذکور کو، میں نے وکیل سے دریافت کیا تو وہ کہتا ہے کہ اگر میت کے لڑکے مذکورہ رقم سے اپنا حق اٹھائے تو یہ رقم عورتوں کو مل سکتی ہے؛ مگر لڑکوں میں ایک اپنے حق سے دست برداری نہیں چاہتا ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ حالت میں جو سود عورتوں کے نام ملتا ہے یہ وہ اپنے مصرف میں لائیں یا کسی یتیم، غرباء کو دے دیں یا کیا کریں؟

اس کے متعلق جو شرعی فیصلہ ہو وہ لکھئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ طریقہ پر میت کا اپنے ترکہ کو ایک غیر شرعی ترکیب سے اس طور سے بند رکھنا جس کی کوئی شرعی صورت جواز کی نظر نہیں آتی ہے، یہ بدترین فعل ہے؛ کیوں کہ سود کی رقم کے لیے عورتوں سے اصلی رقم بند رکھنا اگر وصیت ہے تو وصیت بالحرام ہے اور وصیت بالحرام نافذ نہیں، اور اگر وقف ہے تو وہ بھی درست نہیں؛ کیوں کہ وقف بعد الموت وصیت کے حکم میں ہوتا ہے جو غیر شرعی طریقہ پر نافذ نہیں ہوتا ہے؛ نیز عورتوں کے بعد لڑکوں کو اصل رقم بطور مالکیت ملنا بھی وقف کے خلاف ہے؛ کیوں کہ وقف میں اصل موقوف شئی محفوظ رہتی ہے، اور یہاں غیر محفوظ ہے، لہذا یہ طریقہ یا تو دین موعجل کا ہے یا مغصوب کا ہے۔ تردید مغصوب اس واسطے لکھا کہ رقم تو بطور قرض یا امانت دی ہے مگر چوں کہ اس میں تاویل شرط کی ہے، اور قرض میں تاویل باطل ہے، اس لیے ورثہ فی الحال لینے کے مستحق ہیں مگر باطل شرط کی وجہ سے سرکار رقم نہیں دیتی ہے لہذا غصب ہوا، پھر سب سے بڑی خرابی یہ کہ میت کا مقصد یہ کہ لڑکے رقم خراب کریں گے، اس لیے عورتوں پر شفقت کے لیے یہ حرکت کی گئی، مگر یہاں ان پر ظلم ہوا؛ کیوں کہ حین حیات ان کو رقم نہ ملے گی، اور سود حرام ہے، اس لیے جہاں عورتوں کے لیے رقم محفوظ کرنی تھی وہاں وہ محروم ہو گئیں، چوں کہ یہ تمام شرائط اور طریقہ شریعت کے خلاف ہے اور جو شرائط خلاف شرع ہو وہ لغو ہیں، اس لیے اصلی رقم میت کی ملکیت میں تھی اور اس مرنے پر تمام ورثہ میں شرعی طریقہ سے تقسیم ہوگی، اب چوں کہ ہندوستان کو اگر علماء نے دارالحر ب کہا ہے مگر سود کے جواز کا اب تک فتویٰ کسی نے نہیں دیا ہے اس لیے اگر یہ ممکن ہو کہ سب ورثہ مل کر اپنی اصلی رقم کا مطالبہ کر کے اصل رقم کو وصول کر سکیں تو پھر یہ ترکیب سب سے بہتر ہے کہ وصول کر کے شرعی طریقہ سے تقسیم کریں، اور اگر یہ ممکن نہ ہو اور سود لینا جائز نہیں تو مذکورہ رقم کو شرعی طریقہ سے تقسیم کر کے ہر ایک وارث اپنے اپنے حصہ کا مالک تصور

کیا جائے اور سرکاری سود کو دین کی وصول کی اقساط تصور کریں جس کو ورثہ اپنے حصص شرع کے مطابق تقسیم کر کے وصول کرتے رہیں، اور ان میں سے اگر اپنے اصلی حصہ کی وصولی سے قبل گزر جائے تو باقی غیر وصول شدہ حصہ باقی ماندہ شرعی ورثہ پر تقسیم ہو کر اس کے مطابق وصول کو جاری رکھیں یہاں تک کہ جب ہر ایک وارث کو اصلی رقم کا حصہ وصول ہو جائے، تو پھر اپنے لیے وصولی بند کر دیں اور آئندہ جو رقم ملتی رہے اس کو تقویت اسلام اور تبلیغی کاموں میں صرف کرتے رہیں یا یکنخت کسی مفید ترین تبلیغی ادارے کو منتقل کر دیں؛ کیونکہ اب ورثہ کا حق ختم ہو گیا، اور یہ ایک مال کفار ہے جو وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں تو جیسا کہ جزیہ و خراج مال کفار ہوتا ہے اس لیے جہاد اور تقویت اسلام میں خرچ ہوتا ہے اسی طرح اس کو بھی اس قسم کے کاموں میں صرف کرنا چاہیے، اور چھوڑنا نہیں چاہیے؛ کیوں کہ تجربہ سے ثابت ہے کہ جہاں مسلمانوں نے اس کا لینا ترک کیا تو کفار نے اپنے کفریات کی تبلیغ میں صرف کر کے تقویت کفر کا ذریعہ بنایا۔

(نوٹ): اس کے متعلق خاص جزیہ مجھے نہیں ملا، اس واسطے میں نے کوئی خاص عبارت بھی نقل نہیں کی؛ بلکہ محض قواعد شرع سے استنباط کر کے جواب دیا گیا، اس لیے مناسب ہے کہ سوال و جواب دونوں کے چند نقل بنا کر ہندوستان کے اسلامی مراکز سے استصواب کر کے مزید تحقیق کی جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ محمود حسن غفرلہ۔

ولی اکبر کا میراث کے مال میں تجارت کر کے نفع کمانا / کیا نفع میں میراث جاری ہوگی؟

[۷۰۴] سوال: ایک شخص گزر گیا اور دو لڑکے، ایک لڑکی چھوڑ گیا، ملکیت اور جائیداد میں لڑکے تجارت اور بیوپار کرتے رہے جس سے اصل ملکیت بڑھ کر دو گنی ہو گئی، اب وہ لڑکے اپنی بہن کو کیا

حصہ دیں؟ اور اصل ملکیت کا حصہ دیں یا اصل اور منافع دونوں کا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لڑکوں کی بہن اگر نابالغہ تھی یا بالغہ تھی مگر بھائیوں کو اپنے حصے میں تجارت اور بیوپار کی اجازت صراحتہ یا دلالتہ دی ہے تو اصل ملکیت مع منافع کے کل مالیت کے پانچ حصہ کر کے دو دو حصے ہر ایک بھائی کو اور ایک حصہ بہن کو ملے گا، اور اگر بہن بالغہ تھی اور اپنے حصہ کے متعلق تجارت کرنے سے انکار کر چکی تھی تو بھائیوں کو یہ جائز نہ تھا کہ اس کی ملکیت میں بلا اجازت تجارتی وغیرہ تصرف کرتے کیوں کہ اس کی ملکیت ان کے ہاتھ میں بطور ودیعت تھی اور مودع جب ودیعت میں لین دین کر کے منافع حاصل کرے تو اس منافع کو خیرات اور تصدق کرنا پڑتا ہے، بنا بریں اصل ملکیت کا پانچواں حصہ بہن کو دے دیوے اور اس کا منافع یعنی پانچواں حصہ منافع کا ان کو مناسب جگہ پر صدقہ اور خیرات کرنا چاہیے، اور باقی اصل مع منافع کے آپس میں ہر دو بھائی برا بر تقسیم کر کے لے لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

للوصی ان يتجر فی مال الیتیم الی آخره مفصلا. (بحر الرائق ج ۸/ص ۴۶۸) و ان شغله تصدق بالغلة کما لو تصرف فی المغصوب و الودیعة و ربح (بحر ج ۸/ص ۱۱۳) وللوصی ان یودع مال الیتیم ویبضع ویتجر بمال الیتیم للیتیم ویدفع مضاربة، له أن یفعل کل ماکان فیہ خیر للیتیم، وكذا الاب آھ (قاضی خان وصایا بر عالمگیری ج ۳/ص ۵۲۰) و طاب للبائع ما ربح لا للمشتري، فلا یتصدق الاول ویصدق المشتري. (بحر ج ۱/ص ۹۷)

پوتے کے لیے وصیت

[۷۰۵] سوال: ایک شخص نے لڑکے کے لڑکے کو وصیت میں کچھ جائداد لکھی ہے تو کیا یہ وصیت نا

فد ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ لڑکے کا لڑکا اگر وارث ہے تو بلا اجازت ورثہ وصیت جائز نہیں، اور اگر وارث نہیں ہے تو ثلث میں جائز ہے اور ثلث سے زائد ورثہ کی اجازت پر موقوف ہے۔ ولا یدخل فی هذه الوصية (الوصية الى الاقارب) من كان وارثاً، ولا یدخل الوالدة وولد الصلب، ویدخل فیہ الجد والجدۃ و ولد الولد. ھ. (خلاصة الفتاوی ج ۴ / ص ۲۳۵) مع مجموع الفتاوی کشوری والتفیصل هناك.

ولا تصح الوصية لقاتله مباشرة ولا لوارثه الا باجازه الورثة، وتصح بالثلث للاجنبی وان لم تجز الورثة. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۸۶)

### وصیت وقف عند الموت

[۷۰۶] سوال: ایک شخص نے مرنے سے پہلے رنگون کا ایک مکان وقف کیا ہے تو کیا وہ اب بھی وقف کا ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مرنے سے قبل اگر صحت میں وقف کیا ہو اور ٹرسٹی و متولی کو سپرد کیا ہو تو یقیناً وہ ہمیشہ ان شرائط کے ماتحت وقف رہے گا جو واقف نے مقرر کی ہوں بشرطیکہ مخالف شرع نہ ہوں، اور اگر مرض الموت میں وقف کیا ہو تو چوں کہ مرض الموت میں وقف وصیت کے حکم میں ہوتا ہے یعنی ورثاء کی اجازت کے بغیر ثلث سے زائد نافذ نہیں، بنا بریں قاعدہ مذکورہ جائد اثلث ترکہ میں نکلتی ہو تو نافذ ہے اور اگر زائد اثلث ہے تو ثلث میں نافذ اور زائد مقدار ورثاء کی اجازت پر موقوف رہے گی۔ والوقف فی المرض وصیة، فیعتبر من الثلث وان لم یجز الورثة. ھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۵۰)

## وصیت در تقسیم میراث

[۷۰۷] سوال: ایک شخص نے مرض موت میں چھ سو روپے عورت کو دیئے جو حاملہ تھی کہ اگر لڑکا پیدا تو چار سو اس کو دینا، دو سو تو لینا، اور جو لڑکی پیدا ہو تو چار سو تو لینا اور دو سو اس کو دینا، وہ تو مر گیا مگر عورت نے دو بچے جنے جو ایک لڑکا تھا، ایک لڑکی تو اب حسب وصیت کیا عمل کرے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چوں کہ بیوی، لڑکا، لڑکی سب ورثہ ہیں، اور ورثہ کو وصیت نافذ نہیں، لہذا موجودہ مسئلہ میں وصیت لغو ہے اور مذکورہ رقم دیگر ملکیت کے ہمراہ ورثہ میں شرعی تقسیم سے تقسیم کی جائے، مثلاً مرحوم کے یہی تین ورثہ ہوں تو بیوی کو فی روپیہ دو آنہ ملیں گے، اور لڑکے کو نو آنے چار پائی، اور لڑکی کو ساڑھے چار آنہ دو پائی ملیں گے۔ مجمع الانھر ج ۲/ص ۶۸۶، شامی ج ۵/ص ۵۷۵۔  
سراجی۔

وصیت میں موصی بہ اور عدد میں اختلاف ہو تو موصی بہ کا اعتبار ہو گا نہ کہ عدد کا

[۷۰۸] سوال: ایک شخص نے وصیت کی کہ فلاں شخص کو یہ تھیلا دیا جائے جس میں ہزار روپے ہیں، یا میرا تہائی مال دیا جائے جو ایک ہزار روپے ہیں، اس کے مرنے کے بعد تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ تھیلا میں ہزار روپے کے علاوہ دوسری مالیت بھی ہے، یا تہائی مال ہزار سے زیادہ نکلا تو کل تھیلا اور کل ثلث دیا جائے خواہ کتنا بھی ہو یا صرف وہی ہزار دیا جائے جس کا ذکر کیا گیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کل تھیلا اور کل ثلث دیا جائے۔ (عالمگیر ج ۶/ص ۱۳۳) بشرطیکہ ثلث سے زائد نہ ہو۔

## مورث کی حیاتی میں میراث کا مطالبہ

[۷۰۹] سوال: ہم دو بھائی، چار بہنیں، ایک والدہ بے آسرا افراد ہیں، والد گذر چکا ہے، صرف

دادا زندہ ہے جس کا بہت کچھ مال موجود ہے، تو کیا مذکورہ دادا پر ہم لوگوں کا حق ہے یا نہیں؟ اور ہم کو دادا کی ملکیت میں کیا کیا حصہ از روئے شرع ملتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دادا کی زندگی میں تم کو اس کی ملکیت میں کوئی حق نہیں، صرف نان و نفقہ کا حق ہو سکتا ہے، جس کی تفصیل یہ ہو سکتی ہے کہ تمہاری والدہ تو تمہارے والد کے گزرنے پر ایک قسم کی اجنبیہ ہو گئی ہے، اس لیے اس کا نفقہ دادا پر واجب نہیں، اور تم دو بھائی اگر بالغ اور کسب کمائی کے قابل ہو تو تمہارا نفقہ بھی دادا پر واجب نہیں، اور تمہاری چار بہنیں جب تک شوہروں کے گھر نہیں گئیں اس وقت تک ان کا نان و نفقہ تمہارے دادا پر لازم ہے؛ نیز تم ہر دو بھائی بھی اگر نابالغ ہو یا کسی امر سے کسب و کمائی پر قادر نہ ہو تو تمہارا بھی نان و نفقہ تمہارے قدرت علی النفقہ تک دادا پر لازم ہوگا اس سے زائد دادا کی ملکیت میں تم کو کوئی حق نہیں جب تک وہ زندہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

فتجب للزوجة على الزوج ولو كان صغيراً جداً في ماله لا على أبيه إلا إذا كان ضمنهما. (در المختار مع الشامی ج ۲ / ص ۸۸۶) وتجب لطفله الفقير وكذا لولده الكبير العاجز عن الكسب كالانثى مطلقاً وزمن ومن يلحقه العار من الكسب. (در مختار مع الشامی ج ۲ / ص ۹۲۵) قال في الذخيرة: ولو كان للفقير اولاد صغار وجد موسر، يؤمر الجد بالانفاق صيانة لولد الولد ويكون دينا على والدهم، وهذا قول الحسن بن صالح، والصحيح في المذهب ان الأب الفقير يلحق بالميت في استحقاق النفقة على الجد وإن كان الاب زمناً تقضى بها على الجد بلا رجوع اتفاقاً. اهـ. (شامی ج ۲ / ص ۹۲۶) لأن حق الغرماء و الورثة لا يتعلق بماله إلا في مرض مورثه آه. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۹۲، ج ۲ / ص ۷۰۶)

جنون کی حالت میں مولود اور گیارہویں میں خرچ کرنے کی وصیت کرنا

[۷۱۰] سوال: ایک عورت نے اپنے شوہر کے مرنے کے بعد ساری جائیداد پر قبضہ کر کے کسی وارث کو کچھ بھی نہیں دیا، کچھ دن کے بعد وہ دیوانی ہو گئی اور اس حالت میں گزر گئی، وارثوں نے شرعی طریقہ سے مال تقسیم کیا، اس کے بعد معلوم ہوا کہ عورت نے بحالت جنون اپنی جائیداد کے متعلق یہ وصیت نامہ سادہ کاغذ پر لکھ گئی ہے کہ میری جائیداد گیارہویں اور مولود شریف پر صرف کی جائے، تو از روئے شرع شریف یہ وصیت نافذ سمجھی جائے اور ورثہ سے مال واپس کیا جائے یا تقسیم بحالہ رہنے دیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ وصیت دو وجہ سے غیر نافذ ہے:

اول یہ کہ عورت مجنون ہے اور مجنون کی کوئی تبرع نافذ نہیں ہوتی ہے۔

دوم جو امور وصیت نامہ میں درج ہیں وہ غیر شرعی ہیں اور غیر شرعی امور کے متعلق وصیت باطل ہے، لہذا مسئلہ صورت میں عورت نے جو پہلے شوہر کی ملکیت پر تنہا قبضہ کر چکی تھی وہ بھی چوں کہ غیر شرعی طریقہ سے قابض ہو گئی تھی اس لیے شوہر کی ملکیت کو اس کے ورثہ میں تقسیم کیا جائے۔

اور جو حصہ عورت مذکور کو ملا ہے وہ اگر شرعی طور سے اس کے ورثہ میں تقسیم کیا گیا ہے تو فیہا، ورنہ اس کی ذاتی ملکیت اس کے ورثہ آپس میں تقسیم کریں اور وصیت مذکور لغو ہے۔ اوصی بوصیۃ ثم جن ان اطبق الجنون حتی بلغ ستة اشهر بطلت وإلا لا، وكذا لو اوصی ثم اخذ بالوسواس فصار معتوهاً حتی مات بطلت. (خانیة) (درمختار مع الشامی ج ۵ / ص ۶۵۱) وشرائطها: کون الموصی اھلاً للتملیک



والتبرعات فلم یجز من صغیر ومجنون. (در المختار والشامی ج ۵ / ص ۶۳۷) اوصی لمن یقرأ عند قبره شیئاً معیناً فہی باطلۃ. والذی افتی بہ المتأخرون جواز الاستیجار علی تعلیم القرآن لا علی قرأته. (شامی ج ۵ / ص ۶۷۸) وما یحصل عند ذلک غالباً من المنکرات الکثیرۃ کإیقاد الشموع والقنادیل اللتی لا توجد فی الافراح، وكذا الطبول والغناء بالاصوات الحسان واجتماع النساء والمردان وأخذ الأجرة علی الذکر وقراءة القرآن وغیر ذلک مما هو مشاہد فی هذا الزمان وماکان کذلک فلا شک فی حرمتہ وبطلان الوصیۃ بہ ولا حول ولا قوۃ إلا باللہ العلی العظیم. (شامی ج ۱ / ص ۸۴۲، جنائز)

### لڑکے کی شادی کے اخراجات کی وصیت کرنا

[۷۱] سوال: ایک شخص نے وصیت کی کہ میری ملکیت میں سے لڑکے کی شادی کے اخراجات وضع کر کے باقی مال شرعی طریقہ پر تقسیم کیا جائے، عورت اور بہو کے زیور کے متعلق کچھ ذکر نہیں کیا ہے مگر ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ عورت کا زیور دراصل مرد کی ملکیت ہوتی ہے وہ جب چاہے اور جس طرح چاہے اس میں تصرف کر سکتا ہے تو مندرجہ زیور اور لڑکے کی شادی کے اخراجات والے وصیت پر کس طرح عمل کریں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لڑکے کی شادی کے اخراجات اول تو مجہول ہیں، دوم وصیت للوارث ہے، لہذا وہ تو لغو ہے اور قابل عمل نہیں، رہا مسئلہ زیور تو اگر عورتوں کے پاس شرعی ثبوت مل سکے کہ زیور ان کی ملکیت ہے تو پھر وہ ان کا ذاتی مال ہوگا ترکہ میت سے کچھ بھی تعلق نہ ہوگا، اور اگر ان

کے پاس ملکیت کا ثبوت نہ ہو اور ورثہ بنا بر عرف و رواج شوہر کی ملک کا دعویٰ کریں تو مرحوم کی بیوی کا زیور بھی ترکہ میں شامل کر کے ورثہ میں تقسیم کریں۔

باپ کے موروثی مال میں جو مشترکہ تصرف سے منافع حاصل ہو اس میں تمام شرکاء برابر حقدار ہیں

[۷۱۲] سوال: دو بھائی والد کے مورثہ مال میں شرکت سے مل کر کام کرتے ہیں، اور ساتھ رہ کر کھانا پینا بھی شریک تھا مگر مال بڑے بھائی کے قبضہ میں رہتا تھا اور وہی دونوں کے خرچ و خوراک میں پیسہ خرچ کرتا تھا، اب دونوں میں کچھ جھگڑا ہو گیا اور بڑا بھائی الگ ہو گیا مگر چھوٹے بھائی کو اس کا حصہ دیئے بغیر اس کل مال میں تجارت وغیرہ تصرف کر کے نفع حاصل کیا، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس مال میں چھوٹے بھائی کو کیا حصہ ملے گا؟ اور بڑے بھائی نے چھوٹے بھائی کی اجازت اور مرضی کے بغیر جو مشترکہ مال میں تجارت کر کے منافع حاصل کئے ہیں اس منافع میں چھوٹے بھائی کو کچھ حصہ ملے گا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ موروثی مال میں جب تک ہر دو بھائی مشترکہ طور سے تصرف کر کے کمائی کرتے تھے اور مشترکہ طور سے خرچ بھی کرتے تھے اس وقت تک تو وہ مال دونوں کا مشترکہ مال تھا، جس میں مساوی طریقہ پر دونوں شریک تھے، اور جب بڑے بھائی نے علیحدگی کے بعد کل مال میں الگ تصرف کر کے منافع حاصل کیا ہے وہ منافع چوں کہ بڑے بھائی کے عمل اور تصرف سے حاصل ہوئے ہیں، اس لیے وہ بڑے بھائی کی ملکیت ہے، اور چھوٹے کو علیحدگی کے وقت جو مال تھا اس کا نصف حصہ دینا چاہئے اور بڑے کے حصہ کو مع اس کے منافع کے بڑے بھائی کو ملنا چاہیے اور چھوٹے بھائی کے حصہ پر جو منافع آیا ہے وہ اگرچہ قضاءً تو بڑے کے عمل کے نتیجہ ہونے کی وجہ

سے بڑے کو ملے گا، مگر دیانتہ چوں کہ اس نے امانت میں دیانت داری کے خلاف اس میں بلا رضا مندی مالک تصرف کیا ہے، اس لیے اس حصے کے منافع کو اللہ خیرات کرنا چاہیے، اور اگر اس حصہ کو اصل مع منافع ملا کر چھوٹے بھائی کو دیدے تو بہتر ہے، تاہم یہ دیانتہ ہے ورنہ چھوٹے کو منافع طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔ یقع کثیرا فی الفلاحین ونحوہم ان احدہم یموت فتقوم اولادہ علی ترکثہ بلا قسمة ویعملون فیہا من حرث و زراعة و بیع و شراء و استدانة و نحو ذلك، وتارة یكون کبیرہم هو الذی یتولی مهماتہم و یعملون عنده بامرہ وکل ذلك علی وجه الاطلاق والتفویض؛ لکن بلا تصریح بلفظ المفاوضة فہی شركة ملك، فاذا کان سعيہم واحدا و لم یتمیز ما حصلہ کل واحد منهم بعملہ یكون ما جمعوہ مشترکا بینہم بالسویة، وان اختلفوا فی العمل والرأی کثرة وصوابا کما افقی بہ فی الخیریة. ۱. ھ. (شامی ج ۳ / ص ۴۶۷، ۴۸۳ شركة) ولو تصرف احد الورثة فی التركة المشتركة وربح، فالربح للمتصرف وحده. کذا فی فتاوی الغیاثیة، عالمگیری ۲ / ۳۴۶ لو تصرف احد الورثة فی التركة المشتركة و ربح فالربح للمتصرف وحده. (ہندیہ ج ۴ / ص ۳۴۶)

وان استغل تصدق بالغلة کما لو تصرف فی المغصوب والودیعة وربح. ۱. ھ. کنز. وتفصیلہ فی البحر ج ۸ / ص ۲۳۳ )

## توریت ذوی الارحام

[۷۱۳] سوال: ایک عورت گذرگئی مندرجہ ذیل ورثہ چھوڑا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

بھانجی، بھانجے کے دولڑکے اور بھانجی کی دولڑکیاں۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۱

بنت الاخت ابن ابن الاخت بنت بنت الاخت بنت بنت الاخت

ا م م م م  
مسئلہ صورت میں کل ترکہ بھانجی کو ملے گا، اور باقی ورثہ بعید المرتبہ ہونے کی وجہ سے محروم ہوں گے۔ ویرث ذو الرحم كما يرث العصبۃ عند عدم ذی السهم ويرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة القرابة. (مجمع الانهرج ۱/ص ۷۲۰)  
بنت الأخت اولى من ابن بنت الاخ؛ لانها اقرب. (شریفة ۱۲۴)

ذوی الارحام کا وارث ہونا مع احد الزوجین

[۷۴] سوال: ایک شخص گذرا، اس نے ایک بیوی اور چار لڑکے پھوپھی کے چھوڑے۔ تو اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

میت: مسئلہ ۱۶/۲

زوجه	ابناء العمۃ	
$\frac{1}{2}$	$\frac{3}{12}$	فی
		$\frac{3}{3}$

مرحوم کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدم علی الارث سولہ حصے کر کے چار حصے بیوی کو اور تین

تین ہر ابن العمہ کو دے دیا جائے۔ ابن العمہ اگر چہ ذوی الارحام سے ہے مگر چونکہ بیوی من لا ترد

علیہ میں سے ہے اور من لا ترد علیہ سے باقی مال ذوی الارحام کو ملتا ہے۔ اس لئے فی روپیہ چار آنے بیوی لے گی باقی بارہ آنے پھوپھی زاد بھائی فی کس تین تین آنے کے حساب سے حقدار ہوں گے۔ وہو (ذوی الارحام) کل قریب لیس بذی سهم و لا عصبۃ و لا یرث مع ذی سهم و لا عصبۃ سوی الزوجین لعدم الرد علیہم۔ آھ (شامی ج ۵ / ص ۶۹۳) و حمل علی ان العمة و الخالة لا ترثان مع عصبۃ و لا مع ذی فرض یرد علیہم فان الرد علی ذوی الفرض مقدم علی توریث ذوی الارحام و ان کانوا یرثون مع من لا یرد علیہم و الزوجۃ۔ (شریفیہ ص ۱۱۰)

### در ذوی الارحام استحقاق اقرب فالاقرب

[۷۱۵] سوال: ایک شخص گزرا، اس نے باپ کی پھوپھی کا لڑکا اور خالہ کی لڑکی وارث چھوڑے تو ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ چونکہ ہر دو ذوی الارحام سے ہیں اور خالہ کی لڑکی قریب ہے اس لیے سارا مال اس کو ملے گا اور باپ کی پھوپھی کا لڑکا محروم ہوگا۔ ویرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة القرابة. اھ۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۷۲۰) وكذا فی السراجی فی اولاد الصنف الرابع.

### مسئلہ مقاسمۃ الجد

[۷۱۶] سوال: ایک صغیر بچہ احمد نامی گزر گیا جس نے باپ کے ورثہ میں سے کچھ ورثہ پایا تھا، اب اس صغیر کے وارثوں میں ایک ماں اور دو سوتیلی ماں، ایک دادا اور ایک عینی بہن اور ایک علاقائی بہن ہیں تو اس صغیر کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ مسئلہ میں عہد صحابہ رضی اللہ عنہ سے لے کر آج تک علماء میں سخت اختلاف چلا آ رہا ہے جس کی تفصیل شریفیہ شرح سراجی میں مذکور ہے، زیادہ مشہور تین قول ہیں: امام اعظم رحمہ اللہ، صاحبین<sup>۲</sup> اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا مذہب جو سراجی میں ہر سہ مفصل موجود ہیں، عام متون میں امام صاحب کا قول مفتی بہ لکھا گیا ہے مگر شرح مرضی وغیرہ نے صاحبین کے قول کو ترجیح دی ہے، بہر حال رسم المفتی کے قواعد پر امام صاحب کے قول پر فتویٰ چاہیے، مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بعض تصریحات سے سخت خوف ہوتا ہے کہ اگر اخوة اور اخوات کی محرومی سے ان کا حق مارا جائے تو جہنم میں جانا پڑے۔ (حواشی شریفیہ) اس لیے میری ذاتی رائے تو یہ ہے کہ دادا کو سدس دے کر باقی اخوة اور اخوات سے مصالحت کیا جائے، اور اسی کو مجمع الانہر نے متاخرین کا استحسان لکھا ہے، تاہم عام فتویٰ جو رسم المفتی کے قاعدے سے دیا جانا چاہیے اس کے مطابق مذکورہ مسئلہ کا جواب حسب ذیل ہے:

### مسئلہ ۶

احمد

ام جد اخت عینی اخت علاقہ دوسوتیلی ماں

۱ ۵ م م م

کہ مرحوم احمد کا ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدم علی الارث اس کے چھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ ماں کو اور باقی پانچ حصے دادا کو دیئے جائیں اور بہنیں اور سوتیلی ماں محروم ہوں گی۔ فقط واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

والمحجوب يحجب بالاتفاق كالاثنين من الاخوة والاخوات

فصاعدا من اى جهة كانا فانهما لا يرثان مع الاب ولكن يحجبان الام من الثلث

الى السدس. (سراجی ۱۸) وقال أبو بكر الصديق ومن تابعه من الصحابة رضی اللہ عنہ

بنوالاعیان وبنوالعلات لا یرثون مع الجد وهذا قول ابي حنيفة وبه يفتى. (سراجی ۳۲) و بنوالاعیان والعلات لا یرثون مع الجد؛ بل الجد يستبد بجميع المال كالأب، وهذا قول أبي حنيفة وبه يفتى. (الشريفة ۹۵) وكذا في الاحكام الشريعة الرائجة في المحاكم المصرية. (مادة ۶۲۰) وكذا في (العالمگیرية ج ۶ / ص ۴۵۰، وشامی ج ۵ / ص ۶۷۸، و بحر الرائق ج ۸ / ص ۴۹۸)

والفتوى على قول الامام وهو سقوط الاخوة و الاخوات بالجد؛ ولكن المختار في زماننا ان يفتى بعد اخذ الجد السدس بالمصالحة في الباقي بين الاخوة و الاخوات و بينه. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۷۱۷)

### تقسیم میراث میں مسلم لاء چھوڑ کر ہندو لاء کا مطالبہ کرنا

[۷۱] سوال: یہاں کاٹھیاواڑ میں میمن مسلمانوں میں وراثت کا قانون ہندوؤں کے مطابق چلا آ رہا ہے، اب چند سمجھدار افراد سعی کر رہے ہیں کہ راجا سے درخواست کریں کہ ہم مسلمان ہیں اور اسلامی قانون کے مطابق وراثت کا قانون چاہتے ہیں مگر اس درخواست پر چند پرانے میمن ناراض ہو گئے، اور دربار سے درخواست کی کہ ہم محمدن لاؤ نہیں مانگتے ہیں، ہم بدستور ہندو لاؤ چاہتے ہیں، تو ایسے لوگوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایسے لوگوں کا حکم کفر ہے، کیوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں متعدد مقامات میں ارشاد کیا ہے کہ جو شخص ما انزل اللہ پر فیصلہ نہیں کرتا ہے وہ ظالم اور کافر ہے، خود میراث کی تقسیم میں ایک مستقل رکوع نازل ہوا ہے جس کے آخر میں ارشاد ہوتا ہے کہ یہی اللہ کی

شریعت کی مقرر حدود ہیں جن پر عمل کرنے والا دائمی انعامات سے نوازا جائے گا، اور جو خدا اور رسول کی اطاعت نہیں کرتا ہے اور شریعت کی حدود سے ہٹ کر غیر شرعی راستہ کو اختیار کرتا ہے تو جہنم میں دائمی اور ذلیل ترین عذاب میں ڈالا جائے گا، اب ان صریح احکام کو دیکھتے ہوئے مذکور اشخاص کو صدق دل سے توبہ کر کے راہ راست پر عامل رہنا چاہیے اور اگر وہ راہ راست پر نہ آئیں تو پھر مسلمانوں کو ان سے ترک تعلق رکھ کر اپنے لیے حکومت سے قانون شرع شریف کے اجراء کے لیے سعی بلیغ عمل میں لانا چاہیے۔

ولد الزنا کو ماں کی میراث سے حصہ ملے گا باپ کی میراث سے نہیں۔

[۷۱۸] سوال: ولد الزنا ماں باپ سے میراث پائے گا کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ باپ سے نہیں پائے گا مگر ماں سے پائے گا، کیوں کہ وہ تنہا ماں کا ہی بچہ ہے۔ ویرث ولد الزنا واللعان من جهة الأم. (بحر الرائق ج ۸ / ص ۵۰۳)

باپ کا کچھ بیٹوں کے نام کل یا بعض جائیداد کا ہبہ کرنا

[۷۱۹] سوال: مرحوم عثمان ابراہیم نے اپنے مرنے سے کئی سال قبل اپنی صحت و عقل کے ساتھ اپنا مکان اپنے ایک لڑکے موسیٰ جی کے نام بخشش کر کے باقاعدہ گورنمنٹ میں رجسٹری کر دیا، اب اس کی عدم موجودگی میں جماعت والوں نے باوجود بخشش کے علم کے وہ مکان تمام وارثوں میں برابر تقسیم کیا تو کیا یہ مکان تنہا موسیٰ جی کی ملکیت ہے یا دیگر وارثوں کا بھی اس میں حق ہے اور جماعت کا فیصلہ درست ہے یا غلط؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ مرحوم عثمان نے جب اپنی صحت اور ہوش عقل سے مکمل طریقہ سے اپنا مکان موسیٰ جی کے نام بخشش کیا اور شرعی طریقہ پر وہ اس کا مالک ہوا تو اب وہ مکان عثمان مرحوم کی



ملک نہ رہا، اس لیے عثمان کے دیگر وارثوں میں جماعت کا یہ مکان تقسیم کرنا صریح ظلم ہے اور خلاف شرع ہے، اور مکان بدستور موسیٰ جی کی ملکیت ہے، جماعت والوں کے غلط فیصلہ سے وہ مکان موسیٰ جی کی ملک سے نہیں نکلے گا۔ رجل وهب فی صحته کل المال للولد جاز فی القضاء ویکون آثما فیما صنع، کذا فی فتاویٰ قاضیخان. (عالمگیری ج ۳ / ص ۳۹۱)

## تجارت در مال یتیم

[۷۲۰] سوال: ایک آدمی کے پاس یتیم کا مال ہے جس میں وہ تجارت کرتا ہے تو یہ درست ہے؟  
الجواب: وباللہ التوفیق؛ یتیم کے لیے تو تجارت درست؛ بلکہ اولیٰ ہے، کیوں کہ اس میں یتیم کے لیے نفع ہے، اور اگر اپنے لیے تجارت کرے گا تو اصل مال کا یتیم کے لیے ضامن ہوگا، اور منفعت چوں کہ ایک ناجائز تصرف سے حاصل ہوئی ہے اس لیے اس منفعت یعنی ربح کو خیرات کرے۔  
وللوصی ان یتجر فی مال الیتیم. ۱ھ. (عالمگیری ج ۶ / ص ۱۴۷)

رسوم غیر مشروعہ میں خرچ کرنے سے وصی ضامن ہوگا۔

[۷۲۱] سوال: ایک شخص گزر گیا جس نے نابالغ بچے وارث چھوڑے اور مال میں تصرف کرنے کے لیے ایک وصی چھوڑا جس نے تکفین و تدفین پر فضول خرچہ کیا، اور شہر کو کھانا کھلایا اور ختم وغیرہ کرا کر ایک ہزار روپے خرچ کیا، اب بچے بڑے ہو گئے اپنے مال کا حساب طلب کرتے ہیں تو حساب میں وہ یہ خرچہ بتلاتا ہے جس کو بچے تسلیم نہیں کرتے ہیں تو کیا مندرجہ خرچہ بچوں کے مال سے حساب ہوگا یا وصی اس کا ذمہ دار ہوگا اور بچوں کو کل تر کہ دینا لازم ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرحوم کے تکفین و تدفین پر جو شرعی طور سے خرچہ ہوا ہے وہ تو مرحوم کے

ترکہ سے حساب کیا جائے گا، اس کے علاوہ جو کچھ خرچہ وصی نے کیا ہے وہ چوں کہ بلا وجہ شرعی کیا ہے، اس لیے اس کو بچوں کے مال سے وہ نہیں وصول کر سکتا ہے؛ بلکہ وہ خود وصی نے اپنا مال خرچ کیا ہے، اور بچوں کو ان کے والد کے تدفین و تکفین کا مابقیہ کل ترکہ واپس دینا لازم ہے، ان کو وارث کے ترکہ سے نہیں کاٹنا چاہیے۔ دون ما ابتدع فی زماننا من مہللین و قراء مغنیین و طعام ثلاثة ايام ونحو ذلك، ومن فعل ذلك بدون رضا بقية الورثة البالغین هو یضمن فی ماله. ۱ھ. (شامی ج ۱ / ص ۸۱۰)

### وصیت برسوم غیر مشروع

[۷۲۲] سوال: مندرجہ بالا صورتوں میں مرحوم نے ایک کو وصیت کی کہ فلاں فلاں رسوم میں میرے مال سے روپیہ خرچ کر کے مقامی رسوم کو ادا کرنا، چنانچہ وصی نے اس پر عمل کیا تو یہ رقم کس کے حصے میں سے کاٹی جائے گی؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ میت کے ترکہ میں پہلے شرعی تجہیز تکفین کرنا چاہیے پھر جمیع مال میں دیون ادا کرنا چاہیے پھر تہائی مال سے شرعی وصیت نافذ ہوگی، اور اس سے جو مال بچتا ہے وہ مستحق وارثوں میں تقسیم ہوتا ہے۔ (کذا فی اول الصفحة السراجی)

اس کلی حکم کو جاننے کے بعد دیکھنا چاہئے کہ وصیت بامر مشروع تھی کہ بامر غیر مشروع، اگر بامر مشروع ہے تو مندرجہ بالا ترتیب سے دین کے بعد اس پر عمل کیا جائے گا، اور اگر وصیت بامر غیر مشروع ہے تو وصیت باطل ہی ہوگی، اب اگر اول غیر شرعی رسوم میں وصی نے جو کچھ خرچ کیا ہے وہ بغیر رضامندی وارثوں کے کیا ہے تو وارثوں کا ضامن ہوگا، اور اگر رضامندی وارثوں کے کیا ہے تو جن کی رضامندی سے خرچہ ہوا ہے اس کے حصہ سے کاٹا جائے گا۔ امر رجلا ان

يحمل بعد موته الى موضع كذا ويدفنه ثمه فالوصية بالحمل إلى موضع كذا باطله، ولو حمل الوصى بلا اذن الورثة يضمن ما انفق، كذا في وصايا البزازية. (فی بحث) الرابع فی الدفن والكفن إذا اوصى أن يدفن في مسح كان اشتراه ويغل ويقيد رجله فهذا وصية بما ليس بمشروع فبطلت، ويكفن مثله ويدفن كما يدفن سائر الناس. (عالمگیری ج ۶ / ص ۹۶) ولهذه المسئلة نظائر كثيرة في كتب الفقه.

## وصیت بسکنی وغلہ مکان

[۷۲۳] سوال: ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا فلاں مکان زید کو رہنے کے لیے دے دیا جائے، اور فلاں مکان کی آمدنی عمر کو دی جائے، تو کیا یہ وصیت نافذ ہوگی؟ اگر یہ وصیت نافذ ہوگی تو وہ مکانات زید و عمر کو کب تک رہنے کو دیئے جائیں؟ نیز اگر زید اس مکان میں رہنا نہیں چاہتا بلکہ کرایہ پر دے کر کرایہ وصول کرنا چاہتا ہے اور عمر اپنے مکان کا کرایہ نہ لے بلکہ اس میں خود رہنا چاہے تو ان کی باتوں کو قبول کریں یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ مکانات اگر کل مال کے تہائی حصہ میں آسکیں تو وصیت کے مطابق زید کی زندگی تک اس کا مکان اس کو رہنے کے لیے دے دیا جائے، اور عمر کی زندگی تک اس کے نام کا مکان اس کو آمدنی کے لیے دے دیا جائے، یعنی زید اپنے مکان میں زندگی بھر رہے اور مرنے کے بعد وہ مکان وصیت کرنے والے کے حق دار وارثوں کو دے دیا جائے، اور عمر اس مکان کا کرایہ زندگی تک وصول کرتا رہے اور مرنے کے بعد وصیت کرنے والے کے حق دار وارثوں کو سپرد کیا جائے، ان میں سے کسی کو وصیت کے خلاف عمل جائز نہیں یعنی زید اپنے نام کے مکان سے کرایہ

نہیں وصول کر سکتا ہے اور عمر اپنے نام کے مکان میں خود رہنا چاہے تو نہیں رہ سکتا ہے؛ بلکہ وصیت کے مطابق عمل لازم ہوگا۔

تصح الوصية بخدمة عبده وسكنى داره وبغلتها مدة معينة او ابدًا فان خرج ذلك من الثلث سلم الى الموصى له والا قسمت الدار و تهايتا في العبد يومين لهم ويوما له فإذا مات الموصى له ردت إلى ورثة الموصى وإن مات الموصى له في حياة الموصى بطلت الوصية، ومن اوصى له بغلة الدار أو العبد لا يجوز له السكنى والاستخدام فى الاصح، ولا لمن اوصى له أن يوجر. اهـ. ملتقى الابحر. والتفصيل فى شرحه (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۹۷ مطبوعة استنبولى) وكذا فى (الهدايه ج ۴ / ص ۶۶۹) وكذا فى (درالمختار مع الشامى ج ۵ / ص ۶۰۶)

مندرجہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ اگر وہ دونوں مکانات ثلث سے نہ نکلیں؛ بلکہ ثلث مال سے قیمت زائد ہوں تو اس صورت میں مندرجہ مکانات کو کل مال کے ساتھ ملا کر مجموعہ مال کی قیمت کا ثلث نکالیں اور ثلث مال کے مقدار پر ہر دو مکانات میں سے حصہ نکالیں اور ہر دو مکانات سے جو ثلث مال کے مقدار کا حصہ نکلے اس حصہ کو زید اور عمر کو حسب وصیت مندرجہ بالا تفصیل سے دیں۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

### میراث مناسخہ

[۷۲۴] سوال: کڑوانامی آدمی گذر گیا، جس نے ایک لڑکا ہاشم اور ایک لڑکی بی بی چھوڑی، پھر بی بی گذر گئی جس نے شوہرا چھو اور ایک لڑکا حسین اور تین لڑکی مریم، فاطمہ، حوا چھوڑی، پھر ہاشم گذرا

جس نے مندرجہ بالا بھانجہ و بھانجیاں چھوڑی، تو کڑوا کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟  
الجواب: وبالله التوفیق؛

مسئلہ ۶۰/۳ مرحوم کڑوا

ابن ہاشم  
۲  
۴۰  
بنت بی بی  
۱

مسئلہ ۲۰/۴ تباہ مضر و ۲۰ بی بی مانی الید ۱

زوج اچھو	ابن حسین	بنت مریم	بنت حوا	بنت فاطمہ
۱	۶	۳	۳	۳
۵				

مسئلہ ۱/۵ توافق بالخمس فالضر و ۱ ہاشم مانی الید ۸/۴۰

ابن الاخت حسین	بنت الاخت حوا	بنت الاخت مریم	بنت الاخت فاطمہ
۲	۱	۱	۱
۱۶	۸	۸	۸

الاحیاء لمبلغ ۶۰

اچھو	حسین	مریم	حوا	فاطمہ
۵	۲۲	۱۱	۱۱	۱۱

مرحوم کڑوا کا ترکہ بعد ادا نیگی حقوق مقدم علی الارث ساٹھ سہام کر کے مندرجہ احیاء کو ان کے اسماء کے محاذی اعداد کے مطابق سہام دے دیئے جائیں۔ وإن استووا فی القرب (إلی أن قال) وإن كانوا مختلطین فللذكر مثل حظ الأنثیین وهذا بلا خلاف. (عالمگیری ج ۶ / ص ۴۵۹)

## تخمینی وصیت میں ثلث سے بچ جانا

[۷۲۵] سوال: ایک شخص نے اپنے وصیت نامہ میں یہ تحریر کیا ہے کہ میری موت کے بعد میرے مال میں سے دین کے ادائیگی کے بعد جو بچے اس کا ثلث مندرجہ ذیل آسامیوں کو دیا جائے (ان آسامیوں میں چند دور کے رشتہ دار اور چند مدارس کے نام ہیں) ان آسامیوں میں سے ہر ایک کے لیے مخصوص رقم کی تعیین کر کے آخر میں لکھا ہے کہ میرے دین کے ادائیگی بعد اگر ثلث میں ایسی کمی بیشی واقع ہو جائے کہ جس سے مندرجہ آسامیوں کی مقررہ رقوم میں کمی بیشی لازم ہو جائے تو ان رقوم کے مناسبت سے مقررہ رقوم میں کمی بیشی کی جائے، اب مندرجہ آسامیوں کو مقررہ رقوم ادا کر چکنے کے بعد بھی ثلث مال میں سے کافی رقم بچ گئی جس کو ورثہ آپس میں بقدر استحقاق تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو از روئے شرع شریف یہ باقی من الثلث ورثہ کو دیں یا ان آسامیوں کو؟

الجواب: وباللہ التوفیق: وصیت میں موصی کی غرض کے مطابق عمل کیا جاتا ہے، مندرجہ مسئلہ میں بھی اس کی غرض یہ ہے کہ میرے دین کی ادائیگی کے بعد ثلث مال مندرجہ آسامیوں کو مقررہ تفصیل سے دیا جائے، اس کے ساتھ جو رقم وہ مقرر کر چکا ہے صرف ثلث کے متعلق اس کے اندازے کے حساب سے ہے، جس کی دلیل پچھلی عبارت میں موجود ہے کہ اگر دین میں کمی بیشی کی وجہ سے ثلث میں کمی بیشی آئے جس کا اثر مقررہ رقوم پر پڑے تو اس کے مطابق مقررہ رقوم میں کمی بیشی کی جائے، پس موصی کی غرض چوں کہ ثلث مال مذکور آسامیوں کو دینا ہے اور پھر مذکورہ آسامیوں کے حصص مقرر کر چکا ہے، لہذا اب جب کہ مقررہ رقوم کی ادائیگی کے بعد ثلث مال سے رقم بچ گئی ہے تو اس کے مستحقین وہی آسامی ہیں کہ جن کے حصے موصی مقرر کر چکا ہے، اب یہ زیادہ رقم انہی آسامیوں پر اس نسبت سے تقسیم کی جائے کہ جو مذکور آسامیوں کے مقررہ رقم کے مجموع کی نسبت

ہر ایک کے حصے کے ساتھ موصی نے مقرر کی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وفی اوصیت له بجميع ما فی هذا الكيس وهو الف، فاذا فيه الفان ودنانير وجواهر فكله له ان خرج من الثلث. مجتبى. (درالمختار قبیل باب الوصیه بثلث المال) قال شارحه ابن عابدين: وكذا اوصیت بثلث مالی وهو الف فله الثلث بالغاً ما بلغ؛ لان قوله وهو الف غير محتاج اليه. (والواجبة) الى ان قال: والحاصل انه اذا اوصى بمشار اليه ثم قدره صح وافق المقدار اولاً، وعمله في المحيط: بانه اضاف الايجاب والتملك الى الثلث مطلقاً والى جميع ما في الكيس فصحت الاضافة الا انه غلط في الحساب فلا يقدر في الايجاب. اه. (شامی ج ۵ / ص ۵۸۵) وكذا في قاضیخان فی المسائل الشتی من الوصایا والعالمگیرية ج ۶ / ص ۱۳۳)

### ورثاء کی عدم موجودگی میں موصیٰ نے جمیع المال مستحق ہوگا

[۷۲۶] سوال: ایک شخص نے کسی اجنبی عورت ہندہ سے یہ اقرار کیا کہ بعد از مرگ تو میری وارث ہے، زندگی بھر ہر دو ایک ساتھ وارثوں کی طرح رہتے اور مذکور شخص نے اپنا کل منقولہ وغیر منقولہ جائیداد ہندہ کے نام سرکار میں رجسٹر کرادی، حکومت وقت نے بھی ہندہ کو اس کا وارث منظور کیا، یہ تمام معاملہ مضبوط ہونے کے بعد وہ شخص گزر گیا، اب ایک شخص آتا ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ میں مرحوم کا وارث ہوں مگر اس کے پاس وارث ہونے کا کوئی ثبوت نہیں، تو اب شرعاً یہ ملکیت کو صہبہ بالمعنی سمجھ کر ہندہ کی ملکیت تصور کیا جائے گا یا کس کو اس کا حقدار تصور جائے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ مسئلہ میں بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ مرحوم نے اپنی حیات میں

ہندہ کو موصیٰ لہا بکل مال قرار دیا ہے، جس کو بطور وثیقہ حکومت وقت سے رجسٹری کر دیا ہے، رجسٹری کے بیان سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ہبہ نہیں بلکہ وصیت بکل مال ہے، اس واسطے یہ تحریر کیا گیا ہے کہ ہندہ کو مرحوم کا جائز وارثہ منظور کیا گیا ہے، جس سے صاف ظاہر ہے کہ وارث مرنے کے بعد ملکیت کا مالک ہوتا ہے نہ کہ قبل موت؛ نیز دونوں کا برتاؤں اور معاملہ وارثوں کی طرح رکھنا صاف بتلاتا ہے کہ عورت پوری ملکیت کی ابھی مالک نہیں ہوئی ہے ورنہ دونوں کا اس مال میں مجتمع رکھ کر وارثوں کی طرح معاملہ رکھنے کے کیا معنی ہوتے ہیں؟ بہر حال مذکورہ مسئلہ میں اگر مرحوم کا کوئی جائز وارث نہ ہو یا ہو مگر وہ اس وصیت بکل المال کی اجازت دیتا ہو تو ہندہ کل مال کی مالکہ تصور کی جائے گی، اور اگر جائز وارث موجود ہو اور وہ اس وصیت کی اجازت نہ دیتا ہو تو ہندہ بطور وصیت ثلث مال کی حقدار ہوگی اور بقیہ مال میں دو ثلث وارث کا حق ہوگا، مذکور شخص یا اور کوئی جب تک وراثت کا ثبوت نہ دے گا اس وقت تک مستحق نہ ہوگا۔ ولا تصح الوصیۃ بما زاد علی الثلث الا باجازۃ الورثۃ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۶۸۶) ثم الموصیٰ له بأكثر من الثلث ای اذا عدم من تقدم ذكره يبدأ بمن اوصیٰ له یجمع المال فیکمل له وصیتہ۔ اھ۔ (مجمع الانہر ج ۲ / ص ۷۱۳) کذا فی سائر کتب الفقہ۔

## تمام مال کی وصیت اور وصیت سے رجوع

[۷۲۷] سوال: لا وارث امام نے اپنی ملکیت کے متعلق مسجد کی ضروریات پر صرف کرنے کی وصیت کی، پھر بیمار ہوا تو اپنی ملکیت مذکور سے ایک حصہ کی وصیت خادم کو کی، تو یہ ثانی وصیت درست ہوگی یا حسب وصیت سابق ساری ملکیت مسجد کو دیدی جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ لا وارث ہونے پر مسجد کے مصارف کے لیے ساری ملکیت کی وصیت



درست ہوگئی تھی؛ مگر جب اس میں ایک حصہ کی وصیت بعد میں اپنے خادم کو کی تو مسجد کی وصیت سے بقدر وصیت ثانی رجوع ہو گیا جو شرعاً درست ہے، لہذا اگر سابق وصیت میں بجز اس کے کہ اس میں کچھ ملکیت کی خادم کو وصیت کی اور کچھ تغیر و تبدل نہ کیا ہو تو مذکور ملکیت میں سے خادم کا حصہ خادم کے حوالہ کر دیا جائے اور بقیہ ملکیت حسب شرائط موصی مسجد کے مصارف میں خرچ کیا جائے۔ فقط۔

ویجوز للموصی الرجوع عن الوصیة واذا صرح بالرجوع او فعل ما يدل على الرجوع كان رجوعاً. اھ. (ہدایہ ج ۴ / ص ۶۴۴، شامی ج ۵ / ص ۵۷۸، مجمع الانہر ج ۲ / ص ۶۸۷) ولو اوصی بشیء لرجل ثم قال ما اوصیت به فقد اوصیت بنصفه لفلان آخر یصیر بینہما فیکون رجوعاً عن نصفه. اھ. ولہا نظائر فیہا. (عالمگیری ج ۶ / ص ۹۳)

### ایک جزئیہ میراث

[۷۲۸] سوال: زید گزرا، جس نے ایک والدہ، ایک بیوی، دو لڑکے، ایک لڑکی، دو بھائی، تین بہنیں، پھوپھی اور ماموں وارث چھوڑے، تو مرحوم کی ملکیت میں ان کو کیا ملے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

مسئلہ ۱۲۰/۲۲ مرحوم زید

زوجہ	ام	ابن	ابن	بنت	اخوہ	اخوات	عمہ	خالہ
۳/۱۵	۲/۲۰	۳۴	۳۴	۱۷	م	م	م	م

مرحوم کی ملکیت بعد ادائیگی حقوق مقدم علی الارث ۱۲۰/ حصے کر دئے جائیں جن میں

سے زوجہ کو پندرہ، والدہ کو بیس، ہر ایک لڑکے کو چوتیس چوتیس اور لڑکی کو سترہ حصے دیئے جائیں، بہن بھائی اور پھوپھی، ماموں کو ذکور اولاد کی موجودگی میں کچھ نہیں ملے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کذا فی کتب الفرائض۔

## مرض الموت میں ہبہ اور وارث کے لیے وصیت کا حکم

[۷۲۹] سوال: اسماعیل ولّٰب جی گذر گیا، جس نے زوجہ ثانیہ سکی نہ مرحومہ تین لڑکے: احمد، ابوبکر، عثمان اور ایک لڑکی عائشہ، اور پہلی بیوی امن بو سے دو لڑکے: ابراہیم، محمد اور ایک لڑکی رسول بی بی چھوڑے ہیں، مرحوم کے بستر مرگ پر مذکور امن بو اور اس کی لڑکی رسول بی بی کے کہنے سے مرحوم اسماعیل نے اپنا ایک مکان اپنی لڑکی رسول بی بی کے نام بخش لکھ دیا ہے تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مرحوم کے لکھنے کے مطابق یہ مکان صرف رسول بی بی کا حق تصور کیا جائے گا یا اس میں دیگر وارثوں کا بھی حق لگے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذکور بخشش وہبہ مرض موت میں ہوا ہے جس کا قبضہ شرعی بھی رسول بی بی کو نہیں دیا گیا ہے؛ بلکہ صرف تحریر لکھی گئی ہے تو اگر واقعہ یہ ہو کہ مرحوم نے مرض موت میں یہ بخشش وہبہ لکھ دیا ہو تو چوں کہ مرض موت میں ہبہ وصیت کے حکم میں ہوتا ہے، اور وارث کو دیگر وارثوں کی اجازت کے بغیر وصیت نافذ نہیں، لہذا مذکور صورت میں اگر دیگر ورثہ اس وصیت کی اجازت نہ دیتے ہو تو وصیت باطل سمجھی جائے گی، اور مذکور مکان مرحوم کے حق دار وارثوں میں مشترکہ ملکیت تصور کیا جائے گا، اور اگر ہبہ و بخشش اور شرعی قبضہ رسول بی بی کو صحت و تندرستی کی حالت میں دے دیا گیا ہو تو اس صورت میں مکان رسول بی بی کی ملکیت ہوگی جس میں دیگر وارثوں کا حق نہ ہوگا۔

و الهبة والصدقة من المريض نظير الوصية. اھ. (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۸۶) ولا تصح بما زاد على الثلث ولا لقاتله ووارثه ان لم تجز الورثة اھ. كنز. وتفصيله في (الزيلي ج ۶ / ص ۱۸۲) وهب في مرض ولم يسلمه حتى مات بطلت الوصية. اھ. (بزازيه على عالمگیری ج ۴ / ص ۴۰۷)

مورث کی حیات ہی میں ورثاء کا ابراء لغو ہوگا اور بعد وفات وارث ہوں گے۔

[۷۳۰] سوال: ایک شخص کے تین لڑکوں میں سے ایک لڑکا گزر گیا ہے، جس کی اولاد باقی ہیں، اب اس نے موجودہ دو لڑکوں کو جدا جدا ایک ایک مکان بخش کر دے دیا ہے، اور دینے میں یہ کہا کہ میرے مال میں سے تمہارے حصے کا میراث تم کو مل چکا، اس طرح شرط کر کے دونوں لڑکوں کو ایک ایک مکان قبضہ میں دے دیا، اور ایک مکان کے متعلق اپنے مرحوم لڑکے کی اولاد کو وصیت کی اور گزر گیا، تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لڑکوں نے مرحوم کی حیاتی میں اپنا اپنا حصہ میراث کا مکانات کی صورت میں وصول کیا ہے ان کو اب مرحوم کی ملکیت میں کچھ حصہ میراث ملے گا یا نہیں؟ اور مرحوم کی حسب وصیت تیسرا مکان اس کے مرحوم لڑکے کی اولاد کو ملے گا یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ مسئلہ میں بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ شخص نے اپنی حیات میں ہر دو لڑکوں کو ایک ایک مکان بطور بخشش دے دیا ہے جن پر ان کا شرعی قبضہ بھی مرحوم کی حیات ہی میں ہوا ہے، اب اس بخشش میں یہ شرط جو لگائی ہے کہ یہ مکانات تمہارے حصہ کے عوض میں ہے اور لڑکوں نے اس سے رضا مندی ظاہر کر کے میراث سے دست برداری (ابراء) کیا ہے یہ دونوں شرط اور ابراء فاسد ہے؛ کیوں کہ مرحوم کی حیات میں اس کے لڑکوں کا کوئی حق میراث

نہ تھا، اور مرنے کے بعد جو وراثت ملتی اس سے ابراء اس لیے لغو ہے کہ بوقت موجودہ وہ اس کے مالک نہ تھے تو ابراء بھی لغو ہوا، اب مذکورہ صورت میں بخشش (ہبہ) مشروط بشرط فاسد ہے اور چوں کہ ہبہ شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا ہے، اس لیے مذکور ہبہ شرعی قبضہ کی موجودگی میں تمام ہو چکا اور مکانات مذکور لڑکوں کی ملکیت ہو گئے، اور مرحوم کے مرنے پر وہ اپنے والد کی ملکیت میں یقیناً وراثت کے حقدار ہوں گے۔

رہا وصیت تو چوں کہ اولاد کی موجودگی میں اولاد اولاد محروم ہیں، لہذا وصیت ثلث تک بلا اجازت ورثہ نافذ ہوگی اور ثلث سے زائد ورثہ کی اجازت پر موقوف ہوگی۔ وحکمہا انہا لا تبطل بالشروط الفاسدة. اھ. (درالمختار مع الشامی ج ۴ / ص ۷۰۱) وفی البزازیة: ولو قال: ترکت حقى من الميراث أو برأت منه أو من حصتی لا یصح وهو علی حقہ؛ لأن الارث حق جبری لا یصح قوله. اھ. (فتاویٰ کاملیہ ۱۶۱) والارث حق اضطراری یتعلق بملك المیت قبل الموت وبعده وهو المعتمد. (خلاصة). (شامی ج ۵ / ص ۶۶۳)

### غیر مشروع تصرف سے وصی ضامن ہوگا

[۷۳۱] سوال: ایک سید صاحب گزر گئے، جس نے ایک لڑکی اور اس کی اولاد، اور دوسری مرحومہ لڑکی کی اولاد چھوڑی ہیں، مرحوم سید صاحب نے تقریباً ایک ہزار روپے چھوڑے ہیں جس میں اس نے وصیت کی تھی کہ میرے دفن، کفن اور ختم کے خرچہ کے بعد جو بچے اس میں سے ایک سو روپے میری لڑکی کے لیے ہیں اور باقی شریعت کے مطابق تقسیم ہو جائے، اب وصی نے اس میں پانچ سو روپے کفن، دفن و ختم قرآن وغیرہ میں خرچ کیا ہے تو باقی پانچ سو کو کس طرح تقسیم کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرحوم سید صاحب کی وصیت ختم قرآن اور لڑکی کی لغو ہے، اور وصی نے جو فضول رسوم پر پانچ سو روپے اگر لڑکی کی اجازت سے خرچ کئے ہیں تو ذمہ دار نہ ہوگا ورنہ وہ خرچہ اسی وصی کے مال سے تصور کیا جائے گا، اور شرعی تکفین، تدفین کے علاوہ جو خرچہ اس نے کیا ہے وہ اس کا ذمہ دار ہوگا، اور مسئلہ صورت میں لڑکی کی موجودگی میں لڑکی کے اولاد چوں کہ ذوی الارحام ہیں اس لیے وہ محروم ہوں گے، اور شرعی تکفین، تدفین کے بعد کل ملکیت کا حق دار شرعاً مرحوم کی لڑکی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مفقود کا حصہ میراث موقوف رکھنا

[۲۸۱] سوال: ایک شخص ابھی زندہ ہے مگر وہ اپنی ملکیت کے متعلق تقسیم میراث کی ابھی سے معلومات چاہتا ہے، بحالت موجودہ اس کی ایک لڑکی، چار پوتے، ایک پوتی ہیں، چار پوتوں میں سے ایک مفقود ہے تو اگر وہ شخص اب گزر جائے تو شرعی طور سے ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛

میت: مسئلہ ۱۸/۲

بنت	پوتا مفقود	پوتا	پوتا	پوتا	پوتی
$\frac{1}{9}$	۲	۲	۲	۲	۱

اگر وہ شخص گزر جائے اور وارثوں میں یہی افراد موجود ہوں جو سوال میں درج ہیں، تو کل ترکہ بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی الارث اٹھا رہے کئے جائیں گے، جن میں سے نو حصے لڑکی کو اور دو دو حصے ہر ایک پوتے کو اور ایک حصہ پوتی کو دے دیئے جائیں گے، اور مفقود پوتے کے دو حصے کسی امین شخص کے پاس اس کے آنے تک محفوظ کئے جائیں گے، اور اگر قانون شرعی سے اس کی

موت ثابت ہو جائے تو وہ دو حصے باقی ماندہ مذکورہ وارثوں پر اس طور سے تقسیم کئے جائیں گے کہ اس کے چودہ حصے کر کے سات حصے مذکورہ لڑکی کو اور دو حصے مذکورہ پوتوں کو اور ایک حصہ مذکورہ پوتی کو دے دیئے جائیں گے۔ فیوقف نصیبہ منہ کلاً او بعضاً الی ان یحکم بموتہ، فان جاء قبل الحکم به فهو له، والا فلن یرث ذلک المال لولاه ای لولا المفقود۔ (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۳۸) وکذا فی اکثر کتب المذهب۔



## کتاب العقائد ومسائل شتی

### التدبیر فی مسئلۃ التقدر

[۷۳۲] سوال: انسان خود فاعل مختار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو آیت ﴿يَحْكُمُ مَا يُشَاءُ وَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ﴾ کے کیا معنی ہیں؟ تاہم بندے کو نیک و بد راستہ جیسے چاہے خدا بتاتا ہے ﴿مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ﴾ سے فاعل مختار ہونا کس طرح مانا جائے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مسلمانوں کی بڑی اکثریت اہل السنۃ والجماعت جو چار مذہب: حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی میں منقسم ہے سب کا اس پر اتفاق ہے کہ انسان فاعل مختار ہے، اور یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس کائنات میں کوئی کام و حرکت بغیر مشیت و ارادۂ خداوندی ظہور میں نہیں آسکتی ہے، گویا پہلے عقیدے سے بندہ فاعل مختار ثابت ہوتا ہے اور ثانی عقیدے سے خدائی احکام اور ارادے میں جکڑا ہوا اور مجبور معلوم ہوتا ہے، اسی وجہ سے ایک چھوٹی سی جماعت پہلے عقیدے پر قائم ہو کر ثانی کی نفی کرتی ہے اور یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ انسان فاعل مختار اور خالق افعال انسانی ہے، اور خدا کو انسانی افعال سے کچھ بھی تعلق نہیں، اور اپنے دعوے میں بہت سے نصوص و دلائل عقلیہ پیش کرتے ہیں، یہ فرقہ قدریہ یعنی تقدیر کا نہ ماننے والا فرقہ ہے، جن کے بارے میں ارشاد نبویہ میں یہ اشارہ آیا ہے کہ ”القدریۃ مجوس هذه الأمة“ اور ایک قلیل گروہ عقیدہ ثانیہ پر قائم ہے، جن کا عقیدہ یہ ہے کہ انسان اپنے افعال و حرکات میں مجبور محض ہے اور جو کچھ افعال و حرکات انسان سے ظہور میں آتے ہیں وہ سب اللہ تعالیٰ انسان سے کراتا ہے، اور انسان خود حرکت المرعش کی طرح جو کسی بیماری کی وجہ سے اس کے ہاتھ پاؤں حرکت کرتے ہیں اسی طرح یہ افعال و حرکات انسان

سے بلا اختیار صادر ہوتے ہیں، اور ان افعال کے متعلق خدائی حکم کے ماتحت مجبور محض ہے، یہ فرقہ جبریہ ہے جو اپنے دعوے کے ثبوت میں کثرت سے نصوص اور عقلی دلائل پیش کرتا ہے، اور ان کے دلائل میں سے یہ دو دلیل بھی ہیں جو آپ سوال میں لائے ہیں، آپ کے سوال میں صرف ایک فرقہ یعنی جبریہ کی طرف سے جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں ان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اور فرقہ قدریہ پر آپ نے اعتراض کی طرف اشارہ نہیں کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا عقیدہ آپ کو تسلیم ہے، تاہم مختصر اور بدیہی دلائل سے میں دونوں عقیدوں کو احساسی طریقہ سے ظاہر کرنا چاہتا ہوں؛ تاکہ دونوں کے خیالات معلوم ہونے سے یہ امر واضح ہو جائے کہ فرقہ ناجیہ اہل السنّت والجماعت نے دونوں کے درمیانی راستہ اختیار کر کے نصوص کو آپس میں کس طرح تصادم سے بچایا ہے، اور ارشادات الہیہ و تصریحات نبویہ میں کس طرح تطبیق کر کے ہر ایک نص کو اپنی اپنی جگہ میں قابل اعتقاد و عمل بنایا گیا ہے۔

فرقہ قدریہ و جبریہ و اہل السنّت والجماعت ہر ایک کے دلائل عقلیہ و نقلیہ اور دوسرے فرقے کی طرف سے جوابات تو علم کلام میں مفصل موجود ہیں جن کی یہاں گنجائش نہیں، مجھے یہاں صرف ہر ایک کے عقیدے اور قول کی تصویر پیش کرنے کی غرض سے احساس و مشاہدات سے اس موضوع پر روشنی ڈالنی ہے تاکہ اختلاف کی وجہ اور تحقیق واقعہ کی تلاش میں آسانی حاصل ہو جائے۔

(۱) انسان بظاہر فاعل مختار ہے اور جو چاہتا ہے کر سکتا ہے، یہ دعوے مشاہدے کے اعتبار سے اس قدر بدیہی اور ظاہر ہیں کہ دلیل کے محتاج نہیں، خدائی قانون چھوڑ کر یہ دنیاوی تمدن و قوانین اور اصطلاحات تمام اس خیال سے بنائے گئے ہیں کہ انسان کو فاعل مختار مانا گیا ہے، والدین اور دیگر برادری کے ضوابط و قوانین اسی لیے بنائے گئے ہیں کہ انسان فعل اختیاری سے اس



کو عمل میں لائے، سیاسی اور دستوری آئین و ضوابط اور سارے تمدن کے اصطلاحات و قوانین جو مقرر کئے گئے ہیں اس میں واضعین قوانین نے انسان کو فاعل مختار مان کر مقرر کئے ہیں، ورنہ ایک بے حس و حرکت اور ایک مجبور محض چیز سے ان قوانین و ضوابط کی پابندی ایک لغو حرکت ہوگی، اور ایک بے حس و حرکت چیز سے حقوق برادری اور آئین و ضوابط سیاسی کا مطالبہ نہ صرف غیر معقول؛ بلکہ عادتاً محال ہوتا مگر چوں کہ انسان نے احساسی طریقہ پر اپنے آپ کو فاعل اور خالق افعال تصور کیا ہے اس لیے ان قوانین و اصطلاحات پر کوئی اعتراض نہیں کرتا ہے اور اس کی پابندی کے مطالبہ کو عین انصاف سمجھتے ہیں۔

(۲) انسان اپنے افعال میں مجبور محض ہے، اور خدا کی مشیت اور ارادے میں جکڑا ہوا ہے جس کے بغیر ایک تنکا بھی نہیں اٹھا سکتا اور نہ حرکت کر سکتا ہے، اس دعوے کی دلیل پہلے دعوے کی نسبت ذرا خفی اور پوشیدہ ہے تاہم تجربہ اور مشاہدے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ کائنات میں تبدل و تغیر اور حوادث کا وقوع میں آنا کسی پوشیدہ قوت اور طاقت کے تابع ہے، اور سارے افعال اور حوادث اس کی مشیت اور ارادے کے تابع ہیں جن کی مرضی کے بغیر کوئی چیز اور کوئی حرکت وقوع میں نہیں آسکتی ہے۔

تجربات شاہد ہیں کہ ڈاکٹر اور حکیم ایک ہی دوا ایک ہی قسم کے مریضوں میں استعمال کرتے ہیں مگر بعض میں صحت اور بعض میں زیادت مرض کی باعث ہو جاتی ہے، ایک ہی شخص کی اولاد میں باوجود والدین کی طرف سے مساوی محبت و تربیت کا سلوک روا رکھا جاتا ہے؛ مگر بعض جاہل بعض عالم، بعض عقلمند بعض بے وقوف، بعض صحیح الجسم اور کامل الاعضاء بعض نحیف الجثہ اور ناقص الاطراف ہوتے ہیں، ایک ہی بازار میں ایک ہی قسم کی اشیاء فروخت کرنے والے تاجر رہتے ہیں محنت اور دماغی قابلیت میں بھی مساوی رہتے ہیں مگر ایک ترقی کرتا ہے، بازار پر قابض ہو جاتا

ہے، اور دوسرا تنزل کر کے مفلس اور محتاج ہو جاتا ہے، غرض جب کہ ہم سارے افعال و حرکات انسانی پر غور کرتے ہیں تو باوجودیکہ ہر ایک اپنے حصول مقصد کے لیے غایت سعی و کوشش کرتا ہے مگر نتائج اور ثمرات سے محروم رہتے ہیں، اور یہ امور ایسے ہیں کہ اس دنیا کے پلیٹ فارم پر متعدد اور بے شمار طریقوں پر عبرت و بصیرت کی نگاہوں سے ہم ان کا کھلے طور سے مشاہدہ کر سکتے ہیں۔ ﴿فاعتبروا یا اولی الابصار﴾ جن کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ انسان مجبور محض تسلیم کیا جائے، یہ تو قدریہ اور جبریہ کے عقائد کی تصویر تھی۔

اب میں فرقہ ناجیہ اہل السنّت والجماعت کا عقیدہ ذکر کرتا ہوں:

اہل السنّت والجماعت کے چاروں مذاہب والوں کا اس پر اتفاق ہے کہ انسان اپنے اختیاری افعال کا فاعل مختار ہے، اور چوں کہ انسان اپنے تمام افعال اختیاریہ و جمیع حرکات و سکنات اور سارے افعال خیر و شران کے اسباب ظاہری کے ذریعہ بظاہر وقوع میں لانے کی طاقت اور استطاعت رکھتا ہے، اسی واسطے خدائی قانون اور شرعی احکام کا من جانب اللہ مکلف بنایا گیا ہے اور انہی افعال اختیاریہ کے باعث شرعی قوانین و احکام کی متابعت اور عدم متابعت کی صورت میں ثواب و عقاب کا مستحق قرار دیا گیا۔

اور چوں کہ خداوند تبارک و تعالیٰ تمام دنیا اور کائنات کا پیدا کرنے والا اور تدبیر کرنے والا ہے اس لیے دنیا کی کوئی چیز خواہ انسانی افعال ہوں یا اور چیزیں بغیر مشیت و ارادہ خداوندی وقوع میں نہیں آسکتی ہیں، اور حق یہ ہے کہ شان ربوبیت کے لیے یہی ضروری ہے کہ اس کی حکومت اور مخلوق میں کوئی چیز اور کوئی حرکت اس کی مشیت اور علم و ارادے کے بغیر نہ موجود ہو اور نہ حرکت کر سکے، اب میں آپ کے سوال کے جواب پر آتا ہوں مگر قبل ازیں کہ میں اہل سنت والجماعت کے عقیدے کی طرف سے آپ کا بلکہ ہر مخالف کا جواب دوں یہاں دو چیزوں میں تمیز اور فرق بتانا

غایت ضروری ہے، اور اسی فرق پر سارا جھگڑا ختم ہو جاتا ہے اور اہل السنّت والجماعت کے عقیدے کی حقانیت ظاہر ہو جاتی ہے۔

وہ (۱) خلق اور (۲) فعل میں تمیز کرنا ہے، خلق کے معنی ایجاد، نیستی سے ہستی اور چیز کو عدم سے وجود میں لانا ہے، اور فعل کسی کام کو وقوع میں لانے کے لیے جن علل و اسباب کے استعمال کی ضرورت پڑتی ہے ان علل و اسباب کو اس کام کے ایجاد کی غرض سے اپنے فعل اختیاری کے ذریعہ سے وقوع میں لانا اور مرتب کرنا ہے، خواہ اس ترتیب اسباب سے وہ کام وقوع میں آئے یا نہیں، مثلاً ہم کو کوئی پتھر یا اور کوئی چیز دو ٹکڑے کرنا ہے تو یہاں ہم فعل کی قدرت رکھتے ہیں مگر خلق کی نہیں، یعنی اس چیز کو دو ٹکڑے کرنے کی غرض کے لیے جن اسباب و اوزار کے استعمال کی ضرورت ہوتی ہے ان اسباب و اوزار کو مناسب طور سے ہم اس چیز کے دو ٹکڑے کرنے کے لیے اپنے اختیار سے استعمال کر سکتے ہیں مگر ہمارے اس فعل و کسب سے کبھی وہ شیء دو ٹکڑے ہو جائے گی اور کبھی نہ ہوگی، اس میں جو اوزار اور اسباب فراہم کر کے ہم نے مناسب طور سے استعمال کئے یہ فعل ہے جو بظاہر ہماری استطاعت اور قدرت میں داخل ہے، اور اس شیء کے دو حصے ہونا خلق ہے جو ہماری استطاعت اور قدرت سے خارج ہے، اور کسی پوشیدہ قوت و ارادے پر موقوف ہے کہ اگر اس کی مشیت و ارادے میں اس کا دو حصے ہو جانا منظور ہے تو ہماری ترتیب اور استعمال اوزار پر وہ شیء دو حصے ہو جائے گی، اور اگر اس کی مشیت میں نہیں تو ہم یا فعل ہی نہ کریں گے یا فعل کریں گے مگر اس کا اثر کچھ نہ ہوگا۔

اب اہل السنّت والجماعت کا عقیدہ بلا کسی خدشہ اور اعتراض کے صاف اور واضح ہو گیا کہ بندہ اپنے افعال کا فاعل مختار ہے، اور چوں کہ فعل پر بظاہر استطاعت و قدرت رکھتا ہے اس وجہ سے من جانب اللہ احکام شرعیہ کے فعل پر مکلف ہے، اور شرعی افعال کا بندے سے مطالبہ کیا گیا

ہے، اور چوں کہ خلق اور ایجاد پر بندہ قادر نہیں ہے، اور وہ محض خدا کی مشیت پر موقوف ہے، اس لیے بندے سے خلق افعال کا مطالبہ نہیں کیا گیا ہے، اور بندے کو یہ حکم ہے کہ اوامر و نواہی اور جمیع افعال شرعیہ کو وقوع میں لانے کے لیے جتنے اسباب و علل کے بروئے کار لانے کی ضرورت ہے ان کی ترتیب اور وقوع میں پوری طاقت صرف کرے اگر اس کے بعد فعل وقوع میں آیا تو فیہا، اور ساری طاقت صرف کرنے کے باوجود بھی فعل وقوع میں نہ آیا تو اس کا مواخذہ نہ ہوگا، مثلاً جہاد کے حکم کی پابندی میں کفار پر فتح پانے کے لیے جن اسباب و ذرائع کو بروئے کار لانے کی ضرورت ہے بندے کو حسب استطاعت ان کے استعمال پر مامور کیا گیا ہے، اب اگر ان تمام ممکن ذرائع و اسباب کو بروئے کار لایا مگر کفار پر فتح نہ ہو سکی تو اس کا مواخذہ نہ ہوگا، اسی طرح تمام احکام شرع قیاس کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جو کر سکتا ہے اس پر مامور ہے، اور جو نہیں کر سکتا ہے اس پر مامور نہیں، ابتداءً انسان کو تقدیر پر نظر نہیں کرنا چاہیے؛ بلکہ ہر کام میں شریعت کے احکام کی پابندی پر کمر بستہ ہو کر ان افعال شرعیہ کے وقوع میں اپنی طاقت صرف کرنا چاہیے، اگر اس کے فعل سے وہ کام ہو گیا تو خوش ہو کر شکر کرنا چاہیے، اور اگر نہ ہوا تو اب یہ عقیدہ رکھے کہ تقدیر میں نہیں لکھا تھا ورنہ ہوتا، غرض تقدیر پر حوالہ فعل کی سعی و کوشش کے بعد کرنا چاہیے، نہ کہ قبل فعل، ورنہ پھر سارے افعال شرعیہ کے قوانین بے کار ثابت ہوں گے۔

تنبیہ: اس مسئلہ کو جس قدر چھیڑتے ہیں اسی قدر اعتراضات پیدا ہوتے ہیں اور یہ بحث ختم نہیں ہوتی ہے، اسی واسطے مشائخ اور علماء کا یہ فتویٰ ہے کہ اس مسئلہ میں علم لانے کے لیے بحث کرنا جہل ہے، اور جاہل رہنا ہی علم ہے۔ وعن وهب بن منبه أنه قال نظرت في القدر فتحيرت ثم نظرت فيه فتحيرت، ووجدت اعلم الناس بالقدر اكفهم عنه

واجہل الناس بالقدر انطقهم فيه، ویوئیدہ قوله عليه السلام: ”وإذا ذكر القدر فامسكوا“۔ اھ۔ (شرح ملا علی قاری علی الفقہ الاکبر ۴۲)

اور ہر مسلمان کا مندرجہ عقیدہ اہل السنّت والجماعت کو ماننے کے بعد یہ تصور کرنا چاہیے کہ جس طرح آقا غلاموں کی اطاعت اور عدم اطاعت معلوم کرنے کے لیے بعض اس قسم کے احکام سے مکلف بناتا ہے جو ان کی سمجھ میں نہیں آتے ہیں مگر فرمان بردار بندے کی شان یہ ہوتی ہے کہ حسب استطاعت ان احکام کی پابندی کرنے کو آقا کی خوشنودی کا ذریعہ بناتے ہیں، اور بلا چون و چرا ان احکام کو بجالاتے ہیں، اسی طرح ہم کو جن احکام کو بجالانے کے لیے امر کیا گیا ہے، ہم اپنی طاقت اس میں صرف کریں، اور جن امور پر ہم مامور نہیں کئے گئے ہیں ان کا علم اللہ کو سپرد کریں۔ وھذا صراطی مستقیماً فاتبعوہ۔

باقی دلائل اور تحقیق کتب کلام میں مفصل موجود ہیں، ملا علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ۴۰ سے ۴۶ تک اور شرح ابی المنتہی علی فقہ اکبر ۲ میں فقہ اکبر کی اس عبارت کے تحت میں ”ولا یكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا بمشيئته وعلمه وقضائه وقدرته وكتبه في اللوح المحفوظ لكنه كتب بالوصف لا بالحكم“۔ مفصل موجود ہے۔ وفيما ذكرت كفاية لطالب الحق والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم۔ اھ۔

ارتکاب حرام کے لیے تقدیر کا آڑ پکڑنا

[۷۳۳] سوال: میں جانتا ہوں کہ ایک کیلا کھانا مجھ کو حرام ہے، اور وہی کیلا اللہ تعالیٰ نے میری تقدیر میں لکھ دیا ہے، لہذا مجھ کو کھانا ضروری ہو گیا، تو اس صورت میں اگر وہ کیلا میں کھاؤں تو مجھ کو گناہ ہو گا یا نہیں؟ مدلل لکھو۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ عملی حیثیت سے ہر مسلمان پر فرض ہے کہ اپنے تمام افعال شریعت کے احکام سے وابستہ رکھے، اور اپنے سامنے جو امور ہوں ان کو شریعت کی روشنی سے ٹٹولے نہ کہ تقدیر کے فیصلے سے، بندوں کو افعال کے وقوع سے قبل ہرگز تقدیر پر حوالہ نہ دینا چاہیے کیوں کہ وقوع سے قبل نہ ہم کو تقدیر کا فیصلہ معلوم ہے، اور نہ ہم تقدیر کے فیصلے پر عملی حیثیت سے مامور ہیں ورنہ تو تقدیر پر حوالہ دینے سے سارے احکام شرعی بے کار ہو جاتے ہیں، اسی واسطے جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے یہ سوال کیا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی جواب دیا کہ ”اعملوا فکل میسر“ (الحديث) یعنی تم تقدیر پر حوالہ دینے یا معلوم کرنے پر مامور نہیں ہو؛ بلکہ جن احکام پر تم شرعاً مامور ہو تم انہی احکام کی پابندی کرو، تقدیر کا فیصلہ تم کو تابع بنائے گا تم خود تابع ہونے کی کوشش نہ کرو؛ بلکہ احکام شرعیہ کی اتباع کی کوشش کرو، اسی واسطے مشائخ کا قول یہ ہے کہ عمل سے قبل شرعی احکام پر قائم رہنا چاہیے، اور عمل ہو چکنے کے بعد جو عمل وقوع میں آیا تو اب یہ یقین رکھنا چاہیے کہ یہی تقدیر کا فیصلہ تھا۔

خلاصہ یہ کہ تقدیر کا لحاظ بعد وقوع عمل کرنا چاہیے نہ کہ قبل وقوع عمل۔

اس کلیہ کو سمجھنے کے بعد جب شخص مذکور کو کیلا یا کوئی حرام چیز کے متعلق اس کی حرمت شریعت نے بتائی تھی اور اس پر سزا بھی مقرر ہو چکی تھی تو جان بوجھ کر اس حرام فعل کے ارتکاب کرنے کی صورت میں اس کی سزا کے لیے مستوجب ہی ہوگا، جس طرح ہم کو معلوم ہے کہ آگ جلاتی ہے، اور تقدیر میں ہمارے ہاتھ کا جلنا لکھا بھی تھا؛ تاہم چوں کہ ہم کو تقدیر کا علم نہ تھا تو عقلاً و شرعاً ہم کو آگ سے بچنا ضروری تھا، مگر جب ہم پہلے ہی سے تقدیر کے فیصلے کو آزمانے کے لیے ہاتھ کو آگ میں ڈالیں گے تو یقیناً ہاتھ جلے گا اور دنیا آپ کو ملامت کرے گی اگرچہ ہاتھ کا جلنا تقدیر میں لکھا تھا مگر تم نے خود جان بوجھ کر تقدیر کو کیوں بلایا اور تقدیر کو آنے کیوں نہیں دیا، بالفاظ اوضح یوں سمجھئے کہ اس انسانی اونٹ کو شریعت کی نکیل سے کھینچ کر تقدیر کی چراگاہ میں چلنا اور چرنا

چاہیے، اونٹ کو گھر میں باندھ کر زہریلے گھاس کے چراگاہ کو گھر میں نہ بلانا چاہیے۔ ویسے لہ قبل تحقق توبتہ ان یثبت بالقضاء و القدر فی معصیتہ فانہ حینئذ کالمعارض لنہیہ سبحانہ عن معصیۃ وامرہ بطاعتہ. اھ. (شرح فقہ اکبر لعلی قاری صفحہ ۴۲)

تنبیہ: یہ مسئلہ صفحہ ۷۱ پر کافی تفصیل سے بیان کر چکا ہوں۔ فان شئت فطالعہ هناك. والعلم عند اللہ وهو الحکیم الخبیر.

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے والد کا عقیدہ

[۷۳۴] سوال: ایک مسلمان شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی دوسرے انسانوں کی طرح ماں باپ رکھتے تھے اور یہ مشہور ہے کہ وہ بلا باپ پیدا ہوئے تھے یہ آج کل کے مولویوں کے غلط خیالات ہیں جو عوام سے حقیقت چھپاتے ہیں تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کا بلا باپ پیدا ہونا نصوص قطعیہ سے ثابت ہے، اور نصوص قطعیہ کے خلاف عقیدہ رکھنے والا مسلمان کافر و مرتد ہے، لہذا اس کو اس عقیدہ سے توبہ کر کے تجدید ایمان کرنا لازم ہے۔ قال اللہ تبارک وتعالی ﴿قالت رب انی یکون لی ولد ولم یمسسنی بشر قال كذلك اللہ یخلق ما یشاء اذا قضی امرآ فانما یقول له کن فیکون﴾ (الآیۃ) (آل عمران، ۴، پ ۳، ر ۱۳) (سورہ مریم ۲) و سورة طلاق ۲، پ ۲۸)

### کفر مرزا احمد قادیانی میں شک کرنا

[۷۳۵] سوال: مرزا غلام احمد قادیانی کافر تھا کہ نہیں؟ اگر کوئی شخص اس کے متعلق کفر کا اعتقاد نہ

رکھے تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ غلام احمد قادیانی کا مرتد و کافر ہونا ساری امت محمدی نے بالاتفاق تسلیم کر لیا ہے، اور اس کے سینکڑوں کفریات میں سے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کی شان میں جو انہوں نے سب و شتم و توہین کی ہے وہ تنہا اس کے مرتد و کافر ہونے کو روز روشن کی طرح ظاہر کرتا ہے۔ دیکھو! انجام آتہم مع ضمیمہ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی ص ۴ ص ۵ ص ۶ وغیرہ ذالک۔ اور کافر کو کافر نہ سمجھنا یا اس کو اچھا سمجھنا بلکہ اہل بدعت و کفار کی تعظیم کرنے کو بھی مشائخ کرام نے موجب کفر لکھا ہے، لہذا جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر نہیں سمجھتا ہے اور اس کو یا اس کے اعمال و اعتقادات سے محبت کرتا ہے وہ بھی کافر ہے۔ (العیاذ باللہ)۔

وکل مسلم ارتد فتوبته مقبولة الا الکافر بسب النبی علیہ السلام  
ومن شک فی عذابه وکفره کفر. (الدرالمختار باب المرتد،  
طحطاوی ۴۸۱ مرتد) باستحسانہ باطلا من کلام اهل البدعة، وبقوله للقبیح  
انه حسن. اھ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۳۱)

کمال الدین کا مرزائیت میں داخل ہونا

[۷۳۶] سوال: خواجہ کمال الدین جو ساری عمر قادیانی مذہب کی تبلیغ میں صرف کر چکا ہے، اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرزا احمد قادیانی کے کفریات تو روز روشن کے مانند ظاہر ہو چکے ہیں، اور امت مرحومہ کے مشائخ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ کافر کے کفر کا یقین کرنا لازم، اور اس کی تعظیم و توصیف کرنا موجب کفر ہے، اس کلیہ کے بعد خواجہ کمال الدین ہو یا کوئی اور جب کہ قادیان کے متفقہ مرتد



وکافر کے متعلق اس کے کافر ہونے کو تسلیم نہ کرتا ہو اور دل میں اس کی عظمت و توقیر رکھتا ہو اور اس پر بھی اکتفاء نہیں؛ بلکہ ساری عمر اس کے باطل مذہب کی نشر و اشاعت میں صرف کر چکا ہو اس کے کافر ہونے میں شک نہیں۔ (اعاذنا الله من سوء الاعتقاد)

(ویکفر) بتبجیل الکافر حتی لو سلم علی الذمی تبجیلاً کفر.

وبقوله للمجوسی یا استاذ تبجیلاً. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۳۰)

باستحسانه باطلا من کلام اهل البدعة، وبقوله للقبیح انه

حسن. اه. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۳۳۱)

## آغا خانی شیعوں کو سنیوں کی مسجد میں آنے دینا

[۷۳۷] سوال: آغا خانی خوجہ قوم جوکانوڈاکو پوجتے ہیں، یہ لوگ ستائیسویں روز مسجد میں جو سنی لوگ کھانا پکاتے ہیں تو یہ ان میں کھانے پکانے میں شرکت کرتے ہیں، مسجد میں پہلی صف میں کھڑے ہوتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں ان کاسنیوں کے ساتھ شرکت جائز ہے یا نہیں؟ اور مسجد میں آنا اور پہلی صف میں کھڑا ہونا کیسا ہے؟ کیا نماز میں کوئی حرج ہوگا کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آغا خانی ہونے کے ساتھ غیر اللہ کا پوجنا یقیناً موجب کفر ہے اور جب کہ اپنے آپ کو مسلمان سمجھتے ہیں تو گویا اسلامی احکام مان کر یہ حرکتیں کرنا موجب ارتداد ہیں جو کفر سے بھی بڑھ کر ہیں، اور کفار کے متعلق شریعت کا حکم اس قدر سخت ہے کہ ان کو مسلمان کی پوشاک اور سواری سے بھی الگ رکھا جائے تو نماز جیسی شعار اسلام میں کس طرح ان کو شرکت کا موقع دے سکتے ہیں؟

دوم یہ کہ مذہبی امور میں ان کی شرکت ایک قسم ان کی تعظیم اور بالفاظ دیگر اسلام کی توہین

ہے، اس لیے جب تک وہ کامل طور سے اس باطل دین سے کنارہ کش نہ ہو نماز وغیرہ مذہبی امور میں شرکت کا موقع نہ دیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

و یمیز الذمی عنا فی الزی و المركب و السرج و فی الحاوی القدسی و ینبغی أن یلازم الذمی الصغار فیما یکون بینہ و بین المسلم فی کل شیء۔ (بحر ص ۱۱۴)۔

### والدین کی رضا جوئی ضروری ہونا

[۷۳۸] سوال: ہم بہن بھائی ہیں، والدین نے ہم کو گھر سے نکال دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ ہم زندہ ہوں یا مرجائیں تم ہمارے دروازے پر مت آؤ، اب ہم بھائی بہن والدین کے پاس جانے کی بہت آرزو اور امید رکھتے ہیں مگر ہم مجبور ہیں تو اس حالت میں ہم گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ والدین کی رضا مندی اور فرماں برداری اس قدر اہم ترین فریضہ ہے کہ حق تعالیٰ نے بندوں کو اپنی عبادت پر مامور کرنے کے ساتھ والدین سے حسن سلوک اور فرماں برداری اور رضا مندی کی تاکید فرمائی ہے۔ ﴿وقضى ربك ان لا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا﴾ (الآیۃ اسری) دوسری جگہ میں کافر والدین سے دنیاوی حسن سلوک کے متعلق ارشاد کیا ہے۔ ﴿وان جاهدك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفة﴾ (الآیۃ) اس قسم کی بے شمار آیتیں اور حدیثیں موجود ہیں جن سے یہ امر یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ ہر انسان کی دینی و دنیاوی بھلائی و نجات والدین سے حسن سلوک اور ان کی رضا مندی پر موقوف ہے، اور سوائے امر بالمعصیۃ کے ان کے ہر ایک امر کو بجالانا ضروری ہے، اب مسئلہ صورت میں اگر والدین نے تمہاری نافرمانی اور

نااہلیت کی وجہ سے تنگ آ کر تم کو گھر سے نکال دیا ہے تو اس صورت میں تمہارے فسق اور بدترین گنہگار ہونے میں شک نہیں ہے، اور اگر تمہارا شرعی کوئی قصور نہیں ہے؛ بلکہ تمہارے جمیع حقوق شرعیہ کی ادائیگی کے باوجود بھی وہ اس قدر بے رحم اور سنگ دل ہیں (اگرچہ یہ عقل سے بعید ہے) کہ وہ تم کو گھر سے نکل جانے پر مجبور کرتے ہیں، یا ان کے پاس رہنے سے تم کو کسی معصیت میں پڑنے کا اندیشہ ہے اس صورت میں تمہارا علیحدہ رہنا بہتر ہے، مگر علیحدگی کی حالت میں بھی ان کی رضا جوئی اور فرماں برداری، دعائے خیر میں ہر ممکن سعی کرنا لازم ہے۔ وان الکفر لا یحل الحقوق حتی یجب علی المسلم نفقة الوالدین الکافرین و خدمتهما و زیارتہما الا ان یخاف ان یجلباہ الی الکفر فیجوز ان لا یزور. ویتحرز ان عرف قدرته علیہ والا ترک کذا فی الخلاصة. الخ. (شرح الطریقة المحمدیة ۴ / ص ۱۸۰)

### بعض معاصی کا موجب کفر ہونا

[۷۳۹] سوال: ہندو مسلمان ہو کر سچے دل سے کلمہ پڑھے، سچے دل سے نماز پڑھتا رہے مگر سر پر چوٹی ہے اور ختنہ نہیں کیا ہے تو وہ مسلمان ہے یا نہیں؟ مفصل جواب دیکھئے۔

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شریعت میں مسلمان کی جو تعریف موجود ہے وہ خدا اور رسول کے احکام کی تصدیق اور اقرار ہے اقرار باللسان و تصدیق بالقلب. موجودہ صورت میں جب کہ نو مسلم میں تصدیق بالقلب و اقرار باللسان کے ساتھ عمل بالا رکان بھی موجود ہے تو اب اس کے مسلم ہونے میں شک نہیں ہے، ہاں یہ ضرور ہے کہ شریعت میں بعض افعال تکذیب کی نشانی مان کر اس کے مرتکب کو کافر کہا گیا ہے، مثلاً بت پرستی کرنا، کتاب اللہ اور شریعت کے احکام کا استہزاء اور بے ادبی کرنا، مگر یہ ان افعال کا حال ہے جن پر نص قطعی نے دلالت کی ہو، اور موجودہ صورت میں

بے ختنہ رہنے اور سر پر چوٹی رکھنے کے کفر پر کوئی صریح نص نہیں، سوائے من تشبه بقوم فهو منهم کے جس کی تعین مراد میں خود علماء کا اختلاف ہے، اور یہاں جب کہ وہ سچے دل سے کلمہ پڑھتا ہے، سارے احکام شرعیہ کے اعتقاداً و عملاً خلوص سے پابند ہے تو اگر بلا عذر شرعی بے ختنہ رہتا ہے یا سر پر چوٹی رکھتا ہے تو فاسق ضرور ہے مگر کافر نہیں، جب تک یہ یقین نہ ہو کہ یہ افعال وہ شرعی احکام کے استخفاف یا استہزاء کے لیے کرتا ہے۔ نعم اذا كان بطريق الاستحلال والاستخفاف كان كفرا لكونه علامة للتكذيب، ولا نزاع في ان من المعاصي ما جعله الشارع اماره للتكذيب وعلم كونه كذلك بالادلة الشرعية كسجود الصنم والقاء المصحف في القاذورات والتلفظ بكلمات الكفر ونحو ذلك مما ثبت بالادلة انه كفر. (وقال في موضع آخر من آخر كتابه) تحت قول المصنف والاستهزاء على الشريعة كفر وفعل هذه الاشياء بدون الاستحلال فسق. اه. (شرح عقائد نسفی)

### اسناد گنج العرش میں مبالغہ کرنا

[۷۴۰] سوال: دعائے گنج العرش کے بہت سے فوائد لکھے ہوئے ہیں، مثلاً اس کے عمل سے پیسے ملتے ہیں، اور جنات تابع ہوتے ہیں، اور کنویں میں گرنے سے اس کو کچھ تکلیف نہیں ہوتی ہے، اور دشمن سے حفاظت ہوتی ہے، اور پانی راستہ دیتا ہے، تو یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کسی معتبر روایت سے اس کا ثبوت نہیں ہے۔

### کرامات اولیاء والتوسل بہم

[۷۴۱] سوال: اولیاء اللہ کی کرامت حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو حیات کے ساتھ مخصوص ہے یا

بعد وفات بھی تصرفات و کرامات کا ظہور ہوتا ہے؟ میرا تار اور دیگر مزارات پر جو اجتماعات ہوتے ہیں اور حاجتیں مانگی جاتی ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ حیات میں اولیاء اللہ سے خرق عادات اور کرامات کا صادر ہونا منصوص اور یقینی ہے، اور بعد وفات اولیاء کے تصرفات اور کرامات کے متعلق اختلاف ہے، صوفیاء کرام اور مشائخ عظام کا جم غفیر اس کا قائل ہے، اور اسی واسطے وہ اولیاء اللہ اور صالحین سے توسل اور تقرب الی اللہ کو فیوضات و برکات کے نزول کا ذریعہ مانتے ہیں اور یہی قول صحیح بھی ہے مگر تقرب اور توسل میں احکام شرعیہ کی پابندی لازم ہے، اور موجودہ زمانے میں جو جہال اور فساق کے اجتماعات مزارات پر ہوتے ہیں اور بلا حدود شرعیہ کے پاس رکھتے ہوئے دنیاوی حاجتوں کے لیے مزارات کا چکر لگاتے ہیں اور ان سے حاجتیں طلب کرتے ہیں، یہ تمام حرکتیں خلاف شرع ہیں، اور شریعت مطہرہ ایسی بیہودگی سے پاک ہے۔ کرامات الولی بدار دنیا لہا کون فہم اہل النوال۔ (امالی) قیل ببقاء الکرامة بعد الموت لعدم الانعزال بعد الموت عن الولاية بالموت کالنبی، وقیل لا، لظاہر نحو حدیث "اذا مات ابن آدم انقطع عنه عمله الا من ثلث"۔ (الحديث) نقل عن الزیلعی: ویجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ والاستغاثة بالانبياء والصالحين بعد موتهم؛ لأن المعجزة والکرامة لا تنقطع بموتهم، وعن الرملی ایضاً بعدم انقطاع الکرامة بالموت، وعن امام الحرمین ولا ینکر الکرامة ولو بعد الموت إلا رافضی، وعن الاجہوری: الولی فی الدنیا کالسيف فی غمده فإذا مات تجرد منه فيكون اقوى فی التصرف، کذا نقل عن نور الهدایة لابی علی السنجی۔ اھ۔ (شرح الطريقة المحمودية المجلد الاول مطبوعة قسطنطنیہ ۲۶۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## مسلمانوں کو نقصان سے بچانا

[۷۴۲] سوال: یہاں بعض ہندو تاجروں کی یہ عادت ہے کہ دوسرے گاؤں کے تاجروں کے آرڈر لیتے ہیں اور جب وی پی آتی ہے تو اس کو نہیں چھڑاتے ہیں، جس سے سامنے والے تاجر کو نقصان ہوتا ہے، ایسی حالت میں جب کہ کوئی مسلم تاجر آرڈر لینے کے لیے آئے تو یہاں کے واقف کار مسلم کا یہ فرض ہے کہ باہر کے مسلم تاجر کو اس ضرر رساں عادت سے واقف کر دے؛ تاکہ وہ نقصان سے بچے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ایک ناواقف مسلمان کی جان و مال خطرے سے بچانا امر بالمعروف میں داخل ہے، اور امر بالمعروف حسب استطاعت ہر مسلم پر فرض ہے، لہذا واقف مسلمانوں پر فرض ہے کہ ناواقف مسلمان کو مالی نقصان سے آگاہ کر دے۔ من رأی منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ، فان لم یستطع فبقلبه، وذلك أضعف الايمان. (رواہ مسلم مشکوۃ ۴۳۶) (وفی حدیث طویل) وماذا یا رسول اللہ؟ قال: ان تحب للناس ما تحب لنفسک وتکرہ لہم ما تکرہ لنفسک. (رواہ احمد، مشکوۃ ۱۶)

## امانت بلا خیانت مالک کو سپرد کرنا

[۷۴۳] سوال: ایک مسلم کی دکان میں دوسرا مسلم منیجر ہے، منیجر کے دوست نے اس مسلم کی دکان میں اسی منیجر کے پاس کچھ امانت سپرد کر گیا، بعد میں اس دکان میں مالی نقصان آیا جس کی وجہ سے مالک دکان منیجر کے دوست کو اس کی پوری امانت دینے سے قاصر ہے، اب اگر منیجر اپنے دوست کو دکان کے خسارے سے واقف کر دے تو اس کو امانت میں سے کچھ رقم مل سکتی ہے مگر مالک دکان کو دکان بند کرنی پڑے گی، ایسی حالت میں منیجر دوستی کا حق ادا کر کے دوست کو خبر کر دے یا

مالک دکان کی نمک حلائی کا لحاظ کر کے ساکت رہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سوال میں لفظ امانت ہے، اور وہ بھی منیجر کو نہ کہ مالک دکان کو، اور امانت میں خود مودع منیجر صاحب بھی تصرف نہیں کر سکتا ہے چہ جائے کہ مالک دکان، ایسی حالت میں مالک دکان اگر مع جمیع املاک کے بھی ہلاک ہو جائے تو منیجر بغیر شرعی عذر کے امانت کی مکمل ادائیگی سے بری الذمہ نہیں ہو سکتا ہے؛ کیوں کہ مودع منیجر ہے نہ کہ صاحب دکان، اور اگر ودیعت صاحب دکان کے پاس رکھی گئی تھی تو بھی نہ مالک دکان اس میں تصرف کر سکتا تھا اور نہ اس کی مالی کمی بیشی سے امانت پر کچھ اثر پڑ سکتا ہے، بہر حال دکان کے خسارے سے امانت متاثر نہیں ہو سکتی ہے، جب تک خود امانت پر ایسا حادثہ پیش نہ آئے جس سے امانت کی ادائیگی ساقط ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## ایک خواب کی تعبیر

[۷۴۴] سوال: مرحومہ خواب میں آتی ہے کبھی روتی ہے، غمگین صورت کھڑی رہتی ہے کچھ بولتی نہیں اس خواب کی کیا تعبیر ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ خواب کی تعبیر میں تو فتویٰ نہیں دے سکتے ہیں؛ البتہ قرائن اور احتیاط کے پہلو سے یہی کہا جائے گا کہ کچھ حقوق میں تقصیر ہو گئی ہے جن کے ایفاء کے متعلق زبان حال سے استدعا کرتی ہے، اس لیے حقوق العباد میں جستجو کی جائے اور مرحومہ کے ذمہ جن کے کچھ بھی حقوق ہوں وہ ادا کئے جائیں، اور اصحاب الحقوق کو راضی کیا جائے، اس کے بچوں پر شفقت رکھی جائے، مال ورثہ میں بطور حکم شرع تقسیم کی جائے، اور خیر خیرات اور ایصال ثواب سے اس کی روح کو خوش رکھا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## کفریات کے قلبی خطرات اور وسوسہ موجب کفر نہ ہونا

[۷۴۵] سوال: دل میں کفریات کے خیالات آتے ہوں، اور دل میں جم جاتے ہوں، مگر زبان سے بولنے میں ڈر لگتا ہو اور دل ناراض ہو تو ایسے خیالات سے آدمی ایمان سے خارج ہوتا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ دل کے وسوسہ اور خطرات قلبی پر گرفت نہیں، اس قسم کے خیالات آنے پر آمنت باللہ پڑھ کر فاسد خیالات دل سے نکال کر دوسری طرف خیال بدلنا چاہیے، صحابہ رضی اللہ عنہ نے بھی آنحضرت ﷺ سے یہی سوال کیا تھا تو آپ ﷺ نے جواب دیا کہ جب اس قسم کے خیالات دل میں آکر ان کو زبان پر لانے کو تم گناہ سمجھتے ہو تو یہی تو ایمان کی نشانی ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: جاء ناس من اصحاب النبی الی النبی ﷺ فسئلوه: إنا نجد فی أنفسنا ما يتعاظم أحدنا أن يتکلم به، قال: او قد وجدتموه، قالوا: نعم، قال: ذلك صریح الايمان۔

وايضاً قال رسول الله ﷺ: لا يزال الناس يتسائلون حتى يقال هذا خلق الله الخلق فمن خلق الله فمن وجد من ذلك شيئاً فليقل آمنت بالله. (مسلم ج ۱ / ص ۷۹)

## احکام شرع پر استہزاء کرنا

[۷۴۶] سوال: ایک شخص شراب پیتا ہے، اس کو سمجھاتے ہیں کہ اس میں بڑا گناہ ہے تو جواباً کہتا ہے کہ اس میں کیا گناہ ہے؟ خدا نے پینے کے لیے یہ چیز تو بنائی ہے، اس لیے پیتا ہوں تو ایسے شخص کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ الفاظ سے حرمت شراب سے انکار اور شرعی احکام کی توہین ثابت



ہوتی ہے، اور اس قسم کے کلمات کہ جن سے استحلال حرام اور استخفاف احکام شرعیہ نکلتا ہو موجب کفر ہوتے ہیں، اس لیے شخص مذکور کو تجدید نکاح اور تجدید ایمان لازم ہے، اور توبہ واستغفار ضروری ہے۔ وما كان في كونه كفرا اختلافا يوما قائله بتجديد النكاح والتوبة والرجوع عن ذلك احتياطا. (مجمع الانهر ج ١ / ص ٣٢٥) (مرتد) وباعتقاده الحلال حراما وعلى العكس، ومن قال: احب الخمر ولا اصبر عنها قيل يكفر، وبقوله الخمر ليس بحرام؛ لانه استحل الحرام القطعى. (مجمع الانهر ج ١ / ص ٣٣٠) دروغ مگو، فقال: دروغ برائے چیست از بھر آنکہ بگویند، کفر فی الحال۔ (عالمگیری ج ٢ / ص ٢٦٠) نعم اذا كان بطريق الاستحلال والاستخفاف كان كفرا لكونه علامة للتكذيب، وقال في آخر كتابه: والاستهزاء على الشريعة كفر. (شرح عقائد نسفی)

### عمدا تارک الصلوٰۃ کو تعزیر دینا

[۷۴۷] سوال: زید کو بہت سمجھاتے ہیں مگر وہ نماز نہیں پڑھتا ہے تو اس کے لیے شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ زید اگر نماز کی فرضیت کا قائل ہو مگر سستی کی وجہ سے نہیں پڑھتا ہو تو فاسق ہے، اور ایسے شخص کے لیے امام ابوحنیفہؒ نے یہ سزا تجویز کی ہے کہ مناسب تعزیر دے کر قید میں اس وقت تک رکھا جائے کہ نماز ہی ہونے کے آثار ظاہر ہوں۔ وان كان تركه تكاسلا مع اعتقاده وجوبها كما هو حال كثير من الناس فقد اختلف العلماء فيه. (الی ان قال) وذهب ابوحنيفة وجماعة من اهل الكوفة والمزني صاحب الشافعي الى

انہ لا یکفر ولا یقتل؛ بل یعزر ویحبس حتی یصلی ۱۰ھ۔ (نووی علی مسلم ۲۶۱ مطبوعہ کشوری) وکذا قریبا منه فی الشامی ۳۶۴) بعد کتاب الصلوۃ۔

### محرمات شرعیہ کے ارتکاب پر مداومت کرنا

[۷۴۸] سوال: زید ہمیشہ زنا کرتا ہے، رنڈی کا کھیل دیکھتا ہے، رنڈی کے وہاں کھاتا پیتا ہے، اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ تمام امور موجب فسق اور گناہ ہیں، اگر ان چیزوں کو حرام سمجھ کر ارتکاب کرتا ہے تو فاسق اور گنہ گار ہے، اور اگر بطور استحلال کرتا ہے تو موجب کفر ہیں۔ والاستہزاء علی الشریعة کفر، وفعل هذه الاشياء بدون الاستحلال فسق۔ (شرح عقائد) ﴿لا تقربوا الزنی انه کان فاحشة﴾ (الآیة) وفی البزازیة: استماع صوت الملاهی معصیة والجلوس علیها فسق والتلذذ بها کفر ۱۰ھ۔ (مجمع الانهر ج ۲ / ص ۶۱۹)

### ہندو کا بلا اعلان خفیہ عبادات سے مسلم نہ ہونا

[۷۴۹] سوال: ایک شخص جو ہندو ہے، پانچ سال سے مسلمان ہو چکا ہے اور تخلیہ میں ارکان اسلام کی پابندی رکھتا ہے مگر اپنے اہل و عیال سے علیحدہ نہیں ہوتا ہے، اور نہ مسجد میں آتا ہے تو شریعت میں وہ مسلمان ہے یا نہیں؟ اور مرنے پر نماز جنازہ اور مقابر مسلمین میں دفن کر سکتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ہندو کے مسلمان ہونے کے لیے تو اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ میں مسلمان ہوں مگر احکام شرعیہ کے اجراء کے لیے بادشاہ اور اہل اسلام کے سامنے علانیہ اقرار کرنا

شرط ہے، اگر اندرونی حیثیت سے کوئی مسلمان ہو جائے اور تخیلہ میں ارکان اسلام بھی بجالاتا ہو تو اگرچہ وہ خدا کے نزدیک مسلمان ہوگا مگر اسلامی قانون میں وہ مسلمانوں کے حقوق کا حقدار نہیں ہے، اور عقلاً بھی یہ امر انصاف سے بعید ہے کہ بلا ضرورت اسلام کو پوشیدہ رکھنا صرف دنیاوی مالیت اور بیوی پر قابض رہنے کے لیے تو ایسے شخص کے لیے لازوال انعامات اور اخروی حور عین کس طرح دیئے جائیں، لہذا جب تک وہ شخص علانیہ رسوم اور شعائر کفار چھوڑ کر علی الاعلان اسلامی شعائر اور رسوم میں داخل نہ ہوگا اس وقت تک وہ نہ عملی حیثیت سے مسلمان سمجھا جائے گا اور نہ اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی، اور نہ مقابر مسلمین میں دفن کیا جائے گا، خواہ عند اللہ مومن ہی کیوں نہ ہو۔ واما المجوس اذا قال اسلمت اوقال انا مسلم يحكم باسلامه لانهم لا يدعون لانفسهم وصف الاسلام. (خانية بر عالمگیری ج ۳ / ص ۵۷۰) والاقرار شرط لاجراء الاحكام الدنيوية. (الدر المختار) قال العلامة الشامي: اي من الصلوة عليه و خلفه والدفن في مقابر المسلمين و المطالبة بالعشور و الزكوة و نحو ذلك، ولا يخفى ان الاقرار لهذا الغرض لا بد ان يكون على وجه الاعلان والاظهار على الامام وغيره من اهل الاسلام بخلاف اذا كان لاتمام الايمان فانه يكفي مجرد التكلم وإن لم يظهر على غيره، كذا في شرح المقاصد. (شامی ج ۳ / ص ۳۹۱)

امر بالمعروف کا دو شرطوں کے ساتھ مشروط ہونا

[۷۵۰] سوال: امر بالمعروف اور نہی عن المنکر مطلقاً واجب ہے یا مقید ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ امر بالمعروف کے وجوب کے لیے دو شرطیں مقرر ہیں: پہلی یہ کہ امر

بالمعروف ایسے موقع پر نہ ہو جہاں امر بالمعروف سے فتنہ و فساد پیدا ہونے کا اندیشہ ہو؛ نیز امر بالمعروف سے جو مقصد مطلوب ہو اس کے وقوع کا گمان غالب ہو ورنہ مستحب ہوگا۔

دوم یہ کہ امر بالمعروف میں لوگوں کے عیوب اور حالات کی تجسس عمل میں نہ لائی جائے۔ ولوجوبہ بعد علمہ شرطان: احدهما: ان یظن انه لا یصیر موجبا لثوران فتنۃ والا لم یجب، وكذا لا یجب اذا ظن انه لا یفضی الی المقصود بل یتحب حینئذ اظہارا لشعائر الاسلام. وثانیہما عدم التجسس والتفتیش عن احوال الناس لقوله تعالى ﴿ولا تجسسوا﴾ وقوله تعالى ﴿ان الذين یحبون ان تشیع الفاحشة﴾ (آیة) ولقوله علیه السلام: ”من تتبع عورة اخیه“۔ اھ. (شرح مواقف کشوری ۶/۷۴)

### ایک قریہ میں ثبوت قطب متحقق نہ ہونا

[۷۵] سوال: لوگ کہتے ہیں کہ ہر ایک گاؤں میں قطب کا ہونا ضروری ہے تو کیا شرعی قول صحیح ہے؟ اور قطب کس کو کہتے ہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اصطلاح صوفیہ میں قطب اس نیک، صالح شخص کا لقب ہے جس کو عالم معنوی میں خدا کی طرف سے کسی ملک یا شہر کا تصرف اور انتظام سپرد کیا گیا ہو۔ (غیاث اللغات ۳۹۱، ولغات کشوری ۳۶۶)

رہا قطب کے متعلق شرعی فیصلہ تو اس موضوع کے لیے میری محدود معلومات اس حدیث سے تجاوز نہیں ہے جو مشکوٰۃ کے آخری ورق کے ابتداء میں بروایت علیؑ مذکور ہے جس میں ابدال شام کا ذکر ہے، اور صاحب مرقات نے اس کے تحت میں قطب کا بھی ذکر کیا ہے، جس سے اتنا

معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے مختلف حصص میں خداوند کریم کی فرماں بردار اور صالح ہستیاں ایسی ہوتی ہیں جو اہل ارض کے لیے خیر و برکت کے نزول کا ذریعہ ہوتی ہیں، مگر اس سے ہر ایک شہر یا ہر ایک قریہ میں ان کا ثبوت متیقن نہیں ہوتا ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔۔

## مسلمان کی تحقیر کرنا

[۷۵۲] سوال: حج کے جانے والوں کا دستور ہے کہ سب سے رخصت اور معافی طلب کر کے جاتے ہیں، اس سلسلہ میں ایک شخص کسی ضعیف مسلمان کے گھر پر ملاقات کے لیے گیا تو ضعیف مسلمان نے اس کی سخت تحقیر کی اور کہا کہ جا، اب کیا ملنے کے لیے آیا ہے، جا تیرا منہ کالا کر اور یہ کہہ کر گھر سے نکالا تو ایسے شخص کے لیے شرع میں کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکورہ ضعیف مسلمان نے ایک صلح پسند بھائی کی بے وجہ تحقیر کی ہے جس کی وجہ سے وہ قابل ملامت ہے، اور جس بھائی کے دل کو ناراض کیا ہے اس کو راضی کر کے معافی طلب کرنا چاہیے۔ سباب المسلم فسوق وقتاله کفر۔ (مشکوٰۃ ۴۱۱) المسلم اخو المسلم لا یظلمہ ولا یخذلہ ولا یحقرہ التقویٰ ہنا ویشیر إلی صدرہ ثلث مرار بحسب امرأ من الشر ان یحقر أخاہ المسلم، کل المسلم علی المسلم حرام دمہ ومالہ وعرضہ۔ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ۴۲۲)

## کاہن اور نجومی کی پیشن گوئی کی تصدیق کرنا

[۷۵۳] سوال: بمبئی میں ایک نجومی نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ زلزلہ آئے گا، اس کے متصل بہار صوبہ میں زلزلہ آیا، بہت سے ضعیف الایمان لوگ اس پر یقین کرنے لگے کہ نجومی کا قول صحیح ہوا تو اس کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اس عالم اسباب میں اللہ تعالیٰ نے حوادث اور واقعات کے لیے بعض ایسے قرائن اور اسباب معین کئے ہیں، جن کے تجربہ اور مشاہدہ کرنے پر حوادث کے وقوع کا گمان کیا جاتا ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ جس طرح طبیب حرکت نبض اور دیگر قرائن اور علامات سے مرض کی نوعیت یا کیفیت کا اندازہ لگاتا ہے اسی طرح نجومی اور عراف بھی اسباب و علامات سے اندازہ لگاتا ہے، اور جس طرح حکیم اور طبیب اپنے قیاس اور اندازے میں بسا اوقات غلطی کرتا ہے اسی طرح نجومی اور عراف بھی غلطی کرتا ہے، اب اگر نجومی اور عراف اسباب و علامات کے تجربہ و مشاہدہ کے بعد یہ رائے قائم کر دے کہ اس سبب و علامت کے وجود کے بعد اللہ تعالیٰ فلاں حادثہ پیدا کرے گا اور وہ حادثہ نفس الامر میں پیدا ہو جائے تو یہ علم غیب نہیں ہے؛ بلکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ طبیب کی رائے تشخیص مرض کے موافق نکلے، لہذا اس قدر رائے قائم کرنا درست ہے، اور اگر نجومی حوادث کے وقوع کے متعلق علم غیب کا دعویٰ کرتا ہو یا اسباب و علامات کو حوادث کے لیے علت مستقلہ خیال کرتا ہو تو اس خیال سے وہ خود بھی کافر ہوگا اور جو اس کے قول کی تصدیق کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ اعاذنا اللہ منہ۔

ومنها ان تصدیق الکاهن بما یخبره عن الغیب کفر لقوله تعالیٰ ﴿قل لا یعلم من فی السموت والارض الغیب إلا اللہ﴾ ولقوله علیہ السلام ”من اتی کاهنا فصدقه بما یقول فقد کفر بما انزل علی محمد. ثم قال والمنجم إذا ادعی العلم بالحوادث الآتیة فهو مثل الکاهن وفی معناه الرامل. اه. (شرح فقہ اکبر لعلی قاری ۱۳۵) وحديث من اتی کاهنا یشمل العراف والمنجم. آه. (شامی ج ۱ / ص ۴۷)

وفی مختارات النوازل لصاحب الهدایة ان علم النجوم فی نفسه

حسن غیر مذموم اذ هو قسمان حسابی وانه حق وقد نطق به الكتاب قال الله تعالى ﴿الشمس والقمر بحسبان﴾ ای سیرهما بحساب واستدلالی بسیر النجوم وحركة الافلاك على الحوادث بقضاء الله تعالى وقدره وهو جائز کاستدلال الطیب بالنبض من الصحة والمرض ولو لم يعتقد بقضاء الله تعالى او ادعى الغیب بنفسه یکفر (ثم قال) وانما زجر من ثلاثة اوجه احدها انه مضر باكثر الخلق فإنما إذا القى اليهم ان هذه الآثار تحدث عقیب سیر الكواكب وقع فی نفوسهم انها المؤثرة.

وثانيها ان احكام النجوم تخمين محض الى آخره مفصلا. (شامی

ج ۱ / ص ۴۵)

### جو پیر اپنی تصویر کی پرستش کا حکم دے

[۷۵۴] سوال: ایک پیر ہے جس کے بہت سے لوگ مسلم وغیر مسلم مرید ہیں، اور بعض کو چادر خلافت دے کر خلیفہ بھی بناتا ہے، ان خلفاء میں اکثر ڈھیر، چمار، بھنگی وغیرہ کفار ہوتے ہیں، طریقہ اور خلافت دینے میں جو تعلیم دی جاتی ہے اس میں زیادہ تر اس پر زور دیا جاتا ہے کہ میری تصویر سامنے رکھ کر اس کی پوجا کر کے بھجن گاؤ، اور جب مرید اس کی طرف سجدہ کرتے ہیں لوگ معترض ہوتے ہیں تو وہ جواب دیتا ہے کہ جب یہ کافر پتھر اور درخت کو پوجتے ہیں میں تو اشرف المخلوقات میں سے ہوں، اس سے ان کے کفر میں کیا زیادتی آسکتی ہے؟ تو اس قسم کے پیرو مرید کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پیر اور مرید ہر دو سخت گمراہی اور ضلالت میں ہیں، غناء اور بھجن کو ثواب سمجھ

کر تعلیم دینا بدترین گناہ ہے، تصویر کشی ویسا ہی گناہ کبیرہ ہے اور بطور تعظیم اور پرستش کے مرید کو اس کی تعلیم اور سجدہ کا حکم دینا کفر ہے، غیر اللہ کو تعظیمی سجدہ لگانا کفر ہے، اور دوسرے کے کفر پر راضی ہونا اور کفریات کی تعلیم دینا بھی کفر ہے۔

قوم نوح: ود، سواع، یغوث، یعوق کی جو پرستش کرتے تھے وہ واقعی نیک صلحاء کے مجسمے اور تصاویر تھی، اور جب قرآن کریم میں نیک صلحاء کے مجسموں اور تصاویر کی تعظیم اور پرستش کو سخت مذموم اور کفریات بتلایا گیا ہے تو اس قسم کے گمراہ پیروں کی تعظیم یا ان کی تصاویر کی تعظیم و پرستش میں جو کفر لازم آتا ہے وہ یقیناً عام کفریات سے بڑھ کر ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام پر قیامت کے روز نصاریٰ الزام لگائیں گے کہ ہم کو انہوں نے یہ تعلیم دی کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ، تو خداوند کریم صرف سوال کرے گا کہ اے عیسیٰ! واقعی تو نے ان کو کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو سوائے خدا معبود بناؤ، تو بروایت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اس نا کردہ گناہ کی صفائی کے لیے اتنا گھبراتیں گے کہ ایک ہزار برس تک جواب نہ دے سکیں گے، تو بتلائیے کہ جو پیر واقعی اپنی پرستش پر مریدوں کو مامور کرتا ہو وہ خدا کے سامنے کتنی دیر کے بعد جواب دے سکے گا، یا بلا جواب جہاں مقدر میں لکھا ہو وہاں مریدوں کے ساتھ چلا جائے گا۔ ای من ادعی منهم انه الہ من دون اللہ ای مع اللہ فذلک یجزیہ جہنم، ای کل من قال ذلک۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۵ / ص ۸۲ انبیاء) ﴿فاعبد اللہ مخلصالہ الدین﴾ ﴿الا للہ الدین الخالص﴾ ﴿والذین اتخذوا من دون اللہ اولیاء ما نعبدہم الا لیقربونا الی اللہ زلفی، ان اللہ یحکم بینہم فیما ہم فیہ یختلفون﴾ ابتداء سورہ زمر کے تحت میں (تفسیر ابن کثیر ج ۷ / ص ۲۲۵، تفسیر کبیر ج ۷ / ص ۱۵۵) ﴿واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم أنت قلت﴾ (الآیۃ) کے تحت (تفسیر ابن کثیر ج ۳ / ص ۲۸۱) جو سورہ مائدہ کے آخری رکوع میں



واقع ہے دیکھئے۔

اختلفوا فی التغنی المجرّد قال بعضهم انه حرام مطلقا والاستماع اليه معصية، وهو اختيار شيخ الاسلام۔ (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۵۱) الاجماع على تحريم تصوير الحيوان سواء صنعه لما يمتهن أو لغيره فصنعتة حرام بكل حال۔ (شامی ج ۱ / ص ۶۷۷) وفي الظهيرية: يكفر بالسجدة مطلقاً۔ (شامی ج ۵ / ص ۳۷۸ كراهية)

”میں کلمہ نہیں جانتی“ کہنے کا حکم

[۷۵۵] سوال: ایک شخص نے کسی غیر مسلمہ ہندو عورت سے ان کے رسم و رواج کے مطابق نکاح کیا، پھر کلمہ پڑھا کر مسلمان کر کے دوبارہ شرعی طریقہ پر نکاح کیا، بعد چند یوم اس نے عورت سے کہا کہ کلمہ پڑھ عورت نے جواب دیا کہ میں کلمہ نہیں جانتی ہوں، تو اس کہنے سے وہ عورت اسلام سے خارج سمجھی جائے گی یا نہیں؟ اور نکاح درست ہے یا نہیں؟ قاضی اور گواہ جو اس نکاح میں معاون تھے وہ گنہگار ہیں کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفيق؛ اسلام سے قبل جو کفر کے رواج کے ماتحت نکاح کیا گیا ہے وہ چوں کہ مسلم کا وثنیہ کے ساتھ نکاح اور شرعی نکاح کے دیگر شرائط بھی مفقود ہیں اس لیے وہ شرعی معتبر نکاح نہیں ہے، اور جو نکاح کہ حدود شرع کے مطابق بعد اسلام باندھا گیا ہے وہ شرعاً صحیح اور معتبر نکاح ہے، اس لیے قاضی اور گواہ میں سے کوئی بھی گنہگار نہیں، اس کے بعد عورت کا یہ کہنا کہ میں کلمہ نہیں جانتی ہوں اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ الفاظ جو اسلام لانے کے وقت مجھے پڑھائے گئے تھے وہ مجھے یاد نہیں، تو اس کا یہ ایک معقول عذر ہے اس سے وہ بدستور مسلمان رہے گی؛ کیوں کہ الفاظ کے

نسیان سے اصل ایمان کی نفی لازم نہیں آتی ہے، اور اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ میں نہ اسلام کو جانتی اور نہ توحید اور رسالت کے مفہوم کو جانتی تو اس تشریح سے وہ مرتدہ تصور ہوگی، جس کو دوبارہ اسلام میں داخل کر کے تجدید نکاح کرنا چاہیے۔ ومنہا ان ایمان المقلد الذی لا دلیل معہ صحیح۔ (إلی ان قال) وتحقیقه ان رسول الله ﷺ عد من آمن به وصدقہ فیما جاء به من عند الله مومنا ولم يشتغل بتعلیمه الدلائل العقلية فی المسائل الاعتقادية، وكذا الصحابة رضی اللہ عنہم حیث قبلوا ایمان الزط والانباط مع قلة اذهانهم وبلادة افهامهم، ولم یکن ذلك ایمانا لفقد شرطه وهو الاستدلال العقلی لاشتغلوا باحد الامرین، إما بالاعراض عن قبول اسلامهم او بنصب متکلم حاذق بصیر بالادلة عالم بكفیه الحاجة لتعلیمهم صناعة الکلام والمناظرة ثم بعد ذلك یحكمون بایمانهم (إلی آخر ما قال مفصلاً) ملا علی قاری علی فقہ اکبر ۱۳۳ والمسئلة موجودة فی العالمگیریة ج ۲ / ص ۲۵۷ وغیرها۔

تعلیم برائے تعلیم بہتر ہے تعلیم برائے عمل سے

[۷۵۶] سوال: دو شخص علم پڑھتے ہیں ایک کا خیال ہے کہ پڑھنے کے بعد دوسروں کو تعلیم دوں گا، اور دوسرے کا یہ ارادہ ہے کہ تحصیل کے بعد اس پر عمل کروں گا تو ان میں ثواب کس کو زیادہ ملے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ ثواب اس کو زیادہ ملے گا جس کا ارادہ تعلیم دینے کا ہے۔ (عالمگیری ج ۵/ ص ۳۷۸، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱/ ص ۶۰)

## مدینہ کا اصلی نام کیا تھا

[۷۵۷] سوال: مدینہ منورہ کا سابق نام کیا تھا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ سابق نام یثرب تھا مگر حضرت کے مدینے تشریف لانے کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ نام چوں کہ تریب سے مشتق ہے جس کے معنی ہلاکت کے ہیں اس لیے مناسب نہیں، اور اس کی جگہ اللہ نے اس کا نام طابہ یا مدینہ مقرر کیا ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ: امرت بقرية تأكل القرى يقولون يثرب وهي المدينة. (مسلم، بخاری) ان الله سمى المدينة طابة. (مسلم) مشکوة (۲۳۹)

کیا کھچڑے کا ثبوت حضرت نوح علیہ السلام سے ہے؟/ کیا آپ ﷺ نے حضرت نوح علیہ السلام کی پیروی کی ہے؟

[۷۵۸] سوال: ایک مولوی صاحب نے وعظ میں بیان کیا کہ بروز عاشورہ جب کہ نوح علیہ السلام کی کشتی خشکی پر اتری، خوراک قریب الختم تھا جو کچھ مختلف قسم کے اناج میں سے باقی رہ گیا تھا، وہ سب اکٹھا کر کے ایک جگہ پکوا یا بس یہی کھچڑا یعنی حلیم ہو گیا، اور اس روز جو کھچڑا پکتا ہے اس کی اصل یہی ہے، تو کیا یہ صحیح ہے؟ نیز آنحضرت ﷺ نے نوح علیہ السلام کی شریعت پر عمل کیا ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شریعت میں نہ نوح علیہ السلام کے کھچڑے کا ثبوت اور نہ کھانے پینے کی چیزوں میں کسی کی پیروی ضروری ہے، رہا آنحضرت ﷺ کا نوح علیہ السلام یا کسی نبی کے دین کا اتباع کا مسئلہ، تو جب کہ آنحضرت ﷺ پر تمام نبیوں سے زائد مفصل اور مکمل دین خدا کی طرف سے اتر اتو آپ ﷺ کو دوسرے نبیوں کی اتباع کی ضرورت کیا درپیش تھی؛ بلکہ بعض تصریحات سے اس خیال کی تردید بھی ثابت ہوتی ہے، چنانچہ ایک واقعہ میں آپ ﷺ نے صاف تصریح فرمائی ہے کہ اگر

موسیٰ علیہ السلام اب موجود ہوتے تو اس کو میرے دین کی پیروی کرنے کے بغیر چارہ نہ تھا، رہا تمام انبیا کا اصول دین میں اتفاق ہونا، تو یہ ایک دوسرے کی اتباع نہیں ہے؛ بلکہ ہر ایک کے پاس مستقل طور سے وہی اصول کی تعلیم خدا کے طرف سے آئی جو اس سے ماقبل نبی کے پاس آئی تھی۔

## قرآن کی تلاوت بہتر ہے یا سماع؟

[۷۵۹] سوال: چند لوگ بیٹھ کر قرآن پڑھتے ہیں تو اس صورت میں سب الگ الگ پڑھیں یا ایک پڑھے باقی سنیں، زیادہ ثواب کس صورت میں ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ اگر ہر ایک کو اپنا ورد، یا وظیفہ، تلاوت مقصود ہو تو ہر ایک اپنی اپنی تلاوت الگ پڑھ لیں مگر اس طور سے کہ دوسرے کی تلاوت میں خلل انداز نہ ہو، اور اگر محض ثواب کی نیت سے قرآن شریف پڑھنے کا ارادہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ ایک پڑھے اور باقی سنیں۔ ویکرہ للقوم ان یقرؤو القرآن جملة لتضمنها ترک الاستماع والانصات المامور بهما، کذا فی القنیة. (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۱۷) ثواب من ذکر اللہ استماعه. (شامی ج ۵ / ص ۴۵۴)

## برقی پنکھے کے چلانے میں مصلیان کے درمیان اختلاف

[۷۶۰] سوال: اکثر مصلی نماز کے وقت پنکھا برقی چلانا چاہتے ہیں اور بعض لوگ اپنے لیے مضر خیال کر کے منع کرتے ہیں تو کیا کیا جائے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ اکثر مصلی پنکھا چلانے میں گرمی کی مضرت دفع کرنا چاہتے ہیں، اور وہی چیز ایک قلیل جماعت کو مضر ہے تو قلیل جماعت پنکھے سے ہٹ کر کھڑی ہوں مگر ایک کثیر جماعت کی ضرر رسائی کا باعث نہ ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

چار قبلے کا حق جاننا جہالت ہے۔

[۷۶۱] سوال: عوام میں مشہور ہے کہ چار قبلے حق ہیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ بالکل غلط ہے، قرآن حکیم میں صرف ایک قبلہ کو نماز میں متوجہ ہونا فرض قرار دیا ہے، قرآن حکیم میں (پ ۲) اگر قبلہ سے مذہب مراد ہو تو یہ کہنا درست ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

فاتحہ مزارات اولیاء

[۷۶۲] سوال: اولیاء اللہ کی مزارات پر فاتحہ پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ غیر شرعی رسوم سے اجتناب کرتے ہوئے محض ایصال ثواب کی نیت سے الحمد شریف یا آیات کریمہ پڑھ کر اولیاء یا دیگر اموات کو ایصال ثواب کرنا جائز؛ بلکہ اولیٰ ہے۔ (شامی باب الجنائز ج ۱/ص ۸۴۴)

فحش تصاویر والے اخبار مسجد میں رکھنا اور پڑھنا

[۷۶۳] سوال: جو اخبارات کہ فحش تصویریں چھاپتے ہیں ایسے اخبارات مسجد میں رکھنا یا معتکف کا اس کو پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ جب کہ تصاویر گھر میں رکھنا مکروہ ہے تو مسجد جو عبادت کی جگہ ہے اس میں بطریق اولیٰ مکروہ ہوگا۔ (شامی ج ۱/ص ۶۰۷)

بیماری دور کرنے کے لیے کفار کے طریقہ کے مطابق جانور کی قربانی کرنا

[۷۶۴] سوال: یہاں گاؤں میں جانوروں کی ایک بیماری ہوتی ہے جس کے دفعیہ کے لیے گاؤں

سے ایک بکری صدقہ کے لیے لی جاتی ہے، اس کو گاؤں کے چار کونوں پر پھراتے ہیں اور سورہ یاسین پڑھتے ہیں اور ہر مبین پر اذان دیتے ہیں پھر بکری ذبح کرتے ہیں اور گوشت بھیل، چمارنچ قوم کے کفار کو کھلاتے ہیں اور پاؤں اور خون اس کے گاؤں سے باہر دفن کر کے گاؤں کے تمام جانور اس پر گزارتے ہیں تو یہ صدقہ اور یہ ترکیب شریعت سے ثابت ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شریعت مطہرہ ایسے لغویات سے پاک ہے، یہ تمام امور کفار اور مشرکین کی بدعقیدگی کی تقلید میں کئے جاتے ہیں کہ گویا بیماری کوئی ناپاک بلا تھی تو اس ناپاک بلا کے نام بکری فدیہ کی گئی اور ناپاک بلا ہم جنس ناپاک کفار کو کھلائی گئی اور وہ بھی اس طرح کہ گاؤں کے جانور اس میں گزارے گئے تاکہ ناپاک بلا کو یہ احساس کرایا جائے کہ ان جانوروں کا فدیہ ہم دے چکے ہیں اب مت آنا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

دنیا میں مسلمان دوسروں کے اخلاق اور عقائد کی درستی کے لیے آئے تھے وہ اپنا سب کچھ چھوڑ گئے اور گمراہوں کو اپنا رہبر بنا گئے، اللہ سب کو ہدایت دے، مقامی مسلمانوں پر ان رسوم کے روکنے لیے ہر ممکن سعی لازم ہے۔

## ایمان من لم تبلغ الدعوة

[۷۶۵] سوال: انبیاء کرام پر ایمان لانے والے تو جنت جائیں گے مگر جن کو اسلام کے احکام نہیں ملے ان کے متعلق کیا کہا جائے گا؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ آج کل تو یہ سوال بے کار ہے؛ کیوں کہ اسلام ساری دنیا میں پھیل گیا ہے اور دنیا کا کوئی گوشہ ایسا باقی نہیں رہا کہ جہاں کے باشندے اگر سعی کریں اور اسلامی احکام ان تک نہ پہنچ سکے، اور بلا سعی بلغ جہل کا عذر مقبول نہیں، تاہم اگر ایسا شخص دنیا میں ملے جس کو شرعی

احکام باوجود سعی کے بھی نہ مل سکے تو اس کی نجات کے متعلق خود مشائخ احناف میں اختلاف ہے، امام صاحب سے جو روایت مشہور ہے جس کو صاحب امالی نے ترجیح دی ہے وہ یہ ہے کہ ایسا شخص صرف وحدانیت اور معرفۃ اللہ کے متعلق مکلف ہے بشرطیکہ عاقل، بالغ ہو اور صرف اسی کے متعلق اس کی نجات و عدم نجات کا دار و مدار ہے۔ وما عذر لذی عقل بجهل بخلاق الاسافل والعواهل (امالی) وخلاصة المسئلة ان العاقل الذی لم تبلغه الدعوة هل يجب علیه الايمان بالله تعالى ام لا؟ واذالم يؤمن هل یخلد فی النار ام لا؟ وفيه خلاف بين مشائخ الحنفية فعن عا متهم: نعم، وهو مروى عن الامام ابی حنیفة. الخ. (شرح امالی لقاری ۳)

### رمل اور گنڈ اتعویذ کرنے والے امام کے پیچھے نماز

[۷۶۶] سوال: ایک امام مسجد کے حجرے میں بیٹھ کر لوگوں کو رمل کے ذریعہ حالات بتاتا ہے، اور گنڈ اتعویذ لکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ علم رمل و نجوم کو فقہاء نے حرام لکھا ہے، اور غیب دانی کے دعوے کے ساتھ عمل رمل و نجوم ہو تو مکفر ہے، بہر حال مذکورہ امام اگر بلا دعوائے غیب دانی بھی رمل و نجوم کا عمل کرتا ہے اور وہ بھی مسجد میں تو یقیناً اس کا یہ فعل موجب فسق تو ضرور ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے، اس لیے اہل مسجد کو چاہیے کہ اس کی جگہ کسی متشرع متقی امام کو مقرر کر لے۔ وحراما هو علم الفلسفة والشعبدة والتنجيم والرمل وعلوم الطبائعین والسحر. (الدر المختار) وتفصيله فی الشامی ج ۱ / ص ۴۱)

### شرعی مسئلہ پر رسم کو فوقیت دینا

[۷۶۷] سوال: ایک شخص کو شرعی مسئلہ کے ماننے کے لیے کہا گیا ہے تو وہ اس کے ماننے سے انکار

کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں تو اس مسئلہ میں رسم پر عمل کروں گا تو اس کا کیا حکم ہے؟  
 الجواب: وباللہ التوفیق؛ مذکور آدمی سخت گنہگار اور قابلِ تعزیر ہے اور اگر احکام شرعی سے اعتقاداً منکر ہے تو یہ اعتقاد موجب کفر ہے جس سے توبہ کرنا واجب ہے۔ واذا قال الرجل لغيره حکم الشرع فی هذه الحادثة کذا، فقال: ”من برسم کار می کنم نہ بشرع“ یکفر عند بعض المشائخ. ۱۵. (عالمگیری ج ۲ / ص ۲۷۲)

کیا گرگٹ کے مارنے میں ثواب ہے؟

[۷۶۸] سوال: گرگٹ مارنا چاہیے کہ نہیں؟ اور کیا واقعی گرگٹ کے مارنے میں ثواب ملتا ہے؟  
 الجواب: وباللہ التوفیق؛ گرگٹ چوں کہ ایک موزی اور خبیث جانور ہے جس کی خباثت حضرت ﷺ نے بیان فرمائی ہے کہ یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آگ کو تیز کرنے کی کوشش کرتا تھا، اس لیے اس کو مارنا چاہیے اور مارنے میں جس قدر عجلت سے کام لیا جائے گا اتنا زیادہ ثواب ملے گا، مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے موطا امام محمد ۲۱۱ کے حاشیہ پر اس کے متعلق کثرت سے احادیث اورادلہ بیان کئے ہیں، فتاویٰ دارالعلوم قدیم ج ۸ / ص ۳۹۱ میں چھپکلی کو بھی گرگٹ میں شامل کیا ہے۔

سحری کے لیے طبل اور ڈھنڈھورا پیٹنا

[۷۶۹] سوال: ہندوستان میں عام طور سے یہ دستور ہے کہ رمضان میں سحری کے وقت طبل یا ڈھنڈھورا بجایا جاتا ہے تو کیا یہ درست ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ درست ہے۔ وينبغي ان يكون بوق الحمام يجوز، كضرب النوبة، اقول ينبغي ان يكون طبل السحري في رمضان لا يقاط النائمین للسحور كبوق الحمام تأمل. (شامی ج ۵ / ص ۳۰۷ الكراهة قبيل اللباس)



## پنج وقتہ نماز کے بعد مصافحہ

[۷۷۰] سوال: فجر یا عصر کی نماز کے بعد مصافحہ جو بعض مقامات میں مروج ہے یہ بجا ہے یا نہیں اور اس کی کوئی اصل ہے کہ نہیں؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ فجر اور عصر کی نماز کے بعد مخصوص طور سے مصافحہ تو ثابت نہیں، شاید ان اوقات میں ملائکہ اللیل والنہار کے اجتماع کی وجہ سے ان اوقات کی تخصیص کسی بزرگ سے آئی ہو؛ تاکہ یہ فرشتے بھی ہمارے مسلمانوں کی اتحاد اور محبت پر گواہ رہیں، اور اس کے بعد رواج ہو گیا ہو، بہر حال اس کے متعلق علماء امت میں ایک گونہ اختلاف پایا جاتا ہے، صاحب درمختار کے نزدیک ان اوقات؛ بلکہ ہر نماز کے بعد مصافحہ درست بلکہ مستحسن ہے، اور یہی رائے اس فقیر کی بھی ہے، دلیل یہ ہے کہ مصافحہ کی فضیلت پر کثرت سے دلائل اور نصوص موجود ہیں جو تعین اوقات سے مطلق ہیں، اور چوں کہ مطلق عن الزمان کا ہر زمانہ ظرف بن سکتا ہے لہذا یہ اوقات بھی مصافحہ کے اوقات بن سکتے ہیں، خصوصاً جب کہ مصافحہ ایک قسم کی عبادت ہے، اور عبادت کے ساتھ اگر دوسری عبادت کا الحاق کیا جائے تو اقرب الی التاثر ہوگی، اور بعض مشائخ جیسا کہ صاحب شامی وغیرہ ہیں وہ منع کرتے ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ مصافحہ اگرچہ فی نفسہ ایک مسنون فعل ہے، مگر جب اس پر مداومت کی جائے گی تو عوام کے عقیدے میں مرور زمانہ کے بعد یہ خیال داخل ہو جائے گا کہ اس مخصوص وقت میں مصافحہ شریعت میں ثابت ہوا ہے، حالانکہ قرون اولیٰ میں یا احادیث نبویہ میں اس کا ثبوت نہیں ہے، ان ہر دو اقوال کے اجتماع کے بعد یہ نتیجہ آسانی سے نکالا جاسکتا ہے کہ مصافحہ فی نفسہ مستحسن اور مسنون فعل ہے، مگر ان اوقات میں فتیح لغیرہ ہے، تو مسلمان کو خود فیصلہ کرنا چاہیے کہ اگر مصافحہ کے رواج پکڑنے سے وہ خرابی نہ آئے گی جس کی وجہ سے منع کیا جاتا ہے تو مصافحہ بہر حال کرنا چاہیے،

اور اگر مذکور احتمال کا خطرہ قوی موجود ہو تو پھر اجتناب اولیٰ ہوگا۔ لان ترك سنة اولیٰ من احداث بدعة. وتفصیل المسئلة فی الشامی ج ۱ / ص ۸۳۷، ج ۵ / ص ۳۳۵.

## راتب اور حرکات صوفیہ کا حکم

[۷۷] سوال: گجرات میں چند مخصوص پیروں کے چیلے ہوتے ہیں جو اپنے اپنے جاہل پیروں کے مخصوص کھیل کود کو منظر عام پر پیش کرتے، نماز، روزہ اور ہر قسم امور شرعیہ سے پیر صاحبان اور ان کے مریدین آزاد رہتے ہیں، اور عموماً شرابی، گانے بجانے والے فقیر ہوتے ہیں، ان میں ہر ایک جماعت اور ہر ایک مرشد کا الگ الگ طریقہ کار ہوتا ہے جو تقریباً مداری کے کھیل سے ملتا جلتا ہے، ان میں سے ایک جماعت ایک کھیل کرتی ہے جس کو راتب کہتے ہیں، اس میں چند ڈاڑھی منڈے مسٹنڈے جو ہر قسم شرعی اوامر و نواہی کے برخلاف عامل رہتے ہیں، علم لیکر نکلتے ہیں اور کچھ تلواریں یادگیر دھاری دار آلوں کو ہاتھ میں لے کر میدان میں اترتے ہیں اور رفقاء کچھ مدحیہ غزلیں گا کر بجاتے رہتے ہیں درمیان میں سے ایک نکل کر تلوار کے ساتھ رقص کرتا ہوا تلوار کو اپنے جسم پر مارتا ہے جس پر کچھ اثر نہیں ہوتا ہے، اور عوام میں یہ مشہور کرتے ہیں کہ اس میں علی مرتضیٰ یادگیر کسی بزرگ کی روح سرایت کر گئی ہے، اس لیے تلوار اثر نہیں کرتی ہے، پس لوگ اس کو ایک متبرک فعل سمجھتے ہیں، اور اس جماعت کو اپنے اپنے مکانوں میں بالا مندرجہ طریقہ پر کھیل کراتے ہیں، جس کو وہ کار ثواب اور حاجت روائی کا ذریعہ سمجھتے ہیں تو اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ یہ ایک گمراہ فرقہ ہے اور بعض عقائد تو کفر کے درجے تک پہنچے ہیں، اس کے باوجود خود تو گمراہ ہے، مگر دوسروں کو گمراہی اور فتنے میں ڈالتا ہے، اور فتنہ و فساد پھیلانے والے گمراہوں کے متعلق سخت وعید آئی ہے، اس لیے اول تو اس قسم کے گمراہوں کو سیدھی راہ پر لانے کی

سعی کرنی چاہیے، اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو شہر بدر کرنا چاہیے، اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کم از کم ان کو برا جان کر ان سے ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند رکھنا چاہیے۔

مشائخ امت نے ایسے گمراہوں کے متعلق بہت کچھ برائی بیان کی ہے، علامہ خیر الدین ربی نے فتاویٰ خیریہ میں اس کے متعلق مفصل بحث کی ہے جس کے چند کلمات بطور نمونہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:

سئل: فی جماعة سموا انفسهم صوفیة وفقراء فلانية فاختصوا بنوع نسبة واشتغلوا بامور لم ترد بها الشريعة المحمدية ولا الملة الاحمدية وهم جهال حتى بنوا قس الوضوء ومفسدات الصلوة وشرائط سائر العبادات خلفه عن طريقة الاولياء والسادات وبمالهم وعليهم من المريدين بل هم بانفسهم من الضالين المضلین الجاهلین بارکان الدین ویدعون انهم من عباد الله الصالحین مع کونهم مغموطین فی الجهل لدى علماء الاسلام فهل یمنعون عن ذلك لما فيه من الضرر العام ام لا؟

اجاب: نعم! یمنعون. فقد سئل بعض علمائنا عن مثل هؤلاء فقال: افتروا على الله كذبا. وسئل ان كانوا زائغین عن الطريق المستقیم هل ینفون من البلاد لقطع فتنهم عن العالم؟ فقال: اما طة الاذی ابلغ فی الصیانة، وامثل فی الدیانة، وتمیز الخبیث من الطیب ازکی واولی، نص على ذلك فی التاتارخانية وتعرض لمثل هؤلاء کثیر من الفقهاء واقاموا علیهم النکیر ورموهم بما تخفف عنده صخور الجبال. والله سبحانه وتعالى یصلح الاحوال. انتهى. (فتاویٰ خیریہ ج ۲ / ص ۱۷۶، کتاب

الکراهية وفصل فی هذه الفرقة بعد ورقة ج ۲ / ص ۱۷۹)

## مصافحہ بعد نماز

[۷۷۲] سوال: بعض مقامات پر یہ دستور ہے کہ بعد صلوٰۃ صبح و عصر اور بعض مقامات میں پنجگانہ نمازوں کے بعد نمازی لوگ آپس میں مصافحہ کرتے ہیں اور آج کل ہمارے افریقہ میں اس پر مسلمانوں میں اختلاف شدید پیدا ہو گیا ہے تو اس بارے میں صحیح حکم کیا ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ اس میں شک نہیں کہ نفس مصافحہ ایک مسنون فعل ہے، مگر ایک مسنون فعل میں اگر خلاف شرع وقت اور شرط کی تعیین ضروری قرار دی جائے تو پھر اس مسنون فعل کا بخوف ایجاد بدعت ترک افضل ہوتا ہے، اس لیے اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے جس نے اصل جواز پر نظر کی ہے اس نے عموم حکم جواز میں جواز کا حکم دیا ہے، اور جس نے بخوف ایجاد بدعت اور بدعت کی جہال عدم جواز کا حکم دیا ہے اس نے دفع ضرر کو جلب منفعت سے اولویت کا حکم دیا ہے، اس لیے دونوں اقوال اپنے اپنے اصول پر درست ہیں، مگر موجودہ مسئلہ میں فریقین میں نزاع پیدا ہونا اس امر کی بین دلیل ہے کہ مقامی عوام نے مصافحہ کو اس محل میں لازمی قرار دیا ہے جو قرون اولیٰ میں اور شریعت میں اس تخصیص کا کہیں وجود نہیں ہے؛ بلکہ شریعت میں مصافحہ کا وقت ملاقات بتلایا گیا ہے اور یہاں ملاقات تو نماز سے پہلے اکثر ہو جاتی ہے، بنا بریں موجودہ صورت میں ترک مصافحہ ہی بہتر ہے۔ اذا

ترد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة أولى. (شامی ج ۱ / ص ۶۰۰) كما افاد النووي في اذكاره حيث قال: اعلم ان المصافحة مستحبة عند كل لقاء، واما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد صلوٰۃ الصبح فلا اصل له في الشرع على هذا الوجه؛ ولكن لا بأس به، فان اصل المصافحة سنة. (الی ان قال) قال الشيخ ابو الحسن الكبرى: تقيده بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في زمنه، وإلا فعقيب الصلوات كلها كذلك، كذا في الرسالة

الشرنبلالية فى المصافحة، ونقل مثله عن الشمس الحانوتى وانه افتى به مستدلاً بعموم النصوص الواردة فى مشروعيتها وهو الموافق لما ذكره الشارح من اطلاق المتن: لكن قد يقال ان المواظبة عليها بعد الصلوة خاصة قد يودى الجهلة الى اعتقاد سنيتهما فى خصوص هذه المواضع، وان لها خصوصية زائدة على غيرها مع ان ظاهر كلامهم انه لم يفعله احد من السلف فى هذه المواضع. اه. الى آخر ما فصله (الشامى ج ٥ / ص ٣٣٦) وكذا فى مجموع الفتاوى لعبدالحى فى الحظر والاباحة.

### بچوں کا مدرسہ میں جہراً پانچوں کلمے اور سورتیں پڑھنا

[۷۷۳] سوال: بعض مدارس اسلامی میں آخری گھنٹہ میں چھوٹے بچے جمع ہو کر سب مل کر ایک آواز سے آیتیں یا پانچ کلمے پڑھتے ہیں؟ بعض حضرات نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ مشاعرہ کے ساتھ یا ہندو تعلیم کے ساتھ مشابہت ہے اور قرآن کی بے ادبی ہے تو یہ درست ہے؟ اس میں صحیح قول کیا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قرآن کریم اور دیگر اذکار میں تواضع اور حضور قلبی سے پڑھنا بہتر ہے جو مذکور صورت میں نہیں، مگر یہاں بقصد ورد و تلاوت قرأت نہیں ہوتی ہے؛ بلکہ مقصد بچوں کا حفظ اور تعلیم ہوتی ہے، اور غالباً اساتذہ نے یہ ترکیب بچوں کے حفظ کی سہولت کے لیے تجویز کی ہوگی، اور تعلیم کے لیے یہ ترکیب ممنوع نہیں ہے، اس لیے معترضین کو چاہیے کہ ایک غیر ممنوع چیز؛ بلکہ جائز چیز کو ایک غیر مشروع چیز سے مشابہت نہ دیں۔ اذا دعا بالدعاء الماثور جہراً ومعه القوم ايضاً ليتعلموا الدعاء لا بأس به، وإذا تعلموا حينئذ يكون جہراً بدعة. كذا فى الوجيز. (عالمگیری ج ٥ / ص ٣٥٣) اسی سہولت کی وجہ سے قرآن معکوس پڑھنا درست

ہے۔ (مرقات)

## مرغی فارم کا پیشہ/مشین کے ذریعہ چوزے نکالنا

[۷۷۴] سوال: مرغی پالنا اور اس کو انڈوں پر بٹھلا کر اس کے بچے نکلوانا درست ہے یا نہیں؟ اور مشین کے ذریعے سے چوزے نکلوانا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ مرغی، کبوتر یا دیگر حلال جانوروں کا پالنا مباح اور درست ہے، اور آنحضرت ﷺ کے عہد سے لے کر آج تک اس پر مسلمانوں کا بلائیکر عمل درآمد ہے جو ایک قسم اجماع ہے، اس لیے ان جانوروں کے پالنے میں تو کسی قسم کی ممانعت نہیں، رہا انڈوں پر مرغی بٹھانا تو جب مرغی پالنا درست ہو تو آخر اس کے بچے نکلوانا بھی درست ہے اور جب بچے نکلوانے کا معہود طریقہ یہ ہے کہ مرغی اس پر بیٹھ کر بچے نکالے تو یہ بھی درست ہے۔

رہا یہ کہ مشین میں بیضے ڈال کر اس سے بچے نکالنا کیسا ہے؟ تو اگرچہ یہ جزئیہ کتابوں میں ملنا دشوار ہے کیوں کہ یہ حوادث الفتاویٰ کی قسم سے ہے لیکن بظاہر اس میں کسی قسم کی ممانعت معلوم نہیں ہوتی ہے، اس کے جواز کی ایک دلیل میری سمجھ میں جو آئی ہے وہ یہ ہے کہ ریشم کے کیڑوں اور اس کے تخم (بیضوں) کا بیچنا بقول مفتی بہ درست ہے، اور ان بیضوں کو جو مال منتفع بہ بنایا گیا ہے وہ اس لیے کہ بعد میں بچے ہوں گے اور ان سے ریشم نکلے گا، اور ان سے بچے پیدا ہونے کی ایک ہی صورت ہے کہ ان بیضوں کو ایک تھیلا میں ڈال کر اکثر تو یہ کہ عورتیں اپنے بغل کے نیچے پندرہ یوم تک موسم بہار میں لٹکائے رکھتی ہیں، اور بہت کم مرد بھی اس تھیلا کو بغل میں دبا لیتے ہیں، اب بغل کی گرمی سے وہ بیضے سی جاتے ہیں یا بالفاظ دیگر ان پر عورتیں یا مرد گڑک ہو جاتے ہیں اور جس طرح مرغی اپنے سینے کی گرمی سے بیضے سی لیتی ہے اسی طرح یہ بیضے عورتیں اور مرد سی لیتے ہیں اور یہ عمل تمام

چین، بخارا، ترکستان وغیرہ میں رائج ہے، اور جن علماء نے ان بیضوں کی خرید و فروخت کو جائز کہا ہے انہوں نے یہ عمل دیکھ لیا ہے، ورنہ تو اس کی مالیت کا حکم نہ دیتے، اس نظیر سے دونوں مسئلوں کا جواب نکلتا ہے کہ بیضوں پر جب انسان کا بٹھانا درست ہو تو مرغی کے بٹھانے میں کیا قباحت تھی؛ نیز جب کہ بغل کی گرمی سے بچہ پیدا کرنا درست ہو تو مشین کی گرمی سے بھی جائز ہوا۔

قال فی المجتبی: رامزاً لا بأس بحبس الطيور والدجاج فی بیتہ لکن یعلفها وهو خیر من ارسالها فی السکک. (شامی ج ۵ / ص ۳۵۳) وفی بیع دود القز الفتوی علی قول محمد انه یجوز وفی بذر القز علی قولهما یجوز وعلیه الفتوی. (خلاصہ ج ۳ / ص ۳۸، عالمگیری ج ۳ / ص ۱۱۴)

### کن دنوں جماع منع ہے اور کن دنوں اچھا ہے؟

[۷۷۵] سوال: اپنی منکوحہ سے کون کون سے مہینے اور کون کون سے ایام میں جماع جائز ہے اور کون سے میں منع ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ شرعی ممانعت یعنی حیض، نفاس، صوم فرض، احرام، نماز فرض کے علاوہ شریعت میں جماع کے جواز و عدم جواز کے لیے کوئی مہینہ یا یوم مقرر نہیں؛ بلکہ زوجین کی اہلیت اور خواہش کے مطابق جب چاہیں تنہائی میں جماع کر سکتے ہیں؛ البتہ بعض امور مثلاً گھر میں سمجھدار انسان کی موجودگی بھی مانع ہے مگر یہ فتیح لغیرہ ہے، یعنی بے حیائی اور بے پردگی ہے، ورنہ نفس جماع منع نہیں، یہ تو ہوا شرعی پہلو، اس کے ساتھ امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں اور صاحب شرح شریعت الاسلام نے آداب جماع کے ماتحت کچھ ایام کی تخصیص بیان کی ہے وہ اگرچہ جواز و عدم جواز کے متعلق تو نہیں، مگر بہتر اور اولیٰ ضرور ہے، مثلاً بہتر ایام میں سے جماع کے لیے شب جمعہ ہے، چنانچہ

احادیث سے بھی اس کا ثبوت ہے، یا مثلاً ہر ماہ میں تین یوم جماع کرنا یعنی اول، درمیان، آخر یا احتلام کے بعد جب تک ذکر نہ دھوئے تو جماع نہ کرنا وغیرہ۔ والمانع صوم رمضان واحرام فرض ونفل وحیض ونفاس وفرض صلوٰۃ. (مجمع الانهر ج ۱ / ص ۱۷۵) قاضیخان (کراہیۃ) قال فی الاحیاء: ویکرہ لہ الجماع فی ثلث لیل من الشهر الأول والآخر والنصف. وروی کراہیۃ ذلك عن علی ومعاویۃ وابی ہریرۃ، ولا یجامعہا بعد الاحتلام حتی یغسل فرجہ، ومن العلماء من استحب الجماع یوم الجمعة تحقیقاً لأحد التاویلین من قوله: من غسل واغتسل. (الحديث) (شرح شرعة الاسلام ج ۵ / ص ۴۴۶)

ابن مامون نے اس کے متعلق ایک منظوم رسالہ لکھا ہے جو شرح کے ساتھ مصر میں چھپا ہے جس کے چند اشعار حسب ذیل ہیں:

القول فی الجماع والاوقات	مہذب التعبير فی الایات
فی کل ساعة من الايام	من غیر مایاتیک فی انتظام
يجوز فيه الوطأ یاذا الشان	کما اتی فی سورة الاعوان
ومنعه فی الحيض والنفاس	وضیق وقت الفرض التباس
وليلة الاضحى على المشهور	کالليلة الاولى من الشهور
وضيف اليه نصف کل شهر	وآخر الیالی منه فادر
واحذر من الجماع فی حال الظمأ	والجوع صاح هاکه منظمأ
والغیظ والفرح کذاک وردا	و الشبع و السهر کذاک مسندا
والقیء والاسهال فی النظام	کذا خروجک من الحمام
او قبله کالتعب والحجامة	فعوا وحققوا بلا ملامة

قرة العیون بشرح نظم ابن مامون (ص ۴۴ مصری)



## کافر کو نوکر رکھنے والے کے گھر کی دعوت

[۷۷۶] سوال: ایک مسلمان کے گھر کافر نوکر ہے جو اس کا کھانا تیار کرتا ہے، اور اس کے برتنوں میں کھانا پیتا ہے تو ایسے مسلمان کے گھر کھانا درست ہے؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ ہاں درست ہے، کیوں کہ جب خود کافر کے گھر کھانا پینا درست ہے جب تک یہ یقین نہ ہو کہ کوئی حرام یا ناپاک چیز کھلا رہا ہے، تو مسلم کے گھر کافر کے ہاتھ سے بطریق اولیٰ کھانا پینا درست ہوگا۔ ولا بأس بطعام المجوس كله الا الذبیحة. ۱ھ. (عالمگیری ج ۵ / ص ۳۴۷)

## مسلمانوں سے دشمنی اور کافروں سے دوستی رکھنا

[۷۷۷] سوال: ایک مسلمان مسلمانوں کا ساتھ چھوڑ کر کافروں سے میل جول رکھتا ہے اور مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنا چاہتا ہے تو یہ شخص اسلام سے خارج ہے کہ نہیں؟

الجواب: وبالله التوفیق؛ کافروں سے دوستی اور مسلمانوں سے عداوت اور نیز مسلمانوں کی تباہی و بربادی کی سعی، یہ تمام باتیں سخت مذموم اور موجب گناہ کبیرہ ہیں۔ تاہم ایک مسلمان سے جب تک ایسا فعل یا اعتقاد ظاہر نہ ہوا ہو جو موجب کفر ہو تو شرعاً اس پر کفر کا حکم نہیں لگا سکتے ہیں۔ حاطب ابن ابی بلتعہ کا واقعہ اسی طرح ہے اور حالانکہ اس کو قرآن پاک میں 'امنوا' سے خطاب کیا گیا ہے۔ قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوی و عدوكم اولياء الاية لا يتخذ المؤمنون الکفرین اولياء من دون المؤمنین الاية (آل عمران پ ۳)

چونکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے پاس ایسی قانونی طاقت نہیں ہے کہ مرتدین اور بددینوں کو راہ راست پر لانے کے لئے استعمال کر سکیں؛ اس لئے شخص مذکور اور نیز ہر وہ شخص جو ضروریات دین کو بجانہ لاتا ہو یا انکار کرتا ہو ان کے متعلق مسلمانوں کا فرض ہے کہ نہایت ہوشیاری

اور نرمی سے اسلامی ضروریات کی پابندی کی طرف ان گمراہوں کو ترغیب دیا کریں اور ہر مسلمان اس کو اپنا فرض سمجھیں کہ مسلمان بھائی کو جہنم سے چھڑانے کے لئے ہر ممکن سعی استعمال کریں۔ اللہم اھد

قومی فانہم لا یعلمون۔ (الحديث) المسلم اخو المسلم لا یظلمه و لا یخذله و لا یحقره، بحسب امرأ من الشر ان

یحقر اخاه المسلم۔ کل مسلم علی المسلم حرام دمہ و مالہ و عرضہ۔ رواہ مسلم (مشکوٰۃ ص ۴۲۲)

## جادو منتر کا عقیدہ رکھنا

[۷۷۸] سوال: ایک شخص پنج وقتہ نماز پڑھنے والا مسلمان ہے مگر اس کے ساتھ جادو منتر اور ہندووانی طریقوں پر آیات قرآنی سے زیادہ اعتماد کرتا ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ پنج وقتہ نماز کی پابندی سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ قرآن پر پختہ یقین رکھتا ہے، صرف جادو منتر کو شیطانی اثرات کے اعتبار سے زود اثر خیال کرتا تو اگر ایسا ہے تو ممنوع ہے، اور اگر جادو منتر کو آیات قرآنی سے افضل جانتا ہے تو یہ مستوجب کفر ہے جس سے توبہ لازم ہے۔

## تلاوت کرنے والے سے اوپر بیٹھنا

[۷۷۹] سوال: نیچے قرآن شریف کی تلاوت ہوتی ہو تو اس کے اوپر بیٹھنا اور لیٹنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ نیچے اگر نفس تلاوت ہوتی ہو تو اوپر بیٹھنے میں ممانعت نہیں، ہاں قرآن شریف نیچے رکھا ہو تو اس سے اوپر بیٹھنا خلاف ادب ہے۔

## ایک مشیت سے لمبی داڑھی رکھنا

[۷۸۰] سوال: ایک مولوی صاحب قبضہ سے زائد ڈاڑھی رکھنے کو حرام کہتا ہے تو کیا یہ صحیح ہے؟ اور

زائد کا ٹنا کیسا ہے؟ اور نہ کا ٹنا کیسا ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ قبضہ سے زائد کترنا مسنون ہے، مگر واجب نہیں، کیوں کہ واجب وہ ہے کہ

دلیل قطعی سے ثابت ہو جس کا تارک گنہگار ہوتا ہے، مگر اس طور سے دلیل نہیں ہے، ہاں امام محمد نے امام صاحب سے ایک اثر کتاب الآثار میں نقل کیا ہے جس سے زیادہ سے زیادہ مسنونیت تو نکلتی ہے مگر وجوب نہیں نکلتا ہے؛ نیز اس مقام پر جو اقوال فقہاء موجود ہیں وہ لفظ ”لابأس“ کے ساتھ منقول ہیں جس سے جانب مخالف کا جواز بھی نکلتا ہے، اور وجوب میں یہ صفت نہیں پائی جاتی ہے، ان فقہاء میں صرف درمختار والے نے نہایہ سے لفظ وجوب نقل کیا ہے جو درمختار کتاب الصوم میں موجود ہے، مگر اس لفظ کی تاویل خود صاحب درمختار نے کی ہے، اور شامی نے اس کی تائید کی ہے، اس لیے مذکورہ مسئلہ میں یہی جواب ٹھیک ہے کہ قبضہ سے زائد کترنا مسنون ہے اور قبضہ سے کم کترنا حرام ہے، اور قبضہ سے زائد چھوڑنا باکراہت تریز یہی جائز ہے۔ کذا یستفاد من العالمگیریہ ج ۲ / ص ۳۵۸) و الشامی ص ۱۵۵ وقد نقلت عباراتهما فیما مر۔

### اسامہ بن عمرؓ کے واقعہ کا موضوع ہونا

[۷۸۱] سوال: حضرت عمرؓ کے لڑکے اسامہ کے متعلق مولود خواں لوگ پڑھتے ہیں کہ اس نے زنا کیا تھا، تو عمرؓ نے قتل کا حکم دیا تھا؟ یہ صحیح ہے؟

الجواب: وباللہ التوفیق؛ کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گزرا ہے، ہاں مولانا اشرف علی صاحب نے امداد الفتاویٰ ج ۵ / ص ۷۳ میں ”لاکی المصنوعة ج ۴ / ص کتاب الاحکام والحدود“ سے اس قصہ کو موضوع لکھا ہے؛ البتہ حضرت عمرؓ کا ایک لڑکا جس کا نام عبدالرحمن اوسط جس کی کنیت ابو شحمہ تھی، مصر میں نبیذ پینے پر حضرت عمرؓ کا حد لگانا لکھا ہے۔

☆..... تمت .....☆





## جامعہ حسینیہ راندر

جامعہ حسینیہ محمدیہ اسلامیہ، راندر، سورت جس کو حضرت مولانا حسین بن مولانا قاری اسماعیلؒ نے اشاعت اسلام و ترویج اسلام و ترویج سنت نبویہ و اصلاح اخلاق عامۃ المسلمین کے لئے عموماً اور گجرات کے مسلمانوں میں تعلیم پھیلانے کے لئے خصوصاً ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۱۷ء میں قائم کیا تھا جو نہایت کامیابی سے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور مسلمانوں کی امداد و اعانت پت جاری ہے۔ ادامہا اللہ تعالیٰ